

**Боруленков Юрий Петрович**  
проректор Академии  
Следственного комитета России  
кандидат юридических наук, доцент

**Гранкина Анна Борисовна**  
доцент кафедры менеджмента  
деятельности следственного органа  
Академии СК России  
кандидат юридических наук

### **Расследование уголовного дела как проект**

На протяжении последних 25 лет вопрос о необходимости повышения эффективности деятельности правоохранительных органов, в том числе следственных, неоднократно становился предметом обсуждения учеными и правоприменителями. Созданием Следственного комитета Российской Федерации реализовалась идея разделения функций следствия и прокурорского надзора. Сегодня мы работаем в новых условиях, когда надзор и следствие разделены. По сути, на законодательном уровне произошло переосмысление форм и методов реализации имеющейся у прокурора функции надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, созданы определенные условия для превращения следователя из «чиновника по выполнению определенного комплекса процессуальных действий»<sup>1</sup>, «слуги прокурора»<sup>2</sup> в самостоятельную процессуальную фигуру. Идет постепенный отказ от презумпции недобросовестности следователя как принципа уголовного процесса<sup>3</sup>.

Решение о реформировании органов уголовного преследования, и следственных органов в частности, требует концептуального подхода с предварительным ответом на ряд следующих вопросов. Что есть истина в уголовном процессе<sup>4</sup>? Что из себя представляет юридический факт, и как он формируется<sup>5</sup>? Немаловажное значение имеет и подход к пониманию того, что из себя представляет собственно расследование уголовного дела? Последнее и будет находиться в центре внимания авторов настоящей статьи.

---

<sup>1</sup> См.: Колоколов Н.А. Укрепление власти следственной // Уголовный процесс. 2007. № 7. С. 41-52; Колоколов Н.А. Приказы Генерального прокурора РФ в механизме уголовно-процессуального регулирования // Уголовный процесс. 2008. № 3. С. 54.

<sup>2</sup> См.: Александров А.С. Каким быть предварительному следствию // Государство и право. 2001. № 9. С. 60.

<sup>3</sup> См.: Боруленков Ю.П. О некоторых вопросах реформирования органов уголовного преследования // Российский следователь. 2013. № 10. С. 6-11; Боруленков Ю.П. Место прокуратуры в системе органов уголовного преследования // Уголовное судопроизводство. 2013. № 2. С. 20-23.

<sup>4</sup> См.: Боруленков Ю.П. Стремление к истине – высший закон правосудия // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2012. № 4 (5). С. 40-49.

<sup>5</sup> См.: Боруленков Ю.П. Юридический факт как образ обстоятельства реальной действительности // Юридический мир. 2013. № 10 (25). С. 50-56.

Вначале небольшая ремарка. Мы неоднократно задавались вопросом, можно ли управлять *юридическим познанием*<sup>6</sup>? И этот вопрос сам по себе звучит абсурдно. В тоже время, как ни парадоксально, практически никто не сомневается в том, что предварительным расследованием (в лице следователя и дознавателя), которое без сомнения является юридическим познанием<sup>7</sup>, руководить не просто можно, но и нужно.

К понятию «расследование уголовного дела» можно подойти как бы с двух позиций: как к процессу, и как к проекту.

Важнейшим аспектом научного понимания расследования является представление о нем как о процессе – деятельности, протекающей во времени, последовательном совершении определенных действий субъекта на пути к достижению намеченного результата – этапов процесса, которые следует рассматривать как подсистемы действий определенной направленности, зависящие от типичных правовых ситуаций<sup>8</sup>.

Данный подход приравнивает расследование к операции как неотъемлемого атрибута любой человеческой деятельности, которому свойственна организованность, представляющего собой «отдельные действия в ряду других подобных»<sup>9</sup>. Операционная деятельность является регулярной и повторяющейся. Она состоит из работ без конкретной даты окончания, характеризуется цикличностью процессов и получаемых результатов.

Антиподом операции выступает проект. По классическому определению Института управления проектами (PMI USA), проект – это «временная деятельность, предпринятая для создания уникального продукта или услуги»<sup>10</sup>. Таким образом, любая деятельность, в результате которой создается уникальный продукт (или типовой продукт уникальным путем) является проектом.

К обязательным характеристикам проекта относятся:

1. Временность – любой проект имеет четкие временные рамки.
2. Уникальность продукта (результата) – проект должен порождать уникальные достижения, в противном случае он становится серийным производством.
3. Последовательная разработка – развитие проекта во времени<sup>11</sup>.

<sup>6</sup> См.: Боруленков Ю.П. Юридическое познание (некоторые методологические, теоретические и праксеологические аспекты): монография / под науч. ред. проф. В.Н. Карташова. М.: Юрлитинформ, 2014. 392 с.

<sup>7</sup> См.: Боруленков Ю.П. Юридическое познание в процессуальной, оперативно-розыскной и частной детективной деятельности: Монография. Владимир: ВГГУ, 2009. 552 с.

<sup>8</sup> См.: Боруленков Ю.П. Технологическая структура юридического познания как композиционного элемента правовой системы общества // Юридическая наука и правоохранительная практика. Научно-практический журнал. Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России. 2013. № 3 (25). С. 11-20.

<sup>9</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1990. С. 452.

<sup>10</sup> Богданов В.В. Управление проектами. Корпоративная система – шаг за шагом. 2-е изд. М., 2013. С.19.

<sup>11</sup> URL:<http://ru.wikipedia.org>. [Дата обращения 12.04.2014]

Уголовное дело как продукт деятельности Следственного комитета отвечает всем заданным критериям проекта.

Каждый проект состоит из процессов – совокупности действий, приносящих результат. Однако в отличие от процесса, проект является конечным и имеет определенные устойчивые цели и ограничения.

Цель проекта – продукт, и продукт по содержанию уникальный.

Обязательным условием управления проектами является обеспечение функционирования цепочки «стратегические цели – цели и задачи – процессы – показатели»<sup>12</sup>.

По общему мнению профессионалов проект имеет четкое начало и четкий конец, а также результат – продукт, которые отличаются от тех, что были созданы ранее. Уникальный проект в терминологии управления проектом часто именуется показателем результативности или достижением (deliverables) общим термином, позволяющим обсуждать достигнутое, не вдаваясь в подробности о его конкретных характеристиках<sup>13</sup>.

**Уникальность результата** расследования уголовного дела определяется:

- собственно уникальностью расследуемого события;
- индивидуальностью персонального состава;
- совокупностью конкретных факторов, способствующих и препятствующих расследованию<sup>14</sup>;
- особенностями уголовно-процессуального познания.

Расследование уголовного дела нельзя рассматривать в целом как сквозной процесс накопления знаний некоего единого виртуального субъекта, осуществляющего познание в рамках юридического процесса от начальной и до конечной стадии. Каждый из субъектов осуществляет познание в рамках своих специфических функций и полномочий.

Спецификой расследования является и то, что его можно отнести к социально-гуманитарному познанию. Познание признается социальным, если оно 1) является «совместным» *по форме*; 2) объективно *по содержанию*; 3) интересубъективно *по способу трансляции*; 4) имеет культурно-исторические истоки своего *генезиса*; 5) является ценностным *по предназначению*.

В самом широком смысле *предмет социально-гуманитарного познания* – социальная реальность, которая не существует вне человеческой деятельности: она производится и воспроизводится последней. *В предмет социального познания постоянно включен субъект – человек*, что придает этому предмету исключительную сложность, поскольку здесь тесно переплетаются и взаимодействуют материальное и идеальное.

Стремление законодателя оптимизировать познавательный процесс сталкивается с необходимостью одновременного обеспечения защиты иных социальных ценностей.

<sup>12</sup> См.: Ильин В. Проектный менеджмент. Практическое пособие. М.: Альфа-Пресс, 2007. С. 12, 16.

<sup>13</sup> См.: Хелен С. Кук и Карен Тейт. Управление проектами М.: 2007. С. 49.

<sup>14</sup> См.: Боруленков Ю.П. О факторах, негативно влияющих на результаты юридического познания // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 2 (7). С. 316-325.

Особенностью можно назвать и очевидный вероятный характер результатов юридического познания<sup>15</sup>, что определяется как особенностями уголовно-процессуального познания, доказывания и, соответственно, формирования юридического факта.

Отличительной чертой проектного управления является наличие четкого подхода, внимания к деталям и искусное руководство персоналом. Управление проектом, или project management, – это искусство руководства людскими и материальными ресурсами на протяжении жизненного цикла проекта на основе применения современных методов, техники и технологии для достижений определенных в проекте результатов<sup>16</sup>. В процессе управления проектами происходит вовлечение исполнителей в процесс, делегирование им полномочий и доверия в связи с тем, что последние выполняют очень тонкую и сложную работу.

Деятельность Следственного комитета ориентирована на создание типовых продуктов проекта – уголовных дел, характеризующихся схожестью по ряду признаков: однородностью создаваемых продуктов, существующей методикой оценки результатов и сроков выполнения, известным перечнем проблем возникающих в ходе его реализации, наличием исполнителей с опытом работы по аналогичным продуктам.

На сегодняшний день, управление проектами – это не вспомогательная функция нестандартного производства, а эффективное средство достижения организацией своих стратегических целей<sup>17</sup>. Это творческий процесс, охватывающий все многообразие различных факторов.

И учитывая, что речь идет об управлении динамическими объектами в установленных временных рамках, система управления проектами в Следственном комитете должна быть достаточно гибкой, предполагающей методы стимулирования сотрудников к осуществлению творческого поиска.

Отношение к расследованию уголовного дела как к проекту с необходимостью влечет рассмотрение данной деятельности как творческого процесса, и даже искусства<sup>18</sup>.

Работа следователя сродни творению художника или музыканта, которых каждый горазд обидеть. Следователь как художник, он пишет как может. А музыкант это не тот, кто научился исполнять гаммы, а кто может импровизировать.

---

<sup>15</sup> См.: Боруленков Ю.П. Стремление к истине – высший закон правосудия // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2012. № 4 (5). С. 40-49.

<sup>16</sup> Ивасенко А.Г., Никонова Я.И., Каркавин М.В. Управление проектами: учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2009. С.13.

<sup>17</sup> См.: Хелен С. Кук и Карен Тейт Управление проектами М.: 2007. С. 15.

<sup>18</sup> А.С. Александров, А.С. Подшибякин и С.А. Шейфер пишут об искусстве допроса, искусстве расследования, искусстве доказывания. См.: Александров А.С. Введение в судебную лингвистику. Н.Новгород, 2003. С. 231; Подшибякин А.С. Взаимоотношение юридической и криминалистической техники / Правовое и криминалистическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности. М., 2011. С. 156; Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2012. С. 210.

«Решение проблемы борьбы с преступностью – пишет Е.П. Ищенко – возможно путем резкого повышения уровня профессионализма следственных кадров, что в создавшихся условиях едва ли осуществимо. Более реален такой путь оптимизации следственной деятельности, как ее алгоритмизация, то есть разработка следственных алгоритмов и программ, концентрирующих и консолидирующих научные криминалистические рекомендации и передовой опыт раскрытия и расследования преступлений, в особенности тяжких, опасных, совершенных в условиях неочевидности. Опираясь на криминалистические алгоритмы и программы, даже не очень опытные следователи, имеющие пробелы в профессиональной подготовке (а их процент среди работников следственного аппарата МВД и прокуратуры, к сожалению, достаточно высок), смогли бы успешнее решать следственные задачи в условиях типовых ситуаций начала расследования<sup>19</sup>». То есть алгоритмизация и программирование расследования преступлений – это от нашей кадровой бедности.

Отношение к расследованию уголовного дела как к проекту на современном этапе требует формирования профессионального кадрового ядра Следственного комитета, что предполагает в числе других мер и радикальный отказ от оценки результатов работы следователя количественными показателями.

---

<sup>19</sup> См.: Ищенко Е.П., Водянова Н.Б. Алгоритмизация следственной деятельности: монография / под ред. докт. юрид. наук, засл. деятеля науки РФ, проф. Е.П. Ищенко. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 3.