

Боруленков Ю.П. Об информационно-интерпретационной сущности юридического познания. Часть 1. Информация как явление отражения взаимодействия объектов // Российский следователь. – 2013. – № 7. – С. 6-12.

Об информационно-интерпретационной сущности юридического познания

Часть 1. Информация как явление отражения взаимодействия объектов

В центре внимания автора находится вопрос о роли информации в юридическом познании. Информация рассматривается как результат отражательных явлений. Подчёркивается роль информации в формировании процессуальных доказательств. Отмечается, что понятие «информация» имеет преимущества для решения задач юридического познания, поскольку при оперировании данным понятием прослеживаются каналы движения информации, что позволяет отслеживать качественные и количественные изменения накапливаемой информации, её влияние на принятие решений.

Ключевые слова: юридическое познание; информация, процессуальные доказательства.

In the center of attention of the author there is a question of information role in legal knowledge. Information is considered as result of the reflective phenomena. Information role in formation of procedural proofs is emphasized. It is noted that the concept "information" has advantages to the solution of problems of legal knowledge as when operating by this concept channels of movement of information are traced that allows to trace high-quality and quantitative changes of accumulated information, its influence on decision-making.

Keywords: legal knowledge; information, procedural proofs.

Юридическое познание¹ как деятельность можно рассматривать в виде сложной системы, состоящей из множества элементов и имеющей определённую структуру, что позволяет говорить о технологическом процессе воспроизводства знаний. Анализ внутренней архитектуры юридического познания даёт возможность глубже и полнее обозначить особенности этой деятельности, что является необходимой предпосылкой разрешения проблем его научной организации и управления.

В юридическом познании центральной задачей является результативное, основанное на законе решение обширного комплекса гносеологических задач, что влечёт необходимость определения понятия «*информация*» (от лат. *informatio* – изложение, истолкование, разъяснение²), трактуемого достаточно разнопланово.

В Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»³ оно определяется как сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Процессуальный закон не знает данного понятия, но в последние десятилетия в подзаконных нормативных актах, юридической литературе и в следственно-криминалистической практике оно стало употребляться довольно часто и широко.

Поскольку информация предстаёт перед нами в различных физических

¹ Подробнее о юридическом познании см.: Боруленков Ю.П. Юридическое познание в процессуальной, оперативно-розыскной и частной детективной деятельности: Монография. Владимир, 2009; Боруленков Ю.П. Юридическое познание как фундаментальная категория правопознания // Юридический мир. 2009. № 12 (156). С. 52-56; Боруленков Ю.П. О концепте «юридическое познание» // Проблемы в российском законодательстве. 2012. № 5. С. 188-192.

² См.: Черных П.Я. Историко-этимологический словарь русского языка. М., 1993. С. 335.

³ Российская газета. Федеральный выпуск № 4131. 29 июля 2006 г.

формах и разновидностях, и воспринимается по-разному нашими органами чувств и сознанием, в силу специфической многогранности и особого содержания нет возможности дать ей исчерпывающее определение.

В тоже время можно выделить следующие аспекты этого явления:

1. теоретико-отражательный, раскрывающий информацию как определённую характеристику отображения объективной действительности, которыми сопровождаются все протекающие в мире процессы. Практически во всех случаях понятие «информация» используется для описания и объяснения отражательных явлений⁴. Следует учитывать, что отражение тесно связано с философскими категориями движения, пространства, времени, меры и формы материи;
2. гносеологический (когнитивный), представляющий информацию как средство познания. При всех различиях в определении понятия информации, в большинстве из них указывается, что информация – это сообщения о чём-то: фактах, событиях, процессах, явлениях и т. п.;
3. семантический, предполагающий содержание и практическую ценность информации;
4. асиологический, формирующий концепции ценности информации для различных сфер деятельности;
5. количественный, приобретающий значение для принятия решения;
6. коммуникативный, раскрывающий сложную организационно-техническую природу информационных связей. В этом контексте под информацией понимается любая совокупность сигналов, воздействий или сведений, которые некоторая система воспринимает от окружающей среды (входная информация), выдаёт в окружающую среду (выходная информация) или хранит в себе (внутренняя, внутрисистемная информация)⁵;
7. нормативно-правовой, раскрывающий содержание правовых явлений⁶.

Рассмотрим подробнее некоторые особенности информации как объективного явления действительности.

Возникновение информации есть результат *отражения*. Изменения в среде предшествуют наступлению события, наступление события, в свою очередь, вызывает изменения в окружающей среде. Отражением в широком смысле является «процесс и результат воздействия одной материальной системы на другую, который представляет собой воспроизведение в иной форме особенностей (черт, сторон, структуры) одной системы в особенностях (чертах, структуре) другой системы»⁷.

В результате события как одного из явлений действительности в окружающей среде появляются изменения в виде материальных и

⁴ См.: Урсул А.Д. Отражение и информация. М., 1973. С. 114; Соколов А.В. Информационный подход в системе документальных коммуникаций. Л., 1987. С. 18-19.

⁵ См.: Дородницын А.А. Информатика: предмет и задачи // Кибернетика. Становление информатики. М., 1986. С. 22.

⁶ См.: Посков Я.А. Основы информационного обеспечения производства следственных и процессуальных действий / Под ред. В.А. Шурухнова. М., 2010. С. 6.

⁷ Диалектический и исторический материализм / Под общ. ред. А.П. Шептулина. М., 1985. С. 79.

нематериальных (идеальных) следов-последствий, а их характер и содержание являются информацией об обстоятельствах и особенностях произошедшего события. Под материальной информацией понимается отражение разнообразия того, что происходит вне человека и независимо от сознания человека. Изменения в неживой природе являются простыми формами отражения и проявляются в виде материально-фиксированных следов, отпечатков (оттисков) отдельных особенностей взаимодействующих объектов (или отдельных частей). Отражение материального многообразия в сознании человека представляет собой идеальную информацию. Отражение события в живой природе имеет психофизиологическую природу формирования и проявляется в виде мыслительных образов события в целом, отдельных его моментов и участников данного деяния, возникающих и закрепляющихся в памяти людей⁸.

Изменения среды, будучи отражением события, результатом взаимосвязи объектов, участвующих в акте отражения, есть конечная фаза этого процесса. Но диалектически уже в тот момент, когда процесс отражения завершён и возник «отпечаток» отражаемого объекта, начинается противоположный процесс – уничтожение, «снятие», «отрицание» отражения под влиянием объективных и субъективных факторов. В зависимости от способности подвергаться изменениям можно выделить относительно надёжную (стабильную) и подвергающуюся изменениям за короткий промежуток времени (нестабильную) информацию⁹.

В информационном аспекте процесс уничтожения отражений представляет собой процесс *рассеивания* информации или такой её перекодировки, которая при данном уровне развития средств познания информации ещё недоступна для смысловой интерпретации. Хотя процесс уничтожения, рассеивания информации начинается одновременно с завершением процесса её возникновения, в течение определённого промежутка времени изменения среды объективно существуют, т.е. сохраняют в необходимом объёме свои свойства носителей информации.

Процесс отражения события в объективной действительности характеризуется наличием трёх элементов: отражаемой системы, отражающей системы и среды передачи информационного *сигнала*.

Носителем информации является *сообщение* – это кодированный эквивалент события, зафиксированный источником информации и выраженный с помощью последовательности условных физических символов (алфавита), образующих некую упорядоченную совокупность. Средствами передачи сообщений являются *каналы* связи, – это специальный маршрут или технология, используемая для передачи сообщения получателю, по которым оно может передаваться лишь в приемлемой для данного канала форме сигнала.

Необходимо иметь в виду, что для того, чтобы познать произошедшее событие, человек должен быть способен ощущать и воспринимать. *Ощущение* – это простейший чувственный образ, отражение, копия или своего рода снимок

⁸ См.: Готт В.С., Семенюк Э.П., Урсул А.Д. Категории современной науки. М., 1984. С. 179; Терещенко П.Ю., Салтевский М.В., Жариков Ю.Ф. Теория и практика использования следов памяти (идеальных отображений) в расследовании преступлений. Киев, 1991. С. 7.

⁹ См.: Бердникова Ф.В. Некоторые проблемы работы с криминалистической информацией на месте происшествия // Российский следователь. 2009. № 13. С. 2-3.

отдельных свойств предметов. В отличие от ощущения, *восприятие* – это целостный образ, отражающий непосредственно воздействующие на органы чувств, предметы, их свойства и отношения¹⁰.

Понятие информации относится к числу абстрактных, в тоже время проявляется информация в материально-энергетической форме – в виде сигналов, которые могут иметь различную физическую природу. Под сигналом в теории информации понимается тот или иной физический процесс, несущий информацию о событии, явлении, объекте, т.е. *модель (образ)* события, явления, объекта. Основное качество сигнала состоит в том, что он находится в отношении соответствия с этим событием, соответствие которых относительно, поскольку сигнал отражает лишь отдельные стороны события. При этом объект, определённые структурные характеристики которого моделируют структуру оригинала, служит носителем информации. Формой сигнала служит способ, вид существования информации. Без материальной формы информация не может существовать, перерабатываться, передаваться¹¹.

Отображение как носитель запечатлённых в нём данных о свойствах и признаках отображаемого объекта в акте познания может выполнять функцию источника данных о нём, а также о механизме взаимодействия.

Говоря о *признаке* отображаемого объекта, следует подчеркнуть, что он, в отличие от материального носителя информации, представляет собой гносеологическую идеальную категорию. Признак – это мысленный образ, мысленная модель, отражающая представление о том, что формируется и существует в сознании познающего субъекта, в его голове. Как писал И.М. Лузгин: «Признак – гносеологическая категория, характеризующая результаты познания, оценку человеком отдельных сторон объекта»¹².

В процессе ощущения и восприятия лицо формирует *мысленный образ познаваемого объекта* на основе знаний. Данный образ как идеальная модель строится и используется в познании, когда объект познания не представлен субъекту для непосредственного восприятия. Значение модели в опосредованном познании состоит в том, что её изучение позволяет получить новую информацию в виде выведенных из неё следствий (предположительная модельная информация). Эти следствия создают базу для построения версии о характере и обстоятельствах возможного события, его реальности или мнимости, об участниках, следах, механизме следообразования, месте нахождения следов отображений и других потенциальных источниках информации. Результаты проделанной в этой связи работы используются для разработки программы (мысленной модели) предстоящей проверки, и принятия мер по её кадровому, информационному, материально-техническому и иному обеспечению.

Собственно информационный процесс начинается с восприятия и фиксации информации, содержащейся в том или ином источнике. Именно на этой стадии происходит формирование первичного образа воспринимаемого объекта и

¹⁰ См.: Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2003. С. 431-432.

¹¹ См.: Полетаев И.А. Сигнал. М., 1958. С. 25-44; Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика и доказывание (методологические проблемы). М., 1969. С. 177.

¹² Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. М., 1973 С.63.

отделение полезной информации от шумов. Завершается она формированием сигнала, с помощью которого и передаётся информация.

Когнитивный подход позволяет под информацией понимать не любые данные или сведения, но те из них, которые могут быть восприняты и *интерпретированы* человеком. Информация не связана с конкретной личностью, она доступна всем, хотя возможности превратить её в знание у каждого свои, опирающиеся на личный опыт и способности. Восприятию субъектом юридического познания объективной действительности присущ субъективный характер, поскольку оно в существенной степени зависит от субъективно-личностных свойств самого субъекта. Психическое отражение (восприятие, ощущение, представление и т.п.) фактов реальной действительности по своей форме всегда субъективно в отличие от объективной формы их существования, что объясняется особенностями нервной системы и жизненного опыта каждого человека. Аналогично и со смыслом: он не содержится в информации, а создаётся тем, кто её оценивает. *Смысл* – это оценка, которую даёт информации мыслящее существо, обладающее сознанием и волей¹³.

В российской правовой науке информация анализируется в двух аспектах: в статике её принято отождествлять со *сведениями*¹⁴, данными, а в динамике её определяют как коммуникативный процесс.

Мы определяем сведения как *осознанную информацию*, как некий результат чувственных восприятий. Информация по отношению к субъекту носит *потенциальный характер*, она может быть не востребована и не стать собственно сведениями. Использование информации в юридическом познании возможно только в результате осуществления субъектом выбора актуальной информации о событии, необходимой ему для реализации целей указанной деятельности. В этом контексте заслуживает внимания концепция профессора А.С. Александрова, предлагающего трактовать познание как «*понимание*», как акт представления смысла, духовно-практическое освоение мира¹⁵.

На наш взгляд, является принципиальной ошибкой понятие «информация» употреблять как синоним слова «*знание*». Знания – это своеобразные состояния познавательных способностей субъекта: чувственного созерцания, рассудка и разума. Это освоенная субъектом информация как на уровне понимания, так и на этапе возможности использования. Это осмысленная, социализированная информация, превращённая в общественное достояние¹⁶.

Мы согласны с точкой зрения А.С. Овчинского, который считает, что «информация – это то содержание сообщений, те составляющие сведений, те компоненты знаний, те комбинации сигналов, которые, с одной стороны, интерпретированы исходя из возможностей, интересов, преследуемых целей и

¹³ См.: Александров А.С. Новая теория доказательств. URL:<http://www.iuaj.net/book/export/html/406>.

¹⁴ См.: Блох И.П. Основные понятия теории информации. Л., 1959. С. 4.

¹⁵ См.: Александров А.С. Духless русского уголовно-процессуального права // Уголовное судопроизводство. 2010. № 1. С. 2-12.

¹⁶ См.: Агутин А.В. О методологии информационного подхода в контексте уголовно-процессуального доказывания // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 2. С. 349-359.

стоящих задач и, с другой стороны, оказывают воздействие как на сознание, так и на подсознание людей, оставляя следы в их памяти, которые могут накапливаться и в результате открывают возможность и создают механизмы управления социальными системами и процессами»¹⁷.

Юридически значимому событию свойственно отражение характерных черт в окружающей среде в виде следов-последствий, которые в ходе юридического познания должны быть должным образом обнаружены и зафиксированы. Событие порождает не процессуальные доказательства как таковые, а информацию, связанную с событием вследствие отображаемой реальности, существующую объективно. Лишь сознание субъекта, его целенаправленная деятельность по выявлению информации, позволяет сформировать доказательство, включить его в юридическое познание¹⁸.

В познании человеком окружающего мира отражение предстаёт как «способность сознания человека воспроизводить в определённой форме и до определённой степени полноты и точности существующий вне его объект»¹⁹.

В связи с этим необходимо остановиться на *видах кодов*, которые подразделяются на искусственные и естественные. Искусственные коды создаются по соглашению людей и вводятся для конкретных коммуникативных целей. В них знаки объединяются в искусственный алфавит. В языковой коммуникации, имеющей место в юридическом процессе, кодом является язык. Язык юридический – процессуальный, который состоит из естественного языка и специальных правовых терминов²⁰. К примеру, осмысливая содержание доказательства, выраженное в письменной форме, субъект юридического познания в вербально-логическом познавательном акте формирует знание. Код информации может быть и естественным. Любое состояние объекта, выраженное пространственным расположением элементов, цветом, звуком и т.п., представляет собою естественный алфавит, который несёт для субъекта знание. Отражение субъектом познания обстоятельств, вещей в непосредственных формах (восприятия и наглядном мышлении) есть процесс расшифровывания (декодирования) естественных кодов. Человек декодирует внешнее состояние обстоятельств, вещей и таким образом осознаёт, что за явление перед ним, превращает «вещь в себе» в «вещь для себя»²¹.

Обычно, характеризуя любой отражательный процесс, называют его следующие черты: отражение представляет собой изменение состояния отражающей системы, это изменение вторично, производно от оригинала и возникает в результате его воздействия на отражающую систему, содержанием отражения являются особенности оригинала. Все эти черты присущи тому, что составляет результат формирования доказательств – идеальному познавательному

¹⁷ Овчинский А.С. Информация и оперативно-розыскная деятельность: монография / Под ред. В.И. Попова. М., 2002. С. 27.

¹⁸ См.: Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 1: Общая теория криминалистики. М., 1997. С. 133.

¹⁹ Копнин П.В. Гносеологические и логические основы науки. М., 1974. С. 103.

²⁰ См.: Кухта А.А. Доказывание истины в уголовном процессе. Н.Новгород, 2009. С. 283.

²¹ Подробнее о видах кодов см.: Козлов А.С. Актуальные проблемы теории доказательств в науке гражданского процесса: Учебное пособие. Иркутск, 1980. С. 46.

образу, возникшему в сознании субъекта юридического познания и преобразованному им затем в иную форму путём протоколирования или применения иных средств фиксации²².

Процесс формирования доказательств состоит из двух этапов: непроцессуального и процессуального. На первом из них в результате отражения события в окружающей материальной и социальной среде возникают носители информации, которые существуют объективно, независимо от того, знает о них субъект юридического познания или нет. Процессуальный этап формирования доказательств состоит в том, что субъект извлекает из обнаруженного источника сведения об обстоятельствах, необходимых для правильного разрешения дела, интерпретирует и закрепляет их. При этом действия по получению и закреплению сведений производятся только при соблюдении установленного законом порядка²³. Главной особенностью доказательственной информации является то, что её объективные свойства опосредованы процессуальным законом.

Передача информации является одной из фаз информационного процесса, присущего той или иной информационной системе. Общую его структуру можно представить в виде следующей схемы: взаимодействующие объекты → зарождение информации → восприятие информации → передача информации → обработка информации → представление информации → воздействие информации → потребитель информации²⁴.

Обычно выделяют пять основных действий с информацией, которые характеризуют не только технологические, но и социальные аспекты:

- регистрация информации – это процесс и результат закрепления (фиксации) информации на носителе информации в форме, позволяющей осуществлять коммуникации в системе;
- сбор информации – это процесс сосредоточения информации в определённом звене системы;
- передача информации – это процесс движения информации в системе, организация информационного потока;
- хранение информации – это процесс накопления и сбережения, содержания в целостности информации. Иногда хранение информации определяют как процесс передачи информации во времени; обработка информации – получение из первичной информации необходимой вторичной информации с требуемыми свойствами, анализ и преобразование информации с увеличением или уменьшением её объёма, предоставление информации в другой форме, анализ и преобразование информации в соответствии с задачами, стоящими перед системой²⁵.

²² См.: Якубович Н.А. Познание в предварительном расследовании в свете теории отражения / Проблемы совершенствования предварительного следствия и прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия. М., 1982. С. 14.

²³ См.: Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995. С. 116.

²⁴ Подробнее см.: Правовая информатика и кибернетика: Учебник / Под ред. Н.С. Полевого. М., 1993. С. 27-31.

²⁵ См.: Венгеров А.Б. Право и информация в условиях автоматизации управления (Теоретические вопросы). М., 1978. С. 27-29.

В качестве неотъемлемого технологического элемента работы с информацией, необходимо отметить проверку, включающую в себя эвристические, аналитические, оценочные, прогностические и иные мыслительные начала, операции, моменты и одновременно различные способы реализации активности субъектов проверки, а также лиц, вовлекаемых ими в процесс информационного взаимодействия²⁶.

Нам представляется, что звеньями одной цепи в системе, характеризующей движение информации в юридической сфере, являются: обнаружение информации, документирование, представление (легализация), получение и восприятие информации.

Не является существенным, если информация не передаётся немедленно после формализации. Важно, что информация, предназначенная для передачи, всегда имеет определённую форму представления и может быть передана и воспринята²⁷. Существенной особенностью юридически-значимой информации является то, что её наличие не ставится в зависимость от процессуальной формы, она существует независимо от того, приобретёт ли она впоследствии статус доказательства или нет.

По нашему мнению, понятие «информация» имеет преимущества для решения задач юридического познания, поскольку при оперировании данным понятием прослеживаются каналы движения информации, что позволяет отслеживать качественные и количественные изменения накапливаемой информации, её влияние на принятие процессуальных и иных решений.

Отметим, что юридическому познанию свойственно **многократное отражение**. Во-первых, событие, отражаясь в окружающем мире, оставляет в нём различные материальные и идеальные следы-последствия. Во-вторых, указанные следы воспринимаются субъектом, отражаясь в его сознании и объективируясь в материалах юридического дела, становясь доказательствами в процессуальном смысле²⁸. И в-третьих, процессуальные доказательства используются сторонами как средство убеждения публичного субъекта юридического познания.

Правовая информация является одним из видов социальной информации и охватывает не только действующее право, но и включает в себя его изучение и теоретическую разработку, всё, что связано с практикой осуществления права, использование которой предопределяет решение той или иной задачи в сфере правоотношений или способствует её решению. Важной особенностью **юридически значимой информации** является то, что она обладает такими свойствами, как **функциональная полисемия**: она, выступая в начале познавательного процесса в роли предмета собирания, затем приобретает статус предмета проверки, подчас многократной перепроверки, а будучи проверенной,

²⁶ См.: Кручинина Н.В. Основные положения частно-криминалистической теории проверки достоверности уголовно-релевантной информации // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. 2003. № 2. С. 466-470.

²⁷ См.: Крылов В.В. Расследование преступлений в сфере информации. М., 1998. С. 48.

²⁸ См.: Лелеков В.А., Нестерова А.А. О понятии криминалистической информации // Российский следователь. 2009. № 20. С. 10-12.

становится средством решения очередных познавательных задач²⁹.

Ценность информации связана с понятием цели. Именно с практической (прагматической) точки зрения информация характеризуется **полезностью**, своим значением для конкретного гражданина (решения профессиональных, интересующих задач) и общества в целом. Из всего существующего разнообразия информационных сигналов познавательная система отбирает именно ценное, то полезное разнообразие, которое, устраняя неопределённость, ведёт к достижению целей. Цель отражает потребности конкретного субъекта в получении информации. Поэтому информация, ведущая к реализации цели (главной и подчиненной), выступает как ценная информация³⁰.

Точность информации характеризует степень её детализации, приближения к оригиналу. Точность неразрывно связана с **достоверностью**, то есть объективно верным отражением событий, явлений, фиксацией состояния объекта, окружающей его среды. Достоверность – это показатель качества полученной указанными в законе способами, в соответствии с установленным законом порядком надлежащими субъектами, надлежащим образом информации, адекватность которой не вызывает сомнений. Под достоверной юридически-значимой информацией следует понимать собранные (полученные), всесторонне проверенные и объективно подтверждённые другими данными сведения относительно исследуемых в объектов (фактов, лиц, предметов и т.д.), имеющие значение для решения основных правовых и других задач, принятия и реализации решений субъектами юридического познания³¹.

Таким образом, достоверной в юридическом процессе следует считать не просто информацию, соответствующую действительности (тому, как всё было на самом деле), а лишь такие: они являются доказанными, полученными из источников, информационная надёжность которых не вызывает сомнения, установлена их достаточность по объёму, характеру и содержанию.

Говоря о достоверности, в контексте использования юридической информации, следует отметить, что акцент на процессуальной форме получения доказательств далеко не бесспорен. Она в определённой мере облегчает оценку доказательств, однако не абсолютизирует их объективность. Поэтому определяющую и решающую роль имеет не процессуальная форма получения доказательств, а возможность их проверки³².

Детализация имеет свои пределы. Наступает момент, при котором затраты

²⁹ См.: Бондарь К.М., Рыбак А.В., Шаковец А.В. Информатика и математика в юриспруденции: Учебное пособие. Хабаровск: Дальневосточный институт законодательства и правоведения, 1998. С. 9; Кручинина Н.В. Концепция и основы технологии проверки достоверности уголовно-релевантной информации // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. 2002. № 4. С. 201-207.

³⁰ См.: Теория оперативно-розыскной деятельности / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. М., 2006. С. 620-625.

³¹ См.: Кручинина Н.В. Концепция и основы технологии проверки достоверности уголовно-релевантной информации. // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. 2002. № 4. С. 201-207.

³² См.: Дидоренко Э.А., Кириченко С.А., Розовский Б.Г. Процессуальный статус ОРД в уголовном судопроизводстве. Луганск, 2000. С. 50-51.

времени и усилий на получение полной и детальной информации становятся неоправданными с точки зрения познавательных целей, когда более полная информированность стоит дороже, чем неинформированность. Детализация, достоверность и полнота взаимосвязаны.

Между полнотой и оперативностью информации существует объективное противоречие. Чем полнее информация, тем больше усилий и времени затрачивается на получение, переработку, анализ, что снижает степень её оперативности.

Юридическое познание связано с семантическим и прагматическим аспектами информации, что обусловлено тем, что для познания по юридическому делу наибольшее значение имеет деятельность субъекта познания, который собирает данные о предмете доказывания, строит версии, исследует и оценивает сведения, формирует истинное и достоверное знание. Информация является средством, при помощи которого субъект ретроспективного познания устанавливает факт³³.

Юридическое познание и информация – две неразрывно связанные категории, и основу первого составляют информационные процессы, реализуемые путём осуществления комплекса действий по выявлению, анализу и оценке собираемой информации. Деятельность лиц, осуществляющих юридическое познание, с информативной точки зрения можно охарактеризовать как *процесс по устранению информационной неполноты*, в котором юридически значимое событие выступает объектом познания.

Остановимся на *классификации информации*.

В рассматриваемом аспекте основным видом информации является *доказательственная*. Доказательственную информацию не следует отождествлять с собственно доказательствами. Доказательственная информация – это информация, которая является непосредственным содержанием доказательств, необходимых при расследовании преступлений в качестве средства доказывания виновности (или невиновности) лица, совершившего деяние³⁴.

Следует отметить, что оперативно-розыскная и доказательственная информация как отражение реальности «по своей природе едины и возникают в процессе познания изменений, являющихся результатом взаимодействия (контакта) с окружающей средой»³⁵. По нашему мнению, ценность такой информации во всех случаях определяется её способностью устанавливать обстоятельства, входящие в предмет доказывания.

Наряду с принципом привлекательности (*фасцинации*) информации необходимо заботиться о претворении в жизнь такой основополагающей идеи информационного взаимодействия, как принцип *маевтики*. Напомним, что

³³ См.: Бурданова В.С. Поиски истины в уголовном процессе. СПб., 2003. С. 10-14.

³⁴ См.: Ларин А.М. Доказательства и доказывание // Уголовный процесс России. Лекции-очерки / Под ред. В.М. Савицкого. М., 1997. С. 86-87; Гуцин А.Н., Францифоров Ю.В., Громов Н.А. Оценка доказательств и оперативно-розыскной информации при уголовно-процессуальном доказывании // Следователь. 2001. № 1. С. 7.

³⁵ Бедняков Д.И. О реализации оперативно-розыскной информации в процессе доказывания и особенности её оценки // Проблемы надежности доказывания в советском уголовном процессе. М., 1984. С. 70.

указанная идея связана с обогащением информации. В прикладном смысле она заключается в том, что наряду с официальной информационно-интеллектуальным продуктом компетентным органам по возможности следует предоставлять сопутствующую информацию, выходящую за рамки нормативного предмета доказывания.

Ориентирующая информация позволяет компетентному органу и другим участникам процесса определиться в событиях, фактах, так или иначе связанных с исследуемым событием, но не входящих в предмет доказывания. Ориентирующая информация, связанная с отражением юридически значимого события, поступает из различных источников и по различным каналам.

В качестве ориентирующей рассматривается также информация, которая стала достоянием средств массовой информации и обнародована ими либо переадресована в правоохранительные органы (данные, содержащиеся в телеинтервью, репортажах с мест событий, газетные очерки, публикации по материалам журналистских расследований и т.п.). Как ориентирующая рассматривается и информация, имеющая распространение в тех или иных слоях, группах населения в виде слухов, версий, мнений по вопросам, связанным с совершением, выявлением, расследованием преступлений.

Вспомогательная информация – это информация, служащая целям идентификации и розыска, содержащаяся в данных криминалистической регистрации, образцах для сравнительного исследования, в научных трудах и методических рекомендациях³⁶.

Множественность **носителей информации**, используемых в юридическом познании (протоколы, предметы, документы, планы, схемы, слепки, отиск, фонограммы и т.д.), делает необходимым выявление общих черт, то есть их классификацию, например, по такому основанию, как способ сохранения и передачи информации.

По данному основанию могут быть выделены четыре вида носителей информации: знаковые, применяемые для закрепления вербальной (выраженной в слове) информации; предметные; наглядно-образные; графические, применяемые для закрепления информации, выраженной в физических признаках материальных объектов³⁷.

Боруленков Юрий Петрович
заместитель директора Института
повышения квалификации
Следственного комитета России
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: borulenkov@bk.ru

³⁶ См.: Зуев С.В. Потребности нормативно-правового регулирования вопросов информационного обеспечения уголовного процесса. // Следователь. 2002. № 2. С. 33-35.

³⁷ О носителях информации см. подробнее: Зуев С.В. Носители информации, используемые в уголовном процессе. // Следователь. 2002. № 5. С. 42-44.