

УДК 34.343.985
ББК 67.52

Сергей Юрьевич МЕЛИХОВ,
доцент кафедры криминалистики шестого факультета повышения
квалификации (с дислокацией в г. Санкт-Петербурге)
Института повышения квалификации Академии Следственного комитета
Российской Федерации, кандидат юридических наук, подполковник юстиции
E-mail: sm216@mail.ru

Научная специальность: 12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

УБИЙСТВО ИЛИ СУИЦИД?

Аннотация. Анализируя встречающиеся в практике неоднозначные следственные ситуации, свидетельствующие о признаках как самоубийства, так и умышленного лишения жизни, автор предлагает возможные варианты направления расследования с целью установления истины.

Ключевые слова: суицид, инсценировка самоубийства, умышленное убийство, сокрытие следов преступления

Sergey Yurievich MELIKHOV,
associate professor in the department of criminalistics of the Sixth faculty
training (St. Petersburg) of the Academy of the Investigative Committee
of the Russian Federation, candidate of law, LTC of justice
E-mail: sm216@mail.ru

Scientific specialty: 12.00.12 — Criminology; forensic expert activities; operatively-search activity

MURDER OR SUICIDE?

Annotation. Analyzing the ambiguous investigative situations that occur in practice and show signs of as suicide, and deliberate deprivation of the life, the author offers possible ways of investigation for the purpose of establishing the truth.

Keywords: suicide, suicide imitation, homicide, concealment of traces of crime

Уголовно-процессуальное законодательство и организационно-распорядительные документы СК России не требуют обязательного возбуждения уголовных дел при выявлении самоубийств ни по ст. 105 УК РФ, ни по ст. 110 УК РФ. Большинство подобных случаев фиксируются и остаются в статусе материалов доследственной проверки, а уголовные дела (если речь не идет о несовершеннолетних) возбуждаются лишь при наличии весомых данных о признаках преступления либо неустранимых в ходе проверки сомнений в реальности самоубийства. Одним из наиболее спорных способов совершения такового, с точки зрения последующей оценки его истинности, является имитация погибшим насильственных действий посторонних лиц, с первого взгляда, не оставляющая сомнений в умышленном лишении человека жизни.

Следственные органы периодически встречаются с гибелью людей в ситуациях, характеризующихся совокупностью следующих признаков.

1. Труп находится в лежачем (реже сидячем) положении в помещении либо в емкости с водой (например, домашняя ванна).

2. На голове трупа надеты один либо несколько полиэтиленовых пакетов, перемотанных в районе шеи изоляционной лентой либо клейкой лентой типа скотч, в связи с чем экспертами фиксируется наступление смерти от механической асфиксии, вызванной недостатком кислорода.

3. Как вариант, в указанный полиэтиленовый пакет через шланг обеспечивается попадание инертного газа (в частности, гелия).

4. Руки и ноги трупа связаны между собой (а иногда привязаны к предметам мебели и иным объектам) веревкой, наручниками, иными аналогичными средствами. Причем связывание производится как перед собою, так и, чаще всего, за спиной.

Обнаружение трупа в указанной обстановке говорит о значительной вероятности совершения убийства (на эмоциональном уровне невольно напрашивается аналогия с «кинематографическим»

примером заливания ног человека бетоном), в связи с чем инициируется расследование, в ходе которого предстоит подтвердить либо опровергнуть криминальную природу смерти. Перечисленное позволяет выдвинуть, как минимум, *три криминалистические версии*.

1. Совершено самоубийство, а перечисленные обстоятельства призваны изобразить имитацию убийства для введения в заблуждение правоохранительных органов либо в иных целях. Такой способ характерен для демонстративно-суицидального поведения, когда соответствующие деяния осуществляются с целью привлечь внимание, разжалобить, вызвать сочувствие, наказать обидчика и т.п.¹ Кроме того, при наличии сведений о возможных угрозах в адрес потерпевшего, его конфликтах с другими лицами в случае такой смерти подозрение в первую очередь падает на них.

2. Совершено самоубийство, а целью применения описанных средств явилось обеспечение надежного лишения себя жизни. По утверждению ряда специалистов², стопроцентно «успешного» способа суицида не существует, а организм способен в последние секунды перед смертью рефлекторно сопротивляться ее наступлению вопреки воле и сознанию человека. Применяя «комплекс» описанных мер, самоубийца физически исключает результативность бессознательных и осознанных попыток вернуться к жизни, даже если в последний момент одумается.

3. Совершено убийство (в том числе с имитацией самоубийства), а перечисленные средства использовались непосредственно в целях реализации преступного замысла, сопряженного с особой жестокостью.

Так, в Ростовской области зафиксирован случай, когда человек, задумавший совершить суицид, привязал свои ноги и туловище к стулу веревкой, надел полиэтиленовый пакет на голову и перетянул его клейкой лентой. Более того, под пакет на лицо он надел медицинскую маску, вероятно, чтобы в агональном состоянии не разорвать его зубами. После проделанного скрепил руки за спиной заранее приобретенными металлическими наручниками³. В другой ситуации при аналогичном спо-

собе самоубийства студентки к надетому на ее голову пакету был подведен шланг от гелиевого баллончика⁴. Еще в одном варианте лицо, проделавшее ряд перечисленных мероприятий, перед актом суицида разместило в наполненной водою ванне, по всей видимости, чтобы дополнительно обеспечить намерения лишиться жизни утоплением⁵.

Ключевым моментом при проведении проверки и расследовании уголовного дела выступает необходимость разграничения действительного самоубийства и умышленного причинения пострадавшему смерти третьим лицом. В очевидных случаях, когда отсутствуют спорные основания сомневаться в действительности суицида, оно не представляет сложности. Однако при тщательной подготовке лица к самоубийству может случиться так, что ни один признак не будет достоверно указывать на добровольный уход из жизни, вызывая разумные сомнения в отсутствии криминального деяния.

Так, на момент возбуждения уголовного дела⁶ установлено, что в один из дней 2015 г. в гараже на участке частного дома обнаружен труп 23-летнего А. с признаками насильственной смерти. Голова трупа помещена в два полиэтиленовых пакета, зафиксированных на шее малярной липкой лентой, руки заведены за спину, запястья зафиксированы вместе строительными пластиковыми хомутами черного цвета. Смерть А. наступила в результате нахождения его в замкнутом пространстве без доступа воздуха с последующим развитием механической асфиксии.

Основанием для возбуждения дела стали «признаки насильственной смерти», подтверждаемые совокупностью названных обстоятельств. При проведении первоначальных следственных действий (допросов родителей, друзей, осмотре мобильного телефона) установлено, что в последнее время А. остро переживал конфликт со своей девушкой К. Накануне смерти, находясь в доме в вечернее время, А. имел с К. очередной телефонный разговор, в ходе которого высказывал глубоко-

¹ Суицидальное поведение. [Электронный ресурс] // URL: <http://bookap.info/genpsy/lichko/gl17.shtml> (дата обращения: 09.03.2016).

² Способы самоубийства, или Как выйти сухим из воды. [Электронный ресурс] // URL: http://www.pobedish.ru/main/suicide_methods/sposoby_samoubiystva_kak_vyiti_suhim_iz_vody.htm (дата обращения 09.03.2016).

³ Программист спланировал суицид с помощью Интернета. [Электронный ресурс] // URL: <http://lifeneews.ru/news/80559> (дата обращения: 09.03.2016).

⁴ В Подмоскowie нашли мертвую студентку в наручниках и с пакетом на голове. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ntv.ru/novosti/1413917> (дата обращения 09.03.2016)

⁵ По факту смерти мужчины в гостинице «Шахтер» проводится проверка. [Электронный ресурс] // URL: <http://moscow.sledcom.ru/news/item/745031> (дата обращения: 09.03.2016).

⁶ Уголовное дело № 432701 за 2015 год. СУ СК РФ по Ленинградской области.

кую разочарованность их отношениями, подозревая ее в измене. Закончив разговор на пессимистичной ноте, он оделся и вышел из дома, больше не вернувшись. Организовавшие поиски родители утром обнаружили тело А. в гараже в описанном состоянии.

Установленное позволяло выдвинуть аргументированную версию о совершении самоубийства по мотивам личных взаимоотношений с К., однако ряд обстоятельств вызывал в этом серьезные сомнения. Наибольшая неясность виделась в том, что руки трупа были сильно стянуты за спиной одновременно тремя пластиковыми строительными хомутами. Помимо этого, напротив входа в гараж на участке семьи А. была установлена видеокамера, которая в момент происходящих событий по непонятным причинам оказалась повернута в сторону и происходящее у гаража не фиксировала. В дополнение ко всему по результатам проведения судебно-медицинской экспертизы трупа, не обнаружившей на теле повреждений, характерных для борьбы и самообороны, в моче А. было выявлено наличие нейрелептика азалептина. Перечисленное могло стать следствием как случайного стечения обстоятельств, так и свидетельствовать о преднамеренных преступных действиях третьих лиц.

Анализ криминалистической характеристики подобного рода деяний позволяет предложить направления предварительного расследования, направленного на выяснение ключевых моментов произошедшего.

1. Допросы родственников, знакомых и близких погибшего на предмет установления наличия и реальности мотива самоубийства, желания совершить его и способности сделать это. Следует учитывать, что далеко не всегда человек может заблаговременно выразить свое намерение во вне с очевидностью для окружающих. Интровертный тип личности⁷ способен до самого смертельного исхода хранить устремления в тайне. Исходя из этого родственникам свойственно безапелляционно заявлять о неспособности их близкого совершить с собой такое и настаивать на преступном лишении его жизни.

2. Криминалистические исследования мобильных телефонов и иных средств связи, принадлежащих потерпевшему, а также лицам, общение с которыми может иметь отношение к совершенному суициду. Непосредственный интерес представляют совершение звонков, отправление сообще-

щений, а также сеансы выхода в телекоммуникационную сеть Интернет незадолго до смерти либо непосредственно перед ней. На сегодняшний день почти любая социальная мотивация самоубийства неизбежно предваряется либо сопровождается обменом информацией по техническим каналам связи, в социальных сетях или схожим способом. Неоценимую роль здесь способно сыграть применение программно-аппаратного комплекса UFED⁸, тем более, если благодаря ему станет возможным ознакомление с сохраненной в мобильном устройстве перепиской абонента.

3. Истребование у операторов мобильной связи в тех же целях сведений о телефонных соединениях погибшего незадолго и непосредственно перед наступлением смерти с их анализом, установлением личностей собеседников и определением круга лиц, подлежащих дальнейшему допросу.

4. Детальный осмотр страниц, наполняемых в социальных сетях потерпевшим. С содержанием открытых страниц можно ознакомиться путем обращения к ним с любого мобильного устройства. Просмотр скрытых сведений и личной переписки возможны после обращения к провайдеру соответствующих услуг и получения в необходимых случаях судебного решения.

5. Фиксация в ходе осмотра места происшествия любых следов, способных указать на факт имевшей место борьбы, оказания пострадавшим сопротивления потенциальному нападавшему. Однако их может не оказаться даже в случае убийства, если погибший перед смертью был пьян или находился в ином неадекватном физиологическом состоянии.

6. Проведение молекулярно-генетических и, по возможности, криминалистических исследований по предметам, ставшим средствами лишения жизни. Основной целью их производства является установление следов, привнесенных иными людьми, а также самим погибшим. Вполне вероятно, что на ранее бывших в употреблении вещах обнаружатся множественные генетические следы третьих лиц. Вместе с тем их обнаружение на предметах, связывающих потерпевшего или удушающих его, будет иметь существенное доказательственное значение вопреки выдвинутой версии о самоубийстве. Не исключены действия злоумышленников в перчатках или с использованием иных средств, предотвращающих слеодообразование.

⁷ Современный толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой. [Электронный ресурс] // URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/275414/> (дата обращения 09.03.2016).

⁸ Багмет А.М., Скобелин С.Ю. Получение информации, содержащейся в электронных мобильных устройствах, с применением универсального устройства извлечения судебной информации (UFED): методические рекомендации. М.: ИПК СК России, 2013.

В связи с этим отсутствие таковых (как было по делу А.) достоверно не исключает возможность преступления.

7. Психологические экспертизы лиц, потенциально причастных к противоправным действиям в отношении потерпевшего, либо тех, кому могут быть известны его намерения и истинные мотивы действий. Несмотря на отсутствие официального доказательственного значения данных исследований для обоснования виновности в суде⁹, применение полиграфа в целях получения ориентирующей информации, установления осведомленности человека об обстоятельствах трагических событий способно существенно облегчить процесс расследования.

8. Проведение медицинских, химических, токсикологических экспертиз в целях обнаружения в крови либо моче погибшего наркотических, психотропных веществ, антидепрессантов, нейротропиков и подобных им веществ, что довольно типично в случаях реального самоубийства. Вместе с тем, влияние таких веществ на организм человека (в зависимости от вида, концентрации, места обнаружения и других значимых обстоятельств) в конкретной ситуации возможно установить опять же только экспертным путем (проведением экспертизы и последующим допросом экспертов).

9. Настоятельно рекомендуется получение выводов посмертной судебной психологической либо психиатрической (лучше — комплексной) экспертизы пострадавшего на предмет его состояния в момент, предшествующий гибели. На практике имеют место случаи дачи экспертами заключений о нахождении лиц в ситуации, угрожающей их неприкосновенности, вызывающей стрессовое состояние, влекущей повышение уровня психической активности и приводящей к действиям, ставшим причиной смерти¹⁰. Подготовка данной экспертизы может потребовать значительных трудовых и временных затрат, вместе с тем «удачный» результат и получение категоричных выводов способны существенно повлиять на результаты следствия. Залогом успешной работы эксперта является предоставление ему достаточного количества значимой информации, которая может содержаться в медицинской документации из психиатрических, наркологических и соматических стационаров, показаниях врачей различного профиля, ха-

рактеристиках личности с места трудовой деятельности, места жительства, по возможности с места учебы, показаниях свидетелей, характеризующих индивидуально-психологические особенности умершего, особенности ситуации, в которой он оказался в предшествующий смерти период, факторы, которые могли повлиять на ее развитие, ее длительность, других необходимых сведений¹¹.

С рассмотренным тесно связан аспект криминалистического исследования предсмертных записей и записок (в случае их наличия). Почерковедческая экспертиза традиционно отвечает на вопрос о нахождении лица в момент выполнения записки в том или ином особом психическом состоянии. В упомянутом выше примере обнаружения трупа мужчины в гостинице в ходе осмотра места происшествия обнаружена записка с перечнем вещей (веревка, наручники, пакет) и указанием адресов в городе, по которым они приобретались. Однако не следует исключать, что подобная записка может быть исполнена задолго до суицида, а сам текст документа — явиться результатом понуждения к его составлению со стороны лица, инсценирующего самоубийство¹².

10. Наконец, наиболее существенной проблемой представляется установление реальности и механизма совершения всей совокупности действий, приведших к смерти, самим погибшим. В уголовном деле по факту смерти А. таковой явилась возможность самостоятельного затягивания на руках человека (в той степени, которая была у умершего) строительных хомутов. В силу ст. 181 УПК РФ для ее проверки необходимо проведение следственного эксперимента, ценность результатов которого значительна, поскольку даже при замене погибшего на статиста следственное действие может дать ответ о возможности совершения подобных действий человеком в принципе. Этот результат может быть взят следователем за основу при принятии процессуального решения как косвенное доказательство. Заменить проведение эксперимента ситуационной медицинской экспертизой (как было предложено по делу А.) невозможно, поскольку наиболее важный вывод, который способны дать эксперты без результатов эксперимента — о доступности комплекса повреждений на теле пострадавшего для самостоятельного при-

⁹ Белкин А.Р. Допустимость, достоверность, процессуальная пригодность, или Еще раз о роли полиграфа в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. 2013. № 2. С. 14—20.

¹⁰ Китаев Н.Н. Судебно-психологическая экспертиза при разоблачении инсценировок несчастных случаев и самоубийств // Законность. 1995. № 12. С. 15—16.

¹¹ Подробнее об этом см., например: Холloпова Е.Н. Посмертные судебно-психологические экспертизы по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 10. С. 8—11.

¹² Китаев Н.Н., Ардашев П.Г. Криминалистическое значение предсмертных писем убийц, покончивших суицидом // Российский следователь. 2012. № 20. С. 3.

чинения — слишком неконкретен, чтобы быть принятым за основу.

Оправданно ли проведение следственного эксперимента, когда лицо, действия которого должны проверяться, мертво? Разрешая этот вопрос, уязвимой можно считать относимость полученного доказательства, поскольку при этом не учитываются личностные качества и способности пострадавшего, который схожие действия мог и не совершить (и наоборот). Претензии к допустимости предъявить сложно, законом такой способ проведения эксперимента не запрещен. Оценивая допустимость, следует помнить также, что даже при участии того же самого лица добиться полного сходства условий эксперимента и реальности, точно воспроизвести какие-либо действия или иные обстоятельства невозможно¹³. При сохранении же статуса такого доказательства как косвенного вопрос относимости также может и должен быть решен положительно.

Объектами проверки здесь видятся возможность совершения лицом действий (связывания, самоудушения) и их совершение в период между прекращением поступления кислорода в организм и потерей сознания. Совсем не лишней будет подготовка статиста к проведению данного мероприятия с изучением соответствующих «методик», встречающихся в сети Интернет. Нельзя забывать

и об обеспечении его безопасности. Поскольку сковывание рук за спиной пострадавший производит последним вслед за надеванием на голову пакета и перекрытия дыхания, совершение аналогичных действий при эксперименте в полном объеме, безусловно, недопустимо. В случае достижения положительного результата (если лицо смогло сковать себе руки указанными средствами) следует установить промежуток времени, в течение которого это стало возможным, после чего соотнести его со средним временем (по медицинским данным) способности человека совершать активные действия без доступа кислорода. При отрицательном результате эксперимента рекомендуется повторить его проведение с другим статистом (статистами) для более объективного вывода о принципиальной возможности совершения указанных действий.

Перечень подлежащих проведению следственных мероприятий не ограничивается перечисленными и может быть расширен с учетом результатов расследования. Совокупность же описанных действий способна существенно помочь следователю сделать вывод об объективной возможности совершения самоубийства, устранить существенные сомнения в этом и обеспечить принятие по делу обоснованного решения.

¹³ Сапожков Н.Г. О сущности следственного эксперимента и необходимости уточнения формулировки статьи 181 УПК РФ // Российский следователь. 2007. № 19. С. 8.