

Опыт проведения практических занятий по применению видеозаписи при производстве следственных действий

Глушков Максим Рудольфович,
Заведующий кафедрой криминалистики шестого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Санкт-Петербург) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Академия СК России».

factasunt@mail.ru. моб.тел. 8-911-642-8888, 8-952-222-6586, почтовый адрес: 199178, Санкт-Петербург, 11-я линия Васильевского острова, д.18 литеры «А».

В статье описана практика проведения на факультете занятий с сотрудниками Следственного комитета Российской Федерации по применению видеозаписи в ходе следственных действий. Предложенный алгоритм может быть использован для организации занятий как по повышению квалификации в образовательных учреждениях, так и на стажировках сотрудников в отделах криминалистики следственных управлений.

Ключевые слова: видеозапись, следственные действия, практическое занятие, повышение квалификации.

Experience of practical training on the use of video in investigative activities

Glushkov Maksim Rudolfovich, head of the department of criminalistics in the sixth faculty of Professional Development Institute of Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation.

The paper outlines an experience of employment with the staff of the Investigative Committee of the Russian Federation on the use of video during the investigation. The proposed algorithm can be used to organize classes as advanced training in educational institutions and on secondment for probation in the criminalistics departments.

Keywords: video, investigative actions, workshops, professional development.

Актуальность и значимость занятия обусловлены целым рядом факторов. Так, видеозапись применяется следователями по-прежнему неуверенно и неохотно, что выглядит как явное упущение, особенно учитывая очевидные преимущества видеозаписи и простоту ее применения в наше время, когда информационные технологии шагнули далеко вперед. Причина такого положения вещей – в том, что практические работники, как правило, не владеют тактикой производства следственных действий, сопровождаемых видеозаписью, и опасаются неизбежных при этом ошибок. Нормативное регулирование вопроса, как известно, фактически отсутствует.

Кроме того, применение видеозаписи неизбежно требует подготовки следственного действия, выделения того главного, ради чего оно проводится. Следователям, особенно начинающим и стремящимся работать по шаблону, занятие продемонстрирует неоправданность такого поверхностного подхода.

Основу занятия составляет проведение проверки показаний с применением видеозаписи. Оптимальным методом обучения в данном случае будет **деловая игра**, в ходе которой слушателям предлагается деятельность профессиональная по форме, но учебная по своим результатам и содержанию¹.

В ходе подготовки к занятию преподавателем в сети Интернет среди выложенных там любительских видеороликов подбирается файл, на котором зафиксирован бытовой конфликт с применением насилия. Такие ролики имеются в сети в большом количестве, трудность составляет лишь выбор наиболее подходящего по длительности, качеству изображения и не слишком сложного для восприятия и передачи на словах.

В качестве возможных вариантов можно рассмотреть такие:

- широко освещенный в СМИ случай избия школьной учительницы отчимом одной из учениц, имевший место 26.10.2010 в школе № 339 г.Санкт-Петербурга (новостной ролик с записью камер видеонаблюдения доступен по ссылке http://orsk.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=23406&Itemid=74);
- применение участковым уполномоченным полиции в отношении нескольких граждан в игорном клубе в г.Санкт-Петербурге (запись с камеры видеонаблюдения по ссылке http://www.youtube.com/watch?v=Mo3n_1-E7vU);
- применение насилия в отношении молодого человека на проезжей части, зафиксированное очевидцами на камеру мобильного телефона (ссылка в сети Интернет <http://www.youtube.com/watch?v=JfAStafez4M>).

В самом начале занятия слушателям присваиваются процессуальные статусы и они разбиваются на подгруппы, в каждой из которых должно быть, как минимум, три участника – свидетель, следователь и следователь-криминалист. Распределение ролей может проходить по жребию, впрочем, целесообразно учитывать также пожелания слушателей.

После этого свидетелям предлагается просмотреть видеоролик с тем, чтобы в последующем они изложили содержание увиденного, как если бы были

¹ Деловую игру определяют как форму воссоздания предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности специалиста, моделирования тех систем отношений, которые характерны для этой деятельности как целого – см. Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности: учебное пособие для студентов вузов / С.Д.Смирнов. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. С.203.

непосредственными очевидцами событий. До сведения остальных участников подгруппы содержание ролика не доводится.

Затем каждый свидетель допрашивается на протокол допроса следователем с участием следователя-криминалиста. По окончании допроса текст протокола разбирается со слушателями, при этом обсуждаются допущенные ошибки.

Далее планируется предстоящая проверка показаний на месте, намечается ее главная задача² – детальное установление механизма причинения повреждений потерпевшему. Ключевую роль в организации этого мероприятия играет следователь-криминалист. Будучи знаком с показаниями свидетеля, уже на стадии протоколирования допроса, следователь-криминалист начинает готовить план проверки показаний (сценарий видеофильма). Он же продумывает - какие изобразительные средства (крупность кадра, панорама, композиция, перспектива и др.³.) и как нужно будет использовать.

Сама проверка показаний проводится подгруппами поочередно. При наличии технической возможности (если имеется несколько видеокамер) учебные следственные действия могут проводиться параллельно, хотя поочередное проведение все же предпочтительнее – преподаватель при этом имеет возможность присутствовать при работе каждой подгруппы.

По окончании проверки показаний составленные протоколы и видеозаписи следственного действия также предметно разбираются со слушателями.

В завершение всей группе демонстрируется ролик, предъявленный в свое время свидетелям. При этом оценивается – насколько точно смогли участвующие лица отобразить в процессуальных документах происходившее событие. Такую

² Задачи, которые решает проверка показаний на месте, могут быть различными – см., например: Глушков М.Р. Проверка показаний на месте с применением видеозаписи: методические рекомендации / М.Р.Глушков; под ред. А.М.Багмета, В.Г.Киршина, В.В.Бычкова. – М.: Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации, 2014. С.4; Следственные действия: учебник для магистров / М.В. Савельева, А.Б.Смушкин. – М.: Юрайт, 2012. С.209; Криминалистика: учебник для студентов вузов / под ред. А.Ф.Волынского, В.П.Лаврова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. С.490-491; Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под общ.ред. А.Г.Филиппова. – М.: Юрайт, 2013. С.454. Однако на занятиях целесообразно ставить именно такую задачу – установление детального механизма причинения повреждений, как более простую, нежели, например, подтверждение осведомленности лица об обстоятельствах происшествия или же поиск следов преступления.

³ Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / Под общей ред. Р.Ю.Трубицына и О.А.Щеглова. – М.: «Щит-М», 2004. С.86.

уникальную для следователя возможность увидеть преступление, «вернувшись в прошлое», предоставляют современные компьютерные технологии.

Как видим, такое негативное явление, как размещение в открытом доступе сцен насилия, может быть использовано для повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов. Оно позволяет решить проблему, которая являлась в свое время камнем преткновения для прокуроров- и следователей-криминалистов, проводящих практические занятия для следователей – невозможность предложить в качестве примера реальное, визуально воспринимаемое событие преступления.

Проведение обучения по изложенной схеме позволяет реализовать все основные **формы работы**, характерные для практических занятий – фронтальную (все выполняют одну и ту же работу), групповую (работа в подгруппах) и индивидуальную. Динамичность занятия и смена видов деятельности слушателей способствует тому, что внимание аудитории длительное время удерживается на высоком уровне⁴.

Формат занятия фактически обеспечивает неоднократное участие каждого из слушателей в следственном действии - личное в «своем», и через просмотр видеозаписи, а также путем обсуждения протоколов – в мероприятии, проводимом коллегами. Такой подход призван сформировать, насколько это возможно в условиях повышения квалификации, *навык* проведения подобных мероприятий. Не секрет, что сопровождаемое видеозаписью следственное действие имеет свои особенности проведения, причем, не в последнюю очередь, сугубо психологического плана. И с первого раза, даже при условии серьезной подготовительной работы провести проверку показаний на месте без накладок не удастся практически никому. Способ снятия этой проблемы очевиден – эти мероприятия надо проводить многократно, образно выражаясь – «набивать руку». А учитывая, что проверки показаний следователями проводятся, во-первых, не часто, и, во-вторых, без должного внимания к существенным деталям, приходится констатировать, что навык уверенного и корректного проведения следственных

⁴ Психологи рассматривают динамичность объекта как средство повышения внимания – см., например, Юридическая психология: учебник для студентов вузов / под ред. В.Я.Кикотя. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. С.96.

действий с применением видеозаписи формируется у практических работников на протяжении месяцев, а то и лет.

Достоинство такой деловой игры еще и в том, что, побывав в роли очевидцев, следователи смогут оценить, насколько непросто порой бывает свидетелю воссоздать в памяти картину происшествия и передать его на словах.

Оптимальное **число подгрупп** – 3, это не перегружает преподавателя и, кроме того, упрощает процедуру выставления отметок (см.ниже).

Число слушателей в подгруппе может быть самым различным, поскольку количество участников следственного действия так же практически неограниченно. Это могут быть понятые, статист(ы), руководитель следственного органа, оперативники, судебный медик, специалист, следователь-криминалист, защитник или адвокат, приглашенный свидетелем и т.д.

Препятствием на пути увеличения числа участников является то обстоятельство, что значительная часть времени занятий приходится на протоколирование, в котором, помимо следователя, иногда участвует свидетель, изредка – следователь-криминалист. Остальные слушатели также могут быть загружены самостоятельной работой, но все же, в целях обеспечения целостности занятия лучше будет, если состав подгруппы не превысит 3-4 человек (свидетель, следователь, следователь-криминалист и статист, которого при необходимости можно будет задействовать из другой подгруппы). Ценность работы в малых группах, помимо этого, состоит также в возможности создать условия для продуктивной совместной деятельности людей с различным жизненным и профессиональным опытом, психологическими особенностями и т.п.⁵

В конечном счете, на время составления протокола допроса не участвующие в этом следователи-криминалисты готовятся к организации проверки показаний на месте. А когда протоколируется она, то свидетели и следователи-криминалисты занимаются самостоятельно либо с преподавателем.

Количество преподавателей. Если слушатели разбиваются на менее, чем четыре подгруппы, проводить занятие может один преподаватель, поскольку работа в подгруппах проводится, как правило, самостоятельно (это допрос и

⁵ Педагогика профессионального образования: учебное пособие для студентов высших пед.учеб.заведений / под ред. В.А.Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. С.306.

составление протоколов). На месте же, во время собственно проверки показаний преподаватель работает со всеми подгруппами поочередно – вначале дает краткие рекомендации, затем отмечает допущенные по ходу ошибки. Учитывая, что собственно работа на месте при правильной ее организации непродолжительна по времени (10-15 минут) такое участие не влияет на динамику занятия, тем более, что остальные подгруппы в это время заняты протоколированием либо подготовкой к следственному действию.

Эпизодически в силу сугубо организационных причин (разместить слушателей по рабочим местам, помочь с распечаткой протокола, переписать видеофайл с камеры на жесткий диск и т.п.) может потребоваться помощь второго преподавателя.

Помещение. Для проведения занятия со всей группой задействуется обычная учебная аудитория. Видеоролик с записью происшествия свидетели просматривают на персональном компьютере преподавателя. Допросы проводятся по возможности в отдельных помещениях, с тем, чтобы подгруппы не мешали друг другу и не совещались относительно фактических обстоятельств происшествия.

Собственно проверка показаний проводится в зависимости от фабулы происшествия – в помещении факультета (коридор или холл, наиболее подходящие под расследуемое событие) или на улице. Протоколирование также осуществляется отдельно.

Оценка работы слушателей. Мотивация слушателей обеспечивается, помимо их личного и непосредственного участия, выставляемыми преподавателем отметками. Каждое из трех заданий оценивается по пятибалльной шкале, за основу при этом берется количество допущенных ошибок. Это могут быть как процессуальные нарушения (неразъяснение участнику его прав, неуказание времени или места, нарушение порядка производства следственного действия, наводящие вопросы и т.д.), так и фактические – неверное указание механизма нанесения ударов (например, правый кулак вместо левого), несоответствие показаний сделанным в ходе их проверки пояснениям и т.п.

В той подгруппе, что допустила ошибок меньше всего, работа участников оценивается на «отлично», в той, где больше всего – на «удовлетворительно»,

третья подгруппа получает «четверку». Оценивать наряду со следователем тем же баллом и других участников, которые, казалось бы, не ответственны за ход следственных действий, в данном случае вполне оправданно, поскольку по условиям задания каждый из слушателей, независимо от процессуального статуса, вправе делать замечания и дополнения *любого характера* относительно мероприятия, в котором он участвовал.

Критерии оценки. Допущенные нарушения при выставлении оценок учитываются не арифметически, а взвешенно, с учетом их значимости для дальнейшей судьбы уголовного дела. Так, например, грамматические и стилистические ошибки имеют меньший «вес», поэтому как один штрафной балл могут быть засчитаны несколько таких недочетов. Нарушения протоколирования, которые в принципе возможно устранить в судебном заседании, засчитываются из расчета 1:1. Таким же образом следует поступать при наличии фактических ошибок, а также при невыяснении некоторых обстоятельств происшествия – поскольку такие нарушения восполнимы впоследствии, в том числе в ходе дальнейшего расследования. Если же имели место нарушения прав участников судопроизводства (например, если эти права не разъяснились), несоблюдение порядка проведения следственного действия (наводящие вопросы), т.е. нарушения, влекущие признание доказательства недопустимым, то они могут быть оценены сразу в несколько штрафных баллов.

Исключение субъективного мнения руководителя и замена его на объективные прозрачные методики подведения итогов считается ключевым правилом управления коллективом⁶. Поэтому критерии должны быть доведены до слушателей заранее, а выставляемые баллы желательно озвучивать непосредственно в ходе обсуждения протоколов и видеозаписей.

В завершение стоит отметить, что предлагаемый алгоритм деловой игры является примерным и может меняться в зависимости от технических и организационных возможностей учебного заведения. Ключевым же элементом занятия является общедоступный материал – видеоизображение реального преступления.

⁶ Зайцева Т.В. Система управления человеческими ресурсами. – М.: Издательство Московского университета, 2012. С.175.

Литература:

1. Глушков М.Р. Проверка показаний на месте с применение видеозаписи: методические рекомендации / М.Р.Глушков; под ред. А.М.Багмета, В.Г.Киршина, В.В.Бычкова. – М.: Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации, 2014.
2. Зайцева Т.В. Система управления человеческими ресурсами. – М.: Издательство Московского университета, 2012.
3. Криминалистика: учебник для студентов вузов / под ред. А.Ф.Волынского, В.П.Лаврова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013.
4. Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под общ.ред. А.Г.Филиппова. – М.: Юрайт, 2013.
5. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / Под общей ред. Р.Ю.Трубицына и О.А.Щеглова. – М.: «Щит-М», 2004.
6. Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности: учебное пособие для студентов вузов / С.Д.Смирнов. – М.: Издательский центр «Академия», 2007.
7. Педагогика профессионального образования: учебное пособие для студентов высших пед.учеб.заведений / под ред. В.А.Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2004.
8. Юридическая психология: учебник для студентов вузов / под ред. В.Я.Кикотя. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013.
9. Следственные действия: учебник для магистров / М.В. Савельева, А.Б.Смушкин. – М.: Юрайт, 2012.