

Боруленков Ю.П. Общение – эвристический инструмент юридического познания // Мировой судья. – 2014. – № 6. – С. 16-22.

Боруленков Юрий Петрович
 проректор Академии
 Следственного комитета РФ,
 кандидат юридических наук, доцент
 borulenkov@bk.ru

Общение как эвристический инструмент юридического познания

В центре внимания автора статьи находится вопрос о роли общения в юридическом познании. Именно здесь юридическое общение показало себя как ценный эвристический инструмент. Подчеркивается, что в юридической литературе встречается ошибочное отождествление общения и коммуникации. Коммуникация органично включена в общение, многообразие целей и задач которого сформировало достаточно сложную его структуру, состоящую из трех основных блоков: перцептивного, интерактивного и коммуникативного. Отмечается, что общение юристов не исчерпывается простым обменом информацией. В ходе юридического познания при столкновении идей информация не только передается, но и формируется, уточняется и развивается, происходит трансформация значений. Когда речь идет не только о сходном осмыслении фактов и терминов, но об их преобразовании, общение становится креативным.

Ключевые слова: юридическое познание; юридическое общение; правовая коммуникация.

Borulenkov Yury Petrovich

Communication as a heuristic tool legal knowledge

In the center of attention of the author of the article is the question about the role of communication in legal knowledge-scientific research Institute. It was here legal communication has proven itself as a valuable heuristic tool. Under-emphasizes that in legal literature is to be found a false identification of social and communication. Communication is organically included in the communication, variety of purposes and tasks which have led to a rather complicated structure consisting of three main blocks: perceptual, interactive and communicative. It is noted that the communications of the lawyers not limited to a simple exchange of information. In the course of legal knowledge in the collision of ideas of Information not only passed but is formed, clarifies and develops, is a transformation of values. When we are talking not only about similar understanding facts and terms, but on their pre-education, communication becomes creative.

Keywords: legal knowledge; legal communication.

Концепт «юридическое познание»¹ как коммуникативно-дискурсивное явление объединяет коммуникативно-прагматический и когнитивный подходы к анализу правовых явлений. Юридическое познание – коммуникативная деятельность, неотъемлемой составной частью которого является многостороннее взаимодействие субъектов (государственных органов и должностных лиц) между собой и с иными участниками посредством **юридического общения**, что предполагает соответствующие формы сотрудничества, обмен информацией и результатами деятельности. Характер и

¹ О юридическом познании подробнее, см.: Боруленков Ю.П. О концепте «юридическое познание» // Проблемы в российском законодательстве. 2012. № 5. С. 188-192; Боруленков Ю.П. Юридическое познание (некоторые методологические, теоретические и праксеологические аспекты): монография / под науч. ред. проф. В.Н. Карташова. М., 2014. 392 с.

содержание взаимодействия зависят от процессуального статуса субъектов, занятой ими позиции по делу, информационной осведомленности.

По общественно-исторической природе *юридическое общение* есть одна из многочисленных разновидностей социального общения. **Социально-психологический подход к анализу общения в юридической сфере** позволяет, с одной стороны, рассмотреть его в рамках существующих общественных отношений, реального взаимодействия лиц, а с другой – рассматривать деятельность каждого участника процесса в контексте его социального поведения.

Самые разнообразные общественные и межличностные отношения раскрываются и реализуются именно в *общении*. В реальном общении выявляются не только эмоциональные привязанности людей, неприязнь и прочее, но в ткани общения воплощаются и общественные, безличные по своей природе отношения.

В повседневной жизни для человека главным является вопрос не о том, каким образом общается субъект, но по поводу чего он общается, важен анализ предмета общения. Пересечение деятельностей и создает определенные отношения деятельного человека не только к предмету своей деятельности, но и к другим людям. Именно общение формирует общность индивидов, выполняющих совместную деятельность.

В юридической литературе встречается ошибочное отождествление общения и коммуникации. Коммуникация органично включена в общение, многообразие целей и задач которого сформировало достаточно сложную его *структуру*, состоящую из трех основных блоков: *перцептивного, интерактивного и коммуникативного*.

Восприятие партнерами друг друга, или *перцептивная сторона общения*, включает в себя неизбежно присутствующий при общении процесс восприятия, понимания другого человека, формирование того или иного его образа, складывающегося из совокупности впечатлений от физических и психологических особенностей человека, особенностей его поведения. Общий характер взаимодействия проявляется в *интерактивной составляющей общения*. Обмен информацией между партнерами, прямую и обратную связь между ними отражает *коммуникативный (информативный) блок общения*².

Представляется возможным выделить две группы функций общения в жизнедеятельности индивидов.

В первую группу объединены выступающие в единстве функции трех классов:

1. *регуляционно-коммуникативные*, благодаря которым субъект не только управляет своим собственным поведением, но и воздействует на поведение иных субъектов, вместе с тем испытывая на себе их поведение и регулирующее влияние, приспособляясь к ним;

² Подробнее, см.: Артишевская Т.М. Психология массовых коммуникаций: учеб. пособие: в 2 ч. Ч. 1. Челябинск, 2010. С. 19; Титова Н.М. Социальная психология: учеб. пособие. М., 2010. С. 64-70; Мамут Л.С. Правовое общение: очерк теории. М., 2011. С. 11-12.

2. **информационно-коммуникативные**, относящиеся к передаче-приему информации;

3. **аффективно-коммуникативные**, детерминирующие эмоциональную сферу участников процесса.

Вторая группа объединяет функции:

а) организации совместной деятельности;

б) познания людьми друг друга;

в) формирования и развития межличностных отношений³.

В реальной действительности каждая из этих сторон не существует изолированно друг от друга, все они проявляются в условиях непосредственного контакта между людьми.

В процессе реального общения могут возникнуть проблемы и трудности, носящие конкретный характер, но в основе которых лежат следующие **причины, вытекающие из самой сущности общения**.

1. **Неявный, неосоздаемый, скрытый характер** тех психологических объектов, т.е. мыслей, чувств, состояний, настроений партнера по общению, на которые мы пытаемся воздействовать в процессе общения⁴.

2. **Подвижность, динамизм, изменчивость человеческой психики** приводит к тому, что оценка качеств человека как положительных, так и отрицательных, верная сегодня, может оказаться заблуждением завтра или в иных, изменившихся условиях.

3. **Общая склонность людей к разыгрыванию тех или иных ролей**, к надеванию на себя тех или иных масок⁵.

Интерактивная сторона общения – это условный термин, обозначающий характеристику тех компонентов общения, которые связаны с взаимодействием людей, с непосредственной организацией их совместной деятельности. Человеческая деятельность неповторима, уникальна, она – сознательный процесс. Посредством сознания отбираются и заранее ставятся людьми определенные задачи и цели, продумывается система методов и инструментов их достижения, осмысливаются потребности, роли и ценности⁶.

Совместная работа над проблемой позволяет подойти к поиску решения ее с разных позиций, помогает преодолеть барьеры, избежать односторонности в решении проблемы, часто предотвращает возможность возникновения тупиковых ситуаций, абсолютизацию отдельных сторон как поисковой деятельности, так и самого исследуемого объекта, узости и ограниченности

³ См.: Барановский В.М. Криминологические и психологические структуры цикла общения при расследовании преступлений // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 5. С. 297-298; Артишевская Т.М. Указ. соч. С. 15; Титова Н.М. Указ. соч. С. 64-70; Палашевская И.В. Судебный дискурс: функции, структура, нарративность: Автореф. дис. ... д-ра филологич. наук. Волгоград, 2012. С. 12; Островский Э.В. Основы психологии: Учеб. пособие. М., 2014. С. 206-208.

⁴ См.: Боруленков Ю.П., Дмитриева Л.А. Психологическое воздействие как инструмент юридического познания и доказывания // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 2.

⁵ См.: Островский Э.В. Указ. соч. С. 215

⁶ См.: Титова Н.М. Указ. соч. С. 84-93.

точек зрения⁷.

В психологии еще не разработаны достаточно четкие *модели процессов* (периодов, этапов) общения, принципы и схемы их анализа. Так, В.Г. Лукашевич отмечает, что начальной стадией общения является определение общих для участников взаимодействия «координат», модулей, эталонов, опорных образцов. Они выступают в роли своеобразной базы, относительно которой строится весь дальнейший процесс общения, которая разворачивается как последовательность циклов, каждый из которых представляет собой сопряженный акт партнеров по общению. Цикл начинается с выявления цели (задачи), которая возникает в ходе взаимодействия, и завершается согласованием индивидуальных решений. Последовательность циклов может предопределяться заранее сформированной программой или направляться самим ходом выполняемой совместной деятельности. Центральным звеном этой стадии общения является согласование действий, выполняемых его участниками. На завершающей стадии процесса общения определяется согласование результатов взаимодействия, их контроль и коррекция, вырабатываются общие позиции участников либо, напротив, происходит их размежевание⁸.

Выделяют три формы (модели) организации совместной деятельности:

- 1) когда каждый участник делает свою часть работы независимо друг от друга – совместно-индивидуальная деятельность;
- 2) когда общая задача выполняется последовательно каждым участником – совместно-последовательная деятельность;
- 3) когда имеет место одновременное взаимодействие каждого участника со всеми остальными – совместно-взаимодействующая деятельность⁹.

Широкая система деятельности порождает мотивацию участников взаимодействия в каждом конкретном случае. Эффективность этой стороны общения зависит от степени согласования позиций партнеров, соответствия стиля взаимодействия условиям конкретной ситуации. Характер этого взаимодействия может варьироваться в широком диапазоне и приобретать форму *кооперации, конкуренции, конфликта*. Кроме того, говорят о согласии и конфликте, приспособлении и оппозиции, ассоциации и диссоциации и т.д.

Соответствие между отношением и общением зависит не только от личностных свойств участников, но и от внешних обстоятельств и положений взаимодействующих, в частности, определенного процессуального режима многих процедур общения в процессе реализации функции.

В контексте организации совместной деятельности представляет интерес *типизация личностей*, которая принципе не зависит от этнических и социальных характеристик и проявляется исключительно в специфике коммуникативного поведения. По характеру взаимодействия с партнером по

⁷ См.: Дубинина И.Н. Управление творчеством персонала в условиях инновационной экономики. М., 2009. С. 82.

⁸ См.: Лукашевич В.Г. Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий: Учебное пособие. Киев, 1989. С. 16-18.

⁹ См.: Титова Н.М. Указ. соч. С. 103.

коммуникации, по способности к кооперации в повседневном речевом поведении выделяются **конфликтный, центрированный, кооперативный тип личности**. Каждый из трех типов представлен двумя подтипами: конфликтно-агрессивный и конфликтно-манипуляторский; активно-центрированный и пассивно-центрированный; кооперативно-конформный и кооперативно-актуализаторский. В зависимости от особенностей поведения выделяются такие характеристики человека, как агрессивный, ироничный, шутящий, лгущий, неискренний¹⁰.

Успех совместной деятельности зависит от того, насколько точно сформировался образ партнера по общению. Успех «прочтения» другого человека гарантирует успех организации с ним согласованных действий. При познании другого человека одновременно осуществляется несколько процессов: и эмоциональная оценка этого другого, и попытка понять строй его поступков, и основанная на этом стратегия изменения его поведения, и построение стратегии своего собственного поведения.

В механизме межличностного восприятия играют роль социальные установки при формировании первого впечатления, стереотипы в перцептивном процессе, в том числе при межгрупповом восприятии, а также **идентификации и рефлексии**.

Идентификация буквально означает отождествление себя с другим, уподобление ему; иногда ее определяют как умение «встать на точку зрения» другого человека. Существует тесная связь между идентификацией и другим, близким по содержанию явлением – эмпатией – особым способом понимания другого человека, исключающим рациональное осмысление проблем другого человека, заключающимся в стремлении к эмоциональному взгляду на его проблемы, эффективному их пониманию. В ряде реальных жизненных ситуаций «понять человека» не означает обязательно полностью принять его позицию и даже перейти на нее. «Понять» в данном случае – всего лишь принять в расчет объяснения, учесть их, но вовсе не согласиться безоговорочно с ними. В данном случае «понимание» гораздо более «когнитивный» процесс, чем сочувственная идентификация: в него в большей степени включены соображения, доводы, поиски аргументов и т.п.¹¹

В социальной психологии под **рефлексией** понимается осознание действующим индивидом того, как он воспринимается партнером по общению, это не просто знание или понимание другого, но знание того, как другой понимает меня, своеобразный удвоенный процесс зеркальных отражений друг друга, воспроизведение внутреннего мира другого человека, в котором присутствует образ партнера¹².

Самым же значительным эффектом, а по существу, сердцевиной межличностного восприятия является **стереотипизация**, то есть построение

¹⁰ См.: Панченко Н.Н. Достоверность как коммуникативная категория: Автореф. дис. ... д-ра филолог. наук. Волгоград, 2010. С. 31.

¹¹ См.: Титова Н.М. Указ. соч. С. 96-105.

¹² См.: Андреева Г.М. Психология социального познания. Учебное пособие. М., 2004. С. 35-42.

образа на основе уже существующего, устойчивого представления, например, о членах определенной социальной или этнической группы. Стереотипизация в процессе восприятия человеком человека может иметь два различных следствия. С одной стороны, она упрощает процесс построения образа другого человека, сокращает необходимое на это время. С другой – при включении этого механизма может произойти сдвиг в сторону какой-либо оценки воспринимаемого человека и тогда это порождает предубеждение или, напротив, переоценку реальных свойств объекта восприятия.

Профессия юриста относится к коммуникативным, в которых основным средством профессиональной деятельности выступает обмен информацией в деловом общении с целью изменения тех или иных характеристик личности или группы людей. Под *коммуникацией* (лат. *communico* – делать общим, связывать) понимается *смысловой аспект социального взаимодействия, общения, передача информации от человека к человеку.*

Любое происходящее в сфере социальных отношений взаимодействие типа «субъект – объект – субъект», в процессе которого один субъект приобретает некоторую субстанцию, а другой (контрсубъект) ее не утрачивает, называется коммуникативным (информационным) взаимодействием. При этом передаваемая субстанция именуется информацией.

Понимание информации предполагает выделение двух аспектов: объективного и субъективного. В объективном смысле информация об объекте обусловлена самим фактом его существования. Если мир существует, то этот мир содержит информацию о самом себе. При этом не имеет значения, получается эта информация субъектом или нет.

В субъективном смысле информация об объекте предполагает наличие определенной формы (носителя) и ключа (языка), в совокупности позволяющих субъекту воспринять и, соответствующим образом, отнестись к содержащимся в информации сведениям. Таким образом, в субъективном смысле информация существует лишь тогда, когда имеет место информационная коммуникация. В подобном понимании информация есть характеристика не сообщения как такового, а соотношения между сообщением и его потребителем. Без наличия потребителя, хотя бы потенциального, говорить об информации бессмысленно¹³.

Особенности человеческой коммуникации не позволяют рассматривать ее только в терминах теории информации. Сам вариант сообщения задается коммуникатором – тем лицом, от которого исходит информация.

В условиях межличностной коммуникации возникают носящие социальный и психологический характер *барьеры* – внутренние и внешние. К внутренним барьерам относятся:

- особенности восприятия информации, их «открытость» или «закрытость» для общения; использование эффектов «ореола» или «стереотипизации» и др.;
- характер межличностного взаимодействия: общение между коллегами

¹³ Подробнее, см.: Азизов Р.Ф. Правовое регулирование: информационный аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007. С. 19-21.

или в системе «начальник – подчиненный» и др.;

- степень влияния других участников информационного процесса, так называемых «информационных шумов, помех»;
- излишняя ориентация на одобрение (желание делать правильно, невротическая потребность в признании);
- заниженная самооценка;
- психологические механизмы защиты;
- недостаточный уровень саморегуляции.

Внешние барьеры:

- деструктивная критика;
- стресс-факторы актуальной ситуации¹⁴.

Коммуникация – это среда формирования, распространения и функционирования различных образцов восприятия, мышления и поведения. Это длительный процесс, который включает в себя ряд необходимых этапов, звеньев, моментов движения информации.

Субъект коммуникации не только обеспечивает содержание информации, но и *придает ей соответствующую форму*, использует для передачи информации ту или иную знаковую систему, буквы, цифры, образы. Важным требованием к этому этапу движения информации является ее четкое структурирование, расчленение на модули, блоки; необходимо и ее кодирование, «перевод» на язык, понятный адресату, тому или иному объекту. У общающихся должны быть идентичны не только лексическая и синтаксическая системы, но и понимание ситуации общения, что возможно лишь в случае включения коммуникации в некоторую общую систему деятельности. Поэтому в каждом коммуникативном процессе реально даны в единстве **деятельность, общение и познание**.

Личностное общение – это двусторонний процесс, состоящий из **петель обратной связи**, образующих контакт между людьми, в котором коммуникативная «нагрузка» приходится на обоих участников коммуникации: не только на творческую активность говорящего в порождении смыслов, но и на активность воспринимающего и интерпретирующего субъекта¹⁵. Для коммуникатора точность понимания слушающим может быть очевидной лишь тогда, когда произойдет смена «коммуникативных ролей», т.е. когда произойдет превращение реципиента в коммуникатора, который своим высказыванием даст знать о том, как он раскрыл смысл принятой информации.

Для обеспечения эффективности обратная связь должна:

- быть **объективной**, выяснять состояние отдельных, конкретных сторон деятельности исполнителя;
- содержать **существенную** информацию;
- быть **своевременной**¹⁶.

Диалог как специфический вид «разговора» представляет собой

¹⁴ См.: Артишевская Т.М. Указ. соч. С. 15, 25.

¹⁵ См.: Панченко Н.Н. Указ. соч. С. 44.

¹⁶ См.: Островский Э.В. Указ. соч. С. 215-226

последовательную смену коммуникативных ролей и такую форму поступательно-прогрессивного развития познавательного процесса, когда движение к искомому результату осуществляется путем взаимодействия различных в той или иной степени, но не соперничающих точек зрения, подходов, направлений. При этом взаимодействие носит характер поступательного, челночного движения, обеспечивающего прогресс познавательного процесса тем, что каждый акт взаимодействия порождает для последующих таких актов все более зрелые результаты или более существенные и непосредственные предпосылки, корреляты искомого. В процессе взаимодействия имеет место не просто усвоение одной стороной диалога точки зрения другой, но уточнение, исправление, улучшение ее, развитие и обогащение собственными идеями. Успешность диалога определяется тем, насколько партнеры обеспечивают тематическую направленность информации, а также ее двусторонний характер. Именно этот режим отличает коммуникативные процессы от процессов информационно-поточного характера, когда отправитель и получатель информации остаются на разных полюсах информационного канала. Основой диалога является совпадение смысловых фокусов при обмене действиями порождения и интерпретации текстов¹⁷.

К решению многих проблем юридическое познание приходит через **дискуссию**, которая есть столкновение противоположных мнений в качестве особой формы коллективного сотрудничества с целью установления меры истинности каждого из них при условии конечности временных и пространственных форм его протекания. При этом следует отметить диалектический характер дискуссии и связанных с ней специфических черт процесса исследования, в том числе взаимоотношение таких противоположных моментов, как порождение идей и их критика, плюралистичность точек зрения и требование единственности достоверного решения проблемы и др. Дискуссия сначала порождает разнообразие и избыток возможных решений, а затем устраняет их, отбирая наиболее правдоподобные и перспективные решения. Эффективность дискуссии объясняется тем, что она позволяет подойти к поиску решения проблемы с разных исследовательских позиций, что помогает привлечь наибольшее количество необходимых исходных данных, которые часто существуют разрозненно в различных частях соответствующей системы или совокупности знаний, осуществить разнообразную и всестороннюю проверку предложенных точек зрения, уточнить и улучшить перспективные решения, наметить пути и подходы к достоверному результату¹⁸.

Средствами передачи информации служат различные знаковые системы: прежде всего – **вербальная и невербальная системы знаков**. Вербальная

¹⁷ См.: Майданов А.С. Методология научного творчества. М., 2008. С. 224; Поляков А.В. Коммуникативная концепция права (проблемы генезиса и теоретико-правового обоснования): Дис. ... д-ра юрид. наук в форме научного доклада. СПб., 2002. URL:<http://law-students.net/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=93>.

¹⁸ См.: Соколов А.И. Проблемы научной дискуссии. Л., 1980. С. 63; Майданов А.С. Указ. соч. С. 240-253.

коммуникация использует в качестве знаковой системы человеческую речь, звуковой язык, иначе говоря, систему фонетических знаков, включающую два принципа: лексический и синтаксический¹⁹. Посредством речи не просто «движется информация», но участники коммуникации особым способом воздействуют друг на друга, ориентируют друг друга, убеждают друг друга, т.е. стремятся достичь определенного изменения поведения.

К невербальной системе знаков относится кинетическая система (жесты, мимика, пантомимика), изучаемая *кинесикой*; *паралингвистика* (система вокализации – голос, его диапазон, тональность); *экстралингвистическая система* (включение в речь пауз, других вкраплений, например покашливания, плача, смеха, наконец, сам темп речи); организация пространства коммуникативного процесса (способы размещения партнеров по общению), важное значение имеет и визуальное общение, так называемый «контакт глазами», часто содержащий в себе значительные объемы информации. Эти дополнения выполняют функцию *фасцинации*²⁰: увеличивают семантически значимую информацию, но не посредством дополнительных речевых включений, а «околоречевыми» приемами. Усиливая или ослабляя вербальное воздействие, все системы невербальной коммуникации помогают выявить такой существенный параметр коммуникативного процесса, как намерение его участников.

Коммуникационное сообщение – это информация о каком-либо свершившемся факте. Сообщения о факте «в чистом виде» не бывает потому, что передает это сообщение личность. Поэтому так или иначе, объективно или субъективно, осознанно или неосознанно, целенаправленно или спонтанно, к информации о факте всегда примешивается отношение к нему.

Выделяются различные виды коммуникативных сообщений:

- побудительные (убеждение, просьба, приказ);
- информативные, т.е. передача тех или иных сведений;
- экспрессивные – передача тех или иных эмоциональных переживаний;
- контактные, имеющие целью просто установление связи, контакта.

Общение юристов не исчерпывается простым обменом информацией. В ходе юридического познания при столкновении идей информация не только передается, но и формируется, уточняется и развивается, происходит трансформация значений²¹.

Особенности общественного развития в конкретную эпоху преломляются сквозь призму деятельности юридического сообщества (особого социума), имеющего свои нормы и эталоны. Здесь когнитивное неотделимо от коммуникативного, познание – от общения. Когда речь идет не только о сходном осмыслении фактов и терминов, но об их преобразовании, общение

¹⁹ См.: Боруленков Ю.П. Методология юридического познания: лингвистический подход // Юридическая наука: история и современность. 2013. № 10.

²⁰ Фасцинация – повышение эффективности воспринимаемого материала через использование сопутствующих (фоновых) воздействий. URL:<http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

²¹ См.: Артишевская Т.М. Указ. соч. С. 21-23

становится *креативным* (творческим)²².

Общение выступает в качестве неперменного фактора юридического познания, и информация, возникшая в юридическом общении, может интерпретироваться только как продукт пересечения линий мысли, идущих из многих источников.

Реальное движение юридического познания выступает в форме диалогов и дискуссий, простирающихся во времени и пространстве. Субъект задает вопросы другим участникам процесса, ища в их ответах информацию, без которой не может возникнуть его собственное решение. Вслушиваясь в эти ответы, он оказывается участником дискуссии, когда, опираясь на извлеченный из текстов ответ, не удовлетворяется им, а вступает в спор, приводит контраргументацию, продвигаясь тем самым в познании обсуждаемого предмета. В основе лежит известный принцип: *теория работает не иначе, как сталкиваясь с другими*, «выясняя отношения с ними». Поэтому ее значимые компоненты неотвратимо несут печать этих взаимодействий²³.

Основная особенность *человека юридического* – это умение играть социальные роли в контексте цивилизованных правоотношений. Существование в правовом поле для субъекта есть цепь бесчисленных взаимодействий и столкновений с точно такими же имеющими собственные интересы субъектами познания и деятельности, а значит – с интерпретациями фактов и правовых норм, не тождественными его собственному пониманию, но равноценными ему²⁴. Универсальность правового общения предполагает категорический отказ участвующих в нем субъектов от выхода за его рамки.

Различают *юридическое и правовое общение*. Юридическое общение значительно шире по содержанию и включает взаимодействие всех субъектов и участников между собой в правовой сфере.

Как отмечает Л.С. Мамут, правовое общение – это ролевой и обоюдодолезный контакт участвующих в общении людей, осуществляемый посредством эквивалентного обмена принадлежащими им неодинаковых как по содержанию, так и по форме равнодостоинных (и одинаково ценными для них) ролями, получая взамен данных актов благо, потребное каждому контактеру.

Человек юридический (*homojuridicus*) как участник правового общения формально равен любому другому своему контрагенту, и равенство это выражается и в том, что их положение одинаково по отношению к чему-то третьему, внешнему, с которым они должны соотносить свои действия. И таким третьим бывает некая норма поведения и некто третий (человек или орган), разрешающий столкновение мнений, интересов, позиций, старающийся их сгладить, устранить.

Функции правового общения исходно изнутри сопряжены с

²² См.: Титова Н.М. Указ. соч. С. 71-82.

²³ См.: Петровский А.В. Ярошевский М.Г. Психологическое познание как деятельность / История и теория психологии. Ростов н/Д., 1996. 416 с. URL:<http://www.persev.ru/book/psihologicheskoe-poznanie-kak-deyatelnost>.

²⁴ См.: Беляев М.А. Научное познание права: генезис и эпистемологическая специфика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2010. С. 26-27.

взаимодействием формально равных и автономно (свободно) волящих субъектов. Правовое общение всегда включено в ту исторически-конкретную систему социокультуры, в которую «впяны» участники правового общения²⁵.

Понятие субъекта права означает социальное признание такого лица автономным центром нормированной правовой активности, правовой свободы, закрепленной в обязанностях других лиц. В этом смысле **субъект права** *locus natura munitus* (по природе) является и **субъектом правовых отношений**, и **субъектом правового поведения**. Одно невозможно без другого. Право предполагает правовую коммуникацию²⁶.

Свободой субъекта, участвующего в правовом общении, является принятие решений и действие по собственному усмотрению. Она мотивируется тем, что субъект добивается удовлетворения *своей* потребности, преследует *свой* интерес. Выбор, который он делает, рационален в том смысле, что участник правового общения из известных ему комбинаций решений и поступков выбирает наиболее соответствующие *его* потребностям.

Самореализация участников правового общения зависит от успешности (эффективности) использования ими получаемых (предоставляемых) в данном процессе благ и от степени удовлетворения с помощью этих благ потребностей, испытываемых участниками такого социального взаимодействия.

Результат же юридического познания является совокупным продуктом совместной юридической деятельности, и в этом контексте, по нашему мнению, существенное, если не определяющее, влияние на него оказывает соотношение личностных качеств конкретных участников юридического общения, движимых различными интересами²⁷.

В завершение следует отметить **усложнение и сильный рост многообразия** типов и форм юридического общения. Множится и разнообразится состав его участников, расширяются, углубляются и обновляются их функции, меняются, совершенствуясь, его средства и способы, происходит усложнение информационно-коммуникативных процессов.

Список литературы

1. Азизов Р.Ф. Правовое регулирование: информационный аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.01. СПб, 2007. 21 с.
2. Андреева Г.М. Психология социального познания. Учебное пособие. М.: Издательство: Аспект-пресс, 2004. 288 с.
3. Артишевская Т.М. Психология массовых коммуникаций: учеб. пособие: в 2 ч. Ч. 1. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2010. 198 с.
4. Барановский В.М. Криминологические и психологические структуры цикла общения при расследовании преступлений // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 5. С. 297-298.

²⁵ См.: Мамут Л.С. Указ. соч. С. 16-17; 44; 66-67; 75-76.

²⁶ См.: Поляков А.В. Право и коммуникация. Тезисы доклада, прочитанного на Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории государства и права 13 декабря 2001 г. (Санкт-Петербург, Университет МВД). URL:<http://www.hr-portal.ru/article/pravo-i-kommunikaciya>.

²⁷ См.: Боруленков Ю.П. Решение публичного субъекта юридического познания как интегрированный правовой продукт // Российский следователь. 2013. № 16. С. 7-10.

5. Беляев М.А. Научное познание права: генезис и эпистемологическая специфика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 09.00.01. Воронеж, 2010. 29 с.
6. Боруленков Ю.П. О концепте «юридическое познание» // Проблемы в российском законодательстве. 2012. № 5. С. 188-192.
7. Боруленков Ю.П. Методология юридического познания: лингвистический подход // Юридическая наука: история и современность. 2013. № 10.
8. Боруленков Ю.П. Юридическое познание (некоторые методологические, теоретические и праксеологические аспекты): монография / под науч. ред. проф. В.Н. Карташова. М.: Юрлитинформ, 2014. 392 с.
9. Боруленков Ю.П., Дмитриева Л.А. Психологическое воздействие как инструмент юридического познания и доказывания // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 2.
10. Дубинина И.Н. Управление творчеством персонала в условиях инновационной экономики. М.: Academia, 2009. 376 с.
11. Лукашевич В.Г. Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий: Учебное пособие. Киев: НИ и РИО КВШ МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского, 1989. 88 с.
12. Майданов А.С. Методология научного творчества. М.: Издательство ЛКИ, 2008. 512 с.
13. Мамут Л.С. Правовое общение: очерк теории. М.: Норма, 2011. 80 с.
14. Островский Э.В. Основы психологии: Учеб. пособие. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2014. 268 с.
15. Палашевская И.В. Судебный дискурс: функции, структура, нарративность: Автореф. дис. ... д-ра филологич. наук.10.02.19. Волгоград, 2012. 40 с.
16. Панченко Н.Н. Достоверность как коммуникативная категория: Автореф. дис. ... д-ра филолог. наук. 10.02.19. Волгоград, 2010. 41 с.
17. Петровский А.В. Ярошевский М.Г. Психологическое познание как деятельность / История и теория психологии. Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 1996. 416 с. URL:<http://www.persev.ru/book/psihologicheskoe-poznanie-kak-deyatelnost> [Дата обращения 05.08.2013].
18. Поляков А.В. Коммуникативная концепция права (проблемы генезиса и теоретико-правового обоснования): Дис. ... д-ра юрид. наук в форме научного доклада. 12.00.01. Санкт-Петербург, 2002. URL:<http://law-students.net/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=93>. [Дата обращения 12.08.2013].
19. Поляков А.В. Право и коммуникация. Тезисы доклада, прочитанного на Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории государства и права 13 декабря 2001 г. (Санкт-Петербург, Университет МВД) URL:<http://www.hrportal.ru/article/pravo-i-kommunikaciya> [Дата обращения 12.08.2013].
20. Соколов А.И. Проблемы научной дискуссии. Л.: Наука, 1980. 157 с.
21. Титова Н.М. Социальная психология: учеб. пособие. 4-е изд. М.: Флинта: Московский психолого-социальный ин-т, 2010. 246 с.