

## О ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

В статье рассмотрена проблема применения правовых знаний в уголовном судопроизводстве. Показано, что их применение в форме экспертного заключения недопустимо, а в иных формах – почти всегда сопряжено с непреодолимыми трудностями.

Ключевые слова: правовая экспертиза, правовые коллизии, специальные знания, сведущее лицо, оценка действий лица, специалист в области юриспруденции, экспертная методика, принцип вины, отраслевое законодательство, виды экспертиз.

Glushkov Maksim Rudol'fovitch

### ABOUT OF THE LEGAL EXPERTISE IN CRIMINAL CASES

The article considers the problem of application of legal knowledge in criminal proceedings. It is shown that their application in the form of expert opinion is unacceptable, and in other forms - is almost always associated with insurmountable difficulties.

Keywords: legal expertise, legal conflicts, special knowledge, a skilled person, evaluation of the person's actions, a specialist in the field of law, expert method, the principle of guilt, sectoral legislation, types of expertise.

### Пристатейный библиографический список

1. Актуальные проблемы теории государства и права: учеб.пособие / отв.ред. Р.В.Шагиева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014.
2. Баев О.Я. Тактика следственных действий: учебное пособие. – М.: Юрлитинформ. 2013.
3. Балакшин В. Заключение эксперта как средство доказывания по уголовному делу // Законность. 1999. №1.
4. Балашов А.Н., Мишутина Э.И. К вопросу о значении правовых аксиом // Юрист. 2007. №7 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
5. Белкин А.Р. Допустимость, достоверность, процессуальная пригодность, или Еще раз о роли полиграфа в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. 2013. №2.
6. Булаевский Б.А. Презумпции как средства правовой охраны интересов участников гражданских правоотношений: монография. - М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. 2013 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
7. Винер Н. Я – математик. Перевод Родмана Ю.С. и Зубченко Н.А. – Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика». 2001.
8. Гарашко А.Ю. Некоторые аспекты отнесения знаний к специальным в уголовном процессе // Мировой судья. 2011. №4.

9. Гаухман Л. Нужна правовая экспертиза по уголовным делам // Законность. 2000. №4 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
10. Глушков М.Р. Проблемные аспекты использования заключения специалиста в доказывании // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. Вып.7: сб.науч.-практ.тр. / Следственный комитет Российской Федерации. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2015.
11. Гришина Е.П. Специальные знания как основной признак сведущих лиц // Право и политика. 2006. №7 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
12. Дулов А.В. Вопросы теории судебной экспертизы. – Минск: Изд-во Белорусского университета. 1959.
13. Егупов А.В. К вопросу о правовых экспертизах по делам коррупционной направленности // Эксперт-криминалист. 2010. №1.
14. Зуев Е.И. Современное представление о специальных познаниях в судопроизводстве // Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы. Вып.1. – М., 1985.
15. Ищенко Е.П. Специалист в следственных действиях (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты). – М.: Юридическая литература. 1990.
16. Корухов Ю. Допустимы ли правовые и юридические экспертизы в уголовном процессе // Законность. 2000. №1 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
17. Криминалистика: учебник / Т.В.Аверьянова, Р.С.Белкин, Ю.Г.Корухов, Е.Р.Россинская. – М.: Норма: ИНФРА-М. 2013.
18. Кудрявцева А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России: монография. – Челябинск. Изд-во ЮУрГУ. 2001.
19. Кузякин Ю.П. Трансформация представлений об использовании специальных знаний в судопроизводстве // Российский судья. 2005. №6 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
20. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс / под ред. М.А.Фокиной. – М.: Статут. 2014 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
21. Лисиченко В.К., Циркаль В.В. Использование специальных знаний в следственной и судебной практике. – Киев: Изд-во КГУ. 1987.
22. Махов В.Н. Использование специальных знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. – М.: Изд-во РУДН. 2000.
23. Нагорная Э.Н. Бремя доказывания в налоговых спорах: Монография. - М.: Юстицинформ. 2006 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
24. Орлов Ю.К. Заключение специалиста и его оценка (по уголовным делам). – М.: Юристь. 1995.

25. Петрухина А.Н. Специальные знания как необходимый элемент заключения эксперта в уголовном процессе // Российский судья. 2007. №8 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
26. Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс: Учебник для вузов / под ред. В.Н.Григорьева. – М.: Книжный мир. 2004.
27. Пошюнас П.К. Применение бухгалтерских знаний при расследовании и предупреждении преступлений. – Вильнюс: Минтис. 1977.
28. Проблемы общей теории права и государства: учебник / под общ.ред. В.С.Нерсесянца. – М.: Норма: ИНФРА-М. 2013.
29. Проблемы судебного права: монография / Мельников А.А., Полянский Н.Н., Савицкий В.М., Строгович М.С. – М.: Наука. 1983.
30. Романец Ю. Правовая определенность или безнаказанность? // ЭЖ-Юрист. 2011. N 49.
31. Россинская Е.Р. Специальные знания и современные проблемы их использования в судопроизводстве // Журнал российского права. 2001. №5 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
32. Сорокотягин И.Н. Криминалистические проблемы использования специальных познаний в расследовании преступлений: Дисс. ... докт.юрид.наук. Екатеринбург. 1992.
33. Шапиро Л.Г. Использование специальных знаний при расследовании преступных уклонений от уплаты налогов / Под ред. Степанова В.В. – Саратов. Издательство СГАП. 2001.
34. Шейфер С.А. Правовая экспертиза: за и против // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. - М., 2009.
35. Шиканов В.И. Актуальные вопросы уголовного судопроизводства и криминалистики в условиях современного научно-технического прогресса. На материале процессуального и криминалистического исследования уголовных дел об убийстве. – Иркутск. 1978.
36. Шмонин А.В. Понятие и содержание специальных познаний в уголовном процессе // Российский судья. 2002. №11 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
37. Эйсман А.А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование. – М.: Юридическая литература. 1967.
38. Эксархопуло А.А. Специальные познания в уголовном процессе и их нетрадиционные формы // Вестник криминалистики. Вып.2. – М.: Спарк. 2001.
39. Яни П. «Правовая» экспертиза в уголовном деле // Законность. 2001. №9 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».