

**АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ МВД РОССИИ**

**ИНФОРМАТИЗАЦИЯ  
И ИНФОРМАЦИОННАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНОВ**



**XXVI**  
Всероссийская  
научная конференция

**7 июня 2017 г.**  
**Москва**

УДК 351.74  
355.72 ББК  
66.2 (2 Рос)

Сборник трудов XXVI Всероссийской научной конференции «Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов». – М.: Академия управления МВД России. 2017. 350 с.

*Организационный комитет конференции:*

*Председатель:*

генерал-майор полиции А.Н. Конев, начальник Академии управления МВД России, д.т.н., к.ю.н., доцент.

*Заместители председателя:*

полковник полиции Н.В. Павличенко, заместитель начальника Академии управления МВД России, д.ю.н., профессор;

полковник полиции И.В. Горошко, начальник кафедры информационных технологий, д.т.н., профессор.

*Члены Оргкомитета:*

полковник полиции В.Н. Лебедев, заместитель начальника кафедры информационных технологий, к.т.н., доцент;

В.Ф. Макаров, профессор кафедры информационных технологий, д.т.н., профессор;

В.А. Апульцин, доцент кафедры информационных технологий, к.ф.-м.н.;  
подполковник полиции В.В. Баранов, старший преподаватель кафедры информационных технологий;

подполковник полиции Б.А. Торопов, доцент кафедры информационных технологий, к.т.н. (секретарь).

*Компьютерная верстка сборника:*

Б.А. Торопов

Издается в авторской редакции.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ  
И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ  
И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Меньших В.В. Середа Е.Н.	КОМПЬЮТЕРНАЯ ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ ТРАЕКТОРИИ ГРУППОВОГО ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	6
Пырченкова Г.С. Хайрутдинова И.В.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ	9
Абрамов В.А. Горошко И.В.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОКАЗАНИЮ НАСЕЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ	12
Акапьев В.Л. Дрога А.А. Савотченко С.Е.	МЕТОДИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ	16
Мишин Д.С. Еременко В.Т.	МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ В КОРПОРАТИВНЫХ ПОРТАЛАХ ПРИ РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ	22
Меньших В.В. Меньших А.В. Черникова О.А.	О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕТОДОВ НЕЧИСЛОВОЙ СТАТИСТИКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ КРИМИНОГЕННОЙ ОБСТАНОВКИ	28
Козлов А.Д. Лебедев В.Н.	МЕТОДИКА РАНЖИРОВАНИЯ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ФИЛИАЛОВ РАСПРЕДЕЛЕННОЙ КОРПОРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ	31
Шпагина Е.М.	ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ	36
Бецков А.В. Ерошенко А.В.	ВАРИАНТ ОПТИМИЗАЦИИ ПЛАНА ОБСЛУЖИВАНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ОБЪЕКТОВ	38
Емельянова Е.В.	К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОПОРЯДКА: ИСТОРИЯ, ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	40
Горошко И.В. Лепёхин А.Н.	СПЕКТРАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ В ИССЛЕДОВАНИИ ВРЕМЕННЫХ РЯДОВ	43
Познанский Ю.Н.	О ПРОБЛЕМАХ АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ	46
Гонов Ш.Х.	ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД	49
Смирнов М.В.	ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛИЦЕЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ НА ОСНОВЕ ДЕРЕВА ЦЕЛЕЙ	54
Баранов В.В. Биккулова О.С.	ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В МОНИТОРИНГЕ И АНАЛИЗЕ ИНФОРМАЦИИ. ПОИСК «НЕГАТИВА» С ПОМОЩЬЮ СИСТЕМЫ «ЛКС АНАЛИТИКА»	58

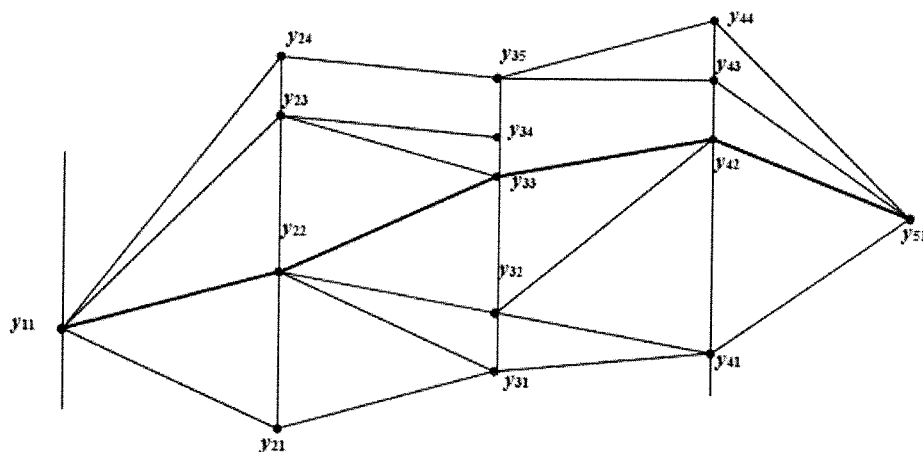


Рис. 1 Схема оптимального транспортного маршрута

*Решение:* анализируя последний (четвертый) этап рассматриваемого процесса, видим, что здесь по существу нет никакого выбора и поэтому приходим к факту: если результатом действий объекта на третьем этапе явился его выход в точку  $y_{41}$ , то кратчайший (единственный) путь в  $B$  есть  $y_{41}y_{51} = U_{4opt}/y_{41}$ . Точно также  $y_{42}y_{51} = U_{4opt}/y_{42}$ ,  $y_{44}y_{51} = U_{4opt}/y_{44}$  – первый набор условно оптимальных решений; возможные положения объекта к началу предпоследнего (третьего) этапа есть  $y_{3s}$  ( $s = \overline{1,5}$ ); для состояния  $y_{31}$  существует единственное решение – двигаться по линии  $y_{31}y_{41}y_{51} = (U_3, U_4)_{opt}/y_{31}$ ; для  $y_{32}$  лучшим является продолжение  $y_{32}y_{41}y_{51} = (U_3, U_4)_{opt}/y_{32}$  и далее  $y_{33}y_{42}y_{51} = (U_3, U_4)_{opt}/y_{33}$ , ...,  $y_{35}y_{43}y_{51} = (U_3, U_4)_{opt}/y_{35}$ .

Отметим, действия здесь спланированы с учетом требования достичь наибольшего эффекта на двух последних этапах вместе.

Повторяя алгоритм аналогичного действия применительно к состояниям  $y_{2s}$  ( $s = \overline{1,4}$ ) получим следующие результаты: кратчайший путь из  $y_{21}$  в  $B$  есть  $y_{21}y_{31}y_{41}y_{51}$ , из  $y_{22}$  –  $y_{22}y_{42}y_{51}$ , из  $y_{23}$  –  $y_{23}y_{34}y_{42}y_{51}$  и, наконец, из  $y_{24}$  –  $y_{24}y_{35}y_{43}y_{51}$ . Теперь исследуем точку  $A$ . Поскольку оптимальные решения для точек  $y_{2s}$  ( $s = \overline{1,4}$ ) найдены, то достаточно сравнить величины  $(y_{11}y_{21} + y_{21}y_{31}y_{41}y_{51})$ ,  $(y_{11}y_{22} + y_{22}y_{33}y_{42}y_{51})$ ,  $(y_{11}y_{23} + y_{23}y_{34}y_{42}y_{51})$  и  $(y_{11}y_{24} + y_{24}y_{35}y_{43}y_{51})$ ; наименьшей среди них оказывается  $(y_{11}y_{22} + y_{22}y_{33}y_{42}y_{51})$ .

Примечание. Величина минимизация пройденного расстояния определяется масштабом рис. 1.

Оптимальная траектория перемещения транспортного средства моделируется исходя из множества факторов, прежде всего из целевых, условий среды выполнения задания, типа технической системы и пр.

#### Литература

1. Бецов А.В. Модели оценок и снижений рисков на воздушном транспорте. М.: ТЕИС, 2004. 248 с.
2. Северцев Н.А., Бецов А.В. Введение в безопасность. М.: ТЕИС, 2008. – 176 с.
3. Северцев Н.А., Бецов А.В. Модели безопасности функционирования динамических систем. М.: ТЕИС, 2015. – 328 с.

### К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОПОРЯДКА: ИСТОРИЯ, ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Д.ю.н., доцент Емельянова Е.В. (Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации)

Обеспечение правопорядка, одна из важнейшей функций государства, которую осуществляют правоохранительные органы. Например, в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 7. 02. 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» одно из основных назначений полиции – охрана общественного порядка, составляющей которого является охрана (обеспечение) правопорядка. В соответствии с п. 3 ст. 1 Положения о Федеральной службе исполнения наказаний (утв. указом Президента РФ от 13.10.2004 г. № 1314) одной из основных задач ФСИН России определено обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы или в виде принудительных работ, и в следственных изоляторах... В соответствии с п. 2 ст. 4 Положения о Следственном комитете Российской Федерации (утв. указом Президента РФ от 14.01.2011 г.

№ 38), одной из основных задач СК России является обеспечение законности при приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлениях, возбуждении уголовных дел, производстве предварительного расследования, а также защита прав и свобод человека и гражданина. Согласно ст. 2 Положения о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия) (утв. указом Президента РФ от 30.09.2016 № 510), одной из основных задач Росгвардии является организация участия войск национальной гвардии в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. При этом эффективное обеспечение правопорядка сегодня зависит не только от деятельности правоохранительных органов, но от комплексного участия всех заинтересованных сил и структур, в том числе общественности и населения.

Если обратиться к истории, то еще до революции известны случаи создания народной охраны для поддержания порядка, например, во время коронаций Александра III в 1881 году, Николая II в 1894 году, во время революции 1905–1907 г.г. и др. общественными организациями и объединениями<sup>1</sup>. Кроме того, в 1913 г. в царской России для «чинов полиции» была разработана «Инструкция для организации народной дружины», впервые определившая основные принципы добровольности вступления в ряды дружины, подчиненности ее органам государственной власти<sup>2</sup>.

В советское время сложились определенные формы и методы участия граждан в обеспечении правопорядка, к которым можно отнести, например, деятельность добровольных народных дружин по охране общественного порядка (ДНД). История создания и функционирования ДНД насчитывает не одно десятилетие, в разные годы в их составе выделялись крупные специализированные формирования, такие как: оперативные комсомольские отряды дружинников (ОКОД); дружины по работе на транспорте (действовали на пригородных поездах и в метро, совместно с линейными отделами УВДТ); группы регулирования дорожного движения (действовали совместно с сотрудниками ГАИ); дружины по борьбе с хищениями социалистической собственности; группы по работе с несовершеннолетними и др.

Так, в соответствии с Положением о добровольных народных дружинах по охране общественного порядка<sup>3</sup>, их основными задачами являлись охрана прав и законных интересов граждан, активное участие в предупреждении и пресечении правонарушений, охрана общественного порядка и др.

Если ДНД в большей степени формировались и действовали в городах, то на селе и в деревнях были свои дополнительные общественные правоохранительные структуры, так называемые сельские исполнители. Их появление исследователи относят к 20-м годам прошлого века и обусловлено оно было сложной криминальной ситуацией в стране, а также нехваткой милиционеров.

В начале 90-х годов прошлого века были утрачены многие направления, формы и методы взаимодействия с общественными организациями и объединениями.

Вместе с тем получили развитие новые формы взаимодействия правоохранительных органов и гражданского общества в области профилактики правонарушений. Например, взаимодействие правоохранительных органов с частными охранными предприятиями (ЧОП). Согласно ст. 3 Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» организациям, осуществляющим частную охранную деятельность, предоставляется право содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка.

В середине 90-х годов в России во многих городах появились объединения казаков, так называемые казачьи патрули. С принятием Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» были возрождены народные дружины, в том числе казачьи. Следует подчеркнуть, что народные дружины и общественные объединения правоохранительной направленности могут участвовать в охране общественного порядка только после внесения в региональный реестр.

Кроме названных, к новым формам объединений граждан по охране правопорядка, которые действуют в ряде регионов России можно отнести: студенческие отряды по охране правопорядка (СООПР) — созданы при некоторых образовательных организациях, оперативные кинологические отряды дружинников (ОКОД) и др.

Изучение зарубежного опыта в обеспечения общественного порядка и предупреждения преступности, позволяет сделать вывод о том, что многие государства имеют свой исторически сложившийся опыт в этой сфере деятельности. Например, в США получили развитие такие формы участия населения в правоохранительной деятельности, как общественная полиция и проблемно-ориентированная полиция; в Японии деятельность общественных организаций направлена на профилактическую работу по предупреждению правонарушений, особенно среди несовершеннолетних (наставники несовершеннолетних).

Однако на наш взгляд, для решения проблем обеспечения правопорядка недостаточно принимаемых мер. Анализ динамики преступности в новейшей истории нашего государства позволяет говорить о негативной тенденции увеличения количества преступлений в целом по России. Например, согласно данным МВД России<sup>4</sup>, только за последние 5 лет ежегодно наблюдается рост числа зарегистрированных преступлений.

<sup>1</sup><https://ru.wikipedia.org/wiki/>

<sup>2</sup>А. А. Семенов, В. И. Салмин История возникновения и развития добровольной народной дружины как формы деятельности современных волонтерских движений в России. Наука и школа. Выпуск № 6 / 2014 с. 139-143

<sup>3</sup>Постановление Совета Министров РСФСР от 19 июля 1974 г. № 423 Положение о добровольных народных дружинах по охране общественного порядка.

<sup>4</sup><https://мвд.рф/folder/101762/item/7087734/>

Сегодня мы пришли к выводу о необходимости совершенствования системы управления общественными процессами, которые должны опираться на современные интеллектуальные технологии.

На наш взгляд, к числу таких современных технологий относится Форсайт, «foresight» - дословный перевод – видение (взгляд) в будущее.

К сожалению, многие специалисты относятся к Форсайту как экзотической игрушке, некогда «модной» в некоторых западных странах. Но справедливости ради необходимо отметить, что страны, где в первой половине XX века зарождался Форсайт (Япония, США и др.), сегодня обладают самыми мощными и перспективными промышленными технологиями. Если обратиться к истории, то возникновение Форсайта датируется 50-ми годами прошлого столетия, а как методология Форсайт оформился лишь в конце 20 века. Классическое определение Форсайта было дано профессором Беном Мартином, который определяет Форсайт как «систематические попытки заглянуть в долгосрочное будущее развития науки, технологии, экономики и общества с целью предвидеть стратегические области научных исследований и появления базовых технологий, применение которых может принести весьма значительную экономическую и социальную выгоду»<sup>1</sup>. Применительно к правоохранительной деятельности, по нашему мнению, возможной сферой внедрения Форсайта могли бы стать технологии выявления обусловленности состояния правопорядка и возможностей осуществления правоохранных функций правоохранительными органами во взаимодействии с гражданским обществом.

Одной из отличительных особенностей Форсайта от традиционного прогнозирования является привлечение широких слоев общества, науки, экономики к составлению Форсайт-проектов, где учитывается мнение каждой из представленных групп. Сегодня одним из основных направлений в деятельности правоохранительных органов, как мы отметили выше, является привлечение общественности к обеспечению правопорядка. В данном случае Форсайт привлекателен тем, что выгодно отличается от известных инструментов предвидения, так как предполагает участие заинтересованных слоев гражданского общества не только в формировании «картинки» будущего, но и обеспечивает условия для активных действий участников по реализации ими же предсказываемых изменений. И в этом смысле Форсайт представляется приемлемым для оптимизации обратной связи между обществом и правоохранительными органами. Однако, как показывают современные отечественные исследования, в России, к сожалению, пока нет процедур и правил использования технологии Форсайт. На сегодняшний день, на наш взгляд, существует необходимость выработки целенаправленной государственной политики по поддержке изучения и использования методологии Форсайт при решении важнейших стратегических задач страны. Суть такой политики – опредмечивание связей между обусловленностью наступления прогнозируемых ситуаций и возможностями профессионалов, способных формировать эту обусловленность<sup>2</sup>. Например, сегодня меняются требования к правоохранительной системе в целом, что вызвано, с одной стороны, возникновением новых видов преступлений, с другой - новым отношением к правоохранительным органам нашего общества. Одновременно, такие процессы, как перемещение и проживание в других регионах мира, миграция, дают начало распространению новым запрещенным средствам, новым способам совершения преступлений, следовательно, потребуются инвестиции в новые дисциплины. При этом потребуется междисциплинарное взаимодействие специалистов и т.д. Все это является поводом к стратегическому переосмыслению возможностей, предоставляемых методологией Форсайта.

Таким образом, сложившаяся сегодня ситуация в сфере взаимодействия правоохранительных органов и гражданского общества, требует создания новых механизмов объединения, и выработки на всех этапах конкретных шагов по достижению цели обеспечения охраны правопорядка.

#### *Литература*

1. Емельянова Е.В. Новые технологии прогнозирования форсайт: зарубежная практика и отечественные перспективы в сфере оптимизации правопорядка. Труды Академии управления МВД России. № 4 2012 г. с.102-107.
2. Капитонов С. А. Условия взаимодействия субъектов правообеспечительного управления / С. А. Капитонов // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. ст. / под ред. В. Ф. Воловича. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2005. – Ч. 27. – 131 с.
3. Третьяк В.П. Форсайт в вопросах и ответах. Издание третье, дополненное. М. «Вишневый пирог» – 2011. 107 с.

<sup>1</sup> Martin, B. Research Foresight and the exploitation of science base. HSMO, London, 1993. TERRA ECONOMICUS 2010 Том 8 № 3 Часть

<sup>2</sup> Емельянова Е.В. Форсайт и его роль в управлении правопорядком. Сборник трудов по итогам всероссийской научно-практической конференции «Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов». Москва. Академия управления МВД России. 29-30 мая 2013, с.21-23