Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»

ПРАВДА И ЗАКОН

Научно-практический журнал
Издается с 2017 года
Выходит один раз в три месяца

4(14)/2020

ISSN 2587-8387

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Ефремов Александр Иванович
Ректор Санкт-Петербургской академии Следственного комитета,
кандидат технических наук

РЕДАКЦИЯ
Главный редактор
Емельянова Елена Владимировна
доктор юридических наук,
кандидат экономических наук

Ответственный редактор
Степкин Сергей Михайлович

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-69137

Адрес редакции/издательства: 190000, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 96.
Сайт: www.sksp ba.ru
Тел.: 8(812) 318-22-55
E-mail: rio@sksp ba.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Бастрыкин Александр Иванович, председатель редакционного совета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ
Ефремов Александр Иванович, заместитель председателя, кандидат технических наук, ректор Санкт-Петербургской академии Следственного комитета
Антонов Игорь Алексеевич, доктор юридических наук, профессор
Бессонов Алексей Александрович, доктор юридических наук
Вахнина Виктория Владимировна, доктор психологических наук, доцент
Гаврилов Борис Яковлевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ
Горелов Александр Александрович, доктор педагогических наук, профессор
Емельянова Елена Владимировна, доктор юридических наук, доцент, кандидат экономических наук
Колесов Владимир Иванович, доктор педагогических наук, профессор
Кондаков Александр Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Коршунова Ольга Николаевна, доктор юридических наук, профессор
Кузнецов Семён Валерьевич, кандидат медицинских наук, доцент
Кутузов Александр Владиславович, доктор исторических наук, доцент
Латышов Игорь Владимирович, доктор юридических наук, профессор
Опальский Александр Павлович, доктор экономических наук, профессор
Розовская Татьяна Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
Ромашов Роман Анатольевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Сазин Сергей Тихонович, кандидат юридических наук, доцент
Сальников Виктор Петрович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Уткин Николай Иванович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ
Фролов Владислав Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Харатишвили Антон Георгиевич, кандидат юридических наук, доцент
Челышева Ольга Владиславовна, доктор юридических наук, профессор
Шабанов Лев Викторович, доктор философских наук, доцент
Шленков Алексей Владимирович, доктор психологических наук, профессор
Ялышев Станислав Алимович, доктор юридических наук, профессор
Ячменев Юрий Васильевич, доктор юридических наук, профессор

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА
1. Крюков Д. О.
Пётр Яковлевич Напалков: полковник военно-топографической службы и исследователь Центральной Азии …….……..3
2. Кутузов А. В., Папилин Г. А.
Политические репрессии в СССР в контексте общественно-политических процессов 1930-х гг……...…..13

ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО
3. Хисматуллин О. Ю., Аветисян А. М.
Актуальные проблемы образования земельных участков: правовые и практические аспекты……..….23

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО
4. Глушков М. Р., Пантелеева А. О., Сочка П. В.
К вопросу о правовых основаниях полномочий Нюрнбергского военного трибунала…….…..32

КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
5. Мелихов С.Ю., Скуковский А.Г.
Некоторые вопросы расследования преступлений, совершенных в период Великой Отечественной войны……..44

ПЕДАГОГИКА
6. Фролов В. В., Салогуб Я. Л., Скурлова И. Г.
Дистанционные образовательные технологии: проблемы и пути их решения…….……....54

НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ
7. Петраков С.В.
Обзор итогов круглого стола «Проблемные аспекты судопроизводства по преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий»……...……63

ПЕРСОНАЛИИ
8. Кярсна Е. В.
«Тридцать девять лет, восемь месяцев и пять дней…»……....69

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СТАТЬЯМ……...73

Научно-практический журнал «Правда и закон» публикует оригинальные научные статьи, научные обзоры, научные рецензии и отзывы по отраслям науки:

Юридические науки 12.00.00
Психологические науки 19.00.00
Педагогические науки 13.00.00

Ответственность за содержание статей и достоверность фактов, изложенных в них, а также версий английского перевода несут авторы статей.

Сведения об авторе, название статьи, аннотация и ключевые слова приводятся автором в обязательном порядке на английском и русском языках.
Мнение редакции может не совпадать мнением авторов публикаций.

При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Правда и закон» ссылка на журнал обязательна.

Подписано в печать 29.12.2020

© «Правда и закон», 2020

© Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2020

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 06.011+023.7«18».

Крюков Денис Олегович
магистр социологии, младший научный сотрудник.
Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН
Адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 5
Тел.: 8 9112305544 Email: dionisiy4@rambler.ru

Kryukov Denis Olegovych
Master of Sociology, Research assistant S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology, RAS, St Petersburg Branch
Address: Russia, 199034, St Petersburg, Universitetskaya emb., 5
Ph.: 8 9112305544 Email: dionisiy4@rambler.ru

ПЁТР ЯКОВЛЕВИЧ НАПАЛКОВ: ПОЛКОВНИК ВОЕННО-ТОПОГРАФИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Российским военным топографам посвящается

Статья посвящена Петру Яковлевичу Напалкову, полковнику военно-топографической службы России. В ней рассматриваются такие аспекты биографии Петра Яковлевича, как происхождение, семейное положение, обучение в различных учебных заведениях, включая Военно-топографическое училище и Императорский Санкт-Петербургский Археологический институт. Описаны основные этапы прохождения военной службы Напалкова как офицера Корпуса военных топографов, в том числе в период Первой мировой войны.

Отдельное внимание уделяется изучению основного и дополнительных направлений деятельности Напалкова в исследовании Центральной Азии, а также участию в Монголо-Сычуаньской экспедиции П.К. Козлова.

Ключевые слова: П.Я. Напалков, П.К. Козлов, Русское географическое общество, Монголо-Сычуаньская экспедиция, Генеральный штаб, Корпус военных топографов, военно-топографическая служба.

Dedicated to Russian military topographers

Kryukov D. O. Pyotr Yakovlevich Napalkov: Colonel of the military topographic service and researcher of Central Asia. The article is dedicated to Peter Yakovlevich Napalkov, colonel of the military topographic service of Russia. It examines such aspects of Pyotr Yakovlevich's biography as origin, marital status, training in various educational institutions, including the Military Topographic School and the Imperial St. Petersburg Archaeological Institute. The main stages of

Napalkov's military service as an officer of the Corps of Military Topographers, including during the First World War, are described in detail.

Special attention is paid to the study of the main and additional areas of Napalkov's activities in the study of Central Asia, as well as the participation in the Mongol-Sichuan expedition of P.K. Kozlov.

Key words: P. Y. Napalkov, P. K. Kozlov, Russian Geographical Society, Museum-apartment P.K. Kozlov, Mongol-Sichuan expedition, General Staff, Corps of military topographers, military topographic service.

Пётр Яковлевич Напалков родился 25 января 1874 года, по своему происхождению принадлежал к крестьянам Уфимской губернии, православного вероисповедания. Пётр Яковлевич получал образование в таких учебных заведениях как Уфимское землемерное училище, Военно-топографическое училище. Также достойным внимания фактом его биографии является окончание курса в Императорском Санкт-Петербургском Археологическом Институте со званием члена-сотрудника в 1914 году.

Пётр Яковлевич Напалков был женат на дочери Нарвского гражданина Фишера девице Надежде Николаевне и являлся отцом пятерых детей. Из его послужного списка мы узнаём, что жена и дети Петра Яковлевича были православного вероисповедания[2].

Служба Напалкова началась с 1 октября 1896 года в Военно-топографическом училище в качестве юнкера рядового звания. Он был произведён в юнкера унтер-офицерского звания 30 сентября 1897 года, в портупей-юнкера – 7 марта 1898 года.

По окончании полного курса наук 23 сентября 1898 года высочайшим приказом П.Я. Напалков произведён в подпоручики Корпуса военных топографов. За каждый учебный год, проведённый в училище, Напалков был обязан прослужить на действительной службе в Корпусе военных топографов по полтора года, т.е. с 1 октября 1898 года по 1 октября 1901 года.

На основании 36 статьи положения о Военно-топографическом училище для усовершенствования в строевом образовании и ознакомлении с бытом войск Пётр Яковлевич был прикомандирован к 145 пехотному Новочеркасскому Императора Александра III полку на 6 месяцев, затем, назначен на топографическую съёмку Юго-Западного пограничного пространства, куда прибыл 26 апреля 1899 года. Высочайшим приказом от 6 декабря 1901 года Напалков был произведён в поручики со старшинством.

Согласно предписанию Военно-топографического отдела Главного штаба от 19 декабря 1902 года за № 5364 с разрешения военного министра Напалков был прикомандирован к 243 пехотному Златоустовскому резервному батальону для выслуги установленного срока в строю для поступления впоследствии в Николаевскую Академию Генерального Штаба. По окончании полуторагодичного срока прикомандирования откомандирован для штатного служения.

На Юго-Западную съёмку Пётр Яковлевич возвратился 10 августа 1904 года. Высочайшим приказом от 6 декабря 1904 года произведён в штабс-капитаны со старшинством.

Телеграммой за № 139 начальника Военно-топографического управления Пётр Яковлевич был вызван в Санкт-Петербург и назначен на вторую

[2] Личный архив П.Я. Напалкова.

Маньчжурскую военно-топографическую съёмку при штабе главнокомандующего войсками на Дальнем Востоке производителем топографических работ. В город Харбин Напалков отправился 30 мая 1905 года и прибыл в управление съёмки 26 июня. Петра Яковлевича командировали на полевые топографические работы в Гиринскую провинцию. По окончании этих работ, 7 декабря 1905 года, он снова возвратился в Харбин.

31 января 1906 года приказом главнокомандующего войсками на Дальнем Востоке Напалков награждён орденом Святого Станислава третьей степени с мечами и бантом.

В дальнейшем Напалков был командирован на полевые топографические работы в Хейлунцзянскую провинцию. По окончании полевых работ, 14 декабря 1906 года, он прибыл в управление съёмки.

12 апреля 1907 года Напалков переведён в военно-топографический отдел штаба Иркутского военного округа, где выполнял функции производителя картографических работ[3].

29 ноября 1907 года Пётр Яковлевич отправился в учёную экспедицию в Южную Монголию и прилежащие части Западного Китая – провинции Гань-су и Сычуань, снаряжённую Императорским Русским географическим обществом под начальством подполковника Козлова его помощником. Высочайшим приказом от 6 декабря 1907 года Напалков был произведён в капитаны со старшинством.

С 3 октября 1907 года по 12 апреля 1910 года Приказом по корпусу военных топографов с разрешения начальника Генерального штаба Напалков прикомандирован к военно-топографическому отделу для вычерчивания и составления специальных заметок.

За участие в научной Монголо-Сычуаньской экспедиции 9 марта 1910 года был пожалован орденом Святого Владимира четвёртой степени и пожизненной пенсией из государственного казначейства по триста рублей в год.

12 апреля 1910 года назначен в военно-топографический отдел главного управления Генерального штаба на должность производителя картографических работ. Затем, в июле 1913–1914 г. – для производства астрономических определений и измерения Оршанского и Гомельского базисов.

В 1914 г связи с обстоятельствами военного времени Пётр Яковлевич командирован для сопровождения грузов карт. После начала Первой мировой войны в 1915–1917 годах состоял на должностях военного времени.

За отлично-усердную службу и труды, понесённые во время военных действий награждён орденом Святой Анны третьей степени (22 июня 1915 года), орденом Святого Станислава второй степени (19 января 1916 года), орденом Святой Анны второй степени (6 декабря 1916 года). Стоит отметить, что 25 января 1917 года было утверждено пожалование командующим армией за отлично-усердную службу и труды, понесённые во время военных действий.

15 мая 1917 года Пётр Яковлевич назначен на должность военного времени. Напалков прибыл в штаб 6 армии и был допущен к исполнению должности штаб-офицера для поручений при отделе генерал-квартирмейстера 29 мая 1917 года.

[3] Сергеев С.В., Долгов Е.И. Военные топографы русской армии. М.: ЗАО «СиДиПресс», 2001. С. 90.

В начале 1918 г. Напалков эвакуирован вместе с жёнами военно-топографического отдела в город Омск в распоряжение командира Омского военно-топографического отдела

7 июня 1918 года Петра Яковлевича назначили редактором карт. В дальнейшем, 5 января 1919 года, – командиром военно-топографической части Штаба верховного главнокомандующего. Произведение в полковники осуществилось 19 апреля 1919 года.

Пётр Яковлевич Напалков упоминается в качестве одного из участников второй самостоятельной экспедиции П. К. Козлова – так называемой Монголо-Сычуаньской (1907–1909 гг.). «В этом путешествии помощниками Козлова были геолог Московского университета А.А. Чернов, топограф П.Я. Напалков и С.С. Четыркин, выступавший в роли коллектора растений и насекомых»[4]. При этом Напалкову Пётр Кузьмич отводил роль старшего помощника: «Тридцатого апреля мой старший помощник наконец соединился с экспедицией. Выслушав доклад топографа, я оставил на его попечение главные коллекции, а сам налегке в сопровождении нескольких сотрудников выступил к заветному Хара-Хото»[5].

Описание участников Монголо-Сычуаньской экспедиции, которое приводит Т.И. Юсупова, имеет более развёрнутое содержание: «В состав экспедиции кроме её руководителя вошли: геолог Московского университета А.А. Чернов, топограф, капитан Военно-топографического управления Генерального штаба П.Я. Напалков, собиратель растений и насекомых С.С. Четыркин, заведующий экспедиционным караваном, гренадер, верный спутник Козлова Г.И. Иванов, а также казаки-урядники П. Телешов, А. Мадаев, В. Демиденко, М. Давыденков, М. Санакоев, Е. Полютов (переводчик китайского языка), Б. Мадаев, Г. Бадмажапов, Б. Содбоев[6].

Известно, что в Монголо-Сычуаньской экспедиции П.К. Козлов стал больше уделять внимание энтомологическим сборам. Пётр Яковлевич Напалков, являясь топографом, так же, как и другие члены экспедиции, принимал участие в этой деятельности: путешественникам удалось собрать и довольно большую коллекцию насекомых (этим в основном занимались С.С. Четыркин и П.Я. Напалков).

По дороге на Согонор в марте 1908 года Козлов делает запись: «В сухом каменистом русле П.Я. Напалковым были откопаны первые в этот год жуки»[7]. Мы встречаем упоминание о том, что Напалков, помимо основной профессиональной деятельности и энтомологических сборов, занимался также описанием этнографического характера: «Помимо главной картографической работы, П.Я. Напалкову поручалось вести заметки этнографического характера и собирать насекомых»[8].

П. Я. Напалков также участвовал в сборе зоологических материалов: «В январе 1909 г. Козлов отправил Напалкова в самостоятельную экскурсию из Лаврана в Вэйюаньсянь для пополнения зоологических коллекций»[9]. Пётр Кузьмич в своём дневнике описывает это мероприятие следующим образом: «В

[4] Российские экспедиции в Центральную Азию: Организация, полевые исследования, коллекции. 1870–1920-е гг.: Сборник статей / Под ред. А.И. Андреева. СПб.: Нестор-История, 2013. С. 221.
[5] Козлов П.К. Тибет и Далай-лама. Мёртвый город Хара-Хото. М.: Эксмо, 2013. С. 369.
[6] Юсупова Т.И. Путешествие как образ жизни: Исследователь Центральной Азии П.К. Козлов. СПб.: Нестор-История, 2016. С. 34.
[7] Козлов П.К. Монголия и Амдо и мёртвый город Хара-Хото. М. – П.. 1923. С. 86.
[8] Козлов П.К. Тибет и Далай-лама. Мёртвый город Хара-Хото. М.: Эксмо, 2013. С. 203.
[9] Российские экспедиции в Центральную Азию: Организация, полевые исследования, коллекции. 1870–1920-е гг.: Сборник статей / Под ред. А.И. Андреева. СПб.: Нестор-История, 2013. С. 222.

этот путь назначаю капитана Напалкова, который по доставке багажа в Лавран и сдачи его под расписку на хранение в монастырь, имеет отправиться в Вей-сянь для пополнения зоологической коллекции»[10].

Следует обратить внимание на тот факт, что Пётр Яковлевич, участвуя в Монголо-Сычуаньской экспедиции, принимал участие в сборе растений: «Собиранием растений в этом путешествии занимались С.С. Четыркин и отчасти топограф капитан П.Я. Напалков, однако точных сведений о собранной ими коллекции не удалось выявить»[11]. Интерес к энтомологической деятельности со стороны Петра Яковлевича неоднократно подчёркивал П.К. Козлов: «Бага-мото дало в коллекцию интересного сорокопута, ушастых сов и первых жуков, откопанных на сухом каменистом русле П.Я. Напалковым, подающим признаки пристраститься к сбору энтомологической фауны вообще»[12].

В одном из дневников Козлова мы встречаем упоминание о том, что в своей экспедиционной деятельности Пётр Яковлевич выполнял, в том числе, функции фотографа: «Кусты сирени ещё продолжали цвести или сохранили цветы. Особенно отрадны они были в загородках внутренних дворов нашей кумирни, что доказывают фотографические снимки Петра Яковлевича Напалкова»[13].

К задачам Петра Яковлевича как участника экспедиции относилось осуществление наблюдения за перемещением каравана: «Собственно караван следовал под ближайшим наблюдением капитана Напалкова (топографа, ехавшего пока свободным), двигавшегося впереди каравана[14].

Часть времени участников экспедиции, в том числе и Напалкова, неизбежно посвящалась таким необходимым занятиям, как подготовка и составление отчётов различного характера в те или иные ведомства. П.К. Козлов в своих дневниках описывает эту деятельность следующим образом: «Я писал отчёты в Географическое общество и в Генеральный штаб. Чернов написал предварительный геологический отчёт для Общества, Напалков составил схематические карточки 40-верстного масштаба для отчётов[15]. Помимо перечисленных организаций, в которые участники экспедиции отправляли отчёты, неизменным адресатом оставалась и Академия наук: «Сам я с Черновым и Напалковым остался на один день в Торой-онцэ для того, чтобы не торопясь закончить письма и отчёты в географическое общество и Академию наук»[16].

Живой интерес вызывает описание личных качеств Напалкова в сравнении с другими участниками экспедиции, составленное по наблюдениям Петра Кузьмича Козлова как руководителя: «А.А. Чернов – неутомимый, сердечный работник, вечно верен себе, своей задаче. Как непохож на него мой второй спутник-сотрудник – топограф Напалков. Первый и второй – небо и земля»[17].

---

[10] Козлов П.К. Дневники Монголо-Сычуаньской экспедиции, 1907–1909 / Ред.-сост. Т.И. Юсупова, сост. Т.Ю. Гнатюк; отв. ред. А.И. Андреев. СПб.: Нестор История, 2015. С. 241.

[11] Российские экспедиции в Центральную Азию: Организация, полевые исследования, коллекции. 1870–1920-е гг.: Сборник статей / под ред. А.И. Андреева. СПб.: Нестор-История, 2013. С. 259.

[12] Козлов П.К. Дневники Монголо-Сычуаньской экспедиции, 1907-1909 / Ред.-сост. Т.И. Юсупова, сост. Т.Ю. Гнатюк; отв. ред. А.И. Андреев. СПб.: Нестор История, 2015. С. 64.

[13] Там же. С. 223.

[14] Там же. С. 31.

[15] Там же. С. 58.

[16] Козлов П.К. Тибет и Далай-лама. Мёртвый город Хара-Хото. М.: Эксмо, 2013. С. 153–154.

[17] Козлов П.К. Дневники Монголо-Сычуаньской экспедиции, 1907–1909 / Ред.-сост. Т.И. Юсупова, сост. Т.Ю. Гнатюк; отв. ред. А.И. Андреев. СПб.: Нестор История, 2015. С. 44.

О некоторых аспектах не всегда простых и однозначных человеческих взаимоотношений между членами экспедиции свидетельствуют дневники её руководителя Петра Кузьмича Козлова: «30 апреля. Прибыл Напалков, исполнивший лишь вторую часть предложенной нему программы, то есть прибыл обратно по указанному ему маршруту, а не остался в богатой Гань-су для коллектирования; человек предпочёл прибыть в Ургу и жить там полтора месяца, в то же время, когда мы будем томиться в самую высокую жару в пустыне и дышать пыльной атмосферой»[18].

Пётр Яковлевич Напалков принимал непосредственное участие в изучении затерянного города Хара-Хото, являлся участником самого первого пробного посещения затерянного города. Известно, что «на 19 марта наметили первую, «лёгкую поездку» в Хара-Хото. Вместе с Козловым в таинственный город выехали геолог Чернов, топограф Напалков, гренадеры Иванов и Мадаев. … Козлов, Напалков и Иванов пробыли в Хара-Хото три дня, а Чернов и Мадаев пять дней»[19]. Пётр Кузьмич Козлов так описывает первую поездку в Хара-Хото и состав её участников: «В первый раз мы отправились в Хара-Хото девятнадцатого марта сравнительно налегке… Со мною ехали, кроме А.А. Чернова и П.Я. Напалкова, ещё двое спутников – ветеран Иванов и Мадаев; остальные участники экспедиции остались в Торой-онцэ вместе с караваном»[20].

Петру Яковлевичу, принимавшему активное участие в исследовании таинственного города Хара-Хото, в той или иной степени принадлежит открытие многих ценных предметов, имеющих важное значение в научном изучении Центральной Азии. Так, например, мы узнаём, что «П.Я. Напалков и Арья Мадаев в субургане А обнаружили богатое собрание рукописей и чудный образ на полотне «Явление Амитабхи»[21].

Стоит отметить, что в экспедиционной деятельности по исследованию Центральной Азии к задачам Напалкова, как профессионального топографа, относилось освоение и изучение местности и её ландшафта в самых разнообразных и всесторонних аспектах. Пётр Кузьмич Козлов, как руководитель Монголо-Сычуаньской экспедиции, характеризует эти обстоятельства следующим образом: «… мои старшие сотрудники Чернов и Напалков снаряжались в большой разъезд; им была поставлена задача – изучение хребта Ала-шаня на обоих его склонах, то есть на западном и восточном, с проложением маршрута до северной окраины гор, уже перешедших на правый берег Хуан-хэ»[22].

По мнению П.К. Козлова, картографическая деятельность в экспедиции являлась более динамичным процессом по сравнению, например, с работой геолога: «кропотливая и тщательная работа геолога требовала довольно продолжительного пребывания в каждом попутном ущелье, тогда как картограф, ведая более общей частью научного исследования, мог продвигаться гораздо быстрее, охватывая более обширный район»[23].

Профессиональная деятельность Петра Яковлевича как топографа включала в себя самые всесторонние и разнообразные аспекты. Одним из

[18] Там же. С. 301.
[19] Юсупова Т.И. Путешествие как образ жизни: Исследователь Центральной Азии П.К. Козлов. СПб.: Нестор–История, 2016. С. 36.
[20] Козлов П.К. Тибет и Далай-лама. Мёртвый город Хара-Хото. М.: Эксмо, 2013. С. 143.
[21] Там же. С. 151.
[22] Там же. С. 190.
[23] Там же. С. 202.

необходимых картографических мероприятий являлось выявление соответствий или возможных расхождений имеющихся в распоряжении участников экспедиции карт с действительным на данный момент времени состоянием исследуемой местности. Примером такой ситуации может являться случай, когда «… капитан Напалков прошёл вдоль правого берега Хуан-хэ неподалёку от значащегося на последних картах озера Бо-му в Ордосе и путём расспросных сведений выяснил, что такого озера ныне не существует, что оно существовало шесть поколений тому назад»[24].

Одновременно с этим топографическая деятельность в экспедиции могла приносить такие ощутимые результаты в совершенствовании существующих карт, как нанесение на них сразу нескольких открытых городов. Такие открытия удалось совершить и Петру Яковлевичу Напалкову в ходе изучения Ганьсу: «Разъезд П.Я. Напалкова охватил своим маршрутом больший район, нежели тот, который предполагался вначале; кроме того, сам маршрут удачно расположен по отношению к местам, исследованным нашими предшественниками. Таким образом моему помощнику удалось посетить совершенно неведомый угол Ганьсу и впервые поставить на карту названия девяти новых городов»[25].

Пётр Яковлевич Напалков принимал непосредственное участие в тщательном изучении южной Ганьсу, о чём упоминает Пётр Кузьмич Козлов: «пришлось обстоятельно снарядить посыльного в Вэй-юань-сянь к капитану Напалкову с наказом передать топографу экспедиции, помимо денежного подкрепления, ещё предложение возможно полнее исследовать южную Ганьсу и, продолжив маршрут в наименее изученной части страны до Алаша, встретиться там со всем караваном»[26].

Помимо тщательного изучения Вэй-юань-сянь, Петру Яковлевичу было поручено в полной мере также исследовать такие территории, как Мин-чжоу и Цин-ань. Пётр Кузьмич Козлов, как руководитель экспедиции, свидетельствует об этом следующим образом: «Напалкову предложено по возможности полнее исследовать в естественно-историческом отношении район Вэй-юань-сянь – Мин-чжоу – Цин-ань, приблизительно на протяжении апреля и мая месяцев, в июне же проложить маршрут в области неисследованной нами Алашани»[27].

Одним из городов, в которых удалось побывать Напалкову в ходе своей экспедиционной деятельности, был Алаша-ямунь: «Мой сотрудник выражал сожаление, что нам не удалось встретиться в монастыре и сообщал между прочим, что капитан Напалков оставил Алаша-ямунь ещё девятого мая, так что в настоящее время счастливый топограф, вероятно, уже вкушал все блага культурного существования»[28]. В данном случае речь идёт о городе Дэнь-юань-фу, который монголы называли Алаша-ямунь. Это название обозначает канцелярский город или, говоря другими словами, Алашанскую канцелярию.

Особого внимания заслуживает тот факт, что исследовательская деятельность в экспедиции предполагала использование вариативного подхода в построении отдельных маршрутов движения. Так, например, часть территории

[24] Там же. С. 202.
[25] Козлов П.К. Тибет и Далай-лама. Мёртвый город Хара-Хото. М.: Эксмо, 2013. С. 286.
[26] Там же. С. 361.
[27] Козлов П.К. Дневники Монголо-Сычуаньской экспедиции, 1907–1909 / Ред.-сост. Т.И. Юсупова, сост. Т.Ю. Гнатюк; отв. ред. А.И. Андреев. СПб.: Нестор История, 2015. С. 283.
[28] Козлов П.К. Тибет и Далай-лама. Мёртвый город Хара-Хото. М.: Эксмо, 2013. С. 391.

могла изучаться совместно, в составе одного так называемого «разъезда». На следующем этапе группа разделялась на два временно автономных подразделения, которые после выполнения своих задач могли вернуться в заданную точку в разное время, в том числе с разницей в четыре дня.

Отдельный интерес вызывает то обстоятельство, что участники экспедиции время от времени разделялись на отдельные группы не только при исследовании различных районов, но и при выполнении других задач, например, доставки различных грузов, пополнении коллекций. При возникновении подобных ситуаций Петру Яковлевичу поручалось возглавлять одну из таких групп: «Было над чем призадуматься и в конце концов разделить экспедицию на две части. Транспорт тяжёлого багажа под руководством капитана Напалкова я направил непосредственно на Лавран по большой гуйдуйско-лавранской дороге. Моему сотруднику поручалось по доставке багажа в Лавран и по сдаче его на хранение отправиться в Вей-сянь для пополнения зоологических коллекций»[29]. Если говорить о движении каравана, то стоит отметить, что перемещаться он мог поэшелонно, а Напалков, как один из старших помощников Козлова, возглавлял так называемый арьергард: «Наш караван, следовавший поэшелонно, занимал порядочное расстояние. Я ехал впереди, капитан Напалков сзади; геолог экспедиции согласовал своё движение с производством специальных наблюдений, как равно и препараторы, порою отстававшие от каравана или отъезжавшие в сторону, охотясь за зверями или птицами»[30].

Петру Яковлевичу в составе экспедиции довелось принимать участие в изучении хребта Ала-шаня, а также долины Жёлтой реки. Как руководитель экспедиции об этом свидетельствует Пётр Кузьмич Козлов: «Между тем, главный бивак экспедиции при Дын-юань-ине вновь оживился: прибыли мои старшие сотрудники: капитан Напалков и геолог Чернов, благополучно совершившие свои исследования в области хребта Ала-шаня и долины Жёлтой реки»[31].

Одним из наиболее интересных городов, которые пришлось изучать Петру Яковлевичу, был Синин: «В Донгэре на этот раз мы не засиделись – продневали только <число пропущено> дней и в путь к Синину, где нас ожидал Напалков»[32]. Название города означает «Западное успокоение».

Важное значение в экспедиционной деятельности занимала передача информации, которая осуществлялась, как правило, через переписку. Пётр Яковлевич, как и многие другие участники экспедиций, принимал непосредственное участие в этом процессе: «В начале июня, – писал топограф, – через Ургу по направлению Кобдо проследовала французская археологическая экспедиция с целью подробного ознакомления и исследования развалин городов Чжунгарии и Восточного Туркестана»[33].

Можно говорить о том, что отчёты в различные учреждения и ведомства, как правило, содержат описание достигнутых результатов, указание совершённых открытий. В то же время из переписки, которую осуществляли между собой члены экспедиции, мы узнаём специфические особенности походной жизни, обычно отступающие на второй план, например, внутреннее состояние того или иного

[29] Козлов П.К. Тибет и Далай-лама. Мёртвый город Хара-Хото. М.: Эксмо, 2013. С. 306.
[30] Там же. С. 89.
[31] Там же. С. 201–202.
[32] Козлов П.К. Дневники Монголо-Сычуаньской экспедиции, 1907–1909 / Ред.-сост. Т.И. Юсупова, сост. Т.Ю. Гнатюк; отв. ред. А.И. Андреев. СПб.: Нестор История, 2015. С. 210.
[33] Козлов П.К. Тибет и Далай-лама. Мёртвый город Хара-Хото. М.: Эксмо, 2013. С. 395.

участника: «Закончив все приготовления по снаряжению каравана, мы теперь поджидали только капитана Напалкова, который письмом известил нас о том, что ввиду своего переутомления как в физическом, так и в нравственном отношении, он торопится в Алаша и далее в Ургу»[34]. Можно утверждать, что переписка, которую вели между собой члены экспедиции, позволяла в ряде случаев выявлять некоторые обстоятельства, имеющие значение, но по определённым причинам скрытые: «Напалков извещает, что прибыли благополучно, доносит о коллекциях, но умалчивает о том, что подмочили геологическую коллекцию, о чём я узнаю из письма Давыденкова, который пишет, что ограничились поверхностной просушкой, а потом отправили в Россию»[35].

Стоит отметить, что в экспедициях по исследованию Центральной Азии отчётливо прослеживается православная традиция, которая так или иначе упоминается и поддерживается их участниками в своих самых разнообразных аспектах. Даже в сложных и специфических условиях жизни в экспедиции её участники, следуя дореволюционной православной традиции, старались находить возможности для того, чтобы отметить основные и наиболее значимые праздники, например, Христово Воскресение, с соблюдением основных обрядовых правил. Пётр Яковлевич, как свидетельствует П.К. Козлов, в свою очередь выступал активным участником одного из таких праздников: «… вслед за поздравлением друг друга с «Христос Воскресе» мы сплотились в нашу юрту (так кстати присланную алаша-цинваном) и здесь певчие во главе с П.Я. Напалковым пропели священные псалмы, приличествующие торжественному празднику»[36]. Помнили и почитали участники экспедиций дни многочисленных святых земли русской: «17 сентября. В день многочисленных именинниц на Руси святой, мы также праздновали торжественный «день Надежды»[37].

К одним из основных научных результатов П.Я. Напалкова в качестве исследователя Центральной Азии следует отнести такую публикацию, как «Поездка по Ганьсуйской провинции. Вести из Монголо-Сычуаньской экспедиции под начальством П.К. Козлова»[38].

Удостоверение, составленное П.К. Козловым как начальником Тибетской научной экспедиции, свидетельствует нам о следующем: «… картограф Напалков, Пётр Яковлевич, состоял в Монголо-Сычуаньской экспедиции Русского Географического Общества в 1907–1909 г., руководимой мною, в качестве моего ближайшего помощника. Помимо своей специальной работы – съёмки маршрута экспедиции – Напалков усердно и толково помогал при раскопках развалин Мертвого города Хара-Хото, а также и при сборах зоологических, в частности, энтомологических коллекций. Таким образом П.Я. Напалков в значительной мере способствовал успеху научной экспедиции, за что своевременно по моему представлению и был награждён званием действительного члена Географического общества, его золотого имени Семенова-Тян-Шанского медалью и тремя стами рублей пожизненной пенсии»[39].

---

[34] Там же. С. 369.
[35] Козлов П.К. Дневники Монголо-Сычуаньской экспедиции, 1907–1909 / Ред.-сост. Т.И. Юсупова, сост. Т.Ю. Гнатюк; отв. ред. А.И. Андреев. СПб.: Нестор История, 2015. С. 358.
[36] Там же. С. 100.
[37] Там же. С. 211.
[38] Напалков П.Я. Поездка по Ганьсуйской провинции. Вести из Монголо-Сычуаньской экспедиции под начальством П.К. Козлова // Известия ИРГО. 1909. Т. XLV. Вып. 1. С. 174–195.
[39] Личный архив П.Я. Напалкова.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что Пётр Яковлевич Напалков в своей профессиональной биографии прошёл не только различные этапы военно-топографической службы, получив в дальнейшем звание полковника, но и занимался исследованием Центральной Азии. Принимая непосредственное участие в Монголо-Сычуаньской экспедиции П.К. Козлова, помимо топографических исследований, он занимался и дополнительными направлениями, в том числе энтомологическими сборами и изучением зоологических материалов.

Список использованных источников и литературы:

1. Козлов П.К. Дневники Монголо-Сычуаньской экспедиции, 1907–1909 / Ред.-сост. Т.И. Юсупова, сост. Т.Ю. Гнатюк; отв. ред. А.И. Андреев. СПб.: Нестор История, 2015. 424 с.

2. Козлов П.К. Монголия и Амдо и мёртвый город Хара-Хото. М. – П. 1923. – 680 с.

3. Козлов П.К. Тибет и Далай-лама. Мёртвый город Хара-Хото. М.: Эксмо, 2013. 464 с.

4. Напалков П.Я. Поездка по Ганьсуйской провинции. Вести из Монголо-Сычуаньской экспедиции под начальством П.К. Козлова // Известия ИРГО. 1909. Т. XLV. Вып. 1. 200 с.

5. Российские экспедиции в Центральную Азию: Организация, полевые исследования, коллекции. 1870–1920-е гг.: Сборник статей / Под ред. А.И. Андреева. СПб.: Нестор-История, 2013. 332 с.

6. Сергеев С.В., Долгов Е.И. Военные топографы русской армии. М.: ЗАО «СиДиПресс», 2001. 592 с.

7. Юсупова Т.И. Путешествие как образ жизни: Исследователь Центральной Азии П.К. Козлов. СПб.: Нестор–История, 2016. 164 с.

8. Личный архив П.Я. Напалкова.

© Крюков Д. О., 2020

УДК 03.23.55

Кутузов Александр Владиславович
доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, русского и иностранных языков.
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: Россия, 190000, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 96
Тел.: 89110077078 E-mail: kutuzov.av@sksрba.ru

Папилин Глеб Андреевич
обучающийся 5 курса.
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: Россия, 190000, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 96
Тел. 8(965)748-98-27 E-mail: glebpapilin@mail.ru

Kutuzov Alexander Vladislavovich
Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Humanities, Socio-Economic Disciplines, Russian and Foreign Languages. St. Petersburg Academy of the Investigative Committee
Address: Russia, 190000, Saint Petersburg, nab. r. Moika, 96
Tel.: 89110077078 Email: kutuzov.av@sksрba.ru

Papilin Gleb Andreevich
Law student St. Petersburg Academy of the Investigative Committee
Address: Russia, 190000, Saint-Petersburg, r. Moika emb., 96
Ph.: 8(965)748-98-27 Email: glebpapilin@gmail.com

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ В СССР В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ 1930-Х ГГ.

В статье рассматриваются проблемы исследования политических репрессий в СССР в 1930-х гг. По мнению автора, ввиду возрастания общественного интереса к событиям сталинского периода рассматриваемая тема требует дополнительного изучения. В статье приводятся обстоятельства, которые могли послужить предпосылками репрессивной политики в СССР. Источниковую основу статьи составили монографии, мемуарная литература и материалы российского архивного фонда.

Ключевые слова: Сталин, НКВД, приказ № 00447, 1937 год, Конституция СССР 1936 года, тройки, Ежов.

Kutuzov A. V., Papilin G.A. Political repression in the USSR in the context of socio-political processes of the 1930s.

The article deals with the problems of study the repressive policy of USSR in the 1930s. According to the author, in view of the growing public interest in Stalinism, the topic under con-sideration requires additional study. The article describes the conditions that could serve as prerequisites for the repressive policy in the USSR. The source basis of the article in-cludes monographs, memoirs and materials of the Russian archival fund.

Keywords: Stalin, NKVD, order № 00447, 1937 year, 1936 Constitution of the Soviet Union, troika, Yezhov.

В последние десятилетия в нашей стране наблюдается всплеск общественного интереса к личности Иосифа Виссарионовича Сталина. Это, пожалуй, уникальный случай в истории, когда историческая оценка государственному деятелю была сформирована не обществом в целом, а его политическим преемником, и эта оценка спустя 60 лет, пережив смену общественно-политического уклада, конституционного строя и идеологического курса продолжает безапелляционно доминировать в российском информационном пространстве практически в неизменном виде. Между тем, возможно, демонстративно-нарочитое замалчивание темы личности Сталина в истории, отказ от публичной полемики и критического анализа сложившегося образа «Сталин – тиран» действуют с противоположным эффектом и, наоборот, возбуждают интерес к исследованию периода отечественной истории с 1922 по 1953 гг. с альтернативной позиции – как у историков, так и независимых исследователей-публицистов.

Особую значимость исторические исследования сталинского периода и сталинизма приобретают в наше время в связи со всеобщим назревшим осознанием необходимости формирования государственной идеологии России, которая бы черпала свои положения из прошлого и указывала путь в будущее. В общественном сознании на фоне последних 100–150 лет особенно выделяется период примерно с 1929 по 1965–1967 гг. Именно в этот период наше Отечество поднялось практически из пепла, из сырьевого придатка мировой хозяйственной системы превратилось в индустриального гиганта, победило в беспрецедентно тяжелой и жестокой Великой Отечественной войне и стало сверхдержавой с четко сформулированными идеалами и целями. Но непреодолимым морально-этическим препятствием для возвеличивания сталинского (как и всего советского) периода нашей истории для многих является репрессивная политика СССР в 1930-х годах.

В исторической литературе постсоветского периода было широко распространено не основанное на фактических обстоятельствах убеждение, что дела в отношении «жертв» «сталинских» репрессий были сфальсифицированы, а рассмотрение дел – формальным. Прежде чем перейти к данному вопросу, необходимо разграничить два понятия. Как отметил Л.А. Наумов, в рамках так называемых «сталинских» репрессий выделяется два принципиально разных по направленности, хронологическим рамкам и юридической природе процесса: репрессии в отношении партийных и

государственных служащих и репрессии в отношении широких масс населения.

Репрессивный курс был обозначен Политбюро ЦК ВКП(б) после убийства Сергея Кирова 1 декабря 1934 года, однако массовыми репрессии в отношении партийных и государственных служащих стали летом-осенью 1936 года. С июля 1934 по сентябрь 1936 года НКВД возглавлял Генрих Ягода – троюродный брат Якова Свердлова, кстати Свердловым же и выдвинутый в ряды ВЧК в 1918 году[40]. Как отметил Ю.В. Емельянов, «подозрение вызывали действия, а точнее, бездействие НКВД и его руководства» по делу об убийстве Кирова. Кроме того, по словам сотрудника личной охраны Сталина А.Т. Рыбина, Ягода и был организатором убийства[41], что и инкриминировалось Ягоде на Третьем Московском процессе в 1938 году[42]. Но помимо прочего, обстоятельства убийства Кирова, установленные после рассекречивания ряда документов, однозначно подтверждают, что имел место заговор против высшего руководства партии и государства, а фактически – против Сталина[43]. Смещение Ягоды с должности наркомвнудела и назначение на его место Николая Ежова обозначили «чистку» в рядах НКВД, РККА и партии. Репрессии осуществлялись «альбомным порядком» через центральный аппарат НКВД, комиссию Политбюро по судебным делам и Военную коллегию Верховного суда СССР. Затронули репрессии прежде всего тех самых партийных и государственных деятелей, которые были связаны с подпольной деятельностью левой оппозиции, принимали активное участие в организации террора, перегибах при коллективизации и раскулачивании, спровоцировавших голод в 1932–1933 гг. и иных мероприятиях, которые наносили большой вред советскому государству и народу, его населявшему. Примечательно, что многие из них, например, бывший нарком внутренних дел Г. Ягода, были осуждены среди прочего и за шпионаж. Интересен и тот факт, что в 1938 году за вредительство был осужден к 10 годам лагерей брат Председателя ВЦИК в 1917–1919 гг. Якова Свердлова Вениамин Свердлов, а сын Якова Свердлова – Андрей – арестовывался дважды – в 1935 и 1937 гг. По свидетельству вдовы Николая Бухарина А.М. Лариной, в 1935 г. Бухарин заступился за арестованного перед Сталиным, а Сталин в свою очередь прокомментировал арест Андрея Свердлова невразумительной на первый взгляд, но исчерпывающей фразой: «Похоже, у него троцкистские взгляды…»[44].

Итак, к середине 1937 года в стране развернулось вытеснение старого правящего класса. При этом рядовых граждан этот процесс не затрагивал. Однако ситуация резко поменялась в июле 1937 года, когда народный комиссар внутренних дел Николай Ежов издал приказ № 00447, объявивший массовую операцию по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов.

Начало «операции по репрессированию…» по мнению таких историков как Ю.Н. Жуков, А. Мартиросян, Ю. Емельянов, вызвано изменениями в общественно-политическом укладе СССР в связи со вступлением в силу новой

[40] Ильинский М.М. Нарком Ягода. М.: Вече, 2002. С. 40, 51.
[41] Емельянов Ю.В. Сталин. На вершине власти. М.: Академический проект, 2018. С. 73–75.
[42] Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 171. Д. 330. Л. 114-139. Копия. Машинописный текст с правкой и пометами И.В. Сталина и неизвестного, автограф А.Я. Вышинского (Цит. по: Процесс Бухарина. 1938 г.: Сборник документов. М.: МФД, 2013, С. 21–45.
[43] Ферр Г. Убийство Кирова: новое расследование. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2013. С. 362.
[44] Ларина А.М. Незабываемое // Знамя. 1988. № 10. С. 159–160.

Конституции. С учреждением нового конституционного органа – Верховного Совета СССР – на 1937 год планировались выборы по всей стране – в Верховный Совет СССР, Верховные Советы союзных и автономных республик, краевые, областные и местные советы. В настоящее время уже практически общеизвестным стал факт, что выборы планировалось провести на альтернативной основе. Это, по мнению Ю.Н. Жукова, означало реальную возможность тотальной смены правящего класса в стране, сформировавшегося в постреволюционный период, и это обстоятельство вызывало беспокойство у партийных работников. На февральско-мартовском пленуме 1937 года первые секретари парторганизаций – Роберт Эйхе, Станислав Косиор, Никита Хрущёв, Левон Мирзоян и другие – отметили возросшую активность антисоветских элементов и опасность их вмешательства в проведение выборов. На пленуме было решено начать масштабную работу по выявлению диверсионно-вредительской и шпионской работы. Сталин поддержал общую атмосферу пленума и указал на безусловную необходимость борьбы с диверсионно-шпионской работой агентов иностранных государств. Но при этом в своем заключительном докладе Сталин отметил следующее: «Я боюсь, что в речах некоторых товарищей скользила мысль о том, что: давай теперь направо и налево бить всякого, кто когда-либо шел по одной улице с каким-либо троцкистом или кто когда-либо в одной общественной столовой где-то по соседству с троцкистом обедал. Давай теперь бить направо и налево. Это не выйдет, это не годится <…> громя троцкистские гнезда, вы должны оглядываться, видеть кругом, дорогие товарищи, и бить с разбором, не придираясь к людям, не придираясь к отдельным товарищам, которые когда-то, повторяю, случайно по одной улице с троцкистом проходили»[45].

В июне 1937 года первый секретарь Западно-Сибирского крайкома Эйхе направил записку в Политбюро, в которой сообщил о выявленной в Западной Сибири повстанческой контрреволюционной организации среди высланных кулаков[46]. 29 июня 1937 года Политбюро приняло решение о создании тройки в составе начальника НКВД по Запсибкраю С.Н. Миронова, прокурора Запсибкрая И.И. Баркова и секретаря Западно-Сибирского крайкома Р.И. Эйхе. Так была образована первая тройка, ещё до приказа № 00447. 3 июля 1937 года Политбюро принимает решение образовать такие тройки во всех регионах и посылает телеграмму с соответствующим предложением секретарям обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий[47]. Ю.Н. Жуков приводит примечательный факт: перед принятием данного решения Политбюро Сталин провёл встречи с руководителями региональных парторганизаций, среди которых были первые секретари Дальневосточного крайкома И.М. Варейкис, Саратовского обкома А.И. Криницкий, Горьковского обкома А.Я. Столяр, Омского обкома Д.А. Булатов и другие. О содержании бесед секретарей со Сталиным неизвестно, однако нельзя исключать, что они обсуждали решение Политбюро о создании тройки в Западно-Сибирском крае и, вероятно, настаивали на проведении массовой операции по репрессированию по всей стране[48]. Заслуживает внимание тот факт, что, в частности, в

[45] Материалы февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года // Вопросы истории. 1995. № 12. С. 11–23.
[46] РГАСПИ. Ф.17. Оп. 162. Д. 21. Л. 88.
[47] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 89.
[48] Жуков Ю.Н. Указ. соч. С. 325.

Дальневосточном крае, Саратовской и Омской областях террор в 1937–1938 годах получил наибольший размах[49].

НКВД активно поддержал организацию массовых репрессий. 16–17 июля в Москве прошло совещание, посвященное вопросам предстоящей операции, на котором нарком внутренних дел Н.И. Ежов объявил о наличии в стране многочисленных контрреволюционных организаций и набросал по регионам приблизительное количество врагов народа, подлежащих аресту. Как писал в своих воспоминаниях сотрудник НКВД М.П. Шрейдер, один из первых чекистов, начальник УНКВД по Омской области Э.П. Салынь отреагировал на выступление Ежова фразой: «Заявляю со всей ответственностью, что в Омской области не имеется подобного количества врагов народа и троцкистов. И вообще, считаю совершенно недопустимым заранее намечать количество людей, подлежащих аресту и расстрелу!». На такое заявление Салыня Ежов ответил: «Вот первый враг, который сам себя выявил!» и вызвал коменданта, приказав арестовать Салыня. Остальные присутствующие от подобных заявлений воздержались[50]. Этот эпизод определенно дает некоторое представление об атмосфере внутри НКВД в тот период.

30 июля 1937 года Ежов издает приказ № 00447, давший старт операции по репрессированию. В соответствии с приказом с 5 августа во всех областях, краях и автономных республиках должны сформироваться тройки в составе председателя – начальника УНКВД и двух членов – прокурора и первого секретаря региональной партийной организации. Второй раздел приказа содержал следующее: «Все репрессируемые кулаки, уголовники и др. антисоветские элементы разбиваются на две категории: к первой категории относятся все наиболее враждебные из перечисленных выше элементов. Они подлежат немедленному аресту и, по рассмотрении их дел на тройках — РАССТРЕЛУ; ко второй категории относятся все остальные менее активные, но все же враждебные элементы. Они подлежат аресту и заключению в лагеря на срок от 8 до 10 лет, а наиболее злостные и социально опасные из них, заключению на те же сроки в тюрьмы по определению тройки». При этом по каждому региону утверждались лимиты по количеству врагов народа, подлежащих репрессированию, причем весьма неравномерно: по первой категории от 100 (Западно-Казахстанская область, Коми АССР, Калмыцкая АССР) до 5000 (Азово-Черноморский край, Западно-Сибирский край, Московская область), по второй категории – от 300 (Западно-Казахстанская область) до 30000 (Московская область). Выход за пределы установленных лимитов не допускался, а повышение лимитов предусматривалось наркомом внутренних дел по мотивированному ходатайству начальников УНКВД. Общее руководство всей операцией возлагалось на заместителя наркомвнудела М.П. Фриновского[51].

Изначально операцию планировалось завершить в четырехмесячный срок. Однако 31 января 1938 года Политбюро принимает предложение НКВД СССР об утверждении дополнительного количества подлежащих репрессии, всего – на 54200 человек, и о переносе даты завершения операции на 4 апреля 1938 года для 22 республик, областей и краев. Для остальных регионов срок

[49] Наумов Л.А. Сталин и НКВД. М.: Алгоритм, 2013. С. 115.

[50] Шрейдер М. П. НКВД изнутри. Записки чекиста. М.: Возвращение, 1995. С. 42.

[51] Архив Президента Российской Федерации (АП РФ), 3-58-212, л. 55-78. (Цит. по: http://old.memo.ru/history/document/0447.htm).

завершения операции устанавливался 15 февраля[52]. Руководители региональных парторганизаций продолжали запрашивать увеличение лимитов[53]. В апреле 1938 года Красноярский крайком попросил продлить операцию до 15 июня[54], Читинский обком – сначала до 1 июня[55], затем до 1 ноября 1938 года[56]. К лету 1938 года на заседаниях Политбюро массовая операция по репрессированию практически не обсуждается, однако операция не прекращается.

Именно в этот период, по мнению Л.А. Наумова и Ю.Н. Жукова, Сталин теряет контроль над операцией. Репрессии по своим масштабам превзошли все ожидания и фактически стали дестабилизировать государство. Общее количество произведенных арестов в соответствии с приказом НКВД № 00447 примерно на 46% превысило лимиты, утвержденные Политбюро[57]. К сожалению, достоверно установить мотивы и цели руководства СССР в 1938 году не представляется возможным, однако есть существенные основания полагать, что Сталин всячески стремился освободить Ежова с должности наркомвнудела. Первым шагом на пути к этому было назначение Ежова по совместительству наркомом водного транспорта как бы для укрепления «важного участка народнохозяйственного фронта». Летом 1938 года заместитель Ежова М.П. Фриновский отправился в командировку на Дальний Восток, и, пользуясь этим, Сталин вызвал из Грузии Лаврентия Берию, назначив его первым заместителем Ежова, а Фриновского – наркомом ВМФ СССР. Фриновский на новой должности получил существенное политическое возвышение – между тем, НКВД начал утрачивать свою силу.

События по смене руководства НКВД и прекращению операции по репрессированию получили стремительное развитие в ноябре 1938 года. 15 ноября в Политбюро было принято следующее решение за подписью Молотова и Сталина: «приостановить с 16 ноября впредь до распоряжения рассмотрение всех дел на тройках, в военных трибуналах и в Военной коллегии Верховного Суда СССР, направленных на их рассмотрение в порядке особых приказов или в ином, упрощенном порядке. Обязать прокуроров военных округов, краев, областей, автономных и союзных республик проследить за точным и немедленным исполнением. Об исполнении донести НКВД СССР и Прокурору Союза ССР». Через два дня, 17 ноября ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли Постановление «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия», в котором НКВД был подвергнут жесткой критике за подрывную работу, фальсификацию уголовных дел, нарушение советских законов, массовые и необоснованные аресты граждан. ЦК ВКП(б) и СНК СССР постановили запретить органам НКВД и прокуратуры производство каких-либо массовых операций по арестам и выселению, ликвидировать судебные тройки, обязать органы НКВД при производстве следствия в точности соблюдать все требования УПК. Спустя неделю Ежов публично признал себя ответственным за вредительскую деятельность различных «врагов народа», проникших по недосмотру в НКВД и прокуратуру, а также в извращении в

[52] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 113.
[53] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 127, 152, 153.
[54] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 21.
[55] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 11.
[56] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 145.
[57] Наумов Л.А. Указ. соч. С. 122–123.

работе органов НКВД, после чего незамедлительно был снят с поста наркомвнудела. Народным комиссаром внутренних дел был назначен Берия.

С приходом Берии репрессии в отношении государственных и партийных служащих, начавшиеся в 1936 году, усилились, и теперь они затронули тех, кто стоял за операцией по репрессированию широких масс населения. Все главные организаторы террора в течение 1938–1939 гг. были осуждены Военной Коллегией Верховного Суда и многие из них – расстреляны: Ежов, Фриновский, Эйхе и остальные члены троек, необоснованно приговаривавшие граждан к лишению свободы и расстрелу: начальник УНКВД Красноярского края А.А. Алексеенко, нарком внутренних дел Бурято-Монгольской АССР П.П. Бабкевич, начальник УНКВД Орджоникидзевского края П.Ф. Булах, начальник УНКВД Полтавской области А.А. Волков, начальник УНКВД Хабаровского края Г.Ф. Горбач, начальник УНКВД Архангельской области В.Ф. Дементьев и многие другие[58]. Особо следует обратить внимание на то, что среди первых секретарей парторганизаций, посетивших Сталина 1 и 2 июля 1937 года, перед принятием Политбюро решения о начале операции, все впоследствии были расстреляны, кроме одного – первого секретаря ЦК КП Азербайджана М.Д.А. Багирова. В 1939 году из 6174 руководящих сотрудников НКВД было смещено 3830, что составило 62%[59]. Одновременно активные кадровые перестановки шли и в органах прокуратуры. Под руководством прокурора СССР Андрея Вышинского в прокуратуре начался сплошной пересмотр всех уголовных дел, рассмотренных тройками. За 1939 год из лагерей и колоний было освобождено 327400 человек, что примерно соответствует числу репрессированных по второй категории (подлежавшие аресту и заключению в лагеря) [60]. Шло обновление состава ЦК ВКП(б). На высшие посты в государстве стали выдвигаться новые кадры – Георгий Маленков, Дмитрий Устинов, Николай Подгорный, Андрей Громыко, Алексей Косыгин и другие.

Примечательно, что в 2008 году вышла книга Н.В. Петрова и М. Янсена ««Сталинский питомец» – Николай Ежов», в которой впервые публиковались некоторые документы государственных и ведомственных архивов Российской Федерации, включая архив ФСБ. В числе этих документов был протокол допроса обвиняемого Н.И. Ежова от 4 августа 1939 года. В своих показаниях Ежов признается в том, что вся операция по репрессированию была частью заговора с целью государственного переворота в СССР[61]. Можно было бы сказать, что эти показания были «выбиты» в ходе допроса, чтобы переложить на Ежова всю ответственность за расстрелы сотен тысяч невинных людей. Однако исследования Ю.Н. Жукова, Л.А. Наумова, Ю.В. Емельянова, А.И. Колпакиди подтверждают, что в 1937–1938 гг. заговор действительно имел место. Кроме того, интересен тот факт, что в заявлении в следственную часть НКВД от 24 апреля 1939 года о своем давнем пороке Ежов сообщал следующее: «… в том же 1925 г. состоялся перевод столицы Казахстана из Оренбурга в Кзыл-Орду, куда на работу выехал и я. Вскоре туда приехал секретарем крайкома Голощекин Ф.И. (сейчас работает Главарбитром).

[58] Тумшис. М.А. 1937. Большая чистка. НКВД против ЧК. М.: Яуза: Эксмо, 2009. С. 269.
[59] Топтыгин А.В. Неизвестный Берия. СПб.: Издательский дом «Нева»; М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2002. С. 54.
[60] Топтыгин А.В. Указ. соч. С. 58.
[61] Центральный архив Федеральной службы безопасности (ЦА ФСБ). Архивно-следственное дело Фриновского М. П. № Н-15301. Т. 10. Л. 241, 249–275. Заверенная копия. (Цит. по: Петров Н., Янсен М. «Сталинский питомец» – Николай Ежов. М., 2008. С. 367–379).

Приехал он холостяком, без жены, я тоже жил на холостяцком положении. До своего отъезда в Москву (около 2-х месяцев) я фактически переселился к нему на квартиру и там часто ночевал. С ним у меня также вскоре установилась педерастическая связь, которая периодически продолжалась до моего отъезда». Примечательно, что Филипп Голощекин[62] – лучший друг Якова Свердлова, прошедший с ним ссылку в Туруханском крае, а кроме того – организатор расстрела Царской семьи и голода в Казахстане 1932–1933 гг. Голощекин в 1939 году был арестован, обвинен в подготовке террористического акта, перегибам в деле коллективизации, сочувствии к троцкизму и расстрелян в 1941 году.

Все вышеизложенные обстоятельства вызывают некоторые вопросы. Главный из них – почему обвиняемые по делам о вредительстве, терроризме, организации и участии в троцкистских организациях «чистосердечно» признавались в своих деяниях и активно давали показания на своих соучастников? С постсоветского периода в историографии продолжает господствовать мнение, что эти показания были «выбиты» следователями. На наш взгляд, такая позиция не обоснована. Во-первых, показания обвиняемых согласуются между собой и содержат сведения, последовательно подтверждаемые историками. Во-вторых, обвиняемые по делу троцкистско-зиновьевского террористического центра подтверждали свои показания на открытом процессе, где присутствовали иностранные журналисты из капиталистических стран. Связано ли это с высоким качеством проведенного следствия, большим количеством доказательств? К сожалению, пока многие ключевые документы не прошли процедуру рассекречивания, достоверно ответить на этот вопрос не представляется возможным. Кстати, А.И. Колпакиди и Д.П. Прохоров писали, что в сталинскую эпоху при советских спецслужбах действовала засекреченная лаборатория по изучению воздействия отравляющих и психотропных веществ на мозг и организм человека, и в том числе в этой лаборатории разрабатывались препараты, предназначенные для специальных допросов – так называемая «сыворотка правды»[63]. Но даже если в НКВД и имелись подобного рода специальные средства, скорее всего, сведения о них так и останутся в числе других неразгаданных тайн за стенами Лубянки.

К нашему большому сожалению, неразгаданной (хотя и активно разгадываемой в настоящее время) тайной до сих пор остается контактирование троцкистов с иностранными спецслужбами, закрытыми обществами, организациями наднационального согласования и управления, ведь исследование этого вопроса позволило бы дать окончательный ответ относительно обоснованности осуждения государственных и партийных служащих в 1936–1939 гг. Однако политическая биография Троцкого, Свердлова, Бухарина, Ежова, Эйхе, Блюмкина, Голощекина и других «жертв» репрессий, а также события 1941–1945 гг. позволяют с уверенностью сказать, что победа Сталина в этой длительной внутрипартийной и внутригосударственной борьбе безусловно уберегла нашу страну от несоизмеримо больших жертв. В результате ликвидации антиправительственных сил наша страна к концу 1930-х гг. не только подготовила материальные и кадровые ресурсы перед надвигающейся войной,

[62] ЦА ФСБ. Ф. 3-ос. Оп. 6. Д. 3. Л. 420–423. Копия (Цит. по: Петров Н., Янсен М. Указ. соч. С. 365 – 366).

[63] Колпакиди А.И., Прохоров Д.П. КГБ: Спецоперации советской разведки. – М.: Олимп, Изд-во Астрель, Изд-во АСТ, 2000. С. 530.

но и окончательно «переболела» русофобскими порождениями троцкизма: всего за несколько лет была реабилитирована дореволюционная история и культура, возрождены традиционные ценности, обозначен курс на преемственность российской государственности. Именно к концу 1930-х годов происходит становление современной производственной базы, обеспечившей не только рост уровня жизни населения, но и победу в Великой Отечественной войне.

Но всё же следует признать, что «массовая операция по репрессированию» заложила под устремленное в будущее государство бомбу замедленного действия, которая окончательно детонирует (не без помощи определенных политических сил) в 1991 году. Ещё в 1938 году Троцкий писал: «Монументы, которые Сталин воздвиг себе, будут свергнуты… А победоносный рабочий класс пересмотрит все процессы, публичные и тайные, и воздвигнет памятники несчастным жертвам сталинского злодейства и позора на площадях освобожденного Советского Союза»[64]. Правда, под «несчастными жертвами» Демон революции понимал, конечно же, не рядовых советских граждан, осужденных тройками, а своих политических соратников. Но в целом пророчество Троцкого сбылось: именно 1937 год стал тем роковым годом, который, несмотря на все реальные (и уникальные в мировой истории) достижения СССР, оставил кровоточащие раны родственникам невинно убиенных. Сотни тысяч советских граждан за всю свою жизнь так и не смогли избавиться от страха нежданного «стука в дверь». Снимать ответственность с советского руководства за внесудебное убийство 386 798[65] человек под предлогом даже реально имевшего место заговора, на наш взгляд, недопустимо.

Но ещё более недопустимо на почве 1937 года приравнивать сталинизм к фашизму и нацизму. Оценка того или иного исторического деятеля, как нам представляется, должна осуществляться в первую очередь не с морально-этической позиции, а с политической. При сравнительном анализе положения нашей страны с точки зрения проведенной индустриализации, развития экономики, культуры, науки, образования, повышения уровня жизни населения в 1922 и в 1953 гг.; при сравнении пострадавших от репрессий 1937–1938 гг. с жертвами революционного террора, Гражданской войны, интервенции, расказачивания и, особенно, – уничтожения большей части населения социалистического государства в случае поражения в Великой Отечественной войне, вывод напрашивается сам собой: то, что наша страна, пережив беспрецедентно трагические события, начиная с 1917 года, не только сохранилась как геополитическая реальность, но стала победителем во Второй мировой войне и сверхдержавой – настоящее чудо. При формировании мнения о сталинском периоде отечественной истории необходимо трезво смотреть на события. И так же трезво понимать, что, если бы в политической борьбе в СССР победили люди, готовые бросить Россию «в костер мировой революции», с большой долей вероятности нас бы сейчас просто не существовало.

[64] Емельянов Ю.В. Указ. соч. С. 137.
[65] Наумов Л.А. «Кровавый карлик» против Вождя народов. Заговор Ежова. М.: Яуза; Эксмо, 2009. С. 16.

Список использованных источников и литературы:

1. Емельянов Ю.В. Сталин. На вершине власти. М.: Академический проект, 2018. 521 с.
2. Жуков Ю.Н. Иной Сталин: политические реформы в СССР в 1933–1937 гг. М.: Концептуал, 2019. 368 с.
3. Ильинский М.М. Нарком Ягода. М.: Вече, 2002. 477 с.
4. Колпакиди А.И., Прохоров Д.П. КГБ: Спецоперации советской разведки. М.: Олимп, Изд-во Астрель, Изд-во АСТ, 2000. 624 с.
5. Ларина А.М. Незабываемое // Знамя. 1988. № 10. С. 126–165.
6. Наумов Л.А. «Кровавый карлик» против Вождя народов. Заговор Ежова. М.: Яуза; Эксмо, 2009. 448 с.
7. Наумов Л.А. Сталин и НКВД. М.: Алгоритм, 2013. 352 с.
8. Топтыгин А.В. Неизвестный Берия. СПб.: Изд. дом «Нева»; М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2002. 479 с.
9. Тумшис. М.А. 1937. Большая чистка. НКВД против ЧК. М.: Яуза: Эксмо, 2009. 508 с.
10. Ферр Г. Убийство Кирова: новое расследование. М.: НП ИД «Русская панорама», 2013. 414 с.
11. Шрейдер М. П. НКВД изнутри. Записки чекиста. М.: Возвращение, 1995. 254 с.
12. Материалы февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года // Вопросы истории. 1995. № 12. С. 11–23.
13. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 171. Д. 330. Л. 114–139. Копия. Машинописный текст с правкой и пометами И.В. Сталина и неизвестного, автограф А.Я. Вышинского (Цит. по: Процесс Бухарина. 1938 г.: Сборник документов. М.: МФД, 2013, 960 с. С. 21–45).
14. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 88.
15. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 21. Л. 89.
16. Архив Президента Российской Федерации (АП РФ), 3-58-212, л. 55–78. (Цит. по: http://old.memo.ru/history/document/0447.htm).
17. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 113.
18. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 127.
19. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 152.
20. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 153.
21. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 21.
22. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 11.
23. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 145.
24. Центральный архив Федеральной службы безопасности (ЦА ФСБ). Архивно-следственное дело Фриновского М. П. № Н-15301. Т. 10. Л. 241, 249–275. Заверенная копия. (Цит. по: Петров Н., Янсен М. «Сталинский питомец» – Николай Ежов. М., 2008. С. 367–379).
25. ЦА ФСБ. Ф. 3-ос. Оп. 6. Д. 3. Л. 420–423. Копия (Цит. по: Петров Н., Янсен М. «Сталинский питомец» – Николай Ежов. М., 2008. С. 365–366).

© Кутузов А. В., Папилин Г. А., 2020

ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО

УДК 349.41

Хисматуллин Оливер Юрьевич
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры финансового и экологического права. Институт права Башкирского государственного университета
Адрес: Россия, 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, 131
Тел. 8(936)9372000 E-mail: tekwin@mail.ru

Аветисян Арабо Марленович
Магистрант. Институт права
Башкирского государственного университета
Адрес: Россия, 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, 131
Тел. 8(965)6660068

Khismatullin Oliver Yurievich
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Financial and Environmental Law. Institute of Law
of the Bashkir State University.
Address: Rossiya, 450005, g. Ufa,
ul. Dostoyevskogo, 131
Tel. 8(965)6660068

Avetisyan Arabo Marlenovich
Master's student. Institute of Law
of the Bashkir State University
Address: Rossiya, 450005, g. Ufa,
ul. Dostoyevskogo, 131
Tel. 8(965)6660068

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ: ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В статье рассмотрены некоторые теоретические и практические проблемы, возникающие в связи с образованием земельного участка. Авторы статьи проводят сравнительно-правовой анализ положений земельного законодательства и иных правовых актов, выявляют пробелы и коллизии актов. В работе исследованы отдельные способы образования земельных

участков, рассмотрена сформированная правоприменительная и судебная практика по возникающим при образовании земельных участков спорам.

Ключевые слова: земельный участок, образование земельных участков, способы образования земельных участков.

Khismatullin O. Y., Avetisyan A. M. Some problems of land plot formation: legal and practical aspects.

The article is devoted to the consideration of some theoretical and practical problems that arise in connection with the formation of a land plot. The author of the article conducts a comparative legal analysis of the provisions of land legislation and other legal acts, identifies gaps and conflicts of acts. Separate ways of forming land plots are investigated, and the formed law enforcement and judicial practice on disputes arising during the formation of land plots is considered.

Keywords: land plot, formation of land plots, methods of forming land plots.

В настоящее время актуальность проблем, связанных с образованием земельных участков, возрастает, что обусловлено потребностями гражданского оборота земельных участков.

Способы образования земельных участков перечисляются в статье 11.2 Земельного кодекса РФ (далее – ЗК РФ). Их можно объединить в две группы:

1. Первичное (первоначальное) установление статуса «земельный участок» – в отношении земли, ранее не имевшей юридического оформления (образование из состава земли, находящейся в публичной собственности).

2. Вторичное (производное) – в форме изменения границ ранее существовавших земельных участков: при их разделе, объединении, перераспределении или при выделе земельных участков.

С момента введения в действие Земельного кодекса накопился опыт, который позволяет определить наиболее типичные проблемы как правового, так и практического порядка образования земельных участков. Так, достаточно высока вероятность наложения границ вновь образованного участка на существующие, в том числе на земли, в отношении которых не допускается установление права частной собственности.

При разрешении споров о нарушении прав в результате наложения вновь образованного земельного участка на границы иного, ранее оформленного участка, суды, как правило, отменяют акты местной администрации в порядке защиты права собственности первоначального собственника.

Коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в своих определениях неоднократно указывала, что органы местного самоуправления в процессе образования земельных участков часто не проводят процедуру согласования границ вновь образуемых участков, не в полной мере соблюдают правила межевания и постановки на кадастровый учет[66]. При образовании земельных участков на территории, прилегающей к участкам лесного фонда, так как в случае наложения границ, права на вновь

[66] См., например: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 сент. 2014 г. № 66-КГ14-6 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 апреля 2018 г. № 32-КГ18-1 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

образованные участки судами просто признаются отсутствующими[67].

В настоящее время все еще возникают случаи, когда сведения реестров содержат указание на разную категорию одного и того же земельного участка. К примеру, по данным лесного реестра участок входит в категорию земель лесного фонда, а по данным Единого государственного реестра недвижимости – относится к другой категории земель. В связи с этим, так называемая «лесная амнистия», установленная 29 июля 2017 г. позволяет правообладателю участка, приобретенного до 1 января 2016 г. оперировать данными ЕГРН (презумпция достоверности сведений), а в случае невнесения в него сведений о правах – данными, содержащимися в документах на земельный участок (ч. 3 ст. 14 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»[68]; п. 1 письма Минэкономразвития России «О применении положений федеральных законов в связи с вступлением в силу Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 280-ФЗ»[69]).

Однозначная судебная позиция относительно достоверности сведений ЕГРН так и не сформировалась. В этой связи примечательно решение Наро-Фоминского городского суда, оставленное в силе решением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда, которым удовлетворены требования о частичном признании недействительными сведений ЕГРН о расположении границ конкретного лесного участка – частичном наложении на территорию СНТ. На основании результатов судебной землеустроительной экспертизы судами установлен факт внесения ошибочных сведений в ЕГРН[70]. Суд вышестоящей инстанции отменяет указанные акты в порядке пересмотра дела, указывая на то обстоятельство, что документы землеустроительных работ в установленном порядке не признаны недействительными[71], а первоначальные сведения об объекте внесены в ЕГРН до учета лесного участка. Фактически судом было указано на необходимость осуществлять в процессе образования земельных участков проверку сведений, внесенных в ЕГРН и характеристик учтенных (в том числе прилегающих) участков.

Несмотря на формулировку ст. 11.2 ЗК РФ, перечень указанных в ней способов не является исчерпывающим. Так, ч. 3 ст. 4 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»[72]

---

[67] См.: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 сент. 2019 г. № 66-КГПР19-4 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[68] О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую: федеральный закон от 21 дек. 2004 г. № 172-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 1 мая 2019 г. № 100-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 01.11.2020).

[69] См.: письмо Минэкономразвития России от 15 сентября 2017 г. № 26268-ВА/Д23и «О применении положений федеральных законов в связи с вступлением в силу Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 280-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[70] См.: Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 18 октяб. 2017 г. по делу № 33-28893/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[71] См.: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 июля 2018 г. по делу № 4-КГ18-49 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 14 янв. 2019 г. по делу № 33-139/2019 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[72] О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 25 октяб. 2001 г. № 137-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 13.07.2020 № 194-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 01.11.2020).

предусмотрено, что гражданин вправе приобрести бесплатно в собственность земельный участок, который находится в его фактическом пользовании, если на таком земельном участке расположен жилой дом, право собственности на который возникло у гражданина до дня введения в действие ЗК РФ либо после дня введения его в действие, при условии, что право собственности на жилой дом перешло к гражданину в порядке наследования и право собственности наследодателя на жилой дом возникло до дня введения в действие ЗК РФ.

Таким образом, помимо установленных ст. 11.2 ЗК РФ способов образования земельных участков, к числу таковых можно отнести возможность образования земельного участка, расположенного под принадлежащим на праве собственности жилым помещением и фактически используемого в целях пользования этим помещением.

Каждый из способов образования земельных участков обладает специфическими особенностями, в то же время общим и во многом определяющим для них является фактическое расположение участков на местности. Для разных способов образования участков предусмотрены различные юридические основания:

1. Для объединения, раздела, а также перераспределения земельных участков необходим договор.

Отметим однако, что договора сособственников не всегда достаточно при таком способе образования, как раздел. Так, по одному из дел по иску об установлении границ земельного участка суды отказали в разделе земельного участка до формирования единого земельного участка, несмотря на то, что его части поставлены на кадастровый учет[73].

2. В случае выдела участка из земельного надела, относящегося к составу земель сельскохозяйственного назначения, необходим договор собственников и предварительный проект межевания земельного участка.

3. Акт органов государственной власти или органов местного самоуправления, обладающих правом при перераспределении участков из состава публичных земель.

4. По спорным ситуациям необходимо решение суда.

Подп. 2 п. 4. ст. 11.2. ЗК РФ устанавливает, что образование земельных участков допускается без согласия землепользователей, землевладельцев, арендаторов, залогодержателей исходных земельных участков, в том числе в случае судебного основания, предусматривающего раздел, объединение, перераспределение или выдел земельных участков в обязательном порядке.

Помимо оснований образования земельного участка законодательство закрепляет перечень требований, предъявляемых ко вновь образованным участкам. Среди них можно указать следующие:

1. Установленные законодательством максимальные и минимальные размеры земельного участка с учетом вида разрешенного использования и категории участка.

В связи с указанным требованием можно привести в качестве примера решение, которым суд отказал в иске об образовании участка посредством его выдела в связи с нарушением установленного минимального размера

[73] Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 18 дек. 2019 г. по делу № 33-41623/2019 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

площади участка для данной категории земель[74], установленной органами власти субъекта РФ[75].

2. Границы земельных участков не должны пересекать границы муниципальных образований и/или населенных пунктов, границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков (за исключением участка для проведения работ по геологическому изучению недр, разработке месторождений полезных ископаемых, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов).

Достаточно часто по результатам образования участки земли располагаются на межмуниципальных территориях. При этом части участков относятся к территориям разных административных субъектов, что противоречит нормативным предписаниям. Судебная практика идет по пути отмены актов органов власти, которыми устанавливаются границы муниципалитетов, если в результате их принятия ранее образованный (до издания акта соответствующего органа) участок находит на границы одновременно двух и более муниципалитетов. К примеру, Московский областной суд[76] вынес по административному исковому заявлению решение (в последующем оставленное без изменения Апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации[77]), по требованию о признании недействующими правовых актов органов власти Московской области[78] в связи с наложением границ вновь образованных земельных участков на территории находящихся в частной собственности земельных участков.

3. Запрет образования земельных участков, если их образование приводит к невозможности разрешенного использования расположенных на таких земельных участках объектов недвижимости.

Таким образом, обязательное требование образования земельного участка – возможность сохранения его назначения после раздела на участки меньшей площади. Учитываются также обязательные для соответствующих видов деятельности нормы и правила (СНПы и т.п.)[79].

4. Образование земельных участков не должно приводить к вклиниванию, вкрапливанию, изломанности границ, чересполосице,

---

[74] Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 19 янв. 2017 г. № 33-75/2017 по делу № 2-38/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[75] О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга: Закон Санкт-Петербурга от 16 февраля 2009 г. № 29-10 // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 2009. № 2. (Утратил силу); О признании утратившим силу Закона Санкт-Петербурга «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга: Закон Санкт-Петербурга от 30 июня 2016 г. № 439-79 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[76] Решение Московского областного суда от 11 апр. 2018 г. по делу № 3а-369/2018 «О признании недействующими отдельных положений Закона Московской области от 28 февраля 2005 г. № 74/2005-ОЗ «О статусе и границах Дмитровского муниципального района и вновь образованных в его составе муниципальных образований» и Закона Московской области от 16 дек. 2015 г. № 227/2015-ОЗ «О границе городского округа Мытищи» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[77] Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 сентября 2018 г. № 4-АПГ18-17 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[78] О статусе и границах Дмитровского муниципального района Московской области и вновь образованных в его составе муниципальных образований: Закон Московской области от 28 февраля 2005 г. № 74/2005 // Вестник Московской областной Думы. 2005. № 8; О границе городского округа Мытищи: Закон Московской области от 16 декабря 2015 г. № 227/2015-ОЗ // Ежедневные Новости. Подмосковье. 2015. 24 дек.

[79] Апелляционное определение Свердловского областного суда от 10 июня 2015 г. по делу № 33-7328/2015 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

невозможности размещения объектов недвижимости и другим препятствующим рациональному использованию и охране земель недостаткам. Судебная практика свидетельствует о внимательном отношении к данному требованию в процессе рассмотрения земельно-правовых споров по поводу образования земельных участков.

К примеру, в процессе рассмотрения дела по заявлению о выделе натуральной доли проведена землеустроительная экспертиза, по результатам которой было предложено несколько возможных вариантов образования земельных участков в форме раздела. Решение о конкретном способе было принято судом с учетом пожелания истца, однако вышестоящая инстанция изменяет данное постановление, применяя иной экспертный вариант, более соответствующий ландшафту, размещенным коммуникациям и др.[80]

В ходе рассмотрения и разрешения дел по спорам, возникающим в связи с образованием земельных участков судами были выработаны и иные требования. Среди них укажем следующие:

1. Запрет на создание участка посредством соединения земель разного назначения и использования[81].

В качестве примера можно привести Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 марта 2013 г. № ВАС-2174/13[82], которым заявителю было отказано в объединении земельных участков, принадлежащих на праве собственности, но имеющих различные виды разрешенного использования.

2. Запрет на образование участков в случае совпадения их границ, наложения как вновь образуемых участков, так и с зарегистрированными ранее земельными участками.

Подтверждением является Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 11 сентября 2015 г. по делу № 33-13383/201, которым было отказано в образовании земельных участков в связи с совпадением (наложением) границ вновь образуемых участков на ранее зарегистрированные участки[83].

3. Запрет на образование земельных участков, если недвижимое имущество в результате образования такого участка располагается одновременно на двух разных участках, независимо от размера (в том числе незначительного размера) части недвижимости, выходящей за пределы одного из участков. Судебная практика в данном случае устанавливает факт противоречия результата образовательной процедуры общему смыслу действующего земельного законодательства[84].

---

[80] Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 26 января 2015 г. по делу № 33-90/2015, 33-27044/2014 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[81] Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 18 декабря 2019 г. по делу № 33-38705/2019 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[82] Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 марта 2013 г. № ВАС-2174/13 по делу № А71-4635/2012 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28 янв. 2016 г. № Ф06-4545/15 по делу № А49-2622/2015 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[83] Апелляционное определение Свердловского областного суда от 11 сент. 2015 г. по делу № 33-13383/2015 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[84] Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 31 янв. 2011 г. № Ф03-9310/2010 по делу № А59-1654/2010 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Натуральная неделимость объекта недвижимости фактически является препятствием к разделу земельного участка, на котором он расположен, а также к установлению границ таких участков. В таком случае суды усматривают противоречие принципу единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ним объектов.

Как нами уже было отмечено, законодательное регулирование рассматриваемого института несовершенно. Среди наиболее значимых пробелов, существенно затрудняющих практическое применение норм, считаем необходимым упомянуть отсутствие в ст. 11.2 ЗК РФ конкретного предельного срока, предоставляемого уполномоченным органам для принятия решения по вопросу возможности образования земельного участка. При рассмотрении заявления и материалов целесообразно было бы осуществлять проверку фактического положения земельного участка (на предмет возможного совпадения, наложения, пересечении границ).

Процесс досудебного согласования границ вновь образуемого земельного участка, по нашему мнению, также урегулирован недостаточно подробно. На сегодня местоположение границ проводится по выбору заказчика кадастровых работ с установлением границ земельных участков на местности или без такового[85]. Полагаем, спорных ситуаций было бы значительно меньше, если бы границы земельного участка устанавливались при их согласовании на досудебной стадии.

Обозначенные нами проблемы, несомненно, не исчерпывают существующие пробелы и коллизии, что подтверждает актуальность научной разработки темы.

Список использованных источников и литературы:

1. О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»: федер. закон от 21 дек. 2004 г. № 172-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 1 мая 2019 г. № 100-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 01.11.2020).

2. О кадастровой деятельности: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 2 авг. 2019 г. № 267-ФЗ)// Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 09.11.2020).

3. О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 25 октяб. 2001 г. № 137-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 13.07.2020 № 194-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 01.11.2020).

4. О статусе и границах Дмитровского муниципального района Московской области и вновь образованных в его составе муниципальных образований: Закон Московской области от 28 фев. 2005 г. № 74/2005 // Вестник Московской областной Думы. 2005. № 8.

[85] О кадастровой деятельности: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 2 авг.2019 г. № 267-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 09.11.2020).

5. О границе городского округа Мытищи: Закон Московской области от 16 дек. 2015 г. № 227/2015-ОЗ // Ежедневные Новости. Подмосковье. 2015. 24 дек.

6. О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга: Закон Санкт-Петербурга от 16 фев. 2009 г. № 29-10 // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 2009. № 2. (Утратил силу);

7. О признании утратившим силу Закона Санкт-Петербурга «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга: Закон Санкт-Петербурга от 30 июня 2016 г. № 439-79 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О применении положений федеральных законов в связи с вступлением в силу Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 280-ФЗ: Письмо Минэкономразвития России от 15 сентября 2017 г. № 26268-ВА/Д23и [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 66-КГ14-6 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 апр. 2018 г. № 32-КГ18-1 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 сент. 2019 г. № 66-КГПР19-4 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 18 октяб. 2017 г. по делу № 33-28893/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 14 янв. 2019 г. по делу № 33-139/2019 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

14. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 18 дек. 2019 г. по делу № 33-41623/2019 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Апелляционное определением Санкт-Петербургского городского суда от 19 января 2017 г. № 33-75/2017 по делу № 2-38/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 сентября 2018 г. № 4-АПГ18-17 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 10 июня 2015 г. по делу № 33-7328/2015 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 26 янв. 2015 г. по делу № 33-90/2015,

33-27044/2014 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 18 дек. 2019 г. по делу № 33-38705/2019 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 июля 2018 г. по делу № 4-КГ18-49 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 марта 2013 г. № ВАС-2174/13 по делу № А71-4635/2012 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28 янв. 2016 г. № Ф06-4545/15 по делу № А49-2622/2015 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 31 янв. 2011 г. № Ф03-9310/2010 по делу № А59-1654/2010 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

© Хисматуллин О.Ю., Аветисян А.М., 2020

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

УДК 341.4

Глушков Максим Рудольфович
заведующий лабораторией по исследованию проблем процессуальной деятельности следственных органов. ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: Россия, 190000, Санкт-Петербург,
наб. реки Мойки, 96
Тел: 8 9522226586 Email: glushkov.mr@skspba.ru

Пантелеева Анастасия Олеговна
студент 4 курса.
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: Россия, 190000, Санкт-Петербург,
наб. реки Мойки, 96
Тел: 8 9215012229 Email: nastya.panteleeva.1998@mail.ru

Сочка Полина Владимировна
студент 4 курса.
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: Россия, 190000, Санкт-Петербург,
наб. реки Мойки, 96
Тел: 8 9505667958 Email: Sochka-polina@yandex.ru

Glushkov Maksim Rudolfovich
Head of the Laboratory for the Study of Problematic Procedural Activities of Investigative Bodies of the Federal State Educational Institution of Higher Education
"St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation"
Address: Russia, 190000, Saint-Petersburg, Moika r. emb., 96
Tel: 8 9522226586 Email: glushkov.mr@skspba.ru

Panteleeva Anastasiya Olegovna
4th year student of the Federal State Educational Institution of Higher Education "St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation".
Address: Russia, 190000, Saint-Petersburg, Moika r. emb., 96
Tel: 8 9215012229 Email: nastya.panteleeva.1998@mail.ru

Sochka Polina Vladimirovna
4th year student of the Federal State Educational Institution of Higher Education "St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation"
Address: Russia, 190000, Saint-Petersburg, Moika r. emb., 96
Tel: 8 9505667958 Email: Sochka-polina@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ОСНОВАНИЯХ ПОЛНОМОЧИЙ НЮРНБЕРГСКОГО ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА

В статье поставлен один из ключевых правовых вопросов, связанных с итогами Второй мировой войны. Отсутствие законов, прямо предусматривающих деяния, вмененные подсудимым, позволило им выстраивать линию защиты вокруг принципа nullum crimen. Авторами показана логика и аргументация обвинения. Они опирались, во-первых, на договорный характер международного права, в котором нормами являются не принятые уполномоченным органом законы, а принципы, признаваемые мировым сообществом. Одним из таких принципов, закрепившимся уже к концу 1920-х годов, стало признание войны международным преступлением, требующим уголовного преследования. Во-вторых, утверждалось, что вермахтом и нацистами на фронте и оккупированных территориях совершались преступления, предусмотренные уголовным законодательством любой цивилизованной страны – убийства, истязания, половые преступления, захват собственности, незаконное лишение свободы, использование рабского труда и т.д. Конкретные исполнители подлежали ответственности за эти преступления по месту совершения. Широко известны, например, харьковский, краснодарский, великолукский, ленинградский и другие процессы. Главари же рейха рассматривались как создатели и руководители беспрецедентного организованного преступного сообщества, как лица, чья преступная деятельность не связана с конкретным географическим местом, и судить которых поэтому целесообразнее международным судом. Примененный не вполне привычный порядок привлечения к ответственности представляется сугубо технической мерой, позволившей в относительно сжатые сроки рассмотреть уголовное дело небывалых масштабов. Формулирование и доказывание обвинения по традиционной схеме (по каждому эпизоду – мотив, цель, форма вины, способ совершения, причинная связь, размер ущерба и т.д.) было теоретически возможно, но продолжалось бы, вероятно, до наших дней.

Ключевые слова: Международный военный трибунал, военные преступления, Гаагская конвенция 1907 года, пакт Бриана-Келлога, обратная сила уголовного закона, nullum crimen sine lege.

Glushkov M. R., Panteleeva A. O. Sochka P. V. On the question of the legal basis of authority Nuremberg military tribunal. The article raises one of the key legal issues related to the results of the Second World War. The absence of laws expressly providing for the acts imputed to the defendants allowed them to build a line of defense around the principle of nullum crimen. The authors show the logic and reasoning of the accusation. They relied, firstly, on the contractual nature of international law, in which the norms are not laws adopted

by the authorized body, but principles recognized by the world community. One of these principles, which had already taken root by the end of the 1920s, was the recognition of war as an international crime requiring criminal prosecution. Secondly, it was argued that the Wehrmacht and the Nazis at the front and in the occupied territories committed crimes provided for by the criminal legislation of any civilized country - murder, torture, sexual crimes, seizure of property, illegal imprisonment, the use of slave labor, etc. Specific perpetrators were subject to responsibility for these crimes at the place of commission – for example, the Kharkov, Krasnodar, Velikoluksky, Leningrad and other processes are widely known. The leaders of the Reich were seen as the creators and leaders of an unprecedented organized criminal community, as persons whose criminal activity is not associated with a specific geographic location, and therefore it is more appropriate to be tried by an international court. The applied not quite usual procedure of bringing to responsibility seems to be a purely technical measure, which made it possible in a relatively short time to consider a criminal case of unprecedented scale. Formulating and proving accusations according to the traditional scheme (for each episode - motive, purpose, form of guilt, method of committing, causal relationship, amount of damage, etc.) was theoretically possible, but would probably continue to this day.

Keywords: International Military Tribunal, war crimes, Hague Convention of 1907, Briand-Kellogg Pact, retroactive force of criminal law, nullum crimen sine lege.

Нюрнбергский трибунал стал беспрецедентным событием не только в политическом, но и в правовом отношении. Его называют «первым в истории опытом осуждения преступлений государственного масштаба»[86], отмечают, что «перед судьями была поставлена задача, которая доселе не ставилась ни перед кем»[87], что с него «началась история международного уголовного права»[88] и т.д.

Такие оценки порождают закономерный вопрос – если именно Нюрнбергский процесс явился отправной точкой коллективной безопасности, то на чем основывался он сам? Существовали ли раньше правила подсудности, наказуемости деяний или они были созданы специально для него?

Дело в том, что основополагающим принципом уголовного права является формула nullum crimen sine lege – «нет преступления без закона», т.е. без явного запрещения его в законе. Ей вторит nulla poena sine lege, допускающая лишь прямо указанные в законе наказания.

В национальном законодательстве эти принципы реализуются изданием законов (как правило, кодифицированных), которые: а) перечисляют запрещенные деяния, б) дают им точные определения и в) предусматривают понятные санкции.

Затронутая нами тема представляет интерес именно по той причине, что подобного документа (условно говоря, Уголовного кодекса), действующего в европейском и, тем более, международном масштабе, никогда не существовало.

---

[86] Нюрнбергский процесс: [официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ]. URL: https://genproc.gov.ru/veterans/nuremberg/ (дата обращения: 03.10.2020).

[87] Звягинцев А.Г. Нюрнбергский отсчет // Российская газета. 2016. № 60 (6928). URL: https://rg.ru/2016/03/22/kak-prohodil-niurnbergskij-process.html (дата обращения: 03.10.2020).

[88] Нюрнбергский процесс: [официальный сайт Российского информационного агентства]. URL: https://ria.ru/20151120/1323698068.html (дата обращения: 03.10.2020).

Непосредственную правовую основу работы трибунала был призван обеспечить его Устав, разработанный на Лондонской конференции 8 августа 1945 года и официально подписанный Францией, Советским Союзом, Великобританией и США.

Устав определил, во-первых, собственные полномочия – «судить и наказывать лиц, которые, действуя в интересах европейских стран оси, индивидуально или в качестве членов организации, совершили любое из следующих преступлений»[89] (ст. 6). Во-вторых, были перечислены и определены эти преступления – против мира, военные, против человечности (там же).

Эти нормы оспаривались стороной защиты на всех стадиях рассмотрения дела. Отто Штамер, защитник Геринга, заявил: «…решительно должен возразить против применения этого Устава в той части, где им создаются существенно новые формы права, угрожающие наказанием за действия, которые в период их совершения не считались преступными, по крайней мере, в смысле индивидуальной ответственности»[90].

Герман Яррайс, защищавший Йодля, назвал Устав «революционным» и составленным с нарушением фундаментального требования nulla poena sine lege. Его положения, по мнению адвоката, были не просто составлены ex post facto, они были разработаны специально для судебного процесса над конкретными обвиняемыми: «закон» был создан «для одного частного случая»[91].

Вслед за Штамером он также оспаривает индивидуальную ответственность подсудимых – «То, что делает Обвинение, стремясь от имени всего мирового права юридически осудить отдельных лиц за то, что они решали вопрос о том, быть войне или миру, означает в перспективе европейской истории "приватизацию" государства, более того, разрушение идеи государства»[92].

Фон Рибентропп в своем последнем слове назвал процесс образцом «того, как, ссылаясь на неизвестные до сих пор юридические формулы и на справедливость, хотят обойти кардинальные проблемы 25-летнего тяжелейшего периода[93], наполненного историческими событиями»[94].

Защитник Гесса Альфред Зейдль утверждал: «Не может быть никакого сомнения в том, что преступления против мира, как изложено в статье 6, абзац 2 Устава, не существует»[95]. Также, по его мнению, субъектом преступления в международном праве является лишь суверенное государство, а не отдельные лица[96].

---

[89] Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси [рус., англ.] (Принят в г. Лондоне 08.08.1945). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

[90] Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т. 8. М.: Юридическая литература, 1999. С. 22.

[91] Нюрнбергский процесс – Википедия [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%8E%D1%80%D0%BD%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81#Позиция_защиты (дата обращения: 03.10.2020).

[92] Trial of the Major War Criminals before the International Military Tribunal. Vol.17. p.479 – Библиотека Конгресса США [Электронный ресурс] URL: https://www.loc.gov/rr/frd/Military_ Law/pdf/NT_Vol-XVII.pdf (дата обращения: 03.10.2020).

[93] Подсудимый имеет в виду Версальский договор – со стороны защиты неоднократно звучала мысль о том, что истоки Второй мировой войны находятся именно в его положениях, ущемлявших интересы Германии настолько, что она была вынуждена добиваться для себя «самых элементарных условий существования».

[94] Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т. 8. М.: Юридическая литература, 1999. С. 531.

[95] Там же. С. 57.

[96] Там же. С. 154.

Обвинение, со своей стороны, настаивало на том, что все инкриминируемые деяния были предусмотрены как преступные уже на момент их совершения[97].

Обвинитель от СССР Руденко Р.А. последовательно проводит эту идею – во вступительной речи 8 февраля 1946 года он напоминает о различии между нормами национального и международного права – «Закон – в смысле национального права – это облеченный в надлежащую форму акт законодательной власти государства. В сфере международной – положение иное. В ней не существовало и не существует законодательных инстанций, компетентных издавать нормы, обязательные для отдельных государств.... [в этой сфере] основным источником права и единственным законообразующим актом является договор, соглашение государств»[98].

Далее обвинитель ссылается на международный договор, положения которого нарушены подсудимыми (в части обвинения в развязывании агрессивной войны). Это пакт Бриана-Келлога, заключенный в Париже 27 августа 1928 года, согласно которому договаривающиеся стороны «осуждают обращение к войне» и «отказываются от таковой в своих взаимных отношениях» (пакт подписан почти всеми существующими на тот момент государствами, в том числе – Германией).

По поводу военных преступлений, совершенных гитлеровцами (подсудимые рассматривались как организаторы этих преступлений), Руденко Р.А. отмечает, что убийства, насилия, грабежи, поджоги наказуемы по уголовным кодексам всего мира. Вдобавок упоминаются:

– Гаагская конвенция 1907 года, согласно статье 56 которой уничтожение и повреждение церковных, художественных, научных и т.п. учреждений «воспрещаются и должны подлежать преследованию» (судя по тексту – уголовному);

– Женевская конвенция 1929 года, согласно которой правительства стран-участниц предложат на утверждение своих законодательных органов меры для уголовного преследования всяких действий, противоречащих установлениям конвенции;

– Вашингтонская конференция 1921–1922 годов, участники которой договорились о том, что любое лицо, нарушившее какое-либо из принятых на ней правил, будет подлежать суду гражданских или военных властей.

В последнем из соглашений не участвовали ни Германия, ни Советский Союз (да и остальные нельзя назвать уголовно-правовыми запретами в привычном, «национальном» виде), но Руденко Р.А. видит значение перечисленных актов в другом – это задокументированное признание мировым сообществом того обстоятельства, что агрессивная[99] война, а также нарушение правил и обычаев войны должны влечь за собой уголовную ответственность.

В заключительной речи советский обвинитель повторяет, что нормы уголовного права, содержащиеся в Уставе, представляют собой выражение принципов, содержащихся в ряде международных договоров и в уголовном законодательстве всех цивилизованных государств, а также отмечает, что если

[97] Первое по времени преступление (судя по обвинительному заключению – «Общий план или заговор») датировано весьма расплывчато – «в течение нескольких лет, предшествовавших 8 мая 1945 года». Из текста обвинения можно предположить, что речь идет о 1921 годе – времени, когда Гитлер возглавил НСДАП.

[98] Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т. 8. М.: Юридическая литература, 1999. С. 574.

[99] Термин «агрессивная война» введен Уставом, надо полагать, в целях отграничения таковой от оборонительной или освободительной войны.

бы подсудимые совершили преступления на территории и в отношении граждан какой-либо одной страны, то они были бы судимы в этой стране и по ее законам[100]. Однако, учитывая, что они являются военными преступниками, «преступления которых не связаны с определенным географическим местом», их преступления подсудны Трибуналу[101].

В том же ключе выступили по данному вопросу и другие обвинители.

Роберт Х. Джексон (США) – «Создавая Устав этого Трибунала, мы полагали, что лишь регистрируем уже достигнутое в развитии международного права»[102].

Ш. Дюбост (Франция) – «Все последовательно рассмотренные действия, за которые они [подсудимые] ответственны, сводятся к убийствам, квалифицированным кражам и другим тяжким действиям, которые караются во все времена во всех цивилизованных странах… За исключением некоторых различий в форме, в большинстве стран виновники тяжких преступлений… караются смертной казнью и другими суровыми наказаниями»[103].

Этот юрист опровергает также версию защиты о том, что если принимать конвенции как материально-правовое основание ответственности, то она должна наступать для государства, а не для физических лиц – «Начнем с того, что ни один из подсудимых не был тем «отдельным лицом», о котором говорит доктор Зейдль. Мы полагаем, что доказали наличие сотрудничества между ними и единодушия, подкрепленных действиями партии…», и далее – «…совести претило бы сохранение безнаказанными людей, которые поставили на службу этому единому целому – «государству» – свой ум и свою волю, чтобы использовать мощь и материальные возможности государства для того, чтобы умерщвлять миллионы человеческих существ…»[104].

Х. Шоукросс (Великобритания) развивает тот же тезис, что и Руденко Р.А. – закон в международном праве имеет иную природу, нежели в национальном. Поэтому норм, которые предусматривали бы санкции за инкриминируемые нацистам деяния, нет и не может быть – их просто некому принять, а, приняв, обеспечить принуждением.

Так, обвинитель заявляет «Пусть пуристы от права утверждают, что все, что не предписано сверху суверенным органом, обладающим властью принуждать к повиновению, не является законом. Такое понятие, которого придерживаются юристы-аналитики, никогда не применялось к международному праву… Возможно, правильно, что до войны в международных отношениях не существовало верховного органа, который одновременно предписывал бы нормы международного права и претворял их в жизнь. Но, по крайней мере, в международных отношениях существование

[100] Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т. 8. М.: Юридическая литература, 1999. С. 474. Представители союзников подтвердили свое намерение следовать этому правилу на Московской конференции 2 ноября 1943 года – «…германские офицеры и солдаты и члены нацистской партии, которые были ответственны за вышеупомянутые зверства, убийства и казни или добровольно принимали в них участие, будут отосланы в страны, в которых были совершены их отвратительные преступления, для того чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законами этих освобожденных стран и свободных правительств, которые будут там созданы».

[101] Ст.1 Соглашения между правительствами СССР, США и Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временным Правительством Французской Республики о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси. Нюрнбергский процесс [Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ]. URL: https://genproc.gov.ru/veterans/documents/history_docs/?ELEMENT_ID=693349 (дата обращения: 03.10.2020).

[102] Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т. 8. М.: Юридическая литература, 1999. С. 295.

[103] Там же. С. 435.

[104] Там же. С. 461.

закона никогда не зависело от наличия соотносящейся с ним санкции… Международное право всегда основывалось на принципе общего согласия, и, поскольку существует комплекс правил, которые по общему согласию или договору являются обязательными для членов всемирного сообщества, данные правила становятся законом для этого сообщества…»[105].

Разделяя точку зрения обвинения в этом вопросе, трибунал отмечает в приговоре – «Прежде всего следует заметить, что принцип «нуллум кримен сине леге...» не означает ограничения суверенности[106], а лишь является общим принципом правосудия»[107]. И далее – «Если рассматривать этот вопрос только в свете настоящего дела, то можно сделать вывод, что этот принцип при данных обстоятельствах неприменим[108]».

Опровергая доводы защиты о том, что пакт Бриана-Келлога и упоминавшиеся с ним конвенции прямо не квалифицируют войны как преступления и не утверждают судов для преследования воюющих, трибунал напоминает, что «в течение долгих лет в прошлом военные трибуналы, однако, судили и карали отдельных лиц, виновных в нарушении правил ведения войны на суше, изложенных этой [гаагской 1907 года] конвенцией[109]».

К упомянутым трибуналам относятся, надо полагать, в первую очередь, Лейпцигские процессы – серия судов, рассмотревших в 1921–1927 годах дела о военных преступлениях Германии в ходе Первой мировой войны. Уголовное преследование было инициировано странами Антанты, победившими в войне, и поручено национальному немецкому суду при участии, правда, международных наблюдателей.

Эта попытка привлечения к уголовной ответственности военных преступников оказалась неудачной – почти все они (888 человек из 901 обвиняемого) были оправданы, из остальных – часть получили незначительные наказания, часть просто сбежали из тюрьмы[110].

Тем не менее, даже этот опыт имел свое значение – прецедент уголовного преследования за военные преступления был создан и юридически именно Лейпцигские процессы, вопреки устоявшемуся мнению (см. начало статьи), являются «беспрецедентными», «первыми в истории» и т.д.

Соглашаясь с позицией Руденко Р.А. и Х. Шоукросса, трибунал указывает: «международное право не является продуктом международного законодательства и что такие международные соглашения, как Парижский пакт [Бриана-Келлога], должны рассматривать общие принципы, а не формальные вопросы процедуры. Законы ведения войны можно обнаружить не только в договорах, но и в обычаях, и в практике государств, которые постепенно получили всеобщее признание, и в общих принципах правосудия, применявшихся юристами и практиковавшихся в военных судах»[111].

---

[105] Там же. С. 364.

[106] В таком переводе не вполне ясно – о чьей суверенности идет речь. Вероятно, данный термин (sovereignty) уместнее было бы представить другим его значением – «верховная власть», под которой в данном случае следует понимать ту, которую представляет Международный военный трибунал.

[107] Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т. 8. М.: Юридическая литература, 1999. С. 605.

[108] Там же. С. 606.

[109] Там же. С. 607.

[110] Лейпцигские процессы (1921) – Википедия [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%B9%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%B3%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81%D1%8B_(1921) (дата обращения: 03.10.2020).

[111] Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т. 8. М.: Юридическая литература, 1999. С. 607.

Тезис о признании мировым сообществом агрессивной войны в качестве преступления подкрепляется в приговоре краткой историей международных отношений, предшествовавших Парижскому пакту. Это разработка Лигой наций в 1923 году проекта договора о взаимопомощи, подписание ее участниками в 1924 году протокола о мирном урегулировании международных споров («Женевский протокол»), принятие на Ассамблее Лиги наций 24 сентября 1927 года декларации об агрессивных войнах, решение Шестой Гаванской конференции от 18 февраля 1928 года.

Все эти события рассматриваются в качестве убедительных доказательств намерения заклеймить агрессивную войну как международное преступление[112].

Признавая персональную ответственность за международные преступления, трибунал ссылается на практику Верховного Суда США и резюмирует – «Преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактными категориями, и только путем наказания отдельных лиц, совершающих такие преступления, могут быть соблюдены установления международного права»[113].

30 сентября 1946 года был оглашен приговор Международного военного трибунала, в соответствии с которым 19 из 22 подсудимых были признаны виновными по всем[114] или большинству пунктов обвинения.

Вместе с тем полагать, что этим была поставлена точка в полемике вокруг обратной силы уголовного закона, якобы допущенной трибуналом, было бы неверно. Вопросы, поставленные защитой в нюрнбергском Дворце юстиции в 1946 году, не остались достоянием архивов – они ставятся и сейчас. Названия некоторых публикаций говорят сами за себя:

Трибунал, судилище или фарс в Нюрнберге? http://livinghistory.ru/topic/3851-tribunal-sudilische-ili-fars-v-niurnberge/;

Нюрнбергский «судебный» процесс https://sergedid.livejournal.com/359998.html;

Нюрнбергский процесс или политическое судилище? https://reich-erwacht.livejournal.com/170130.html.

При этом многие российские юристы до сих пор упрощенно понимают правовые основания полномочий трибунала.

Вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы Генри Резник говорит в интервью радиостанции «Эхо Москвы» 4 августа 2008 года: «Главный упрек в другом. Главный упрек, что законам, по которым судили нацистов, им была *придана обратная сила* [здесь и далее курсив авторов]… впервые все это было объявлено международными преступлениями в Уставе международного военного трибунала, который был создан странами-победительницами 8 августа 1945 года. До этого в международном праве не было такого рода преступлений»[115].

При такой трактовке событий может сложиться впечатление, будто «под Нюрнберг» были придуманы какие-то новые составы преступлений, которые вменили нацистам, пользуясь правом победителей.

Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. отмечает «…Трибуналу *пришлось отступить* от принципа классического права «nullum

[112] Там же. С. 608.
[113] Там же. С. 609.
[114] Геринг, Йодль, Кейтель, фон Нейрат, фон Рибентропп, Розенберг.
[115] Надгосударственные трибуналы. Интервью Г. Резника: [официальный сайт радиостанции «Эхо Москвы»] [Электронный ресурс]. URL: https://echo.msk.ru/programs/exit/531343-echo/ (дата обращения: 03.10.2020).

crimen, nulla poena sine lege» – нет преступления, нет наказания, если на момент преступления оно не было квалифицировано законом»[116].

Ближе к истине, как представляется, все же менее категоричные формулировки.

Тихонравов Е.Ю. приводит точку зрения о том, что трибунал «*ослабил непреложность* принципа nullun crimen sine lege»[117]. Причем это произошло несмотря на то, что данное правило «уже в то время рассматривалось в качестве общего принципа уголовного права и справедливости»[118].

Председатель Комитета Государственной думы по государственному строительству и законодательству Крашенинников П.В. в своей книге «Заповеди советского права» пишет: «… согласно Уставу МВТ для вынесения приговора и применения наказания не требовалось, чтобы совершенные подсудимыми преступления были предусмотрены уголовными законами [на самом деле были предусмотрены – см. выше] в момент их совершения. Таким образом, норме римского права nullum crimen sine poena, nullum poena sine lege («нет преступления без наказания, нет наказания без закона») была *дана весьма оригинальная трактовка*»[119].

Еще раз нужно подчеркнуть: все деяния, вмененные подсудимым, являлись уголовно наказуемыми уже в момент совершения, вопрос заключался только в особенностях действия международно-правовых норм, степени соучастия преступников и стадии реализации умысла. Сами руководители рейха конкретных злодеяний, как правило, не совершали, но использовали свое должностное положение, ресурсы и возможности партии, армии и государства для достижения задуманного, в первую очередь – «расширения жизненного пространства» Германии (в п. 3 программы НСДАП значится «Мы требуем земли и территории для существования нашего народа и для колонизации их нашим избыточным населением»[120]).

При этом подсудимые сознавали, что эти идеи предполагают для их реализации совершение конкретных действий, и абстрактное «расширение жизненного пространства» неизбежно станет захватами чужой собственности, принуждением к рабскому труду, насильственным перемещением граждан, их убийствам и пыткам в целях запугивания и подавления сопротивления.

Собственно, эти преступления (убийства, обращение в рабство и др.) и вменялись подсудимым как средства реализации ими общего плана или заговора. Согласно обвинительному заключению, этим планом преступления предусматривались, а подсудимыми – «предписывались к исполнению»[121].

Руденко Р.А. так указывал на эту связь организаторов и исполнителей – «Чем сложнее и опаснее задуманное преступление, тем сложнее и тоньше нити,

---

[116] Зорькин В.Д. Нюрнбергский процесс и современные проблемы международной уголовной юстиции: [официальный сайт Российского агентства правовой и судебной информации]. URL: http://rapsinews.ru/international_publication/20150527/273802495. html (дата обращения: 03.10.2020).

[117] Mokhtar A. Nullum Crimen, Nulla Poena Sine Lege: Aspects and Prospects // Statute Law Review. 2005. Vol. 26, issue 1. pp. 41–55. Цитируется по: Тихонравов Е.Ю. Принцип nullum crimen sine lege в истории отечественного уголовного права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 38. С. 556. https://cyberleninka.ru/ article/n/printsip-nullum-crimen-sine-lege-v-istorii-otechestvennogo-ugolovnogo-prava/viewer

[118] Там же.

[119] Павел Крашенинников о Нюрнбергском процессе: [портал правовой информации Право.ру]. URL: https://pravo.ru/story/221578/ (дата обращения: 03.10.2020).

[120] Программа 25 пунктов – Викизнание [Электронный ресурс]. URL: https://pravo.ru/story /221578/ (дата обращения: 03.10.2020).

[121] Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т. 1. М.: Юридическая литература, 1987. С. 276.

связывающие отдельных соучастников. Когда банда разбойников совершает нападения, то несут ответственность за эти налеты и те члены банды, которые в нападениях участия не принимали. Когда же банда достигает исключительных масштабов, когда банда оказывается в центре государственного аппарата, когда банда совершает многочисленные и тягчайшие международные преступления, то, конечно, связи и взаимоотношения участников банды осложняются в величайшей мере»[122].

Для понимания сути большинства обвинений очень важно иметь в виду эту связь – между нацистской верхушкой, действующей внешне вполне цивилизованно, и конкретным убийцей в обмундировании вермахта или СС.

Описать эти преступления в привычных формулах (место, время, способ, цель и мотивы, форма вины, ущерб и т.д.) по каждому эпизоду было бы весьма проблематично, особенно, учитывая количество соучастников, их сложное взаимодействие и масштабы последствий[123]. Вероятно, именно в этой связи обвинение прибегло к беспрецедентным юридическим приемам – новые *названия* для преступлений[124], отказ от перечисления *всех* последствий преступной деятельности[125] или указание их весьма приблизительно[126], отказ от ссылок на национальное уголовное законодательство[127]. Но следует отметить, что и преступления не имели прецедента. По признанию подсудимого Г. Фриче – в Нюрнберге было предъявлено «самое ужасное обвинение всех времен»[128].

Эти приемы, впрочем, не сказались на объективности судопроизводства и не ограничили права подсудимых на защиту – всем им оказывалась квалифицированная юридическая помощь, была предоставлена возможность свободно высказываться (последнее слово Геринга, например, слушалось в течение двух дней). Кроме того, процесс проходил максимально открыто и широко освещался в СМИ.

Нужно иметь в виду (если говорить о связи подсудимых с исполнителями – см. выше) также существенную идеологизацию нацистского режима – его руководители постоянно воздействовали на исполнителей, что называется, «неофициально», вне приказов и инструкций. На скамье подсудимых они пытались дистанцироваться от преступлений, но в свое время, когда партия набирала влияние с каждым днем, воодушевляли немцев, подчеркивая свою личную ответственность:

«Каждая пуля, вылетевшая из дула пистолета полицейского, есть *моя пуля*; если кто-то называет это убийством, значит, это я убил»[129];

«Эта война [против СССР] неизбежна, и я предпочитаю взять на себя ответственность, а не закрывать глаза на большевистскую угрозу Европе… Это

---

[122] Там же. С. 577–578.

[123] Для юриста, по крайней мере, отечественного, обвинительное заключение и приговор выглядят и впрямь необычно – они больше напоминают простое изложение событий без акцента на юридически значимых обстоятельствах.

[124] … но для *известных* в цивилизованном мире преступлений.

[125] Нет сомнений, что это – абсолютно невыполнимая задача.

[126] «В Новгороде и в Новгородской области многие тысячи советских граждан были расстреляны, погибли от голода и пыток» – Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т. 1. М.: Юридическая литература, 1987. С. 299.

[127] В этом смысле действительно можно считать, что nullum crimen не был реализован буквально.

[128] Звягинцев А.Г., Нюрнбергский отсчет // Российская газета. 2016. № 60 (6928). URL: https://rg.ru/2016/03/22/kak-prohodil-niurnbergskij-process.html (дата обращения: 03.10.2020).

[129] Из книги Геринга «Восстановление нации» 1934 года – цит. по: Нюрнбергский процесс в отношении Германа Геринга [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: https://www.garant.ru/article/546588/ (дата обращения 03.10.2020).

будет битва идеологий и расовых различий, и она должна проводиться с беспрецедентной и неослабеваемой жестокостью»[130].

Сказанное выше позволяет сделать вывод – утверждения о нарушении Нюрнбергским трибуналом принципа «нет преступления без указания на то в законе» не имеют под собой серьезных оснований.

Список использованных источников и литературы:

1. Дюков А. За что сражались советские люди. «Русский НЕ должен умереть». М.: Яуза, Эксмо, 2007. 576 с.

2. Звягинцев А.Г. Нюрнбергский отсчет // Российская газета. 2016. № 60 (6928). URL: https://rg.ru/2016/03/22/kak-prohodil-niurnbergskij-process.html (дата обращения: 03.10.2020).

3. Зорькин В.Д. Нюрнбергский процесс и современные проблемы международной уголовной юстиции: [официальный сайт Российского агентства правовой и судебной информации]. URL: http://rapsinews.ru/ international_publication/20150527/273802495. html (дата обращения: 05.10.2020).

4. Лейпцигские процессы (1921) – Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/% (дата обращения: 08.10.2020).

5. Надгосударственные трибуналы. Интервью Г. Резника: [официальный сайт радиостанции «Эхо Москвы»] [Электронный ресурс] URL: https://echo.msk.ru/programs/exit/531343-echo/ (дата обращения 04.10.2020).

6. Нюрнбергский процесс – Википедия [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%8E%D1%80%D0%BD%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81#Позиция_защиты (дата обращения 04.10.2020).

7. Нюрнбергский процесс в отношении Германа Геринга: Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: https://www.garant.ru/article/546588/ (дата обращения: 04.10.2020).

8. Нюрнбергский процесс: [Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ]. URL: https://genproc.gov.ru/veterans/ nuremberg/ (дата обращения 03.10.2020).

9. Нюрнбергский процесс: [Официальный сайт Российского информационного агентства]. URL: https://ria.ru/20151120/ 1323698068.html (дата обращения: 03.10.2020).

10. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т. 1. М.: Юридическая литература, 1987. 688 с.

11. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т. 8. М.: Юридическая литература, 1999. 792 с.

12. Павел Крашенинников о Нюрнбергском процессе [Электронный ресурс] // Портал правовой информации Право.ру. URL: https://pravo.ru/story/221578/ (дата обращения: 08.10.2020).

13. Программа 25 пунктов [Электронный ресурс] // Викизнание. URL: https://pravo.ru/story /221578/ (дата обращения: 08.10.2020).

14. Соглашение между правительствами СССР, США и Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временным

[130] Речь Гитлера 30 марта 1941 года перед генералами вермахта А. Дюков. За что сражались советские люди. «Русский НЕ должен умереть». М.: Яуза, Эксмо, 2007. С. 84.

Правительством Французской Республики о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси – Нюрнбергский процесс [Электронный ресурс] // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: https://genproc.gov.ru/veterans/documents/history_docs/?ELEMENT_ID=693349 (дата обращения: 08.10.2020).

15. Тихонравов Е.Ю. Принцип nullum crimen sine lege в истории отечественного уголовного права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 38. С. 548–556.

16. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси [рус., англ.] (Принят в г. Лондоне 08.08.1945). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

17. Trial of the Major War Criminals before the International Military Tribunal. Vol.17. - 666p. – Библиотека Конгресса США [Электронный ресурс] URL: https://www.loc.gov/rr/frd/Military_Law/pdf/NT_Vol-XVII.pdf (дата обращения: 04.10.2020).

© Глушков М. Р., Пантелеева А. О., Сочка П. В., 2020

КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 343.98

Мелихов Сергей Юрьевич
кандидат юридических наук, ученый секретарь.
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия
Следственного комитета Российской Федерации
Адрес: Россия, 190000, г. Санкт-Петербург,
наб. реки Мойки, д.96
Тел: 8(950)0214917 Email: msy@skspba.ru

Скуковский Анатолий Геннадьевич
старший преподаватель кафедры криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности.
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации
Адрес: Россия, 190000, г. Санкт-Петербург,
наб. реки Мойки, д. 96
Тел: 8(911)9644494 Email: vivo76@bk.ru

Melikhov Sergey Yuryevich
candidate of law
Scientific Secretary of the St. Petersburg Academy
of the Investigative Committee of Russian Federation
Address: Russia, 190000, Saint Petersburg,
Moika river emb., 96
Tel: 8(950)0214917 Email: msy@skspba.ru

Skukovsky Anatoly Gennadievich
senior lecturer of the Department of criminalistics,
forensic expert and operational investigative activities.
St. Petersburg Academy of the Investigative Committee
of Russian Federation
Address: Russia, 190000, Saint Petersburg,
Moika river emb., 96
Tel: 8(911)9644494, Email: vivo76@bk.ru

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В статье описана работа ряда следственных органов Следственного комитета Российской Федерации по организации и проведению расследования уголовных дел по фактам геноцида, совершенного немецко-фашистскими захватчиками и их пособниками в отношении мирного населения Советского Союза. Приведены примеры отдельных результатов расследования уголовных дел данной категории.

Ключевые слова: фашизм, мирное население, геноцид, расследование уголовных дел, преступления без срока давности, военные преступления.

Melikhov S. Y., Skukovsky A. G. Some questions of investigation of crimes committed during the Great Patriotic war. The article describes the work of a number of investigative bodies of the Investigative Committee of the Russian Federation on the organization and conduct of the investigation of criminal cases on the facts of the genocide committed by the Nazi invaders and their accomplices against the civilian population of the Soviet Union. Examples of individual results of the investigation of criminal cases of this category are given.

Keywords: fascism, civilians, genocide, investigation of criminal cases, crimes without a Statute of limitations, war crimes.

75 лет прошло с момента окончания Великой Отечественной войны – самой страшной, самой кровавой войны в истории человечества, и мы, нынешние поколения, не имеем права забыть, какой ценой далась эта Победа Советскому народу – народу освободителю, про ключевой вклад в Победу которого во многих странах мира теперь стали забывать. А в некоторых… В Латвии, например, судят ветеранов Великой Отечественной войны; в Эстонии, Украине и той же Латвии приравниваются к национальным героям эсэсовские пособники, сносящие советские памятники; почетными гражданами некоторых польских городов являются нацистские лидеры.

Президент России В.В. Путин, говоря о попытках переписать историю Второй мировой войны, заявил, что мы никому ничего не должны доказывать, но добязаны сделать все, чтобы правда не забывалась[131].

По последним подсчетам во время ВОВ погибло около 27 миллионов советских граждан, из которых только около 9 миллионов человек были военнослужащие Советской Армии, а остальные – мирное население страны, советский народ[132].

Ни в нашей стране, ни в других странах мира нацистских преступников никогда не признавали виновными в геноциде советского народа, несмотря на приговор Нюрнбергского трибунала, которым было установлено, что в Советском Союзе такие преступления являлись частью немецкого генерального плана «Ост», предусматривавшего массовое уничтожение славян, евреев, цыган и людей других национальностей, «достигшее предела <…> в Советском Союзе и Польше», где приобрели

[131] Путин призвал сделать все, чтобы правда о Второй мировой не забылась. [Электронный ресурс] // РИА Новости. 06.09.2020. URL: https://ria.ru/20200906/putin-1576840382.html (дата обращения: 01.12.2020).

[132] Основную долю погибших составили именно военнослужащие [Электронный ресурс] // Gazeta.ru. 22.06.2011. URL: https://www.gazeta.ru/science/2011/06/22_a_3671157.shtml (дата обращения: 01.12.2020).

«чудовищные» масштабы. В приговоре трибунала сказано, что зверства нацистами совершались в связи с реализацией масштабного плана «по истреблению местного населения с последующим замещением его немцами»[133].

Геноцид – умышленное истребление или частичное уничтожение отдельных групп населения по национальным, расовым и религиозным признакам[134] – является преступлением, у которого нет и не может быть срока давности, преступники могут быть изобличены даже через многие десятки лет. Основу для расследования геноцида заложил Нюрнбергский трибунал, там же и тогда же ввели и само понятие «геноцид».

Практически сразу после этого процесса мировым сообществом был признан геноцид евреев, геноцид поляков, геноцид цыган. И 75 лет понадобилось для того, чтобы впервые в мире был создан прецедент: 27 октября 2020 года Солецкий районный суд Новгородской области назвал геноцидом убийства мирных советских жителей нацистами во время Великой Отечественной войны. Речь идет о событиях 1942 года в деревне Жестяная Горка, где офицерами вермахта и их латышскими пособниками были зверски убиты не менее 2 600 человек. И это решение – только «первая ласточка», так как расследования по фактам таких преступлений проводились не только сотрудниками СК РФ по Новгородской области, но проводятся в настоящее время сотрудниками СК РФ по Псковской, Ленинградской, Ростовской, Волгоградской, Смоленской областям, Краснодарскому краю и другим регионам России.

По мнению старшего научного сотрудника Санкт-Петербургского института истории РАН, кандидата исторических наук Дмитрия Асташкина, «…признание казней в Жестяной Горке геноцидом может дать толчок юридическому анализу преступлений нацистов в СССР. В 1947 году на суде в Новгороде за организацию казней в Жестяной Горке был осужден генерал Курт Херцог. Однако многих исполнителей так и не удалось привлечь к ответственности, поскольку они скрылись за рубежом. В перестройку многие розыскные дела были списаны в архив, включая дело о казнях в Жестяной Горке. Жертвы остались без имен, а палачи — без наказания, хотя преступления нацизма не имеют срока давности». Тем более в самой Германии систематически проходят суды над почти столетними преступниками.[135]

Согласно плану работы по установлению обстоятельств совершения немецко-фашистскими захватчиками и их пособниками военных преступлений на оккупированных территориях против мирного населения в период Великой Отечественной войны, утвержденному Председателем Следственного комитета Российской Федерации 28.02.2020, руководители и сотрудники территориальных следственных органов приняли активное участие в архивных, разведывательных и поисковых работах по проекту «Без срока давности».

В следственных управлениях созданы постоянно действующие рабочие группы по координации архивной, поисковой и следственной работы при

[133] Первый в России суд над нацистскими преступниками // Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» 14.10.2020. URL: рф-поиск.рф/news/9406/ (дата обращения: 01.12.2020).

[134] Геноцид [Электронный ресурс] // Энциклопедия. fireman.club. URL: http:// https://fireman.club/inseklodepia/genotsid/ (дата обращения: 01.12.2020).

[135] В России начнется первый процесс о геноциде в годы Великой Отечественной [Электронный ресурс] // РИА Новости. - 14.10.2020. URL: https://ria.ru/20201014/genotsid-1579678028.html (дата обращения: 01.12.2020).

расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с массовым уничтожением гражданского населения во время Великой Отечественной войны 1941–1945 годов.

Так, при следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Ленинградской области 06.07.2020 создан консультативный совет по координации поисковой и историко-архивной деятельности на территории Ленинградской области.

В состав консультативного совета вошли представители ветеранских организаций, заместитель командующего Западного военного округа по воспитательной работе Министерства обороны Российской Федерации, директор «Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда», директор Ленинградского областного архива, начальник отдела молодежной политики комитета по молодежной политике Ленинградской области, представители государственных учреждений, член Союза писателей Санкт-Петербурга, руководители и председатели поисковых организаций. Консультативный совет следственного управления возглавил руководитель Ленинградского областного отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство».

Кроме того, распоряжением руководителя следственного управления созданы рабочая группа в составе сотрудников аппарата следственного управления, а также шесть следственных групп из числа руководителей территориальных следственных отделов по городам Гатчина, Выборг, Кировск, Луга, Тосно и следственного отдела по Волосовскому району, следователей-криминалистов отдела криминалистики, в состав которых также вошли представители поисковых отрядов[136].

Сотрудниками следственного управления по Краснодарскому краю с 2019 года организовано взаимодействие с руководством ПСУ Краснодарского края «Государственный архив Краснодарского края» и ГКУ Краснодарского края «Центр документации новейшей истории Краснодарского края», архива Управления ФСБ России по Краснодарскому краю, с Краснодарским региональным отделением общероссийского общественного движения «Поисковое движение России». Руководитель организационно-контрольного отдела следственного управления включен в состав рабочей группы по документированию фашистских злодеяний в период войны на территории Краснодарского края, созданной при администрации края. В процессе работы указанной группы получены и проанализированы материалы Государственного архива Краснодарского края – акты Краснодарской краевой комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их пособников, составленные в 1943–1944 годах после освобождения территорий частями Красной армии.

На сегодняшний день основным направлением взаимодействия с архивными учреждениями является определение круга лиц, осужденных в свое время за совершение указанных выше и других подобных преступлений, а также выявление их возможных соучастников, избежавших уголовного преследования. Для этого запрашиваются имеющиеся сведения, изучаются архивные уголовные дела, расследованные в 40-е и 50-е годы прошлого века. Совместно с поисковыми организациями запланированы и организованы поисковые работы в городе Ейске с целью обнаружения захоронения детей –

[136] По информации СУ СК России по Ленинградской области.

воспитанников Симферопольского детского дома, казненных фашистами в октябре 1942 года (ранее были извлечены не все погибшие), а также расстрелянных оккупантами мирных жителей в окрестностях станицы Советской Новокубанского района[137].

Вышеуказанное решение Солецкого районного суда Новгородской области оказалось возможным благодаря кропотливой работе сотрудников следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новгородской области, привлечённых сотрудников МВД и МЧС России, сотрудников 90 отдельного поисково-спасательного батальона войсковой части 11115 Северо-Западного федерального военного округа Министерства обороны Российской Федерации, специализирующимся на поиске и извлечении погибших красноармейцев на местах боёв, и, конечно же, участников поисковых отрядов. Большая работа была проведена по изучению архивных материалов, в том числе материалов Новгородской областной комиссии по учёту ущерба и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, материалов Чрезвычайной Государственной комиссии, розыскных дел из архивов Управления ФСБ по Новгородской области, в том числе ранее засекреченных их частей. Всего в районе д. Жестяная Горка извлечены останки 521 человека, из них удалось идентифицировать 188 останков малолетних и несовершеннолетних, 113 женщин и 146 мужчин[138].

Существенная работа проводится и в других регионах России, на территориях которых присутствовали немецко-фашистские захватчики. Так, в Волгоградской области в настоящее время поисковую деятельность осуществляет 61 поисковый отряд. С 1992 года в ходе разведывательных и поисковых экспедиций найдено и перезахоронено более 36 000 останков, из них установлено полностью или частично 989 имен, в том числе мирных жителей.

Сотрудниками СУ СК России по Волгоградской области в ГКУ Волгоградской области «Государственный архив Волгоградской области» и ГКУ Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области» получены архивные материалы Сталинградской областной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям Сталинградской области, в том числе – о фактах уничтожения гражданского населения во время Великой Отечественной войны.

Проделанная работа установила наличие оснований для проверки полученных сведений следственным путем. В этой связи, 03.07.2020 в первом отделе по расследованию особо важных дел СУ СК России по Волгоградской области на основании сведений, представленных ГКУ «Государственный архив Волгоградской области» о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков и их пособников на территории Сталинградской области – фактах уничтожения гражданского населения во время Великой Отечественной войны, организовано проведение процессуальной проверки по признакам преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ.

Установлено, что во время Великой Отечественной Войны, в период с 17.07.1942 по 02.02.1943, в ходе оккупации Сталинградской области СССР (ныне Волгоградской области), немецко-фашистскими захватчиками, а

[137] По информации СУ СК России по Краснодарскому краю.
[138] По информации СУ СК России по Новгородской области.

также их пособниками, сформирована организованная преступная группа, возглавляемая неустановленными лицами из числа начальствующего состава немецкой армии.

Данная преступная группа, действуя совместно и согласованно в период с 17.07.1942 по 02.02.1943 на территории Сталинградской области СССР, систематически совершала убийства советских граждан, в том числе – стариков, детей и женщин, являвшихся представителями мирного населения Сталинградской области, всего не менее 1743 человек.

06.07.2020 первым отделом по расследованию особо важных дел СУ СК России по Волгоградской области в отношении неустановленных лиц из числа военнослужащих и начальствующего состава немецкой армии и их пособников, совершавших массовые убийства советских граждан из числа мирного населения Сталинградской области в период 1942–1943 г.г., возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ. По делу создана следственно-оперативная группа, составлен совместный план оперативных и следственных мероприятий. Прокуратурой области возбуждение уголовного дела признано законным[139].

Сотрудниками СУ СК России по Псковской области возбуждено уголовное дело по факту обнаружения скелетированных останков 51 человека в районе д. Моглино Псковского района Псковской области, где в 1941–1944 г.г. располагался Моглинский лагерь, находившийся в зоне ответственности «Эстонской полиции безопасности и СД». Всего за последнее время на территории Псковской области обнаружены останки 188 человек. Производство первоначальных следственных действий, направленных на обнаружение захоронений времен Великой Отечественной войны, осуществляется сотрудниками следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Псковской области при непосредственном участии военнослужащих 90 отдельного специального поискового батальона войсковой части 11115 Министерства обороны Российской Федерации, экспертов ГБУЗ «Псковское областное бюро судебно-медицинских экспертиз» и ЭКЦ УМВД России по Псковской области.

При непосредственном содействии сотрудников ГБУК Псковской области «Археологический центр Псковской области», Архива Управления Федеральной службы безопасности России по Псковской области, Государственного архива Псковской области, Государственного архива Российской Федерации г. Москвы, Подольского архива Министерства обороны Российской Федерации, а также фонда «Достоверная история» осуществляется установление мест захоронений мирного населения времен ВОВ.

На основании представленных сведений, военнослужащими вышеуказанного специализированного батальона, проведены поисковые мероприятия, в ходе которых вблизи дер. Моглино Псковского района Псковской области, обнаружены скелетированные останки 51 человека. Поисковые мероприятия продолжены также на Зональном шоссе г. Пскова, где обнаружены скелетированные останки 44 человек. Осуществляются поиски на участке лесополосы, расположенной между улицами Пограничная и Луговая г. Пскова, где также обнаружено и извлечено 9 скелетированных останков[140].

[139] По информации СУ СК России по Волгоградской области.
[140] По информации СУ СК России по Псковской области.

В Ленинградской, Смоленской, Ростовской областях, Краснодарском крае и других регионах России в этом году при непосредственном участии сотрудников Следственного комитета России состоялись процессуальные мероприятия по извлечению скелетированных останков мирного населения страны, зверски замученного и убитого немецко-фашистскими захватчиками.

В ходе архивно-изыскательных работ СУ по Ленинградской области было установлено, что на территории стадиона в городе Луга Ленинградской области и у западного подножия Лысой горы находился пересыльно-фильтровочный концентрационный лагерь «Dulag-320» (впоследствии переименованный в «Stalag-320»), где немецко-фашистскими захватчиками проводились массовые расстрелы.

В период с 21.04.2020 по 30.04.2020 на земельном участке д. 35 по ул. Дмитриева в г. Луга Ленинградской области на глубине от 1,5 до 2 метров обнаружены скелетированные останки 134 человек, без видимых повреждений. По мнению судебно-медицинского эксперта, останки принадлежат людям различного возраста, при этом в ходе осмотра места происшествия установлено, что трупы на момент обнаружения располагались хаотично в различных позах. В основном, какой-либо одежды и опознавательных предметов, в том числе личного характера, в местах захоронения не обнаружено. Предположительная давность захоронения составляет не менее 50 лет. При проведении поисковых работ в городе Луга применялись высокотехнологичное криминалистическое оборудование (георадар, металлоискатель), а также строительная техника (экскаватор).

В ходе поисковых мероприятий осуществлялось активное взаимодействие с администрацией Лужского административного района Ленинградской области, администрацией Оредежского сельского поселения, ОМВД России по Лужскому району Ленинградской области, ГБУЗ ЛО «Бюро судебно-медицинской экспертизы», а также НПО «Военно-Патриотический отряд «Витязь» и МОО «Поисковый отряд «Ингрия» при Институте истории Санкт-Петербургского Государственного университета, 25-й отдельной гвардейской мотострелковой бригадой Вооруженных сил Российской Федерации, дислоцируемой в г. Луга Ленинградской области.

15.09.2020 по данному факту следственным отделом по городу Луга возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В ходе запланированных работ по поиску останков мирных жителей следователями следственного отдела по городу Тосно и поисковым отрядом «Ягуар» в поселке Шапки Тосненского района Ленинградской области обнаружено место захоронения расстрелянных в годы Великой Отечественной войны, предположительно – студентов одного из фабрично-заводских ученичеств. В ходе осмотра извлечены скелетированные останки 11 человек. По данному факту следственным отделом по городу Тосно 25.09.2020 возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ[141].

Говоря о расследовании преступлений данной категории дел, существенное значение следует отвести криминалистической составляющей. Поскольку зачастую именно от качества проведенных поисково-следственных мероприятий, эффективности применения криминалистической,

[141] По информации СУ СК России по Ленинградской области.

строительной и военной техники, в ходе осмотров мест происшествий, в том числе, применения аэрофотосъемки, зависит перспектива дальнейшего расследования.

Огромное значение имеют экспертные исследования обнаруживаемых останков, которые в регионах проводятся, в основном, силами экспертов Бюро судебно-медицинских экспертиз Министерства здравоохранения России и экспертов региональных Экспертно-криминалистических центров МВД России. К числу решаемых комиссионными судебно-медицинскими и медико-криминалистическими экспертизами вопросов относятся: определение пола, возраста обнаруженных останков человека, давности их захоронения, наличие повреждений, свидетельствующих о насильственной смерти человека, причины смерти, наличие (отсутствие) повреждений на костных останках, механизма их образования. В ходе экспертиз также получают биологический материал для дальнейшего установления генотипа погибших в рамках молекулярно-генетической экспертизы.

По всем извлеченным останкам СУ СК России по Новгородской области проведены комиссионные судебно-медицинские экспертизы для определения пола, возраста обнаруженных останков человека, давности их захоронения, наличия повреждений, свидетельствующих о насильственной смерти человека, причины смерти, наличия (отсутствия) повреждений на костных останках, механизма их образования. Выводы экспертов подтвердили насильственный характер смерти захороненных людей, большая часть из которых была расстреляна, другим же причинялись тяжкие телесные повреждения, не совместимые с жизнью. В ходе экспертиз получен биологический материал для дальнейшего установления генотипа погибших.

По обнаруженным скелетированным останкам 43 мирных граждан следователем СУ СК России по Волгоградской области, при участии отдела криминалистики, назначена и проводится судебная медико-криминалистическая экспертиза с постановкой вопросов о давности и причине наступления смерти, наличии и характере телесных повреждений.

В целях установления давности захоронений, а также причин смерти, обнаруженные костные останки направляются следователями СУ СК России по Псковской области для дальнейшего исследования в ГБУЗ «Псковское областное бюро судебно-медицинских экспертиз». Согласно предварительным данным экспертных исследований выявлены факты деформации костей, вероятно образовавшихся от огнестрельных ранений.

В рамках судебно-медицинской экспертизы, назначенной СУ СК России по Ленинградской области в ГУЗ Ленинградское областное бюро судебно-медицинских экспертиз, получен ответ, что костные останки принадлежат не менее чем 134 лицам различного возраста и обоих полов. Получены также ответы о причине смерти, давности смерти, наличии на костных останках повреждений различного характера, в том числе – огнестрельных повреждений.

Извлеченные в местах захоронения предметы исследуются в ходе производства баллистической (оружие, боеприпасы), взрывотехнической (взрывные устройства и их элементы, взрывные вещества), технико-криминалистической (документы, медальоны), искусствоведческой, почвоведческой экспертиз и некоторых других экспертиз.

В ходе экспертных исследований производится идентификация обнаруженных предметов, устанавливаются их индивидуальные

характеристики, первоначальное содержание. В ряде случаев в связи с имеющимися данными о сожжении жертв немецко-фашистских захватчиков химическому исследованию подвергается грунт, изъятый в местах захоронений, с целью выявления в нем следов нефтепродуктов.

При проведении экспертизы документов перед экспертами ставился вопрос о наличии на изъятых в ходе поисковых мероприятий фрагментах бумаги надписей и об их содержании.

В рамках почвоведческой судебной экспертизы перед экспертами ставился вопрос: имеются ли в представленных образцах почвы следы металлизации?

Исходя из изложенного, можно констатировать, что расследование преступлений данной категории является важной и ответственной задачей, требующей большой кропотливой работы по поиску и анализу таких источников доказательств, как материалы архивных розыскных и уголовных дел, приговоров судов над фашистами, вынесенные в послевоенные годы; рассекреченные архивные материалы и документы Чрезвычайной государственной комиссии[142], отражающие последствия оккупации; обнаруженные в массовых захоронениях времен Великой Отечественной войны останки погибших, их личные вещи и документы; современные возможности информационных банков данных органов МВД России и других ведомств; показания непосредственных очевидцев зверств нацистов; ответы на запросы об оказании правовой помощи, направленные в Германию, Канаду и ряд других стран.

В настоящих реалиях именно таким образом нашей стране приходится напоминать народам, которые не понесли столь грандиозные человеческие потери в той войне, что правда не бывает второго (переработанного) сорта. Как сказал Председатель Следственного комитета России А.И. Бастрыкин, «История нужна в совокупности, как единое целое, и для настоящего и для будущих поколений, что особенно важно, – достоверная, без всяких прикрас и изъянов».[143]

Список использованных источников и литературы:

1. Путин призвал сделать все, чтобы правда о Второй мировой не забылась. [Электронный ресурс] // РИА Новости. 06.09.2020. URL: https://ria.ru/20200906/putin-1576840382.html (дата обращения: 01.12.2020).

2. Основную долю погибших составили именно военнослужащие [Электронный ресурс] // Gazeta.ru. 22.06.2011. URL: https://www.gazeta.ru/science/2011/06/22_a_3671157.shtml (дата обращения: 01.12.2020).

3. Первый в России суд над нацистскими преступниками // Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» 14.10.2020. URL: рф-поиск.рф/news/9406/ (дата обращения: 01.12.2020).

[142] Материалы Чрезвычайной государственной комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального казенного учреждения «Государственный архив Российской Федерации» URL: http://kp.md/daily/24265/461407 (дата обращения: 01.12.2020).

[143] Состоялось первое заседание штаба по координации поисковой и архивной работы Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации 02.07.2020. URL: https://sledcom.ru/news/item/1478588/ (дата обращения: 01.12.2020).

4. Геноцид [Электронный ресурс] //Энциклопедия. fireman.club. URL: http:// https://fireman.club/inseklodepia/genotsid/ (дата обращения: 01.12.2020).

5. В России начнется первый процесс о геноциде в годы Великой Отечественной [Электронный ресурс] // РИА Новости. 14.10.2020. URL: https://ria.ru/20201014/genotsid-1579678028.html (дата обращения: 01.12.2020).

6. Материалы Чрезвычайной государственной комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального казенного учреждения «Государственный архив Российской Федерации» URL: http://kp.md/daily/24265/461407 (дата обращения: 01.12.2020).

7. Состоялось первое заседание штаба по координации поисковой и архивной работы Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. 02.07.2020. URL: https://sledcom.ru/news/item/1478588/ (дата обращения: 01.12.2020).

8. Информационные материалы Следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации.

© Мелихов С. Ю., Скуковский А. Г., 2020

ПЕДАГОГИКА

УДК 37.013

Фролов Владислав Владимирович
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин.
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: Россия, 190000, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 96
Тел.: 8 (812)3182249 Email VVF.1970 @ yandex.ru

Салогуб Яна Леонидовна
кандидат исторических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин.
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: Россия, 190000, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 96
Тел.: 8 (812)3182249 Email: kafgosprav@skspba.ru.

Скурлова Инна Геннадьевна,
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин.
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: Россия, 190000, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 96
Тел.: 8 (812)3182249 Email: kafgosprav@skspba.ru.

Frolov Vladislav Vladimirovich
Candidate of Legal Sciences, Head of the Department of State and Legal Disciplines of the Federal State Educational Institution of the St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Associate Professor
Address: Russia, 190000, Saint Petersburg, nab. r. Moika, 96
Tel.: 8 (812) 3182249 Email: VVF.1970 @ yandex.ru.

Salogub Yana Leonidovna
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Federal State Budgetary Educational Institution of the St.

Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
Address: Russia, 190000, Saint Petersburg, nab. r. Moika, 96
Tel.: 8 (812) 3182249 Email: kafgosprav@skspba.ru.

Skurlova Inna Gennadievna
Senior Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines of the Federal State Educational Institution
of the St. Petersburg Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation
Address: Russia, 190000, Saint Petersburg, nab. r. Moika, 96
Tel.: 8 (812) 3182249 Email: kafgosprav@skspba.ru.

ДИСТАНЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В статье рассматриваются основные проблемы развития и внедрения дистанционных образовательных технологий в образовательный процесс, исследуются их достоинства и недостатки, перспективы использования в рамках российской образовательной системы. Проводится анализ нормативно-правовых актов в сфере образования, изучаются пути решения проблем в данной сфере, способы улучшения качества образовательного процесса. Формулируются выводы и предложения, направленные на развитие данных технологий.

Ключевые слова: дистанционные образовательные технологии, молодежь, образование, государственная политика, права и свободы обучающегося, нормативно-правовые акты.

Frolov V. V., Salogub Y. L., Skurlova I. G. Distance learning technologies: problems and solutions.

The article discusses the main problems of the development and implementation of distance learning technologies. Their advantages and disadvantages, the prospects for their use within the framework of the Russian educational system are investigated. An analysis of the state educational policy is carried out, ways of solving difficulties in this area, ways of improving the quality of the educational process are studied. Conclusions and proposals aimed at the development of these technologies are formulated.

Keywords: distance learning technologies, youth, education, state policy, student's rights and freedoms, regulatory legal acts.

В условиях пандемии коронавируса дистанционные образовательные технологии стали весьма актуальны и востребованы.

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и преподавателя.

Дистанционное обучение – это комплекс образовательных услуг, предоставляемых с помощью специализированной информационно-образовательной среды, базирующейся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии (спутниковое телевидение, радио, компьютерная связь и т.п.)[144]. При данной форме обучения взаимодействие преподавателя и обучающихся осуществляется на расстоянии и отражает все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения), реализуемые специфичными средствами интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность.

Основными дистанционными образовательными технологиями являются: кейсовая технология, интернет-технология, телекоммуникационная технология, при этом допускается сочетание основных видов технологий. Некоторые авторы указывают на перспективность применения в качестве педагогических технологий дистанционного обучения метода проектов, ролевых и деловых игр, ситуационного анализа, дифференциации обучения на основе гипертекстовых технологий[145].

Дистанционные образовательные технологии имеют следующие особенности: гибкость – обучающиеся работают с учебным материалом в комфортное для себя время, в удобном месте, в самостоятельно определенном темпе; модульность – любой модульный курс формирует целостное понятие об определенной предметной области, что позволяет из комплекта самостоятельных курсов-модулей составить учебную программу, отвечающую нуждам конкретного обучающегося; финансовую эффективность; новую роль преподавателя – он выступает в качестве тьютора. На него возлагаются такие функции, как координирование познавательного процесса, корректировка преподаваемого курса. Он выстраивает студентам персональную образовательную траекторию, оказывает содействие в исполнении аттестационных работ различных типов, способствует решению академических и личных проблем, связанных с обучением. В качестве форм контроля применяются организуемые дистанционно экзамены, собеседования, проектные работы, компьютерные тестирующие системы и внедрение специализированных технологий и средств обучения.

Под технологией дистанционного обучения предлагается понимать совокупность методов, форм и средств взаимодействия со слушателем в процессе самостоятельного, но контролируемого освоения им определенного массива знаний; опору на современные средства трансляции образовательной информации[146]. На формирование дистанционных образовательных технологий влияют следующие факторы: рывок в развитии науки и техники, интернационализация интеллектуального рынка труда, глобализация и активное реформирование систем международного и российского права. Изменилось и российское общество: развиваются способы интернет-общения, что обусловливает модернизацию российской образовательной системы. Молодое поколение – это энергичная, динамичная и

[144] Шаров В.С. Дистанционное обучение: форма, технология, средство // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 94. С. 236–240.

[145] Курицина Г.В. Сущностно-содержательные характеристики дистанционного обучения в ВУЗе // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2016. № 2. С. 34–39.

[146] Андрюхина Т.Ю. Дистанционное обучение в ВУЗе // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2015. № 2. С.4–9.

критически мыслящая социальная группа. Молодежь обладает гибким восприятием социальной ситуации, а также способна самостоятельно создавать ценностные ориентиры, обуславливающие дальнейший выбор стратегии развития страны. Современная российская молодежь не представляет своей жизни без Интернета. Интернет-реальность формирует поведенческие ролевые модели, формирует образ жизни. В Интернете знакомятся, влюбляются, совершают сделки, узнают мировые новости. Интернет – это возможность для развития, общения, образования.

Процесс обучения сопутствует всей профессиональной карьере, предоставляя новые возможности для решения рабочих задач. Но огромный потенциал современных дистанционных образовательных технологий раскрыт пока минимально.[147] Многие сельские школы, школы в небольших городах и социально необустроенных регионах не оснащены должным образом. Дети и подростки в неблагополучных семьях лишены интернет-общения и ограничены в возможностях для развития[148]. Модернизация системы образования в России должна решить проблему социальной доступности высшего юридического образования и одновременно обеспечить его качество. Преподаватели и студенты получают новые возможности для творчества, общения, получения и закрепления полезных профессиональных знаний, навыков и умений.

Для преподавателя правовых дисциплин крайне важно владеть дистанционными технологиями, уметь создавать небольшие и яркие лекционные курсы, тестовые задания, использовать современный арсенал технологических средств, как для целей правового обучения, так и ради правового воспитания.

В сложных условиях пандемии коронавируса дистанционные образовательные технологии получили решительный толчок в своем использовании и развитии, при этом проявились как их достоинства, так и недостатки. Вместе с тем возникает ряд непростых вопросов: насколько образовательные учреждения и их преподавательский персонал готовы работать в рамках дистанционных образовательных технологий? Насколько обучающиеся готовы к такой работе? Насколько субъекты дистанционного обучения оснащены необходимыми материально-техническими и образовательными ресурсами? Является ли дистанционное обучение эффективной и полноценной альтернативой очной форме обучения? Насколько обоснованно будет его использование для получения первого высшего образования?

Осмыслим аргументы, которые приводятся сторонниками использования дистанционных технологий в образовании.

Дистанционная форма обучения позволяет обучающимся самостоятельно выбирать время и место для выполнения тестовых заданий, эссе, творчески работать с учебным материалом, выбирать тот темп обучения, который подходит им в силу личностных особенностей.

В процессе дистанционного образования каждым субъектом самостоятельно выстраивается индивидуальная виртуальная образовательная среда, которая становится фактором его социализации, средством создания и

[147] Иванько А.Ф., Иванько М. А., Воронцова С. С. Новые образовательные технологии // Молодой ученый. 2017. № 49. С. 364.

[148] Сенинг М. Уставшее образование. Почему дети из сельских школ знают меньше, чем городские // https://takiedela.ru/news/2020/12/30/ustavshee-obrazovanie/ (дата обращения: 25.11.2020)

решения психологических проблем, инструментом формирования нового социокультурного опыта. Виртуальный образовательный процесс использует личностный образовательный потенциал человека, который развивается в тех областях, которые субъект сам для себя выбирает. Виртуальное образовательное пространство субъекта отражает взаимосвязь всех сфер личности: интеллектуальной, эмоциональной, ценностно-смысловой, поведенческой и др.

С точки зрения субъектов образовательных отношений, студенты тратят меньше времени на проезд к месту обучения и обратно. Они могут (при желании) совмещать образование и трудовую деятельность (в том числе, получая опыт по будущей специальности). Многие студенты из отдаленных от столицы регионов России, лица с ограниченными возможностями (инвалиды) получают возможность пройти курс обучения, ранее для них недоступный в силу финансовых причин.

Образовательные организации могут более широко охватить целевую аудиторию, вовлечь в ряды студентов большее количество представителей различных возрастных групп (не только молодежи). «Существует множество вопросов, связанных с методиками измерения эффективности дистанционного обучения. Но огромный «плюс» дистанционных технологий в том, что они позволяют любому человеку учиться непрерывно – всю жизнь»[149].

Таким образом, к преимуществам дистанционного обучения относят: «более высокую эффективность профессиональной подготовки по сравнению с вечерней и заочными формами обучения при более низкой стоимости образовательных услуг; сокращение сроков обучения; возможности параллельного обучения в российском и зарубежном вузах; независимость студента от географического расположения вуза[150].

В ходе реализации дистанционных образовательных технологий выявляется ряд проблемных направлений и присущих им недостатков: «виртуальное образование без живого контакта студента с преподавателем ухудшает качество образования в индивидуально-личностном аспекте, не хватает живого общения, чувств, положительных эмоций, играющих большую роль в развитии способностей, потребностей и ценностных ориентаций личности»[151]. Резко сокращается возможность личного общения преподавателя и студента. Некоторые вопросы и аспекты тяжело раскрыть и объяснить при онлайн-общении. Возможности преподавателя-мотиватора резко уменьшаются. Эмоциональные выступления, возможные при групповом и личном общении, выглядят неуместно при онлайн-общении. Отсутствует возможность получения социального опыта, навыков решения учебных задач в социальной группе. Существует соревновательный элемент, когда студенты сравнивают свои и чужие выступления, презентации, доклады… При таком формате он потерян.

Вызывает сомнение качество подготовки некоторых специалистов, в частности адвокатов, которые никогда в процессе обучения публично не

[149] Кузнецова О.В. Дистанционное обучение: за и против // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 8 (часть 2.) С. 363–364; URL: https://applied-research.ru/ru/article/view?id=7101 (дата обращения: 23.11.2020).

[150] Морозова И.А. Дистанционное образование: за и против // ЭКОНОМИНФО. 2010. №13. С.73–74.

[151] Марчук М.Ю. Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения // Педагогическое образование в России. 2013. № 4. С. 78.

выступали перед своими коллегами-однокурсниками, не имеют опыта юридической дискуссии. Сложно подготовить будущего педагога, который не имеет опыта социального общения (или имеет самый минимальный опыт). Также есть большие сомнения, что можно успешно проводить занятия по физкультуре, рисованию или пению в онлайн-режиме. Существует ряд профессий, овладение которыми однозначно требуют участия в учебных практических занятиях. Например, врач не сможет научиться лечить людей, если видит их только на экране компьютера. Использование дистанционных технологий как основного средства обучения приводит к снижению расходов системы здравоохранения, но разве может врач, получивший знания в онлайн-режиме, поставить диагноз и назначить курс лечения с помощью онлайн-общения?

Талантливые студенты-самоучки достаточно редки. Далеко не каждый студент сможет найти у себя мотивацию усердно трудиться самостоятельно. При дистанционном обучении списывать и использовать различные «нечестные ресурсы» для успешной сдачи заданий гораздо проще. Для полноценного усвоения учебного материала им необходимо общение с педагогом и строгий контроль. Возникают сомнения, что студенты при дистанционной форме обучения осознанно подходят к учебе и своим обязанностям.

Многие вопросы лучше объяснять напрямую, при личном общении, особенно на первом курсе обучения. Ошибки при написании проверочных, тестовых, контрольных и курсовых работ вряд ли будут разъясняться подробно каждому в ходе дистанционного обучения. Теряется обратная связь преподавателя и студентов. Преподаватель не всегда может оперативно выяснить проблемы, возникающие при чтении конкретной лекции, оценить степень готовности студентов на данный момент, их усталость и возможность познания нового материала, оценить необходимость привести практический пример, дать дополнительные разъяснения или объявить перерыв.

Принципиальным является определенное распределение времени обучения – важно правильно определить необходимую частоту занятий и консультаций, оптимально наполненных изучаемым учебным материалом. Должна быть определенная длительность представления материала (необходимая для понимания новой информации). Также важен промежуток времени, отводимый на обработку информации, самостоятельное изучение материала, его расширение и углубление. При дистанционном общении крайне трудно правильно распределить время и сделать нужные акценты в ходе той или иной формы занятия.

Имеются и материально-технические сложности: необходимы соответствующие затраты на закупку оборудования и программ, техническое оснащение, подготовку кадров. Разработка дистанционных курсов – крайне трудоемкая, требующая достаточного уровня квалификации деятельность, которая может быть успешной только при учете психолого-педагогических особенностей данной формы обучения.

В условиях дистанционного обучения возникают новые и усложненные требования к преподавателям. Это «должны быть преподаватели с универсальной подготовкой: владеющие современными педагогическими и информационными технологиями, психологически готовые к работе с учащимися в новой учебно-

познавательной сетевой среде».[152] Кадровый вопрос невозможно решить оперативно. У многих пожилых преподавателей имеются определенные психологические барьеры, выступающие помехой перед овладением компьютером.

В рамках дистанционных образовательных технологий будущие юристы не могут общаться «вживую», им сложнее вступать в творческие споры, организовывать групповую работу. Сложно применять интерактивные и игровые методы обучения, например, провести игровой судебный процесс, но гораздо проще проводить тестовый контроль. При этом не все темы можно разложить на составные части для тестовых заданий. Также приходится признать, что при тестовом контроле студенты имеют благоприятные возможности для использования подсказок. Долгое пребывание обучающихся у технических устройств приводит к их усталости, провоцирует определенные заболевания. Искусственная среда накладывает свой негативный отпечаток на письменную и устную речь.

По мнению авторов, дистанционные образовательные технологии следует использовать как интересное вспомогательное средство обучения, но не рассматривать их как основной, базовый инструмент. Необходимо разумное и продуманное дополнение российского законодательства об образовании (правовая составляющая реформы российской образовательной системы)[153].

При использовании зарубежного опыта применения дистанционных образовательных технологий нужно учитывать зарубежные и российские реалии, рассматривая образовательные правоотношения в контексте ситуации в социуме, имеющихся позитивных и негативных образовательных традиций и установок.

Так, американские студенты должны изучать учебник (соответствующую тему) еще перед лекцией в рамках дистанционного обучения. В начале курса обучения каждый студент получает методическое пособие (электронный учебник), где указывается алгоритм тем, которые будут изучаться, выделены наиболее сложные вопросы, приложен наглядный материал. Длительность лекции может составлять от семидесяти до девяноста минут. В течение более продолжительного промежутка времени внимание неизбежно рассеивается. Американские студенты не стесняются задавать вопросы онлайн, участвовать в дискуссии. В России же не всегда возникает положительная реакция на активность студентов, задающих вопросы преподавателю. Количество студентов в университетских группах США – около восемнадцати человек, что позволяет более эффективно организовывать онлайн-семинары и существенно сокращает время преподавателя на проверку домашних заданий.

Возможно, в определенных рамках следует предоставить возможность выбора средств обучения и для преподавателя, и для студента. Нельзя согласиться с таким категоричным утверждением некоторых ученых: «Национальное образование» может исчезнуть лет через десять, будут лишь формы «глобализированного» образования. Россия должна быть к этому готова.»[154]

---

[152] Козлова Д.А. Дистанционное обучение как инновационный подход в реализации непрерывного образования // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. 2013. № 1. С. 40.

[153] Баранков В.Л. Правовые аспекты использования сетевой, электронной и дистанционной форм реализации образовательных программ // Журнал российского права. 2017. № 3. С. 129.

[154] Солдаткин В.И. Административные препятствия развития электронного обучения в России // CLOUD OF SCIENCE. Науки об образовании. 2018. № 2. С.239.

Авторы считают, что не следует отказываться от всего хорошего, что было создано российскими педагогами. Не нужно «стирать» российскую идентичность и пренебрегать тем, что работает и о принципах, особенностях и методике работы чего осведомлены как непосредственные участники образовательного процесса, так и российское общество в целом. Заимствование без предварительного анализа приносит не пользу, а вред.

Анализ педагогической практики показывает, что не «прижились» стобальные оценки, разбивка целого предмета на надуманные модули, не произошло до конца уничтожение специалитета и зачастую бессмысленное и вредное разделение целостной программы обучения специалиста на бакалавриат и магистратуру.

На наш взгляд, в ходе модернизации системы российского образования следует уменьшить огромную бюрократическую составляющую, сохранять имеющиеся полезные разработки, в большей степени использовать такую форму обучения, как специалитет.

В настоящее время преподавательское сообщество и руководство государства «заклеймило позором» заочную форму обучения. Однако в её рамках было предусмотрено общение в ходе установочной сессии и проведения лекций, а затем сдача экзаменов и зачетов в очном формате. При дистанционном образовании даже такого минимума общения не предусмотрено. Имеется даже теоретическая вероятность того, что за студента будет отвечать другой человек.

Необходимо больше доверять самому преподавателю, дать ему возможность заниматься творчеством, поощрять его инициативу. Следует поощрять активное взаимодействие и сотрудничество педагога и обучающихся. Учебная деятельность может и должна интегрироваться с практической формой обучения и правовым воспитанием. Творческое общение и познание может проходить в рамках досуговой и волонтерской деятельности.

Таким образом, по мнению авторов, дистанционные технологии целесообразно использовать как дополнительное средство обучения. При этом в электронной образовательной среде следует размещать небольшие по времени (не более 40 минут) лекции по ключевым темам, тестовые задания. У студентов должна быть возможность использовать такие ресурсы в факультативном порядке. В рамках повышения квалификации их использование также полезно, кроме форм итогового контроля.

Стоит отметить, что преподавателей необходимо готовить к такой работе, повышать их мотивацию использовать новые средства и приемы обучения. Надлежит стремиться задействовать в ходе обучения различные слуховые и зрительные опоры, учитывать состояние личности, характеристики учебной группы, их способности к усвоению информации.

При составлении рейтинга образовательного учреждения и принятии решения о материальном и моральном поощрении преподавателей следует в большей степени ориентироваться на мнение самих обучающихся. Можно рекомендовать руководству образовательной организации составлять ежегодный внутренний рейтинг преподавателей. Такой подход поможет созданию творческой атмосферы, развитию честной и прозрачной конкуренции, преодолению недостатков «суррогатного» общения.

Следует взвешено использовать нормативный и правоприменительный иностранный опыт в сфере дистанционных образовательных технологий с

учетом наших материально-технических и финансовых реалий, степени развития Интернета, особенностей социокультурной среды и огромных территориальных масштабов страны.

Список использованных источников и литературы:

1. Ахметов А.С. Применение дистанционных образовательных технологий в процессе преподавания правовых дисциплин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 3 (часть2). С. 55–62.

2. Андрюхина Т.Ю. Дистанционное обучение в ВУЗе // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2015. № 2. С.4–9.

3. Баранков В.Л. Правовые аспекты использования сетевой, электронной и дистанционной форм реализации образовательных программ // Журнал российского права. 2017. № 3. С.129–137.

4. Иванько А.Ф., Иванько М.А., Воронцова С.С. Новые образовательные технологии // Молодой ученый. 2017. № 49. С. 364–368.

5. Крамаренко Т.А. К вопросу использования систем компьютерного тестирования при подготовке специалистов в системе высшего образования // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Социология. Психология. Социокинетика. 2015. № 6. С. 121–126.

6. Курицина Г.В. Сущностно-содержательные характеристики дистанционного обучения в ВУЗе // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2016. № 2. С. 34–39.

7. Кузнецова О.В. Дистанционное обучение: за и против // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 8 (часть 2). С. 362–364. URL: https://applied-research.ru/ru/article/view?id=7101 (дата обращения: 23.11.2020).

8. Козлова Д.А. Дистанционное обучение как инновационный подход в реализации непрерывного образования // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. 2013. № 1. С. 36–40.

9. Марчук М.Ю. Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения // Педагогическое образование в России. 2013. № 4. С. 78–85.

10. Морозова И.А. Дистанционное образование: за и против // ЭКОНОМИНФО. 2010. № 13. С. 71–74.

11. Сенинг М. Уставшее образование. Почему дети из сельских школ знают меньше, чем городские. URL: https://takiedela.ru/news/2020/12/30/ustavshee-obrazovanie (дата обращения: 25.11.2020).

12. Шаров В.С. Дистанционное обучение: форма, технология, средство // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 94. С. 236–240.

© Фролов В. В., Салогуб Я. Л., Скурлова И. Г., 2020

НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

УДК 343.982.9

Петраков Сергей Викторович
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой предварительного расследования факультета повышения квалификации.
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: Россия, 190000, г. Санкт-Петербург,
наб. р. Мойки, 96
Тел.: 8 (812)3182249 Email: petrakovs78@yandex.ru

Petrakov Sergey Victorovich
PhD in Law, Associate Professor
St. Petersburg academy of the Investigative committee, Accounts used in the disclosure and investigation of crimes committed using computer and information and telecommunication technologies
Address: Russia, 190000, Saint Petersburg,
nab. r. Moika, 96
Tel.: 8 (812)3182249 Email: petrakovs78@yandex.ru

ОБЗОР ИТОГОВ КРУГЛОГО СТОЛА «ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

Автор тезисно раскрывает содержание вебинара «Проблемные аспекты судопроизводства по преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий». В обзоре приведены основные положительные результаты вебинара, а также проблемные аспекты расследования преступлений, на которые указали участники вебинара и изложены направления дальнейшей работы по рассмотренной теме.

Ключевые слова: компьютерные преступления, MAC-адрес, IP-адрес, IMEI, криминалистические учеты

Petrakov S. V. Review of the results of the round table «Problematic aspects of legal proceedings for crimes committed using information and telecommunications technologies». In the review, the author reveals the content of the webinar "Problematic aspects of legal proceedings for crimes committed using information and telecommunications technologies". The author

presented the main positive results of the webinar, presented the problematic aspects of the investigation of crimes, which were pointed out by the participants of the webinar, and outlined the directions for further work on the topic under consideration.

Keywords: computer crimes, MAC address, IP address, IMEI, forensic accounting

10 декабря 2020 года в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Противодействие киберпреступлениям и преступлениям в сфере высоких технологий» на базе факультета повышения квалификации Санкт-Петербургской академии был проведен круглый стол «Проблемные аспекты судопроизводства по преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий». Модераторами круглого стола являлись декан факультета повышения квалификации Санкт-Петербургской академии Т.И. Розовская, заведующий кафедрой предварительного расследования С.В. Петраков.

В работе круглого стола помимо сотрудников более 50 следственных управлений СК России и недавно созданного отдела по расследованию киберпреступлений и преступлений в сфере высоких технологий Главного следственного управления СК России, приняли участие представители Санкт-Петербургского городского суда, Ленинградского областного суда, Ленинградской областной прокуратуры, ПАО «МегаФон» и ПАО «Мобильные ТелеСистемы».

В первой части круглого стола, посвященной взаимодействию с операторами связи, их представители довели до присутствующих сотрудников правоохранительных органов информацию об объеме данных, которые могут быть представлены при расследовании преступлений. Важным для правоприменителей было то, что эти данные были сгруппированы в два блока в зависимости от необходимости судебного решения на получение информации:

1. Данные, получаемые без судебного решения:

1) относимость телефонного номера абонента (MSISDN) конкретному оператору сотовой связи;

2) относимость конкретному оператору сотовой связи по номеру SIM-карты на ее корпусе (ICC);

3) относимость лица конкретному оператору сотовой связи по фамилии, имени, отчеству;

4) относимость лица конкретному оператору сотовой связи по ИНН юридического или физического лица;

5) платежи абонента за конкретный период по телефонному номеру абонента (MSISDN);

6) определение IMEI по телефонному номеру абонента (MSISDN) за конкретный период;

7) определение факта нахождения (регистрации) IMEI в сети конкретного оператора сотовой связи за конкретный период;

8) определение факта нахождения (регистрации) телефонного номера абонента (MSISDN) в сети конкретного оператора сотовой связи за конкретный период;

9) определение телефонного номера абонента (MSISDN) по публичному IP-адресу в сети «Интернет» за конкретный промежуток времени с указанием локального IP-адреса;

10) перечень подключенных услуг по телефонному номеру абонента (MSISDN) за конкретный промежуток времени;

2. Данные, получаемые по судебному решению:

1) детализация (сведения о входящих и исходящих звонках, сообщениях (дата, время, продолжительность)) по телефонному номеру абонента (MSISDN), выступающего инициатором вызова;

2) детализация по телефонному номеру абонента (MSISDN), принимающего вызов;

3) детализация всех абонентов по конкретной базовой станции за конкретный промежуток времени с указанием адреса базовой станции окончания соединения и IMEI;

4) детализация по IMEI за конкретный промежуток времени с указанием адресов базовых станций начала и окончания соединения;

5) определение телефонного номера абонента (MSISDN) по IMEI за конкретный период;

6) данные о местоположении лица (метаданные) по телефонному номеру абонента (MSISDN) в привязке к базовым станциям;

7) данные о местоположении лица (метаданные) по IMEI в привязке к базовым станциям. Здесь необходимо понимать, что будет указано в зоне действия какой базовой станции находится устройство. Точные GPS координаты нахождения самого устройства показаны не будут. Зона охвата (сота) территории базовой станции по прямой составляет 2–3 км в городе и до 35 км в сельской местности;

8) текущее местоположение лица (метаданные) по телефонному номеру абонента (MSISDN) в привязке к базовой станции;

9) текущее местоположение лица (метаданные) по IMEI в привязке к базовой станции;

10) последнее зафиксированное местоположение лица (метаданные) по телефонному номеру абонента (MSISDN) в привязке к базовой станции;

11) последнее зафиксированное местоположение лица (метаданные) по IMEI в привязке к базовой станции;

12) детализация интернет-трафика за конкретный промежуток времени по телефонному номеру абонента (MSISDN) с предоставлением URL (интернет-адреса посещенного ресурса);

13) данные о всех телефонных номерах абонентов (MSISDN) в привязке к базовой станции за конкретный промежуток времени.

Представители операторов сотовой связи также ответили на многочисленные вопросы, поступившие от сотрудников следственных органов. Благодаря участию представителей операторов сотовой связи ряд проблемных аспектов, связанных с взаимодействием следственных органов и операторов связи, был разрешен.

После этого был затронут проблемный вопрос, так и не получивший окончательно разрешения – получение данных о всех телефонных номерах абонентов (MSISDN) в привязке к базовой станции за конкретный промежуток времени. Несмотря на техническую возможность предоставления соответствующей информации операторами связи, в практике судьи районных судов в ряде случаев отказывают в ходатайстве следователям на

получение соответствующих сведений. Основным аргументом отказа является то, что могут быть ограничены права неопределенного круга лиц и следователь не представил данных о том, что в перечне запрашиваемых сведений отсутствуют номера абонентов, зарегистрированных на лиц, в отношении которых, исходя из ст. 447 УПК РФ, применяется особый порядок производства по уголовным делам (депутаты, судьи, прокуроры и т.д.).

Было достигнуто понимание, что при возбуждении перед судом ходатайства о получении соответствующих данных, следователь объективно не может предоставить в суд вышеуказанные сведения, так как ни он, ни кто-либо другой не могут предоставить эти сведения, поскольку они заранее неизвестны. И именно для того, чтобы узнать какие номера телефонов были зафиксированы в определенный промежуток времени в привязке к конкретной базовой станции, следователь и запрашивает данные у операторов связи. После того как будет установлено, что в числе представленных данных есть номера телефонов, зарегистрированные на лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, все последующие процессуальные действия должны проводиться с учетом требований главы 52 УПК РФ.

В ходе выступлений докладчиков по темам заявленных сообщений первым выступил Киселев А.П. – руководитель следственного отдела по г. Инта следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Коми. В своем выступлении он продолжил тему взаимодействия правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений с операторами сотовой связи, провайдерами, владельцами сайтов.

Затем выступил Чернопёров А.А. – заместитель руководителя отдела криминалистики Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области. Он довел имеющиеся технические возможности по выявлению и блокированию сайтов или страниц в социальных сетях, содержащих запрещенные к обращению изображения, как способ профилактики преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет.

Работа круглого стола продолжилась выступлением сотрудников отдела по расследованию киберпреступлений и преступлений в сфере высоких технологий Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации – руководителя отдела Комарды К.П. и следователя по особо важным делам Василенко П.Ю. В своем докладе они акцентировали внимание на проблемах борьбы с киберпреступностью в Российской Федерации.

В продолжение поднятых Комардой К.П. и Василенко П.Ю. существующих проблем выступил генеральный директор отдела специальных разработок АО «Технопарк Санкт-Петербурга» Бедеров И.С. с темой «Основные проблемы и тенденции расследования преступлений, совершаемых посредством информационно-телекоммуникационных технологий». Он акцентировал внимание участников на ключевых направлениях, которые могли бы оказать существенное влияние на повышение эффективности противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (далее – ИТП).

1. В правоохранительных органах существует недостаток специалистов, имеющих навыки по предупреждению и расследованию ИТП. Система образования в ведомственных образовательных организациях в целом еще не

подстроилась под новые реалии, что приводит к недостаточному уровню подготовки преподавательского состава, недостаткам программного и аппаратного обеспечения и, как следствие, к пробелам в обучении. Решить эту проблему он предложил за счет создания в ведомственных образовательных организациях специализированных лабораторий, в состав которых будут включен как научно-педагогический состав, так и представители частных организаций, а также эксперты, накопившие наибольшую компетенцию в области расследования ИТП. Это позволит, по его мнению, ознакомить обучающихся с современными методами и приемами работы киберкриминалистов, с программными и аппаратными комплексами, существующими на рынке. Многие виды «цифрового сыска» (OSINT) являются эффективными аналогами существующих оперативно-розыскных мероприятий или отлично их дополняют. Сбор и обработка больших массивов данных позволяет успешно идентифицировать пользователей анонимных номеров телефонов, адресов электронной почты, владельцев защищенных мессенджеров, криптовалютных кошельков, отслеживать перемещения пользователей по всему миру при помощи рекламных модулей (технологии ADINT), а также деанонимизировать посетителя любого интернет-ресурса по идентификаторам, оставленным его электронным устройством. В связи с этим он акцентировал внимание на необходимости обучения сотрудников методам и приемам работы с открытыми данными при раскрытии и расследовании ИТП.

2. В стране практически отсутствует реальная возможность для внедрения в правоохранительную деятельность технологий, разработанных стартапами. Закупочная деятельность в государственных органах имеет большое число формальных требований и предлогов для того, чтобы отказать любому разработчику. Соответствие же требованиям государственного органа для любого стартапа является финансово неподъемным, что искусственно ограничивает круг предпочитаемых «инноваторов» госкорпорациями или закрытыми НИИ. Было предложено решать эту проблему за счет направления деятельности одного из государственных институтов развития в сферу работы со стартапами. Далее он привел пример: в июле 2019 г. на базе АО «Технопарк Санкт-Петербурга» был создан отдел специальных разработок (ОСР). За время своего существования ОСР более 300 раз привлекался для помощи правоохранительным органам в расследовании ИТП и собрал под своей крышей десятки стартапов, занимающихся неинструментальной детекцией лжи, расшифровкой интернет-трафика, идентификацией и отслеживанием мобильных устройств, обработкой и анализом больших баз данных, отслеживанием криптовалютных транзакций и идентификацией пользователей интернет по их электронно-цифровому следу.

3. Правоохранительные органы не сформировали в стране принципиально новой системы криминалистического учета и идентификации, предназначенной для использования в киберпространстве. В качестве объекта криминалистической регистрации следует использовать те идентификаторы электронных устройств пользователей, которые остаются при посещении ими любого интернет-ресурса (модель устройства, версия операционной системы и браузера, языковые и экранные параметры, ip-адрес и иные параметры соединения, авторизованные аккаунты электронной почты и социальных сетей, рекламные идентификаторы и иные). В своей

совокупности эти идентификаторы позволяют установить и выделить уникальное устройство не менее чем из 40 млн. прочих. На базе ОСР Технопарка Санкт-Петербурга в начале 2020 года компанией «Интернет-Розыск» был создан прототип такой разработки.

В заключение было предложено решать существующую проблему за счет создания в России государственного предприятия, занятого централизованным сбором и анализом электронно-цифровых следов (идентификаторов) пользователей сети Интернет в целях криминалистической идентификации. Данное предприятие может стать одним из основных поставщиков информации для всех субъектов оперативно-розыскной деятельности. Расследование ИТП с применением новой системы идентификации будет лишено таких существенных проблем, как затянутость сроков получения данных от операторов связи и владельцев интернет-ресурсов, урезанность предоставляемой ими информации, отсутствие возможности перекрестного анализа.

После этого выступил Мельниченко А.Ю. – старший следователь-криминалист Следственнго управления Следственного комитета Российской Федерации по Мурманской области. В своем выступлении он детально пояснил организацию проведения радиоконтрольных мероприятий по установлению беспроводных сетей высокоскоростной передачи данных. Выступление продолжилось оживленной дискуссией, в ходе которой был детализирован ряд технических аспектов, имеющих непосредственное значение в работе следственных органов.

В завершение докладов со значимым по содержанию сообщением выступили сотрудники Судебно-экспертного центра Следственного комитета Российской Федерации – заместитель руководителя отдела компьютерно-технических исследований Вавилин А.Ю. и старший эксперт отдела компьютерно-технических исследований Шавловский А.Б. Они поделились положительным опытом экспертной практики СК России при расследовании преступлений в сфере высоких технологий, а также затронули актуальную для следственной деятельности СК России тему по производству судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконной организацией и проведением азартных игр.

При совместном обсуждении тематики круглого стола было установлено, что одной из причин существующих проблем по взаимодействию правоохранительных органов с операторами связи является неправильное оформление постановлений о возбуждении ходатайств перед судом о выемке соответствующих данных из информационных баз указанных организаций. Было принято решение о том, что сотрудники кафедры предварительного расследования подготовят образцы процессуальных документов и, при согласовании их содержания с указанными организациями, внедрят в практику. Кроме того, решено продолжить работу в части организации научных форумов по взаимодействию с указанными организациями.

© Петраков С. В., 2020

ПЕРСОНАЛИИ

УДК 929

Кярсна Елена Викторовна
старший помощник руководителя
(по взаимодействию со средствами массовой
информации). Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Тамбовской области
Адрес: Россия, 392000, Тамбовская область,
г. Тамбов, Карла Маркса, 156
Тел.: 8(980) 6784733 E-mail: kyarsna.lena@mail.ru

Kyarsna Elena Viktorovna
Senior assistant to the head of the investigative Department
of the Investigative Committee of the Russian Federation for
the Tambov region (for interaction with the media)
Address: Russia, 392000, Tambov region, Tambov
Karl Marx street, 156
Tel.: 8 (980) 6784733 E-mail: kyarsna.lena@mail.ru

«ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЬ ЛЕТ, ВОСЕМЬ МЕСЯЦЕВ И ПЯТЬ ДНЕЙ...»

В статье рассказывается о ветеране криминалистической службы Сажневе В.В., за плечами которого почти сорок лет следственно-криминалистической работы.

Ключевые слова: следственно-криминалистическая работа, следователь, профессиональный опыт, раскрытие и расследование преступлений

Kyarsna E. V. "Thirty nine years, eight months and five days ..." The article tells about the veteran of the forensic service Sazhnev V.V., who has almost forty years of investigative and forensic work behind him.

Keywords: investigative and forensic work, investigator, professional experience, disclosure and investigation of crimes

В каждой профессии есть свои легендарные личности. Живой легендой следствия и криминалистики в Тамбовской области по праву можно считать полковника юстиции, заслуженного юриста России. За его плечами – почти сорок лет следственно-криминалистической работы, двадцать восемь из них он посвятил криминалистике, прослужив в должностях от прокурора-криминалиста прокуратуры Тамбовской области до руководителя отдела криминалистики регионального следственного управления Следственного комитета Российской Федерации.

Впервые с профессией Сажнев столкнулся в 1968 году, когда, служа в армии, был выбран общественным обвинителем по уголовному делу о дезертирстве и убийстве нескольких лиц, совершенном солдатом части. Молодой человек после совершения убийства скрылся с оружием. Его задержали и осудили на 15 лет. Вот тогда Виктор Владимирович и получил первое представление о работе прокурора. После службы в армии поступил в Саратовский юридический институт имени Дмитрия Ивановича Курского, а после его окончания начал трудовую деятельность в прокуратуре своего родного города Котовска Тамбовской области.

«Боевое крещение началось в первый рабочий день – 17 июля 1973 года. Массовая драка в городе Котовске между двумя группировками подростков с применением огнестрельного оружия и самодельных взрывчатых веществ, на следующий день убийство двух лиц, затем групповое изнасилование, пожар на складе суховальцованной пасты завода пластмасс» – вспоминает Виктор Владимирович. Через неделю у молодого следователя оказалось в производстве 15 уголовных дел!

После пяти лет работы подающего большие надежды следователя перевели из городской прокуратуры в областную – на должность старшего следователя. Сажнева не раз включали в состав следственной бригады Генеральной прокуратуры Российской Федерации по раскрытию резонансных для всей страны преступлений. В конце семидесятых годов он в составе бригады Прокуратуры РСФСР принимал участие в расследовании уголовного дела о хищении в особо крупном размере на Назрановском райпромкомбинате Чечено-Ингушской Автономной Советской Социалистической Республики, где был организован выпуск неучтенной продукции — женских свитеров «лапша». Активные деловые люди создали два комбината, которые были официальными, но выпускали неучтенную продукцию на миллионы рублей. В те времена это было хищение более 1,5 миллионов рублей. Если посмотреть в ценах нашего времени – это десятки миллиардов рублей. Приказом прокурора РСФСР за успешное расследование ряда уголовных дел и разоблачение расхитителей государственного имущества в особо крупных размерах ему была объявлена благодарность и выдана денежная премия.

С июля 1984 года старший следователь прокуратуры области Виктор Владимирович Сажнев назначен на должность прокурора-криминалиста, затем старшего прокурора-криминалиста, а потом возглавил отдел криминалистики. Отдел криминалистики Сажнев бессменно возглавлял и в региональном следственном управлении Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, а с 2007 по 2012 год – в региональном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации. За эти годы на его счету организация и участие в раскрытии и расследовании самых громких и нашумевших преступлений не только на тамбовской земле, но и за ее пределами.

Сажнев руководил раскрытием дерзкого убийства известного в девяностых годах прошлого века на Тамбовщине предпринимателя и депутата областной Думы – Леонида Новопавловского. Это произошло в апреле 1998 года в ночном клубе «Камелот» в центре Тамбова, принадлежащем Новопавловскому. Пусть не сразу, а более десяти лет спустя, громкое преступление удалось раскрыть! А раскрыть его помогла одна

единственная чудом сохранившаяся по прошествии стольких лет гильза с места пристрела оружия!

Была получена информация, что к совершению этого преступления причастен один из жителей города Тамбова. Последний рассказал, что он лично не убивал, но участвовал в пристрелке оружия, из которого был убит Новопавловский и охранник Архипов. И вот спустя где-то 13 лет криминалисты выехали на место, где, по словам, пристреливалось оружие, и в результате поиска были обнаружены гильзы. Место было показано примерно, ориентиром был железнодорожный путь. 1 сентября 2010 года криминалисты на большой территории вдоль железнодорожного полотна, густо поросшего травой и заваленного мусором, с металлодетекторами, практически вручную, ползая на коленях по земле, нашли несколько гильз, наполовину вросших в землю. Проведённой криминалистической экспертизой было доказано, что гильза, обнаруженная на месте совершения преступления в ресторане «Камелот», и гильзы, обнаруженные на месте пристрелки оружия, были выпущены из одного пистолета. Иголку в стоге сена легче искать, чем искать гильзу спустя несколько лет! 25 марта 2011 года приговором Тамбовского областного суда сотрудничавший со следствием пособник в совершении убийства депутата Новопавловского осужден к 9 годам лишения свободы. Достоверная информация о заказчике преступления была неизвестна, в связи с чем уголовное дело в отношении него выделено в отдельное производство и приостановлено. Как показывает практика, исполнители «громких» заказных убийств долго после их совершения не живут. Так и в нашем случае – спустя 2 месяца исполнитель был расстрелян. По оперативной информации, в этот день от заказчика преступления ему должна была поступить оставшаяся часть вознаграждения.

Большой профессиональный опыт Сажнева в сочетании с возможностями криминалистики позволили вывести на чистую воду и других преступников, которые в начале двухтысячных в Тамбове жестоко расправились с предпринимателем Гориным и его супругой. Тела супругов Гориных так и не нашли. Есть такая поговорка «нет тела – нет дела», но Виктору Владимировичу и его коллегам удалось доказать обратное. Как рассказывал Сажнев, они правильно рассчитали траекторию пули и нашли ее в земле на глубине около 10 сантиметров. Проведённая экспертиза показала, что на пуле сохранились следы мозгового вещества. Согласно информации, полученной в ходе следствия, стреляли в супругов прямо во дворе их дома, а обнаруженные на пуле следы мозгового вещества принадлежат главе семейства. Тела супружеской пары так и не нашли, судя по всему, они были сожжены. В настоящее время исполнитель убийства – личность небезызвестная в определенных кругах – отбывает пожизненное наказание.

И это лишь несколько эпизодов из профессиональной жизни ветерана следствия и криминалистики Виктора Владимировича Сажнева. «Тридцать девять лет, восемь месяцев и пять дней я неразрывно связан со следствием» – любит уточнять Сажнев. «Это была моя работа!».

Сейчас следователи и криминалисты располагают современным оборудованием, о котором раньше можно было только мечтать, но Виктор Владимирович считает, что техника, несомненно, облегчает труд, но главным залогом успеха остаётся другое – способность следователя аналитически мыслить, его трудолюбие, человеческие качества, искусство психоанализа и умение разговаривать с людьми. «Нужно уметь вести с обвиняемым

психологическую борьбу. Никто из преступников не хочет сидеть! И тут важно суметь переиграть его», – говорит Сажнев. «Следователь – это достаточно кропотливая, трудоемкая работа. Вы готовы к тому, что в любой час дня и ночи могут поднять? И, не задумываясь, вы должен ехать. Тут самое главное быть неравнодушным к чужому горю, к чужой беде».

Этому Сажнев учит и свою внучку, которая решила пойти по стопам деда и сейчас учится в кадетском корпусе Следственного комитета РФ имени Александра Невского. «Будет она следователем – кто ее знает? Но, во всяком случае, с дедом уже спорит и по осмотру места происшествия, и по другим позициям».

С 2013 года Виктор Владимирович находится на заслуженном отдыхе, но, несмотря на возраст (в декабре 2020 года ему исполнится 73), он и сейчас с полной самоотдачей передает свой богатый профессиональный и жизненный опыт молодому поколению следователей. Десятилетия его безупречной службы, активное участие в деятельности следственного управления в качестве председателя Совета региональной общественной организации «Союз ветеранов следствия» Тамбовской области – достойный пример верности избранному пути и преданности служебному долгу.

© Кярсна Е. В., 2020

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СТАТЬЯМ, НАПРАВЛЯЕМЫМ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ «ПРАВДА И ЗАКОН»

Научно-практический журнал «Правда и закон» публикует **оригинальные научные статьи, научные обзоры, научные рецензии и отзывы** по следующим отраслям науки в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 1586 «Об утверждении правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» и Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.10.2017 № 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»:

Шифр	Наименование групп научных специальностей, наименование научной специальности	Наименование отраслей науки, по которым присуждается ученая степень
12.00.00	**Юриспруденция**	
12.00.01	Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Юридические
12.00.08	Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Юридические
12.00.09	Уголовный процесс	Юридические
12.00.12	Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Юридические
19.00.00	**Психология**	
19.00.06	Юридическая психология	Психологические Юридические
13.00.00	**Педагогика**	

Журнал зарегистрирован в Научной Электронной библиотеке «РИНЦ».

ОСНОВНЫЕ РУБРИКИ ЖУРНАЛА:

- Теория и история права и государства
- Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
- Уголовное процесс
- Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
- Психолого-педагогические основы служебной деятельности
- Информация и обзоры наиболее значимых конференций

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ:

- К рассмотрению принимаются научно-теоретические, научно-практические и экспериментальные работы по отраслям юридических, психологических и педагогических наук.
- Материал, предлагаемый для публикации, должен являться оригинальным, неопубликованным ранее в других печатных изданиях. Не принимаются статьи, представляющие собой параграфы или главы из уже опубликованных авторских монографий.
- Содержание статьи должно соответствовать тематике рубрик журнала.
- Статья должна являться законченной научной работой, содержащей научную новизну и/или практическую значимость, обоснование выдвинутых положений.

ПРАВИЛА И ПОРЯДОК ПУБЛИКАЦИИ

Статьи предоставляются в редакцию в электронном виде (по электронной почте E-mail: rio@skspba.ru) *.rtf или *.doc текстового редактора Word и на бумажном носителе

Рекомендованный объем публикации – от 0,5 до 1 п.л, что составляет не менее 10 страниц (20 тыс. знаков) и не более 20 (40 тыс. знаков) текста, набранного в соответствии указанными ниже техническими требованиями.

Каждая статья должна быть в отдельном файле (MS word, rtf, open office) с фамилией автора / авторов в качестве названия файла.

Для каждого автора должны быть указаны имя, фамилия и отчество (полностью), ученые степени и звания, должность и место работы, почетные звания, почтовый адрес, телефон и адрес электронной почты для контактов.

Названия и аннотации статей, ключевые слова, информация об авторах должны быть представлены на русском и английском языках для опубликования в Интернете.

Обязательно наличие пристатейных библиографических списков у всех статей в формате, установленном системой Российского индекса научного цитирования, а также ключевых слов.

Каждая представленная статья должна иметь личную подпись автора/ авторов, заверенную должным образом кадровым аппаратом по основному месту их работы. Рукопись подписывается автором на последней странице. На статьях адъюнктов и аспирантов также должна стоять подпись их научного руководителя.

Автором/авторами собственноручно подписывается направляемая в редакцию рукопись статьи с удостоверяющим текстом: *«Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. У авторов нет конфликта интересов, связанных с этой публикацией. Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаем»*

Все статьи проходят обязательную проверку по системе анализа текстов на наличие заимствований «AntiPlagiat.ru». Доля оригинального авторского текста должна составлять не менее 70 %.

Все статьи в обязательном порядке рецензируются членами редакционного совета журнала в соответствии с профилем представленной работы и (или) привлеченными редакцией учеными или специалистами, имеющими ученую степень в соответствии с научным направлением статьи. Рецензирование статьи осуществляется редакцией в течение 30 (тридцати) дней.

Дальнейшая подготовка статьи к публикации осуществляется в случае принятия рецензентом положительного решения о публикации статьи в журнале. Решение редакционной коллегии о принятии рукописи к публикации или её отклонении принимается по результатам экспертной оценки.

Редакционная коллегия оставляет за собой право на редактирование статей, с сохранением научного содержания авторского варианта. Редакция оставляет за собой право сокращать и исправлять принятые работы.

Авторский гонорар не выплачивается. Рукописи авторам не возвращаются.

Плата за опубликование статей не взимается.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

Требования к объему статьи:

Минимальный объем – 10–12 страниц авторского текста (20 тыс. знаков с пробелами печатного текста, включая название статьи, сведения об авторах, аннотацию, ключевые слова (русском и английском языках), библиографический список, таблицы и рисунки. Рекомендуемый максимальный объем – 40 тыс. знаков.

Требование к оформлению печатного текста:

- Формат страницы – А4, книжная ориентация.
- Поля: Верхнее и нижнее поле: 2 см; Левое поле: 3 см; Правое поле: 1,5 см.
- Шрифт: Times New Roman, Цвет шрифта: чёрный, Кегель: 14, Абзацный отступ устанавливать в меню «Формат-Абзац-Первая строка (Отступ 1,25 мм)», Выключку устанавливать «По ширине», Междустрочный интервал – полуторный.
- Форматирование текста: запрещены любые действия над текстом («красные строки», центрирование, отступы, переносы в словах, уплотнение интервалов.). Не допускается форматирование абзацев табулятором или клавишей «пробел».
- Рисунки/иллюстрации: Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей (600 dpi) (минимальный размер рисунка 90-120 мм, максимальный – 130-200 мм). Иллюстрации нумеруются, если их количество больше одной. Иллюстрации должны быть направлены в редакцию отдельными файлами в максимально возможном (доступном автору) качестве. Иллюстрации также должны быть включены в текст статьи для определения редакцией места и порядка размещения иллюстраций.
- Таблицы: Допускаются только вертикальные таблицы.

Обязательные реквизиты:

- Код универсальной десятичной классификации (УДК)
- Шифр и наименование научной специальности
- Фамилия, имя, отчество автора/соавторов (полностью) (указываются на русском и английском языках)
- Ученая степень, ученое звание (указываются на русском и английском языках)
- Место работы, должность (указываются на русском и английском языках)

Указывают полное наименование организации (в скобках – сокращённое). *Примечание:* соискатели и аспиранты заочной формы обучения указывают основное место работы и должность.

- Адрес места работы (указываются на русском и английском языках)
- Контактные телефоны, адрес электронной почты (возможно указание телефона и электронного адреса места работы (кафедры, института и т.п.) для связи с автором)
- Для аспирантов, адъюнктов, соискателей ученой степени: ФИО и ученая степень научного руководителя (научного консультанта)
- Аннотация (на русском и английском языках)
- Ключевые слова (на русском и английском языках)
- Библиографический список

Требование к указанию научной отрасли:

В статье должна быть указана научная специальность (специальности), которой соответствует тематика статьи. Научная специальность определяется в соответствии с Утвержденной Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.10.2017 № 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» Номенклатурой научных специальностей.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ

Важно! ВСЕ ДАННЫЕ, УКАЗАННЫЕ В НАСТОЯЩЕЙ ФОРМЕ, ЯВЛЯЮТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ ЭЛЕМЕНТАМИ ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

Структура статьи имеет следующий вид:

УДК 0000
Научная специальность – 00.00.00.

Иванов Иван Иванович
Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры административного права Московского университета, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ
Адрес: Россия, 101000, Москва, ул. Ленина, д. 1,
Тел. 8(929)0000000 E-mail: Ivanov@mail.ru
Ivanov Ivan Ivanovich
Doctor of Law, Professor,
Professor of the Department of Administrative Law of Moscow University, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation
Address: Russia, 101000, Moscow, Lenina str., 1,
Ph.: 8(929)0000000 E-mail: Ivanov@mail.ru

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ

Аннотация. Текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст

Ключевые слова: слово, фраза из нескольких слов, слово, слово, слово, фраза из нескольких слов

TITLE OF THE ARTICLE

Abstract. Text of the abstract text of the abstract text of the abstract text of the abstract text of the abstract text of the abstract text of the abstract text of the abstract text

Keywords: word, phrase of several words, word, word, phrase of several words, word, word.

Тело статьи Текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст

Библиографический список:

Редакция принимает к рассмотрению материалы, отвечающие вышеизложенным требованиям к оформлению рукописей и соответствующие профилю и научному уровню журнала.

Адрес редакции научно-практического журнала «Правда и закон»:
Россия, 190000, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 96, ФГКОУ ВО Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации, редакция журнала «Правда и закон»,
телефон для справок: +7(812)318-22-55, E-mail: rio@skspba.ru