



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА



ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

МАТЕРИАЛЫ
ПЯТОЙ ЕЖЕГОДНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

28 МАРТА – 01 АПРЕЛЯ 2022 ГОДА

Санкт-Петербург
2022

План ИД 2022, поз. 32
План НД 2022, п.п. 5.4

УДК 343
ББК 67; 67.0; 67.4; 67.7
Ю73

Ю73 Юриспруденция в России: история и современность: материалы Пятой ежегодной молодежной международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 28 марта – 01 апреля 2022 г.). – СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2022. – 546 с.

Сборник сформирован по материалам, представленным на Пятую ежегодную молодежную международную научно-практическую конференцию, проходившую в Санкт-Петербургской академии Следственного комитета 28 марта – 01 апреля 2022 года. Сборник представляет интерес как для ученых (юристов, социологов, историков), так и для сотрудников правоохранительных органов (практиков).

УДК 343
ББК 67; 67.0; 67.4; 67.7

Редакционная коллегия:
Мелихов Сергей Юрьевич
кандидат юридических наук;

Полежаева Виктория Романовна

Абибулаева Ксения Алексеевна

студентка юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Сергеева Диана Дмитриевна

студентка юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Иванова Наталья Михайловна**, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент, советник юстиции, г. Санкт-Петербург.

СТАНОВЛЕНИЕ ОТРАСЛИ УГОЛОВНОГО ПРАВА В 1917–1922 ГОДАХ

Целью данной статьи является изучение предпосылок и тенденций развития советского уголовно-правового законодательства. Авторами были проанализированы этапы формирования уголовного права, а также специфика их развития и применения в период зарождения советской власти.

Ключевые слова: уголовное право, уголовно-правовые нормы, советское уголовное законодательство, источники советского уголовного права

Изучение истории законодательства и определение основных этапов развития уголовного права является необходимым для понимания его состояния и перспектив развития. В исторической науке выделяют следующие тенденции развития уголовного законодательства: поэтапный этап развития, переход от разобщенного правового регулирования к кодифицированным актам, постепенное закрепление в законе основных правовых понятий, а также их совершенствование.

Рассматриваемый этап становления уголовного права связан с коренными преобразованиями в общественном и политическом строе, изменением системы ценностей, что нашло отражение в нормативных правовых актах¹. Построение уголовного права в Советской России было начато буквально в первые дни после Октябрьского переворота. Социалистическая революция оказала влияние на все области жизни: были изменены состав суда, нормы права (как процессуальные, так и материальные), началось изменение правосознания.

Советское уголовное законодательство 1917–1922 годов содержало в себе нормы временного характера, связанные с определенными обстоятельствами. Например, одновременно с постановлениями Временного правительства вводились новые уголовно-правовые нормы: была введена уголовная

¹ Дроздова Н.Ю. К вопросу об этапах развития уголовного законодательства России // Вестник экономической безопасности. 2020. №. 2. С. 74.

ответственность за призывы к гражданской войне. Заметим, что данная норма действовала только в период Гражданской войны².

Уголовно-правовые нормы 1917–1922 годов не относились исключительно к отрасли уголовного права, а составляли лишь часть актов, в которых содержались нормы и из других отраслей права. Нормы из разных отраслей в одном акте были логически связаны, поэтому при вычленении уголовно-правовых норм в отдельный кодекс связь с другими отраслями теряла значение, но появлялась связь между уголовными нормами, что способствовало развитию науки уголовного права.

Основными источниками уголовного права в годы становления советской власти являлись декреты Всероссийского съезда Советов, Всероссийского центрального исполнительного комитета, приказы наркоматов, акты местных советов, которые, прежде всего, регламентировали ответственность за наиболее тяжкие и распространенные преступления, такие как спекуляция, контрреволюционные преступления, взяточничество, саботаж³. Так, нормы, устанавливающие ответственность за преступления, содержались в декретах о земле, о суде и революционных трибуналах, а также были приняты декреты о взяточничестве и спекуляции.

Заместитель Народного комиссара юстиции РСФСР Д.И. Курский отмечал, что в изданных на момент июля 1918 года декретах содержалось мало норм, направленных на запрет тех или иных правонарушений. В декретах были отражены лишь те деяния, которые в постреволюционный период приводили к дезорганизации общественного строя. Например, преступления против личности, против рабоче-крестьянского правительства, нарушение обязанности военной, государственной или общественной службы, нарушение постановлений, регулирующих производство, нарушение порядка снабжения населения продуктами, имущественные правонарушения. Д.И. Курский заметил, что в уголовном праве 1917–1919 не было точного определения «состава преступления», его основных признаков, мера наказания за совершенное правонарушение также не была определена в точности, что говорит о невысоком уровне развития законодательства⁴.

Однако, несмотря на наличие квалификации преступлений, в декретах отсутствовало понятие самого преступления, трактовавшегося как «действие или бездействие, опасное для интересов рабочего класса», что является показателем несовершенства уголовного права постреволюционного периода⁵.

Началом становления уголовного законодательства принято считать принятие Декрета «о суде» 1917 года, которым, согласно статье 5, были отменены прежние законы, как противоречащие революционному правосознанию, ведь первое и самое важное, что необходимо было изменить – это

² История советского уголовного права / А.А. Герцензон, Ш.С. Грингауз, Н.Д. Дурманов, М.М. Исаев, Б.С. Утевский. М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. С. 240.

³ Колемасов В.Н. Советская уголовно-правовая политика в 1917–1928 годах // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2008. № 1. С. 105.

⁴ Курский Д.И. Новое уголовное права // Пролетарская революция и право. М.: Народный комиссариат юстиции СССР. 1919. № 2/4 (12/14) (февр.-апр.). С. 24–27.

⁵ Руководящие начала по уголовному праву РСФСР от 12 декабря 1919 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов.

правосознание⁶. Стоит отметить, что характерным недостатком первых декретов следует считать то, что они не устанавливали особых правил уголовного производства в революционных трибуналах, которые разрешали дела, связанные с контрреволюционными преступлениями. Целями наказания, применявшихся для лиц, совершивших преступление, являлись подавление враждебных классов, воспитание и перевоспитание преступников. Четкая система наказаний была определена не сразу. Поначалу применение наказания вершилось «по велению революционной совести», и только в декабре 1917 года в Инструкции Народного комиссариата юстиции были определены наказания, например, штраф, лишение свободы, удаление из столицы РСФСР, общественное порицание, объявление врагом народа. Однако при этом местные суды применяли так называемые «собственные» наказания, например, бойкот, лишение общественного доверия, что подтверждает наличие факта самоуправства судебных органов.

Попытку преодолеть многочисленность нормативно-правовых актов и обобщить практику судебных органов предпринял Наркомат юстиции. Так, на смену декретам, Постановлением Наркомата юстиции в декабре 1919 года были приняты «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР», составленные по итогам обобщения двухлетней практики нормотворчества по уголовному праву, а также опыта правоприменительной практики судов и революционных трибуналов⁷. В Руководящих началах все рассмотренные тенденции, имевшие противоречивый характер, были систематизированы воедино⁸. Руководящие начала стали единственным актом, содержащим обобщенные нормы уголовного права того времени. Данный документ обладал всеми признаками, присущими нормативно-правовому акту, а именно: были обязательны для применения на территории РСФСР, насчитывали неоднократное применение, а также распространялись на неопределенный круг лиц. При этом необходимо обратить внимание, что в рассматриваемом акте отсутствовали нормы, закреплявшие ответственность за совершение конкретных общественно-опасных деяний. Следовательно, Руководящие начала РСФСР могут быть охарактеризованы в качестве прообраза Общей части будущего уголовного кодекса. Они устанавливали четкое понятие преступления, характеризующегося как нарушение порядка общественных отношений, охраняемого уголовным правом⁹. Тематика руководящих начал определялась следующим образом: об уголовном праве; об уголовном правосудии; о преступлении и наказании; о стадиях осуществления преступления; о соучастии; виды наказания; о пространстве действия уголовного права¹⁰. В соответствии с главой 3 рассматриваемого акта было закреплено понятие «уголовного наказания» как мер принудительного воздействия, посредством которых власть обеспечивает данный порядок общественных отношений от нарушителей (преступников)¹¹.

⁶ Декрет СНК «О суде» от 24 ноября 1917 г. № 1. Ст. 5.

⁷ Сырых В.М. История государства и права России. Советский и современный периоды: учебное пособие. М.: Юристъ, 2000. С. 106.

⁸ Иванов А.А., Головин А.Н. О некоторых концептуальных основах уголовно-правовой политики РСФСР в 1917–1919 гг. // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 9. С. 93.

⁹ Руководящие начала по уголовному праву РСФСР от 12 декабря 1919 г.

¹⁰ Сырых В.М. История государства и права России. Советский и современный периоды. С. 107.

¹¹ Руководящие начала по уголовному праву РСФСР от 12 декабря 1919 г.

Руководящие начала предлагали судам обширную систему наказаний. Наказание, согласно документу, представляло собой не столько возмездие за совершенное деяние, сколько целесообразную меру, направленную на исправление осужденного. За преступления суды могли вынести следующие виды наказаний: внушение, выражение общественного порицания, объявление под бойкотом, конфискация всего или части имущества, лишение политических прав, лишение свободы на короткий или неопределенный срок. Конечно, стоит отметить тот факт, что не все из таковых представляли собой меры наказания уголовно-правового характера, например, бойкот или порицание, которые в большей степени выступали как вид социальных регуляторов. Сама идея, заключающаяся в многообразии видов наказания, предполагала принцип индивидуализации ответственности, который подразумевает наличие учета всех характерных черт правонарушения, а также выбора адекватной меры ответственности в целях воздействия на сознание и поведение преступника. Нельзя не согласиться с тем фактом, что Руководящие начала 1919 года заложили основы принципиально новой системы уголовного права, нормы которых раскрывали социально-классовую сущность правовых норм борьбы с преступностью в условиях перехода от капитализма к социализму.

При составлении проекта Уголовного кодекса руководители Народного комиссариата стремились определить и зафиксировать те явления в области уголовного права, которые поспособствовали бы возвращению к дореволюционным порядкам. В первый проект Уголовного кодекса 1921 года входили нормы, механически воспроизводившие нормы действовавших законов¹². Проект в основном определил главные институты уголовного права, основные виды преступлений и меры наказания. Однако материал еще не был должным образом обработан и систематизирован, частично представлял собой механическое воспроизведение принятых ранее декретов, соответственно, переработка нормативно-правового материала не была совершена и произошла лишь его инкорпорация. В проекте можно обнаружить множество пробелов и противоречий.

Слом старого режима и идея построения нового социалистического общества неизбежно привели к необходимости введения коренных изменений в области права, которые сопровождались изменениями общественного строя. Становление уголовного права было крайне важно, поскольку нормы этой отрасли обеспечивают порядок в обществе. Однако, установившиеся нормы, к сожалению, также использовались для ликвидации противников недавно установившегося режима, что было важно для обеспечения общественного порядка. Вся совокупность нормативно-правового материала, изданного за 1917–1922 годы, а именно декретов советского правительства, «Руководящих начал по уголовному праву РСФСР» 1919 года и огромного опыта работы революционных трибуналов и народных судов, хоть и с глубокой переработкой, но стала основой первого кодифицированного акта в области советского уголовного права – Уголовного кодекса 1922 года, издать который без наработок, совершенных за 1917–1922 годы не представлялось было бы возможным.

¹² Герцензон А. История советского уголовного права. С. 240.

Список литературы:

1. Дроздова Н.Ю. К вопросу об этапах развития уголовного законодательства России // Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 71–75. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-etapah-razvitiya-ugolovno-zakonodatelstva-rossii> (дата обращения: 01.03.2022).
2. История советского уголовного права / А.А. Герцензон, Ш.С. Грингауз, Н.Д. Дурманов, М.М. Исаев, Б.С. Утевский. М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. 466 с.
3. Колемасов В.Н. Советская уголовно-правовая политика в 1917–1928 годах // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2008. № 1. С. 105–108. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskaya-ugolovno-pravovaya-politika-v-1917-1928-godah> (дата обращения: 03.03.2022).
4. Курский Д.И. Новое уголовное права // Пролетарская революция и право. М.: Народный комиссариат юстиции СССР. 1919. № 2/4 (12/14) (февр.-апр.). С. 23–30. URL: <https://www.prlib.ru/item/361170> (дата обращения: 05.03.2022).
5. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР от 12 декабря 1919 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901870462> (дата обращения: 03.03.2022).
6. Декрет СНК «О суде» от 24 ноября 1917 г. № 1. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/o_sude1.htm (дата обращения: 03.03.2022).
7. Сырых В.М. История государства и права России. Советский и современный периоды: учебное пособие. М.: Юристъ, 2000. 488 с.
8. Иванов А.А., Головин А.Н. О некоторых концептуальных основах уголовно-правовой политики РСФСР в 1917–1919 гг. // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 9. С. 91–94. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-kontseptualnyh-osnovah-ugolovno-pravovoy-politiki-rsfsr-v-1917-1919-gg> (дата обращения: 06.03.2022).

Аболонина Алина Викторовна
студентка юридического факультета
Ростовского филиала Российской таможенной
академии, г. Ростов-на-Дону

Научный руководитель: **Подройкина Инна Андреевна**, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин, доктор юридических наук, доцент, г. Ростов-на-Дону.

ГРУМИНГ ДЕТЕЙ КАК НОВАЯ УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Анализ современной мировой обстановки позволяет сделать вывод, что дети остаются наиболее уязвимой частью общества, которая постоянно подвергается посягательствам на их права. Преступления, совершаемые несовершеннолетними, достаточно разнообразны, большинство из них, в связи с развитием информационных технологий, переходит в киберсферу. Одним из таких новых деяний является груминг детей, который в настоящее время является не криминализированным. Автор в статье анализирует понятие груминга детей, его цели, последовательность совершения действий и на основе этого приходит к выводу, что по аналогии с другими государствами необходимо законодательно регламентировать данный вопрос.

Ключевые слова: груминг, преступление, грумер, жертва, сеть Интернет

Современность, наряду с развитием технологий, повышением правовой культуры населения и иных позитивно влияющих факторов, продолжает формировать и новые виды преступлений. Наиболее незащищенными, а значит самыми привлекающим внимание преступников, в настоящее время являются дети и подростки. В силу того, что их личность еще не полностью сформирована, они чаще становятся потерпевшими от преступлений, а с развитием сети Интернет и активным использованием социальных сетей, подростки, сами того не подозревая, помогают преступникам в достижении их целей. Один из опросов агентства Childwise установил, что у трех из четверых детей в возрасте от пяти до шестнадцати лет (73 %) есть доступ в Интернет из спальни или с телефона, или с планшета, или с компьютера. В отчете Национального общества предупреждения жестокого обращения с детьми сказано, что почти четверть детей в возрасте одиннадцати-двенадцати лет, у которых есть странички в социальных сетях, сильно огорчилась из-за контента, увиденного в Интернете. Более половины таких случаев (62 %) были спровоцированы виртуальными знакомыми, которых дети лично не знали, к тому же многие дети не могли понять, что стало причиной их расстройства, при этом, часть знакомых из таких виртуальных переходила в реальные¹³.

¹³ Официальный сайт Европейской компании CHILDWISE, 2022.

Привлечение внимания к открытому профилю в социальной сети, публикация личных фотографий с места проживания, неосторожное общение с незнакомыми людьми, перевод этого общения в реальную жизнь – все это повышает риск стать жертвой груминга, последствия от которого могут быть не только опасными, но и непредсказуемыми как для жертвы, так и для ее окружения.

Английский термин груминг («grooming») в переводе означает «ухаживание». В России он используется достаточно редко, когда речь идет о неприкосновенности и безопасности детей, однако международное сообщество и отдельные государства постепенно внедряют его, привлекая внимание общественности. В наиболее общем виде под грумингом следует понимать установление доверительных дружеских отношений взрослым человеком с несовершеннолетним лицом (иногда и его близкими людьми), осуществляемое с помощью сети Интернет для дальнейшего общения в жизни, вступления с ним в интимную связь, для использования его в целях сексуальной эксплуатации, запугивания, давления и шантажа. Данный вид преступной деятельности получил широкое распространение в последние годы, половина пострадавших от этого вида насилия – подростки в возрасте от 12 до 15 лет, из них 84 % – девочки, представляется, что это связано прежде всего с распространением доступа в сеть Интернет по всему миру¹⁴.

При груминге детей преступники могут преследовать неодинаковые цели, например, получить интимные фотографии и видеозаписи ребенка, который не осознает происходящего, а в дальнейшем использовать этот материал для шантажа, вымогательства денег или еще более интимных записей, включая также личные встречи с интимной целью, что, в конечном счете, приводит к разращению несовершеннолетних.

Для такого рода действий злоумышленники используют как случайные знакомства на улице, так и социальные сети, электронные почты, разнообразные веб-сайты с возможностью обмена текстовыми сообщениями, а также чаты в онлайн-играх, которые подразумевают общение между пользователями.

Говоря об отличительном признаке груминга, стоит заметить, что часто такие действия остаются вне поля зрения правоохранительных органов, а потому и кажутся безнаказанными. В отличие от более прямых форм насилия и манипуляционных воздействий, в данном деянии ни жертвы, ни их близкое окружение, включая родителей, педагогов и друзей, не понимают, что именно происходит с жертвой и какие последствия могут наступить.

Жертва груминга обычно не подвергается физическому насилию, но из-за манипуляций, которые подросток в силу психологического развития не способен заметить и остановить, пострадавший чувствует колоссальное эмоциональное давление и дезориентирован в действиях. Такое положение приводит жертву к состоянию замкнутости и невозможности сообщить о происходящем.

В связи с высокой степенью латентности такого посягательства, жертва зачастую обвиняет себя в том, что позволила насилие над собой, когда мотивы и

¹⁴ Ковальски А. Что такое груминг и как защитить от него ребенка? СПб., 2022.

цели злоумышленника становятся очевидными. Однако грумер неслучайно выбирает именно эту неопытную и подверженную риску группу, так как психологические особенности детей зачастую связаны с доверчивостью, внушаемостью, повышенным любопытством и невозможностью ни психологически, ни физически противостоять совершаемым с ними деяниям.

Стоит отметить, что жертвой груминга могут стать как дети помладше, так и подростки. В зависимости от возраста различаются и тактики манипуляций, которые применяют в процессе установления доверительной связи. Вместе с этим необходимо обратить особое внимание на тех детей и подростков, которые, несмотря на возраст, пережили психологическую травму (буллинг, насилие, развод родителей и др.), не имеют друзей, не получают должного внимания со стороны семьи, обладают психологическими и физическими недостатками здоровья.

В таком случае преступники пользуются открытостью несовершеннолетних жертв, применяя такие манипуляции и убеждения, чтобы эти лица самостоятельно и добровольно соглашались на сомнительные предложения. Это может выглядеть следующим образом: чтобы завоевать доверие ребенка, страдающего недостатком внимания в семье, грумеры начинают уделять ему колоссальное внимание, довольно часто общаться, выслушивать проблемы и способствовать их решению, дарить различные подарки. При этом деятельность грумеров необязательно направлена на быстрое достижение целей, такое общение может существовать годами, так как злоумышленник, желая избежать обвинений в педофилии, ожидает наступления возраста согласия для вступления в интимные отношения¹⁵.

Зачастую грумеры представляются другими людьми, нередко скрываются за фальшивыми профилями и выдают себя за другого человека, дабы обезопасить от раскрытия. При этом в сети Интернет за такими профилями могут стоять и женщины, и мужчины, незнакомые и даже близкие этой семье люди. Существуют и серийные грумеры, выбирающие специфический род деятельности, позволяющий на законных основаниях иметь контакт с детьми. Это необходимо для получения беспрепятственного доступа к общению с детьми и маскировке подлинных мотивов такого дружественного общения (например, преподаватели, тренеры и др.)¹⁶.

Рассматривая действия при совершении данного деяния, стоит выделить определенную последовательность, которая, как стоит заметить, не всегда соблюдается, либо в ней отсутствует какой-либо элемент.

Вначале грумер выбирает себе жертву. Критерии для выбора могут быть разнообразными: пол, возраст, внешний вид и т.д. Некоторых злоумышленников привлекает лишь факт влияния на ребенка, поэтому данные критерии могут различаться.

Вторым этапом является начало общения с ребенком. На этой стадии грумер пытается максимально проникнуть в близкий круг жертвы, изолируя ее от окружения. Это может проявляться в личном общении либо общении в

¹⁵ Ковальски А. Что такое груминг и как защитить от него ребенка? СПб., 2022.

¹⁶ Килби Э. Гаджетомания: как не потерять ребенка в виртуальном мире. СПб.: Питер, 2019.

Интернете путем большого количества комплиментов, повышенном внимании. Поскольку часто грумингу подвергаются дети, лишенные внимания и заботы, такие жесты воспринимаются ими как знак любви, дружелюбия и других положительных качеств. Если грумер становится авторитетной фигурой в глазах жертвы, то к назойливому вниманию прибавляются побрякки и услуги, например, более высокая оценка за проделанную работу, помощь в спортивной карьере и т.д. Такая ситуация формирует у юной жертвы некое «чувство долга» за повышенное внимание. После этого грумер переходит к изоляции жертвы, которая помогает усилить влияние на психику и снизить риск того, что ребенок сможет рассказать происходящее семье, обратиться в правоохранительные органы или другим образом прекратить уже существующее общение. Для этого устанавливается время и место встречи, либо время в социальных сетях, сопровождаемое длительным общением, которое не оставляет времени для других дел и бесед, как бы отрывая ребенка от естественной среды.

Такое беспрерывное общение, построенное на воспитании в жертве чувства долга, нарушенный сон и лишение других социальных контактов приводят к эмоциональной усталости, лишают ребенка возможности мыслить критически и здраво оценивать происходящее, что позволяет подавить его сопротивление.

Следующим шагом груминга является появление общих секретов и культивация доверительных отношений. Первым начать делиться деликатной информацией может взрослый, что позволит установить высокий уровень доверия, закрепляя позицию «услуга за услугу» - открывая ребенку свои секреты, грумер как бы требует ответной реакции, ответного секрета и доверия, после чего использует полученную информацию против жертвы. Круг таких секретов может быть достаточно обширным, например, ночные прогулки, подарки, предоставление алкогольной и табачной продукции, фотографии и иная информация.

Тактика взаимного доверия информации и оставления ее в секрете не дает жертве шанса осознать, что на самом деле взрослый грумер посягает на ее интересы.

Четвертый этап в груминге - установление и нормализация физического контакта. В данном контексте подразумеваются личные встречи, если их не было ранее при знакомстве, либо если они уже случились – их учащение, «дружеские прикосновения», перерастающие в нечто большее, включая интимную связь. Если же груминг остается на этапе онлайн действий, тогда сексуальная эксплуатация проявляется в получении интимных фотографий или видео жертвы и интимных беседах, которые являются ключевым моментом для дальнейшего шантажа и запугивания ребенка. Когда груминг доходит до последней стадии и начинается сексуальная эксплуатация, грумер пытается преподнести свое поведение как нечто нормальное и обыденное во взрослой жизни, дабы не вызывать сомнений у жертвы при просьбах интимного характера.

Итак, груминг является серьезной угрозой для нормального развития детей, так как развивает в жертве состояния постоянного бессилия, замкнутости, приводит к длительным проблемам с психикой, что может повлиять на будущее

подростка, в том числе подтолкнуть его на совершение преступлений различного характера. Это состояние может перерасти в тревожные расстройства, привести ребенка к депрессии, недоверию к окружающим, низкой самооценке, алкогольной или наркотической зависимости. Поэтому представляется важным распознать груминг как можно раньше, на первых стадиях, чтобы уберечь несовершеннолетних от серьезных проблем в будущем. Однако в таком психологически нестабильном возрасте любые правила и ограничения часто вызывают негативную реакцию со стороны подростков.

Решение данной актуальной проблемы заключается в поиске баланса между использованием инструментов для контроля онлайн-активности юных пользователей, налаживанию открытых отношений с семьей и введением соответствующей нормы в законодательство.

Такая норма уже включена в законодательство некоторых государств, которые криминализировали это деяние: Австралия, Канада, Коста-Рика, и др.¹⁷ Норму об ответственности за груминг детей необходимо ввести и в законодательство Российской Федерации, так как появляются все новые возможности для совершения данного деяния, что обусловлено развитием информационных технологий и увеличением пользователей-детей сети Интернет. Процент таких детей уже приближается к 80¹⁸, а инструменты противодействия анализируемому явлению до сих пор не разработаны.

Список литературы:

1. Официальный сайт Европейской компании CHILDWISE, 2022.
2. Ковальски А. Что такое груминг и как защитить от него ребенка? СПб., 2022.
3. Килби Э. Гаджетомания: как не потерять ребенка в виртуальном мире. СПб.: Питер, 2019.
4. Голованова Н.А. Новые формы онлайн-преступности за рубежом // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 3.
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

¹⁷ Голованова Н.А. Новые формы онлайн-преступности за рубежом // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 3.

¹⁸ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

Агаджаян Алина Арменовна
студентка юридического факультета
Самарского национального исследовательского
университета имени академика С.П. Королева,
г. Самара

Научный руководитель: **Проскурина Татьяна Юрьевна**, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического института Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, кандидат юридических наук, г. Самара.

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

В работе анализируются сложившиеся в литературе подходы к определению судебной власти: организационный, функциональный и организационно-функциональный. Предлагается авторское определение судебной власти, которое отражает как исключительные, специфические, атрибутивные (осуществление правосудия), так и общие признаки данной категории.

Ключевые слова: государственная власть, судебная власть, суд, правосудие

На современном этапе развития российского государства термин «судебная власть» нашел свое отражение в Конституции. Статья 10 Конституции РФ устанавливает, что государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную¹⁹. В то же время ни в Конституции, ни в иных формальных источниках российского права не дается легального определения судебной власти. В правовой науке также нет единства мнений по вопросу определения термина «судебная власть». Именно поэтому затруднительно формирование единого и устойчивого представления о судебной власти, в частности, у самих субъектов судебной власти как лиц, обладающих судебной властью и олицетворяющих ее. Это подтверждает анализ результатов проведенного опроса мировых судей Самарской области (21 респондент): «деятельность по осуществлению правосудия», «принадлежность к системе государственных органов», «властный характер полномочий» – наиболее частые признаки судебной власти, отмеченные судьями. Формирование же самостоятельной и относительно независимой ветви государственной власти в условиях закрепления принципов правового государства и разделения властей представляется наиболее эффективным при наличии единообразного, правильного и полного понимания судебной власти как ее представителями, так и иными субъектами права. Именно это обосновывает актуальность темы исследования.

На теоретическом уровне существуют различные типы понимания судебной власти. Одни ученые, например, Ю.А. Дмитриев и Г.Г. Черемных, определяют рассматриваемое понятие как систему органов, осуществляющих

¹⁹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции).

судебную власть, обладающих властными полномочиями, которые направлены на установление истины, восстановление справедливости, разрешение споров и наказание виновных²⁰. При данном (организационном) подходе понятия «судебная власть» и «судебная система» отождествляются, логически совпадают. Ценность анализируемой концепции заключается в том, что она ориентирована на практическую деятельность и упрощает восприятие юридической терминологии в процессе правоприменения. Однако существуют основания для критики данного подхода. Как представляется, понятие «судебная власть» шире понятия «судебная система». Родовым по отношению к понятию «судебная власть» является понятие «власть» (власть – публичная власть – государственная власть – судебная власть), под которой понимается, с одной стороны, организованная сила, обеспечивающая способность (возможность) субъекта власти оказывать воздействие (влияние) на другой субъект и (или) на его деятельность, с другой – сама способность (возможность) такого воздействия (влияния). То есть судебная власть как возможность или способность одного субъекта оказывать определенное воздействие (влияние) на другого субъекта и (или) его деятельность предполагает наличие не только органов, осуществляющих это воздействие (влияние), но и системы методов, способов, форм воздействия (влияния).

Другими учеными, например А.А. Демичевым и О.В. Исаенковой, при формулировании понятия «судебная власть» делается акцент на ее функциональных возможностях. Тогда судебная власть рассматривается как государственная деятельность (деятельность судебных органов) – осуществление правосудия²¹. Данный (функциональный) подход по сравнению с предыдущим (организационным, судоустройственным) в большей степени охватывает сущность судебной власти, потому что понятие деятельности включает в себя не только круг возможных субъектов, ее осуществляющих, но и реализацию форм, способов и методов воздействия, обеспечивающих возможность субъектов судебной власти влиять на иных субъектов правоотношений. Однако, как представляется, этого все же недостаточно для полного раскрытия сущности анализируемого понятия. В данном случае субъектами осуществления судебной власти признаются исключительно судебные органы, а судебная власть в целом сводится исключительно к деятельности судов (судей), то есть к осуществлению правосудия (согласно статье 118 Конституции Российской Федерации правосудие в РФ осуществляется только судом²²). В то же время согласно статье 1 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» судебная власть в РФ осуществляется только судами в лице судей *и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных*

²⁰ Дмитриев Ю.А., Черемных Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека // Государство и право. М.: Наука, 1997. № 8. С. 44–49.

²¹ История российского правосудия: учебное пособие / А.А. Воротынцева [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 45.

²² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 01.07.2020. № 31. Ст. 4398.

*заседателей*²³. То есть судебная власть помимо правосудия, осуществляемого только судом (судебными органами, судьями), включает в себя деятельность присяжных и арбитражных заседателей, а субъектами судебной власти, объединенными статьей 1 названного закона понятием «суды», являются как судьи, так и присяжные и арбитражные заседатели.

Важно понимать, что в анализируемой статье закона под судом в лице судей и представителей народа, привлекаемых к осуществлению правосудия, понимается не административный орган, а субъект деятельности, правоотношений. Поэтому законодатель уточняет, что суд – это судьи и граждане, временно исполняющие функции судьи, фактически приравненные к судьям. Первым (судьям) согласно статье 118 Конституции РФ принадлежит исключительное право на осуществление правосудия, вторые же содействуют осуществлению правосудия.

В определениях понятия «судебная власть», предложенных сторонниками организационного и функционального подходов, выделяются два взаимодополняющих момента – организационный и содержательный. Содержательный момент состоит в том, что судебная власть определяется через деятельность суда (судей) (осуществление правосудия). Организационный момент заключается в том, что эта деятельность осуществляется исключительно системой специализированных государственных органов. Таким образом, каждый из представленных подходов отражает лишь одну из существенных сторон понятия «судебная власть».

Однако нельзя не признать, что не может существовать деятельность вне субъекта деятельности, то есть вне системы органов, ее осуществляющих. В то же время существование субъекта деятельности без полномочий на осуществление деятельности также невозможно²⁴. Поэтому органичное объединение ключевых элементов предложенных понятий может привести к возникновению более полного и точного определения судебной власти. Представляется, что таковым является понятие судебной власти, предложенное Семеном Абрамовичем Шейфером. Под судебной властью он понимал принадлежащее судам, составляющим единую судебную систему государства, исключительное полномочие по разрешению возникающих в правовой сфере жизни общества социальных конфликтов с использованием установленной законом процедуры, реализуемое в формах конституционного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства²⁵.

Анализ данного определения позволяет утверждать, что оно включает в себя как организационный, так и содержательный (функциональный) моменты судебной власти; оно подчеркивает характерную исключительно для судебной власти в системе разделения властей функцию – осуществление

²³ О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/4aa549c1313d7821cc666a32cbb84c43e294199d/ (дата обращения: 16.11.2021).

²⁴ Лазарева В.А. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе. Самара: Изд-во «Самарский университет», 1999. С. 7.

²⁵ Шейфер С.А. Понятие судебной власти и ее функции // Проблемы судебно-правовой реформы в России: история и современность: сборник трудов. Самара, 1999. С. 190–196.

судопроизводства; оно описывает лишь одну (исключительную) форму выражения судебной власти как деятельности.

Думается, здесь не просто объединяются субъект и деятельность, здесь власть определяется через понятие «полномочие» – право оказывать влияние на других субъектов, что в наибольшей степени соответствует трактовке родового понятия – «власть». При этом подчеркивается исключительный характер этих полномочий, содержится указание на носителей власти, форму и способ реализации данных полномочий. В предложенном С.А. Шейфером определении есть и указание на смысловое назначение судебной власти: разрешение социально значимых правовых конфликтов.

Однако справедливо будет отметить, что судебные органы, помимо разрешения социальных конфликтов, правомочны выполнять и иные функции, а деятельность судебных органов состоит не только в осуществлении правосудия. В круг полномочий субъектов судебной власти, помимо исключительного полномочия на осуществление правосудия, входят и другие полномочия. Например, деятельность судебных органов помимо правосудия также охватывает судебный контроль, толкование норм права, участие в законотворческом процессе в качестве субъекта законодательной инициативы, удостоверение фактов, имеющих юридическое значение. Важно обратить внимание на этот момент при формулировании понятия «судебная власть».

Также стоит помнить, что судебная власть – это не только осуществление правосудия судьями, но и деятельность лиц, привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия. По смыслу статьи 1 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» судьи и привлекаемые к осуществлению правосудия присяжные и арбитражные заседатели олицетворяют суд как единственный субъект судебной власти. Однако, как представляется, отнесение лиц, привлекаемых к осуществлению правосудия (присяжных и арбитражных заседателей), к суду как субъекту осуществления правосудия является юридической фикцией, дающей возможность в момент рассмотрения дела признать присяжных и арбитражных заседателей судом, благодаря чему у них появляется возможность осуществлять правосудие. В то же время кажется более верным подход, согласно которому присяжные и арбитражные заседатели не включаются в понятие суда как видовые элементы, а выделяются наравне с судьями в качестве самостоятельных субъектов судебной власти, обладающих самостоятельной возможностью оказывать определенное влияние на других субъектов права, не претендуя при этом на осуществление правосудия как исключительного полномочия судей. На лексическом уровне также прослеживается качественное обособление суда, наделенного исключительным полномочием по осуществлению правосудия, от лиц, содействующих осуществлению правосудия (но не осуществляющих правосудие).

Итак, для определения важнейших элементов понятия «судебная власть» необходимо учитывать несколько моментов. Во-первых, видовую принадлежность судебной власти к государственной власти, публичной власти, власти в целом. Во-вторых, судоустройственный (судебная система) и судопроизводственный (осуществление правосудия) аспекты судебной власти. В-третьих, многообразие

видов деятельности судебных органов. В-четвертых, отнесение к субъектам осуществления судебной власти не только судов, но и лиц, привлекаемых к осуществлению правосудия.

С учетом всех этих моментов можно определить судебную власть как способность (возможность) субъектов судебной власти осуществлять (оказывать) воздействие (влияние) на другие субъекты права (т.н. «объекты» судебной власти) и (или) на их деятельность главным образом посредством осуществления правосудия, а также с помощью иных действий (полномочий) субъектов судебной власти.

Применительно к Российской Федерации судебную власть можно определить как способность (возможность) федеральных судов и судов субъектов РФ, составляющих судебную систему Российской Федерации, в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей осуществлять (оказывать) воздействие (влияние) на физических лиц, группы людей, юридических лиц, государство, его органы и должностные лица и (или) на их деятельность посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, а также судебного контроля, толкования норм права, участия в законотворческом процессе в качестве субъекта законодательной инициативы, удостоверения фактов, имеющих юридическое значение, и иных действий (полномочий), определенных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами, с целью защиты (восстановления) прав и свобод человека и гражданина.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 31. Ст. 4398.
2. Дмитриев Ю.А., Черемных Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека // Государство и право. 1997. № 8. С. 44–49.
3. История российского правосудия: учебное пособие / А.А. Воротынцева [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 447 с.
4. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/4aa549c1313d7821cc66ba32cbb84c43e294199d/ (дата обращения: 16.11.2021).
5. Лазарева В.А. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе. URL: <http://repo.ssau.ru/handle/Uchebnye-izdaniya/Sudebnaya-vlast-i-ee-realizaciya-v-ugolovnom-processe-Elektronnyi-resurs-77066> (дата обращения: 24.10.2021).
6. Шейфер С.А. Понятие судебной власти и ее функции // Проблемы судебно-правовой реформы в России: история и современность: сборник трудов. Самара: Самарская гуманитарная академия, 1999. С. 190–196.

Амбалов Хамыц Витальевич

студент 1 курса факультета подготовки криминалистов Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Петрова Оксана Вениаминовна**, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

ОТМЕНА ИЛИ ИЗМЕНЕНИЕ ПРИГОВОРА В ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ РОССИЙСКИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

Анализ российского законодательства в части отмены или изменения приговора в порядке, предусмотренном российским законодательством, позволяет выявить определенные пробелы и неточности юридической техники. Изучение эмпирических данных пересмотра судебных приговоров определяет вектор развития и определенные потребности граждан. На основании вышеизложенного сделан вывод в настоящем вопросе.

Ключевые слова: приговор, судопроизводство, права, граждане, преступление

Начиная изыскание вопроса об отмене и изменения приговора, необходимо отметить, что пересмотр судебных решений является важнейшей гарантией прав и интересов граждан, в частности, участников уголовного судопроизводства.

Основным Законом российского государства установлено, что каждому гарантируется судебная защита прав и свобод. Статья 46 Конституции Российской Федерации декларирует настоящее положение²⁶. Непосредственной конституционной нормой, устанавливающее право пересмотра приговора вышестоящим судом, является статья 50 Конституции РФ. Следовательно, пересмотр вступивших в законную силу приговоров является неким гарантом для государственных органов, ведь посредством указанного реализуется их социальное назначение, в частности, привлечение виновных лиц, совершивших преступление к обвинению посредством законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовных дел.

Вместе с тем, наличие института обжалования судебного приговора в законодательстве каждого государства является показателем их уровня развития демократических начал. Также посредством процедуры обжалования представляется возможным проверить и установить правомерность решения суда, равно как убедить остальных участников уголовного судопроизводства в указанных фактах.

²⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.; Собрание законодательства РФ. 2020. № 1. Ст. 1416.

Важно отметить, что Уголовно-процессуальный кодекс РФ предусматривает возможность обжалования и пересмотра как вступивших, так и не вступивших в законную силу приговоров²⁷. Указанный факт отображает дополнительные гарантии прав участников уголовного судопроизводства.

Отмена или изменение приговора предусмотрена в действующей редакции Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в частности, статья 389.15 определяет основания для осуществления пересмотра решения. Речь идет о шести основаниях. В своей совокупности они охватывают свойства судебного решения, которые могут стать предметом обжалования – законность, обоснованность и справедливость.

Необходимо отметить, что каждое основание для осуществления пересмотра решения, детально регламентировано в отдельных статьях УПК РФ.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что уголовно-процессуальный закон не разграничивает основания для отмены или изменения судебного решения. Статья 389.15 УПК РФ построена таким образом, что основания для отмены или изменения судебного решения находятся в одной норме. Указанный факт порождает определенные проблемы в правоприменительной практике, поскольку у уполномоченных для принятия решения отмены или изменения судебного приговора лиц, возникают соответствующие вопросы по определению основания.

Вместе с тем, судебная практика свидетельствует, о том, что при выявлении нарушений, предусмотренных в п. 2–8, 10, 11 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ – суд отменяет решения, п. 1, 9 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ – отменяет или изменяет судебное решение²⁸. Следовательно, ни одно из существенных нарушений уголовно-процессуального закона не влечет только изменение судебного решения без возможности его отмены судом апелляционной инстанции.

Фактически основания, предусмотренные ст. ст. 389.15–389.18 УПК РФ разделяются по признаку относимости к материально-правовым или процессуально-правовым основаниям. В настоящей ситуации существует неопределенность (конкуренция) уголовно-процессуальных норм, что недопустимо в отечественном законодательстве.

Как отмечает Я.Р. Стенюшкина, необходимо разграничивать понятия «повод» и «основания». В настоящей действительности возможна неправильная трактовка указанные терминов, поскольку они зачастую считаются равнозначными²⁹. Однако поводом при изменении судебного приговора является апелляционная жалоба или апелляционное ходатайство, тогда как основаниями выступают положения, указанные в ст. 389.15 УПК РФ.

В части апелляционных жалоб необходимо отметить следующее обстоятельство. Лицо, подающее апелляционную жалобу в соответствии с

²⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 177-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

²⁸ Панокин А.М. Конкуренция уголовно-правовых норм, регулирующих основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. С. 105–112.

²⁹ Стенюшкина Я.Р. Основания для отмены или изменения приговора в апелляционном порядке // Материалы XXIV научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов национального исследовательского мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева. 2021. С. 562–568.

положениями, предусмотренными п. 4 ч. 1 ст. 389.28 УПК РФ и ч. 4 ст. 389.28 УПК РФ, обязано определить основания для отмены и изменения судебного приговора. В противном случае апелляционная жалоба подлежит возвращению заявителю. В указанной части, на наш взгляд, прослеживается дисбаланс между смыслом нормативного положения, установленного ст. 389.15 УПК РФ и п. 4 ч. 1 ст. 389.28 УПК РФ, ч. 4 ст. 389.28 УПК РФ, поскольку решение вопроса об определении конкретного основания для отмены или изменения судебного приговора, должно лежать на судебных органах. Де-факто же возникает ситуация, при которой заявитель при направлении апелляционной жалобы, неправильным образом определяет основания для пересмотра судебного приговора, его жалоба возвращается. Следовательно, права гражданина нарушены.

Вместе с тем, важно отметить, что система оснований для отмены судебного приговора в апелляционной инстанции, должна обеспечивать возможность полноценной проверки приговора, незамедлительного выявления и эффективного устранения ошибок. Справедливо отмечает Л.А. Воскобитова, что статья 389.15 УПК РФ не содержит ни одного основания, нацеливающего апелляционную инстанцию на проверку правильности и полноты установления и доказывания судом первой инстанции фактических обстоятельств дела³⁰. Не восполнен этот пробел и последующими изменениями редакции статьи 389.15 УПК РФ³¹.

На сегодняшний день законодательно закрепленная система оснований отмены и изменения приговоров в УПК РФ не сформирована, а действующий перечень оснований отмены и изменения приговоров не соответствует признакам, которые присущи системе. Мы солидарны с позицией Е.А. Перовой, которая указывает на то, что действующий перечень оснований хоть и состоит из множества элементов, но не является целостным. Нарушения, связанные с неправильным, неполным или односторонним установлением фактических обстоятельств дела, их недоказанностью, несправедливость судебного разбирательства не признаны нарушениями, влекущими отмену или изменение приговора, хотя имеют широкое распространение в практике. Неполнота действующего перечня оснований создает существенные препятствия к постановлению правосудного и окончательного приговора³².

На наш взгляд, определение конкретного основания для изменения судебного приговора и решения не должно ставиться в зависимость от оснований, указанных в апелляционной жалобе. Указанное обусловлено тем обстоятельством, что вопрос законности, правомерности и обоснованности оснований для пересмотра судебных приговоров должен определяться непосредственно судьями. Иным образом можно определить, что суд

³⁰ Воскобитова Л.А. Основания отмены или изменения приговора в апелляционной инстанции // Lex russica. 2012. № 5. С. 976–991.

³¹ Федеральный закон от 26.04.2013 № 64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 17. Ст. 2031; Федеральный закон от 03.07.2016 № 322-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросу совершенствования порядка судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (часть II). Ст. 4255.

³² Перова Е.А. Система оснований отмены и изменения приговора: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. С. 250.

ответственен за полноту доказывания фактических обстоятельств, которые он кладет в основу приговора.

Обратимся к эмпирическим данным, в частности, статистическим показателям. Согласно обзору статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде РФ за период 2021 года отменены обвинительные приговоры в отношении 21 лица³³.

Апелляционная практика свидетельствует о том, что одним из самых распространенных оснований пересмотра приговора является «неправильное применение уголовного закона». Изучение практики в разрезе анализа нормативных положений, представляется особенно важным, поскольку именно посредством практики применения, вырабатывается типичная, устойчивая позиция судебных органов по отдельным вопросам правоприменения. Последнее в свою очередь формирует представление о наличии или отсутствии пробелов или коллизий в действующем законодательстве.

Таким образом, де-факто существует неопределенность в определении оснований для отмены или изменения судебных приговоров. Указанное обстоятельство порождается неточной формулировкой ст. 389.15 УПК РФ, коррелирующей в себе основания, как для отмены, так и изменения судебного приговора. Кроме того, на наш взгляд, апелляционная жалоба не может быть возвращена заявителю на том основании, что последний неправильно определил основание для отмены или изменения судебного приговора, поскольку вопрос об определении законности, правомерности и обоснованности определения основания должен решаться судебными органами.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.; Собрание законодательства РФ. 2020. № 1. Ст. 1416.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

3. Воскобитова Л.А. Основания отмены или изменения приговора в апелляционной инстанции // Lex russica. 2012. № 5. С. 976–991.

4. Стенюшкина Я.Р. Основания для отмены или изменения приговора в апелляционном порядке // Материалы XXIV научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов национального исследовательского мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева. 2021. С. 562–568.

³³ Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде РФ в 2021 году о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации в 2021 году административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел // Верховный Суд РФ. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/statistics/30302/> (дата обращения: 15.03.2022).

5. Панокин А.М. Конкуренция уголовно-правовых норм, регулирующих основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. С. 105–112.

6. Перова Е.А. Система оснований отмены и изменения приговора: дис. ... канд. юрид. наук / Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина. М., 2021. 342 с.

7. Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде РФ в 2021 году о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации в 2021 году административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел // Верховный Суд РФ. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/statistics/30302/> (дата обращения: 15.03.2022).

8. Федеральный закон от 26.04.2013 № 64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 17. Ст. 2031.

9. Федеральный закон от 03.07.2016 № 322-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросу совершенствования порядка судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (часть II). Ст. 4255.

Антюфеев Денис Александрович
курсант 4 курса прокурорско-следственного
факультета Военного университета имени
князя Александра Невского Министерства
обороны Российской Федерации, г. Москва

Научный руководитель: **Мозговой Олег Алексеевич**, доцент 29 кафедры (уголовного права) Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, кандидат юридических наук, г. Москва.

МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ОТГРАНИЧЕНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

IT-технологии стали новой реальностью всех сфер общественной жизни, в том числе криминальной. Преступники активно используют компьютерные технологии при совершении преступлений экономической направленности, что существенно упрощает им доступ к имуществу и имущественным правам.

Указанная тенденция стала причиной введения в Уголовный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ нового состава преступления – «Мошенничество в сфере компьютерной информации» (ст. 159.6 УК РФ).

Однако данный состав преступления при всей его необходимости для уголовно-правовой защиты имущества и имущественных прав обладает существенными недостатками, снижающими его эффективное правоприменение.

В статье рассматриваются проблемные вопросы квалификации состава преступления, связанного с мошенничеством в сфере компьютерной информации и отграничения данного состава преступления от смежных составов исходя из положений уголовного законодательства РФ.

Ключевые слова: квалификация преступления, мошенничество, компьютерная информация, киберпреступность

В 2012 году в Уголовный кодекс РФ были введены новые составы преступных деяний в области компьютерной информации, которые можно разделить на группы: финансовая группа; высокотехнологичная группа.

Среди новых составов преступления можно выделить мошенничество (ст. 159.3 УК РФ)³⁴, осуществляемое через использование электронных средств и способов платежа, мошенничество (ст. 159.6 УК РФ), осуществляемое в сфере компьютерной информации. Введение этих составов мошенничества обусловлено ростом цифровизации российской экономики, которая требует соответствующей реакции со стороны законодателей и правоприменителей.

³⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Мошенничество в сфере компьютерной информации, которое совершено через неправомерный доступ к цифровой информации, посредством создания, распространения или использования вредоносных компьютерных программ, требует дополнительной квалификации по ст. 272, 273, 274.1 УК РФ. В ситуациях, когда перехват информации, неправомерный доступ к цифровой информации является способом хищения денежных средств, то квалификация по ч. 3 ст. 272 УК РФ излишня.

Вместе с тем в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»³⁵ значится, что мошенничество в сфере компьютерной информации, совершенное посредством неправомерного доступа к компьютерной информации или посредством создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ, требует дополнительной квалификации по статье 272, 273 или 274.1 УК РФ (п. 20), а согласно п. 21 Постановления, если хищение было совершено посредством использования учетных данных собственника имущества, при этом способ получения доступа к таким данным не имеет значения, то такое совершенное противоправное деяние квалифицируется как кража. При этом российским законодателем поясняется, что такая квалификация будет иметь место в том случае, если виновное лицо в ходе совершения данного противоправного деяния не оказало на программное обеспечение компьютеров, серверов воздействия неправомерного характера.

Следует также отметить, что под корыстной заинтересованностью лица понимают стремление лица получить выгоду имущественного характера через совершение неправомерных действий. Отсутствие обращения имущества в собственную пользу разрешает отграничить этот состав преступления от разного рода высокотехнологичных хищений, когда имущество обращается непосредственно в пользу лица³⁶.

Одним из типичных способов совершения данных преступлений является использование специального, установленного на устройство потерпевшего лица вредоносного программного обеспечения. Использование такого обеспечения по отправке смс-сообщений без ведома пользователя (даже при случайной загрузке самим пользователем), является вводом конкретной информации. Действия программы по удалению уже отправленных сообщений для сокрытия собственной деятельности от пользователя является уничтожение цифровой информации.

Деяния, связанные с использованием программ «тройнец-вымогателей», квалифицируются по ст. 159.6 УК РФ. Такие программы шифруют файлы пользователя, блокируют экран устройства для выдвижения последующих требований выкупа. Способом совершения преступления в таком случае является блокирование цифровой информации, расположенной на компьютере. При этом возможное отсутствие злоупотребления или обмана не будет помехой,

³⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2018. № 2.

³⁶ Кузнецов А.А. Отграничение мошенничества от смежных составов преступлений // Тенденции развития науки и образования. 2017. № 26. С. 22.

так как мошенничество, осуществленное в области компьютерной информации, относится к особым видам хищения. В этом случае также возможна дополнительная квалификация по ст. 273 УК РФ, так как создание вредоносного программного обеспечения не входит само по себе в описание способа совершения деяния, предусмотренного ст. 159.6.

В ходе рассмотрения состава исследуемого преступления можно сделать вывод, что объектом является одновременно чужое имущество и компьютерная информация.

Анализ юридической доктрины и правоприменительной практики показывает, что рассматриваемое противоправное деяние может быть классифицировано на разные группы исходя из способа, которым оно было совершено.

К первой группе относятся хищения, совершенные с использованием мобильной связи, а именно путем получения доступа к денежным средствам потерпевшего при помощи телефона, который был изъят из его владения, с помощью которого преступник идентифицирует себя как собственник при использовании услуги «мобильного банка» и производит неправомерные манипуляции с банковскими счетами владельца телефона.

Во вторую группу классифицируют хищения, которые связаны с тем, что преступник завладевает номером мобильного телефона, который связан с банковскими счетами жертвы. В таких случаях преступник также получает доступ к денежным средствам потерпевшего, находящихся на этих банковских счетах.

Мошенники также могут вводить потерпевшего в заблуждения путем обмана через смс-сообщения либо звонки от имени сотрудников банка, а также посредством установки на мобильных телефонах потерпевших вирусного программного обеспечения, дающего доступ к управлению денежными средствами на банковских счетах.

К третьей группе относится хищение, которое может происходить при попытке потерпевшего осуществить приобретение товаров или услуг посредством сети Интернет. В таком случае необходимые для осуществления каких-либо операций реквизиты карты могут быть получены при добровольном вводе их потерпевшим на специально созданных сайтах, внешне напоминающие какие-либо ресурсы, например, известных интернет-магазинов.

Одна из проблем квалификации рассматриваемого преступного деяния связана с тем, что в составе мошенничества в сфере компьютерной информации отсутствует основной признак мошенничества, выражающийся в хищении посредством обмана или злоупотребления доверием.

Этот порок был заложен в данном составе изначально. Так, в пояснительной записке к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» было предложено выделить в самостоятельный состав компьютерное мошенничество как хищение или приобретение права на чужое имущество, сопряженное с преодолением компьютерной защиты имущества

(имущественных прав)³⁷. Таким образом, авторы законопроекта изначально указали, что данное преступление совершается не путем обмана или злоупотребления доверием конкретным субъектом, а путем получения доступа к компьютерной системе, то есть данное деяние не является мошенничеством.

В результате произошло «размытие» понятия «мошенничество» при формулировании диспозиции ст. 159.6 УК РФ. Ведь общепринято, что мошенничество – это хищение путем обмана или злоупотребления доверием.

Позиция законодателя при формулировании ст. 159.6 УК РФ вошла в противоречие и с действовавшим в то время Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»³⁸ (утратил силу в связи с вынесением Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48), где говорилось об обмане или злоупотреблении доверием как об объективной стороне состава мошенничества; при этом в роли объекта обмана всегда выступает физическое лицо, соответственно, другими словами, в составе преступления мошенничества потерпевшим лицом всегда является физическое лицо, а никак не компьютер или компьютерная информация.

Так же одной из проблем квалификации является конкуренция составов преступлений, которые предусмотрены ст. 159.6 и 272 УК РФ. Так, отграничение следует производить по предмету и объекту посягательства. В ст. 272 УК РФ предметом посягательства является и информация, содержащаяся в компьютере, и компьютер, который выступает носителем информации, а объектом деяния выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность информации. В случае наличия состава ст. 159.6 УК РФ предметом деяния является полученная незаконным путем информация: ее используют для хищения или приобретения права на чужое имущество; тем самым общественные отношения, обеспечивающие сохранность чужого имущества, рассматриваются в качестве объекта.

Но при этом следует отметить, что безопасность компьютерной информации может выступать дополнительным объектом мошенничества, а хищение собственности — дополнительным объектом неправомерного доступа к компьютерной информации, совершенного с корыстными целями.

Разграничение стоит проводить и по субъективной стороне: деяние, предусмотренное ст. 159.6 УК РФ, характеризуется прямым умыслом, при этом обязательное условие состоит в том, что виновный руководствуется материальными целями. В отличие от мошенничества в сфере компьютерной информации при неправомерном доступе, согласно ч. 2 ст. 272 УК РФ, для преступника важно получение определенной информации, которая в дальнейшем поможет злоумышленнику получить выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным приобретением имущества.

³⁷ Харитонов А.Н., Никульченкова Е.В. Квалификация мошенничества в сфере компьютерной информации // Российская юстиция. 2019. № 11. С. 38.

³⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» (утратило силу) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 2.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить следующие особенности квалификации мошенничества, осуществленного в сфере компьютерной информации:

1) преступное деяние, которое предусмотрено ст. 159.6 не является мошенничеством в его классическом понимании, это новый состав хищения, совершенного вследствие другого способа данного деяния;

2) необходимо положительно оценить усиление наказания за данное деяние, отмену специального расчета объема ущерба применительно к этому деянию;

3) при квалификации данного преступного деяния правоприменителю важно принять во внимание определение понятий, данных в рекомендации по реализации прокурорского надзора, направленного на контроль исполнения законодательства при расследовании и раскрытии преступных деяний в области компьютерной информации;

4) важно широкое обсуждение тенденций вынесения Верховным Судом рекомендаций о квалификации по совокупности целого и части деяния, включая деяния, предусмотренные ст. 159.6 и 272;

5) отграничение мошенничества, связанного с компьютерной информацией от смежных составов (ст. 158 и 159) необходимо проводить по способу совершения преступного деяния.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» (утратило силу) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 2.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2018. № 2.
4. Безверхов А.Г. Хищение чужого имущества в условиях становления цифровой экономики // Уголовное право: стратегия развития в XXI в.: материалы XVII Международной научно-практической конференции. М.: РГ-Пресс, 2020. С. 329–333.
5. Кузнецов А.А. Отграничение мошенничества от смежных составов преступлений // Тенденции развития науки и образования. 2017. № 26. С. 44–50.
6. Кули-Заде Т.А. Проблемы квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации // Российская юстиция. 2019. № 4. С. 21–23.
7. Харитонов А.Н., Никульченкова Е.В. Квалификация мошенничества в сфере компьютерной информации // Российская юстиция. 2019. № 11. С. 35–38.

Анучина Алиса Игоревна
студентка юридического факультета Санкт-Петербургского института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Григорьева Мария Александровна**, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург.

ЦИФРОВЫЕ СЛЕДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

В статье предложен анализ специфической природы цифрового следа. Автором исследованы различные точки зрения при определении его понятия, признаков и места в классификации. Рассмотрены проблемы правовой регламентации производства следственных действий в цифровом пространстве, выделены общие принципы работы с цифровыми следами.

Ключевые слова: *криминалистическая техника, следственное действие, цифровой след, киберпреступление, цифровое пространство*

В настоящее время сложно не согласиться с тем, что длительная изоляция в условиях пандемии коронавируса привела к переходу основных сфер жизнедеятельности человека в цифровое пространство. Преступность эта участь также не обошла стороной, и об этом прямо свидетельствуют статистика за прошедшие два года. Так, согласно ежегодным статистическим отчетам, публикуемым ГИАЦ МВД РФ, в 2020 году суммарное количество преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, было зарегистрировано около 510 тыс., что на 73,4 %³⁹ больше, чем за аналогичный период прошлого года. Удельный вес преступлений в сфере ИТ-технологий среди общего числа зарегистрированных также увеличился с 14,5 % до 25,0 % в 2020 году, а в 2021 году продолжает оставаться практически на ранее достигнутом уровне – 25,8 %⁴⁰. При этом раскрываемость в исследуемой области составляет всего лишь 23,4 %. На основе этих данных можно сделать вывод, что за такой короткий срок правоохранительные органы не смогли адаптироваться к резким изменениям в структуре преступности. Это приводит к возникновению проблем в правоприменительной практике, поскольку вышеупомянутые изменения требуют не только модернизации методики расследования таких преступлений, но и унификации терминологического

³⁹ Бахтеев Д.В., Смахтин Е.В. Криминалистические особенности производства процессуальных действий с цифровыми следами // Российский юридический журнал. 2019. № 6 (129). С. 61–68. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42386164&> (дата обращения 10.03.2022).

⁴⁰ Введение в цифровую криминалистику: методические рекомендации Управления ООН по наркотикам и преступности. Вена: ООН. 2019. 38 с. URL: https://www.unodc.org/documents/e4j/Cybercrime_Module_4_Introduction_to_Digital_Forensics_RU.pdf (дата обращения: 11.02.2022).

аппарата, реформирования уголовно-процессуального законодательства, профессиональную переподготовку кадров и обеспечения их необходимой технической аппаратурой. Об этом поговорим далее.

Как известно, любое преступление оставляет следы. Наукой криминалистикой сформулированы понятие материальных и идеальных следов преступления, определены основания их классификации, методы и приемы работы с ними. Но что нам известно о следах, оставленных не на физических объектах, и даже не в сознании конкретного человека, а в цифровом пространстве – абстрактной реальности, где хранятся наши рабочие документы, персональные данные, денежные средства, являющиеся лакомым куском для киберпреступников? Большую часть сведений о понятии и содержании «цифрового (виртуального) следа» мы можем подчерпнуть из технических наук, однако криминалистика, увы, не отличается таким же единым подходом в понимании данного термина.

Ряд авторов при определении понятия цифрового следа представляет его в качестве криминалистического значимого сведения, выраженного в виде определенных электронных сигналов на соответствующем носителе⁴¹. Другие ученые делают акцент на том, что цифровой след – это информация, сохраняющаяся в «...памяти технических устройств, в электромагнитном поле, на носителях машиночитаемой информации»⁴². Еще одна группа криминалистов предпочитают понимать виртуальный след как «изменение состояния автоматизированной информационной системы...»⁴³. Иными словами, каждый из представителей данных точек зрения стремится продемонстрировать специфику объекта исследования не через перечисление его качественных устойчивых признаков, но через указание на некие технические характеристики, в которых, во-первых, авторы в силу своего гуманитарного образования порой недостаточно хорошо разбираются, и которые, во-вторых, с течением времени подвергаются изменениям.

Наиболее универсальное определение приводит Е.Р. Россинская, которая под цифровым следом подразумевает «...криминалистически значимую компьютерную информацию о событиях и действиях, отраженную в материальной среде, в процессе ее возникновения, обработки, хранения и передачи»⁴⁴. Однако отнесение таких следов к категории материальных также является дискуссионным вопросом. Выделение цифровых следов в качестве самостоятельного вида обычно сопровождается аргументом о том, что его можно

⁴¹ Вехов В.Б. Электронные доказательства: проблемы теории и практики // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4 (11). С. 46–50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28418805> (дата обращения: 11.03.2022).

⁴² ГОСТ Р ИСО/МЭК 27037-2014. Информационная технология (ИТ). Методы и средства обеспечения безопасности. Руководства по идентификации, сбору, получению и хранению свидетельств, представленных в цифровой форме; введ. 2015-11-01. М.: Стандартинформ, 2014. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200112857?section=text> (дата обращения: 12.02.2022).

⁴³ Иванов Н.А. Транснациональные преступления, совершаемые с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий (классификации, теория и практика расследования): специализированный учебный курс. Саратов: ГОУ ВПО «Сарат. гос. акад. Права», 2007. 127 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003410260> (дата обращения: 10.03.2022).

⁴⁴ Ищенко Е.П. Общий взгляд на криминалистическое следование // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2019. № 3(90). С. 146–156. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschiy-vzglyad-na-kriminalisticheskoe-sledovedenie> (дата обращения: 10.03.2022).

воспринять только опосредованно, то есть исключительно через техническое устройство⁴⁵. Тем не менее этот довод скорее демонстрирует особенность цифрового следа, нежели его кардинальное отличие от материального. Сущность материального следа заключается в том, что он является отображением действий лица в окружающей среде, результатом механического, химического и иного воздействия на нее. Цифровой «отпечаток» образуется аналогичным образом, только вместо физического лица выступает его цифровой профиль, содержащий персональные и иные данные, позволяющий идентифицировать человека на различных цифровых платформах. К тому же, при проведении следственных действий представляют интерес именно те эффекты и результаты действий преступника, которые были отображены в системе при воздействии на нее технического инструментария. Для большего понимания можно привести следующее сравнение: кража безналичных денежных средств, как и кража наличных, возможна при взломе сейфа, а равно электронного счета, только в первом случае остаются следы пальцев рук и вскрытый отверткой замок, а во втором – GPS-данные, файлы вредоносного программного обеспечения и другое. По этой причине подход, согласно которому цифровой след – это один из видов материальных следов, является более приближенным к реальности.

Любой цифровой след необходимо обнаружить, зафиксировать, изъять и исследовать для того, чтобы в конечном итоге его возможно было использовать в качестве доказательства. Для этого лицу, осуществляющему предварительное расследование, необходимо четко понимать, в рамках каких следственных действий собираются цифровые «отпечатки» и каких правил работы с ними он должен придерживаться.

Первый вопрос, который важно выяснить – к какому из видов доказательств будет относиться цифровой след? Уже сложившаяся практика относит их часто к вещественным доказательствам, реже – к иным документам. Многие авторы выступают за введение в ст. 74 Уголовно-процессуальном кодексе РФ (УПК РФ) новой категории – электронного (цифрового) доказательства⁴⁶. Однако, исходя из концепции, где цифровой след является лишь разновидностью материального следа, такие правки видятся излишними. Наиболее правильным будет аутентифицировать цифровой след в качестве вещественного доказательства, дефиниция которого в УПК РФ сформулирована довольно широко. Тем более, часто могут возникать ситуации, когда интерес представляет не только оставленная преступником цифровая информация (например, лог-файлы отчетов операционной системы, IP-адрес), но и непосредственно носитель такой информации, который может выступать как в качестве средства совершения преступления, так и объекта, сохранившего на себе следы преступления. В любом из трех перечисленных случаев нас будет интересовать именно

⁴⁵ Мещеряков А.В. Преступления в сфере компьютерной информации: Основы теории и практики расследования. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. 408 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000959672>.

⁴⁶ Россинская Е.Р. Проблемы использования специальных знаний в судебном исследовании компьютерных преступлений в условиях цифровизации // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 5(57). С. 31–44. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38563848> (дата обращения: 10.03.2022).

свойства объектов, а не их содержание, поэтому целесообразно рассматривать такие объекты как элементы одного комплексного доказательства.

Второй вопрос – в рамках каких следственных действий осуществляется сбор цифровых следов? Наиболее часто на практике следователи взаимодействуют с ними в рамках осмотра места происшествия, осмотра предметов и документов, выемки и обыска. Причем ранее в ч. 9.1 ст. 182 и ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ устанавливался особый порядок работы с носителями цифровых следов, который сравнительно недавно, в 2018 году, был сформулирован в общую норму – ст. 161.4 УПК РФ, регламентирующую производство следственных действий с электронными носителями и с информацией, содержащейся в них. Тем не менее, указанная норма все равно нуждается в совершенствовании, поскольку законодатель не предусмотрел порядок работы с информацией, находящейся в удаленных компьютерных системах или в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», из-за чего следователь вынужден обращаться за помощью к органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. За это время цифровой след может быть зашифрован, преобразован или удален злоумышленником.

Кроме этого, ст. 164.1 УПК РФ обязывает при производстве следственного действия привлекать специалиста, чтобы полученное доказательство в дальнейшем отвечало требованиям достоверности и допустимости. Требование понятно и обосновано, но на практике плохо реализуемо по нескольким причинам. Во-первых, следователи из-за своей неосведомленности в соответствующей сфере не имеют полного понимания, знанием в какой конкретной области специалист должен обладать и каким требованиям он должен соответствовать. Если такой проблемы нет, то чаще всего может возникнуть другая – специалистов определенного профиля в пределах местности либо очень мало, либо нет вовсе. В случае, когда специалист все-таки найден, у него редко бывает в наличии технико-криминалистическое средство, которое позволило бы без повреждений зафиксировать и изъять цифровой след на носитель⁴⁷. Помимо того, что при подобном раскладе существует реальный риск утраты криминалистически значимой информации, также не могут быть исключены факты злоупотреблений со стороны работников предварительного расследования. Пробелы в УПК РФ лишь потворствуют такому поведению: вышеуказанная статья распространяется только на те следственные действия, которые проводятся после возбуждения уголовного дела. Это означает, что при проведении осмотра места происшествия установленные запреты и предписания возможно проигнорировать и не утруждаться поиском специалиста. Из этого следует, что законодателю нужно обеспокоиться корректировкой ст. 164.1 УПК РФ, а органам предварительного расследования следует озаботиться профессиональной подготовкой части работников в указанной области и предоставлением им современных технико-криминалистических средств для осуществления надлежащего расследования киберпреступлений.

⁴⁷ Россинская Е.Р. Проблемы сбора цифровых следов преступлений из социальных сетей и мессенджеров // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 3(15). С. 106–123. URL: Архив номеров журнала (xn--b1aew.xn--p1ai) (дата обращения: 12.02.2022).

Конечно, требованием об участии специалиста в проведении следственного действия все не ограничивается. Чтобы доказательство в будущем соответствовало уголовно-процессуальным нормам, следователь (дознатель) при сборании цифровых следов должен принимать во внимание их особенности, а именно скорость создания и передачи, неустойчивость и уязвимость⁴⁸. Учитывая все перечисленные специфические черты, Российской Федерацией в соответствии с межгосударственным стандартом ISO/IEC-27037 было принято Руководство по идентификации, сбору, получению и хранению свидетельств, представленных в цифровой форме. Опираясь на данный акт, можно выделить несколько важных принципов работы с цифровыми следами.

Первое, что должен сделать следователь (дознатель), прежде чем начать взаимодействие с цифровыми следами – предпринять меры «по обеспечению безопасности и защиты местонахождения потенциальных цифровых свидетельств»⁴⁹. Иными словами, он совместно со специалистом должен сделать все возможное, чтобы предупредить вмешательство извне и сохранить цифровой след в исходном виде: взять устройство под свой контроль; определить его собственника и тех лиц, кто имеет к устройству доступ, в том числе удаленный; оставить его в том режиме, в котором он находился ранее (включенный, выключенный); осмотреть то место, где устройство находится, на предмет наличия подробностей о нем (пароли и PIN-коды). В случае, если информация находится в удаленном доступе, эти требования выполняются по мере возможности. Лишь после соблюдения данных условий можно начинать работу с цифровым следом. При этом будет разумным сначала допустить к нему специалиста, о чем свидетельствует следующий пример из практики. Следователем совместно со специалистом была предпринята попытка провести обыск офиса, где находились компьютеры членов преступной организации, ранее использовавшихся для совершения преступлений. Участниками следственного действия был разработан план, согласно которому исследование рабочих мест первоначально должен провести криминалист в целях обнаружения и фиксации следов рук, после чего к осмотру компьютеров уже допускался специалист. Но в результате обработки одного из ноутбуков на магнитную кисть среагировал датчик, после чего операционная система перевела компьютер в энергосберегающий режим, а доступ к информации в конечном итоге был заблокирован⁵⁰. Эта ситуация ярко демонстрирует, что игнорирование вышеуказанных мер может привести к плачевным для расследования последствиям. Далее следователь (дознатель) обязан обеспечить неизменность цифровых следов, хранящихся на осматриваемых устройствах. Проведение вышеописанных мероприятий уже значительно облегчает работу в этом направлении. Но вопрос реализации данного принципа остро встает при производстве обыска и выемки, когда цифровой след нужно скопировать на иной

⁴⁸ Семикаленова А.И., Рядовский И.А. Использование специальных знаний при обнаружении и фиксации цифровых следов: анализ современной практики // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6(103). С. 178–184. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38557289> (дата обращения: 11.03.2022).

⁴⁹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года // «ГИАЦ» МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (дата обращения: 10.03.2022).

⁵⁰ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года // «ГИАЦ» МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 10.03.2022).

носитель таким образом, чтобы в процессе он не подвергся изменениям. Кроме этого, остается не совсем ясным, каким образом возможно достоверно проверить, что копия информации полностью сопоставима с оригиналом. Одним из способов, при помощи которого возможно проверить идентичность цифровых следов – вычислить через специальный алгоритм контрольную сумму (хеш-сумму) обоих файлов и сравнить их между собой. Если сгенерированный набор чисел совпадает, то содержание копии полностью соответствует содержанию оригинала. Но, к сожалению, указанный способ не универсален, и применим лишь при копировании из сети «Интернет» файлов различных типов и форматов. Данное направление все еще нуждается в исследовании и разработке.

Так или иначе, все действия следователя (дознвателя) по изучению электронного носителя, фиксированию, изъятию, исследованию, хранению и передаче криминалистически значимой информации, а также допущенные в ней изменения в ходе следственного действия должны быть детально и в полном объеме отражены в соответствующем протоколе. Предполагается, что именно за счет этого возможно частично нивелировать неустойчивую природу цифрового следа и свести на минимум риски признания доказательства недопустимым в будущем. Стоит особенно подчеркнуть, что на всех названных этапах должна обеспечиваться сохранность полученных цифровых следов и электронных носителей, где они содержатся, от повреждений и фальсификаций.

Резюмируя все вышесказанное, следует отметить, что, как и в теории, так и на практике до сих пор существует целый ряд проблем, касаемых понятия цифровых следов и аспектов работы с ними, окончательное разрешение которых на настоящий момент так и не было найдено. При том, что «цифровая криминалистика» как частное криминалистическое учение существует уже достаточно давно, при ее изучении нередко создается ощущение, что она представляет из себя совокупность разрозненной, местами устаревшей информации, не представляющей познавательной ценности. Тем не менее, положительную тенденцию к унификации и актуализации теории, законодательства и правоприменительной практики уже сейчас возможно проследить. Думается, что для развития указанной тенденции также необходимо больше проводить просветительской работы среди работников правоохранительных органов, поощрять обмен опытом в этой области, разрабатывать подробные и понятные методические рекомендации по работе с цифровыми следами преступлений.

Список литературы:

1. Бахтеев Д.В., Смахтин Е.В. Криминалистические особенности производства процессуальных действий с цифровыми следами // Российский юридический журнал. 2019. № 6(129). С. 61–68. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42386164>& (дата обращения: 10.03.2022).

2. Введение в цифровую криминалистику: методические рекомендации Управления ООН по наркотикам и преступности. Вена: ООН. 2019. 38 с. URL: https://www.unodc.org/documents/e4j/Cybercrime_Module_4_Introduction_to_Digital_Forensics_RU.pdf (дата обращения: 11.02.2022).

3. Вехов В.Б. Электронные доказательства: проблемы теории и практики // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4(11). С. 46–50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28418805> (дата обращения: 11.03.2022).
4. ГОСТ Р ИСО/МЭК 27037-2014. Информационная технология (ИТ). Методы и средства обеспечения безопасности. Руководства по идентификации, сбору, получению и хранению свидетельств, представленных в цифровой форме; введ. 2015-11-01. М.: Стандартинформ, 2014. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200112857?section=text> (дата обращения: 12.02.2022).
5. Иванов Н.А. Транснациональные преступления, совершаемые с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий (классификации, теория и практика расследования): специализированный учебный курс. Саратов: ГОУ ВПО «Сарат. гос. акад. Права», 2007. 127 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003410260> (дата обращения: 10.03.2022).
6. Ищенко Е.П. Общий взгляд на криминалистическое следование // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2019. № 3(90). С. 146–156. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschii-vzglyad-na-kriminalisticheskoe-sledovedenie> (дата обращения: 10.03.2022).
7. Мещеряков А.В. Преступления в сфере компьютерной информации: Основы теории и практики расследования. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. 408 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000959672>.
8. Россинская Е.Р. Проблемы использования специальных знаний в судебном исследовании компьютерных преступлений в условиях цифровизации // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 5(57). С. 31–44. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38563848> (дата обращения: 10.03.2022).
9. Россинская Е.Р. Проблемы собирания цифровых следов преступлений из социальных сетей и мессенджеров // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 3(15). С. 106–123. URL: Архив номеров журнала (xn--b1aew.xn--p1ai) (дата обращения: 12.02.2022).
10. Семикаленова А.И., Рядовский И.А. Использование специальных знаний при обнаружении и фиксации цифровых следов: анализ современной практики // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6(103). С. 178–184. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38557289> (дата обращения: 11.03.2022).
11. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года // «ГИАЦ» МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (дата обращения: 10.03.2022).
12. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года // «ГИАЦ» МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 10.03.2022).

Ахвердиева Сабина Тамерлановна
курсант 4 курса факультета подготовки
сотрудников для следственных подразделений
Санкт-Петербургского университета МВД
России, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Алешина-Алексеева Екатерина Николаевна**,
старший преподаватель кафедры уголовного права Санкт-Петербургского
университета МВД России, г. Санкт-Петербург.

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КИБЕРХУЛИГАНСТВО

Предметом исследования данной статьи является изучение регламентация уголовной ответственности за «киберхулиганство». Важно учитывать, что термин «киберхулиганство» появилось относительно недавно и реализуется оно в сети Интернет. В работе также изучается понятие «кибербуллинг», которое непосредственно взаимосвязано с «киберхулиганством». Опасно вышеуказанного явления заключается в том, что оно воздействует, в большинстве своем, на подростков и детей. А они, в свою очередь, являются будущим нашего Отечества.

Ключевые слова: ответственность, киберхулиганство, кибербуллинг, подростки, сеть Интернет, Уголовный кодекс РФ

На данный момент времени, в нашем государстве никого не удивляет факт того, что виртуальный мир занимает все пространство нашей жизни. Это обусловлено тем, что в сеть Интернет используется во всех сферах жизнедеятельности: в политике, культуре, кино, духовной сфере, образовании, экономике и т.д. Также с учетом развития технологий мы можем, не выходя из дома: совершать покупки в сети Интернет, совершать различные денежные и финансовые операции, а также просто поддерживать общение со своими знакомыми, родственниками, которые находятся в другом городе или стране. Все вышеперечисленные факты дают преступным группам совершать преступления в узкой направленности.

В настоящее время существует множество дефиниций термина «кибербуллинг». Однако, все ученые, которые изучают данную проблематику, приходят к одному мнению, по которому кибербуллингом считается поведение людей в сети «Интернет», заключающееся в психическом давлении на иных пользователей сети Интернет⁵¹. Как правило, кибербуллинг заключается в буллинге подростков своими же сверстниками, так как именно данная категория граждан активно проводит свое время в виртуальном мире. Буллинг в сети «Интернет» заключается в неоднократной травле лица, сопряженной

⁵¹ Михайлова О.Р. Когда оскорбление воспринимается как шутка? Персональные и ситуативные факторы отключения моральной ответственности свидетеля кибербуллинга // Социологические науки. Журнал социологии и социальной антропологии. 2019. С. 55–92.

психологическим насилием в отношении одного человека, а хуже, если данное явление проявляется в отношении какой-либо группы.

Жизнь и деятельность подростков постепенно перемещается с улицы в киберпространство. Важен факт того, что сеть Интернет позволяет совершать определенные действия анонимно. Например, существуют такие приложения, в которых люди пишут друг другу анонимно. В данной сети также у подростков происходит переоценка всех моральных ценностей и принципов.

К сожалению, на данный момент в нашем государстве у молодежи значительную часть жизни занимают такие социальные сети (мессенджеры), как: WhatsApp, Instagramm, ВК, Telegramm, TikTok и т.д. В них они делятся новой информацией о своей жизни со своими сверстниками и другими друзьями и знакомыми, которая порой доходит до абсурда и аморальности.

Все вышеперечисленные факты дают повод злоумышленникам осуществлять свои хулиганские побуждения в сети Интернет. Данные хулиганские действия могут осуществляться по различным мотивам: на почве национальных, политических и культурных различий или болезненного разрыва отношений. Люди травят друг друга из мести, злобы или зависти, не имея смелости высказать претензии в лицо, и в этом им помогает сеть Интернет.

Так, примером может послужить семнадцатилетняя девушка, исповедующая ислам, которая рассказывает, как она столкнулась с кибербуллингом. Она активно ведет личную страницу в такой сети, как Instagramm. Она говорит: «Я снимаю видео – люблю макияж, наряды, пишу посты о жизни и про ислам. И вместе с растущей популярностью я стала получать большое количество комментариев». Этой девушке пишут множество комментариев, которые несут далеко не позитивный посыл, а наоборот, только негативный. Например, под одним из постов ей пишут: «Как может мусульманка накачать себе губы», «Перестань краситься», «Хватит наряжаться». Все данные комментарии пишутся под ее постами с нецензурной лексикой. От некоторых мужчин, которые также исповедуют ислам, приходят сообщения, в которых содержатся угрозы в отношении нее, а также ее близких⁵².

В данном случае, девушка психологически не подверглась психологическому насилию в сети Интернет. Она закрыла аккаунт, закрыла доступ к комментариям и дальше продолжает свою счастливую жизнь. Однако не все выдержат такого натиска. Приведем в качестве примера другой случай с историей одной девочки.

Пятнадцатилетняя девочка записывала на видео то, как она поет, и выложила в сеть. Для этой девочки важно было мнение каждого подписчика, и боялась потерять одного из них. После вышеуказанного поста, эта пятнадцатилетняя девочка вела прямой эфир. В режиме онлайн некий незнакомец попросил ее задрать майку на камеру, что она и сделала. Вскоре фотография обнаженной девочки разлетелась по сети, попав ее знакомым и родителям. Из-за этого психологического давления девочка и ее семья переехали даже в другой город. Но переезд в другой город не помог. Злоумышленник нашел

⁵² Кибербуллинг: личные истории и консультация с экспертами. URL: <https://manshuq.com/life-cyber-bullying-09-2020>.

эту девочку и продолжил травлю. Она не знала, как противостоять такому кибербуллингу и покончила с собой⁵³.

К сожалению, на данный момент времени, не существует конкретной нормы в Уголовном кодексе РФ, которая бы предусматривала ответственность за подобные деяние. Однако в апреле 2020 г. в Государственную Думу РФ поступило предложение об ужесточении наказания за оскорбление и травлю в интернете⁵⁴. Как нам кажется, законодателю необходимо усмотреть норму, которая бы предусматривала ответственность за такое общественно опасное деяние.

Но отсутствие конкретной нормы также не является фактом безнаказанности. Как нам известно, в Кодексе об административных правонарушениях РФ существуют такая норма как: ст. 5.61 КоАП РФ⁵⁵. Данная норма предусматривает ответственность за:

1. Оскорбление, т.е. унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных.

3. Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет».

4. Оскорбление, совершенное лицом, замещающим государственную или муниципальную должность либо должность государственной гражданской или муниципальной службы, в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей).

5. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 5.61 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Если затрагивать не административное законодательство, а уголовное, то важно упомянуть такую норму, как: ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации⁵⁶. Важно сказать, что данная норма предусматривает наказание за:

1. Угрозу убийством или причинение тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

2. Вторая часть нормы предусматривает ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, которая совершена по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении

⁵³ Баранов А.А. Копинг-стратегии подростка в ситуации кибербуллинга. // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2016. Т. 26. № 2. С. 37–46.

⁵⁴ Новости в России и мире – ТАСС. URL: <https://tass.ru>.

⁵⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru>.

⁵⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022). URL: <http://www.consultant.ru>.

какой-либо социальной группы, а равно в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.

Однако, важно упомянуть, что вышеуказанные нормы охватывают лишь часть общественно опасного деяния и законодателю все-таки необходимо предусмотреть такую норму, которая бы охватывала полностью деяние и предусматривала соответствующее наказание.

Данную проблематику также изучала и всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Ее исследование показало, что больше половины подростков до 17 лет подвергались насилию в режиме онлайн. Российская Федерация занимает одно из лидирующих мест в рейтинге по кибербуллингу⁵⁷.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, следует уточнить, что «киберхулиганство» является одним из самых опасных направлений среди преступного мира. Так как в сети Интернет совершаются и другие виды преступлений, помимо кибербуллинга. Эффективность реализации умысла злоумышленников в сети «Интернет» оправдывает себя, по причине того, что данная сеть подросткам заменяет реальный мир. В своих социальных сетях они проживают свою жизнь, испытывают определенные эмоции и переживания. Целесообразно считать, что данный факт необходимо искоренять. Данную проблему можно решить через институт семьи. Важно, чтобы родители понимали всю остроту проблемы и ограничивали своих детей в использовании сети Интернет в меру.

Список литературы:

1. Михайлова О.Р. Когда оскорбление воспринимается как шутка? Персональные и ситуативные факторы отключения моральной ответственности свидетеля кибербуллинга // Социологические науки. Журнал социологии и социальной антропологии. 2019. С. 55–92.
2. Кибербуллинг: личные истории и консультация с экспертами. URL: <https://manshuq.com/life-cyber-bullying-09-2020>.
3. Баранов А.А. Копинг-стратегии подростка в ситуации кибербуллинга // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2016. Т. 26. № 2. С. 37–46.
4. Новости в России и мире – ТАСС. URL: <https://tass.ru>.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru>.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022). URL: <http://www.consultant.ru>.
7. Зинцова А.С. Социальная профилактика кибербуллинга // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. № 3(35). С. 122–128.

⁵⁷ Зинцова А.С. Социальная профилактика кибербуллинга // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. № 3(35). С. 122–128.

Бабушкин Алексей Евгеньевич
студент 3 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Скуковский Анатолий Геннадьевич**, старший преподаватель кафедры криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ПОМОЩЬЮ ТЕНЕВОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТА «DARKNET»

В исследовании рассматриваются особенности теневой сети интернета «DarkNet» как площадки подготовки и совершения преступлений различных категорий тяжести. А также рассматриваются основные выработанные международной следственной практикой тактические приемы при расследовании данных преступлений.

Ключевые слова: интернет, теневая сеть, «DarkNet», преступление, анонимность, IP-адрес, криптовалюта

В эпоху глобальной цифровизации практически каждый человек активно использует информационно-коммуникационную сеть – «Интернет». Однако большинство из нас знают и пользуются только поверхностной, общедоступной частью всемирной паутины (от англ. «Surface Web»). Многие из нас и не догадываются, что по различным источникам, в этой видимой части содержится лишь 10 % от всей информации, которая находится во всем интернете. В этой части интернета работать легко и доступно каждому, IP-адреса устройства, выходящего в интернет, известны провайдеру интернета, а ресурсы, пользователи, расположенные в этой части, видимы и могут отслеживаться правоохранительными органами. Однако подавляющее большинство информации находится в невидимой части интернета: в глубоком интернете (от англ. «Deep Web») и теневом интернете (от англ. Dark Web). Теневой интернет, или как он еще называется «DarkNet», не доступен для большинства пользователей, так как на него невозможно попасть через основные поисковые системы. Попасть в эту часть интернета можно лишь, установив новое программное обеспечение (ПО), такое как TOR browser (от англ. «The Onion Router»), I2P (от англ. «Invisible Internet Project») и др. Наиболее распространенным ПО для входа в теневой интернет является TOR browser. Отличительная особенность теневого интернета заключается в том, что скрытая сеть является анонимной и децентрализованной, а передача данных ведется в зашифрованном виде, что делает практически невозможным отслеживание IP-адреса устройства, так как они генерируются с помощью прокси-серверов, то есть серверами, которые являются посредниками между пользователем и

конечным сервером⁵⁸. Дополнительно анонимность обеспечивается за счет анонимизации трафика посредством распределения узлов в сети сервера. Анонимность теневого интернета привлекает достаточно большое количество людей, однако конфиденциальность сети создает благоприятную среду для подготовки и совершения преступлений различного рода и категорий тяжести, так как раскрыть такое преступление в отсутствие основных цифровых следов, представляется очень трудным, а многие преступления и вовсе остаются нераскрытыми.

На просторах теневого интернета «DarkNet» можно встретить различные ресурсы, которые занимаются изготовлением и продажей наркотических и психотропных веществ, изготовлением и продажей боевого оружия различного типа и боеприпасов к нему, в том числе в ассортименте таких ресурсов можно встретить предложения о продаже даже тяжелой военной техники – танков, вертолетов и других. Помимо прочего в «DarkNet» занимаются изготовлением и продажей фальшивых документов, а также размещают информацию о предоставлении таких услуг, как заказное убийство, избиение, поджог, порча имущества и многое другое. Стоит отметить массовый характер преступной деятельности, организованной внутри теневого интернета «DarkNet», примером может служить крупнейший в России теневой рынок по продаже наркотиков «Hydra», по разным оценкам на этом запрещенном ресурсе зарегистрировано около трех миллионов аккаунтов. Вершиной преступной деятельности в «DarkNet» является организация деятельности по изготовлению и распространению детской порнографии, на просторах таких ресурсов можно встретить сотни тысяч откровенно сексуальных изображений и видеозаписей с участием детей, в том числе с участием малолетних дошкольного возраста⁵⁹. Из этого вытекает, что теневой интернет, являясь открытой и доступной площадкой для совершения тяжких и особо тяжких преступлений, представляет огромную общественную опасность, в связи, с чем становится необходимым разработать тактику и методику расследования преступлений, совершенных в сети «DarkNet». Однако ввиду строгой анонимности, шифровки передачи данных, раскрыть совершенные преступления в этой сети остается крайне трудным, а подчас и вовсе невозможным. Ввиду чего, данная тема требует глубокого теоретического и практического осмысления ученым сообществом всего Мира. Также стоит отметить, что на данном этапе в отечественной криминалистике очень слабо развита компьютерная криминалистика – Форензика, а учитывая, как быстро преступный мир переходит в цифровой формат, видется строго необходимым, развивать этот новый раздел, и в частности тактику и методику расследования киберпреступлений. Однако, несмотря на колоссальную сложность в раскрытии данного рода преступлений, мировая следственная практика, в том числе практика расследования

⁵⁸ Steve Mansfield-Devine. «Darknets» (англ.) // Computer Fraud & Security. – Elsevier Science Publishing Company, Inc., 2009. December (vol. 2009, iss. 12). URL: <https://www.sciencedirect.com/> (дата обращения: 14.02.2022).

⁵⁹ Александров А.А., Сафронов А.А. Использование сети Даркнет при подготовке и совершении преступлений // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. №1 (89). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-seti-darknet-pri-podgotovke-i-sovershenii-prestupleniy> (дата обращения: 15.02.2022).

Федерального бюро расследований США (ФБР), выработала основные тактические приемы по раскрытию преступлений, совершенных в теневой сети «DarkNet»⁶⁰.

Самым эффективным методом, выработанным на данный момент, является работа правоохранительных органов под прикрытием в теневой сети. Как указывалось выше, главной особенностью теневой сети, является анонимность ее пользователей, под маской которой может скрываться кто угодно, в том числе и сотрудники правоохранительных органов. Применяя данный способ, оперативные сотрудники специализированных служб могут внедряться в теневую сеть под видом покупателей, продавцов на ресурсах, занимающихся противоправной деятельностью, тем самым раскрывая настоящие личности ее пользователей. Примером такой деятельности может служить международная операция «Троянский Щит» правоохранительных органов США, Нидерландов и других стран, проведенная в 2021 году⁶¹. В рамках проведения данной операции сотрудниками ФБР была разработана специальная платформа «ANOM» для обмена зашифрованными сообщениями внутри теневой сети, которая в последующем устанавливалась в специальное устройство, распространить которое сотрудникам ФБР удалось благодаря работе под прикрытием в теневой сети. Результатом операции стало задержание около тысячи человек по всему миру, закрытие сотен наркотических лабораторий, изъятие предметов незаконного оборота, в том числе оружия, наркотиков и цифровой валюты. К сожалению, данный способ подходит не во всех случаях, а только в тех, когда преступление в теневой сети непосредственно взаимосвязано с реальным миром, например, для незаконного оборота оружия или наркотиков необходимы места для их производства, хранения и получения. Только в таких случаях, анонимного пользователя теневой сети можно связать с настоящей личностью в реальном мире, так как оно вынуждено оставлять различные персональные контакты для получения предмета в сфере незаконного оборота.

Следующим по эффективности методом является использование вредоносного программного обеспечения для взлома теневых ресурсов. Так, например, в 2014 году в сети «DarkNet» начал работать один из крупнейших веб-сайтов по распространению детской порнографии «Paupen», где по различным источникам насчитывалось около двухсот тысяч пользователей. Спустя почти шесть месяцев, в марте 2016 года, ФБР начали операцию «Operation Pacifier», в рамках которой запустили вредоносное программное обеспечение «Network Investigative Technique» для взлома браузеров, входящих на незаконный ресурс пользователей⁶². В результате взлома были раскрыты настоящие личности пользователей, что привело к аресту более 900 человек по всему миру. После чего ФБР еще две недели управляло веб-сайтом, тем самым привлекая потенциальных педофилов. Такую же систему ФБР применяло и ранее, так в

⁶⁰ Дремлюга Р.И. Преступный мир Darknet // Юридическая наука и практика. Владивосток. 2018. № 1. С. 52–60.

⁶¹ Макарычев М. Спецслужбы заманили мафию в секретное приложение // Российская газета. 2021. URL: <https://rg.ru/> (дата обращения: 14.02.2022).

⁶² Franceschi-Bicchierai, Lorenzo // This Technicality Could Spoil the FBI's Dark Web Hacking Operations. URL: <https://www.vice.com/> (дата обращения: 14.02.2022).

2011 году с помощью использования вредоносного программного обеспечения «Network Investigative Technique» были взломаны три скрытых ресурса в теневой сети, размещающих детскую порнографию. Также методом идентификации пользователей незаконных ресурсов может являться создание самими же сотрудниками правоохранительных органов вредоносных сайтов. При переходе на такой ресурс программа может раскрыть настоящий IP-адрес пользователя. Однако данный метод не всегда эффективен, так как многие пользователи могут иметь систему защиты от автоматического скачивания вируса при переходе на вредоносный сайт.

Практическими методами раскрытия анонимных пользователей являются кибератаки, которые правоохранительные органы могут использовать в целях раскрытия преступлений, совершенных в сети «DarkNet». Самыми основными хакерскими атаками, которые наносят вред ресурсам «DarkNet», являются атаки типа DoS (от англ. «Denial of Service»). DoS-атаки провоцируют отказ в обслуживании сетевого ресурса, что позволяет сделать их недоступными. Для большей эффективности можно использовать атаки типа DDoS, в данном случае атака будет осуществляться с большого числа компьютеров. Совместно с DDoS-атакой можно использовать атаку типа SQL-инъекция, которая сможет обеспечить раскрытие данных анонимных пользователей. Так, например, в 2008 году в теневой сети был создан хостинг-сайт «Freedom Hosting», в который входили такие сайты как «ХакББ», занимающейся покупкой украденных кредитных карт, «Lolita City», где размещалось огромное количество детской порнографии, в том числе и с участием новорожденных, и многие другие. Общее количество ресурсов, по различным данным составляли половину всех веб-сайтов TOR browser⁶³. Спустя 5 лет, в 2013 году ФБР совершило ряд хакерских атак на хостинг-сайт «Freedom Hosting», в результате чего были идентифицированы настоящие IP-адреса пользователей, и все веб-сайты хостинга прекратили свою деятельность. В ходе судебного расследования ФБР признали использование хакерской атаки.

Еще одним методом деанонимизации пользователей теневой сети является отслеживание криптовалютных транзакций. Как уже было сказано выше, криптовалюта – это основное средство платежа в теневой сети, а значит – технология отслеживания применима к каждому пользователю, который совершает платежи. Безусловно, транзакции криптовалюты анонимны и защищены шифрованием в сети «DarkNet», однако с помощью отслеживания блокчейна транзакций, с их последующим косвенным анализом, правоохранителям удастся идентифицировать анонимного пользователя. Также идентифицировать личность владельца кошелька можно при и попытке конвертировать криптовалюту в настоящие деньги. Так в 2017 году ФБР деанонимизировала пользователя сети «DarkNet», который занимался продажей наркотиков. Однако, данный способ эффективен только в отношении

⁶³ Hacktivism is a term often used to refer to the use of computers and online networks to conduct politically or socially motivated protest. For more information on hacktivism and the collective known as Anonymous, see CRS Report R42547, Cybercrime: Conceptual Issues for Congress and U.S. Law Enforcement, by Kristin Finklea and Catherine A. Theohary. URL: <https://web.archive.org/> (дата обращения: 16.02.2022).

криптовалюты «Bitcoin», другие же криптовалюты представляют собой более закрытые версии, ввиду чего сложнее связать транзакцию с личностью пользователя, а, как известно, «Bitcoin» далеко не единственная криптовалюта, применяемая в «DarkNet».

Теневая сеть всемирной паутины является местом притяжения лиц, ведущих противоправную деятельность, которые находятся под маской анонимности. Однако принцип неотвратимости наказания устанавливает, что любое лицо, совершившее преступление, не остается безнаказанным. Поэтому тема использования сети «DarkNet», как площадки для совершения преступлений, требует дальнейшего теоретического и практического осмысления, необходимости разработки новых методов борьбы с киберпреступностью с привлечением IT-специалистов, развития отечественной компьютерной криминалистики. При этом необходимо взаимодействовать с зарубежными коллегами, так как преступность в теневой сети носит международный характер, перенимать их опыт и практику расследования подобных преступлений. Стоит также отметить, что программное обеспечение для выхода в теневую сеть очень разнообразно, и TOR browser является лишь одним из самых популярных программ, однако преступная деятельность может осуществляться и в других программах для анонимных сетей. В данной работе предложены тактические приемы расследования на примере лишь TOR browser, что еще раз подчеркивает необходимость глубокого теоретического анализа теневой сети в целом.

Список литературы:

1. Александров А.А., Сафронов А.А. Использование сети Даркнет при подготовке и совершении преступлений // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 1 (89). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-seti-d> (дата обращения: 18.02.2022).
2. Дремлюга Р.И. Преступный мир Darknet // Юридическая наука и практика. Владивосток. 2018. № 1.
3. Макарычев М. Спецслужбы заманили мафию в секретное приложение // Российская газета. 2021. URL: <https://rg.ru/> (дата обращения: 14.02.2022).
4. Franceschi-Bicchierai, Lorenzo // This Technicality Could Spoil the FBI's Dark Web Hacking Operations. URL: <https://www.vice.com/> (дата обращения 14.02.2022).
5. Hacktivism is a term often used to refer to the use of computers and online networks to conduct politically or socially motivated protest. For more information on hacktivism and the collective known as Anonymous, see CRS Report R42547, Cybercrime: Conceptual Issues for Congress and U.S. Law Enforcement, by Kristin Finklea and Catherine A. Theohary. URL: <https://web.archive.org/> (дата обращения: 16.02.2022).
6. Steve Mansfield-Devine. «Darknets» (англ.) // Computer Fraud & Security. Elsevier Science Publishing Company, Inc., 2009. – December (vol. 2009, iss. 12). URL: <https://www.sciencedirect.com/> (дата обращения: 14.02.2022).

Баканов Юрий Александрович
студент 3 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Игбаева Гузель Римовна**, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВАМИ

В данной работе рассмотрены вопросы этики между работником и работодателем. Такие отношения влияют не только на качество труда и качество жизни, но и в исключительных случаях, могут привести к злоупотреблению правом в области трудовых отношений. Хочется отметить, что чаще всего, нарушение моральных и этических правил создает личностные мотивы для нарушения конкретных норм права в трудовой области.

Ключевые слова: трудовое право, этика, злоупотребление правом, работник, работодатель

Под корпоративной культурой понимается определенная совокупность моделей поведения трудовых субъектов организации. Данные модели поведения приобретены ей путем внутренней интеграции и разделяются наибольшим количеством ее членов.

Магулова Ж.М. выделяет следующие компоненты:

- 1) конкретная символика, которая принята данной организацией;
- 2) модели, стили и пути разрешения конфликтов;
- 3) действующие и устоявшиеся системы коммуникации;
- 4) принятая система лидерства;
- 5) этические правила, которые соблюдаются всеми субъектами трудовых правоотношений⁶⁴.

На основании данных компонентов, корпоративная культура строится в конкретной организации на этических нормах и этических правилах, ведь все остальные компоненты являются вытекающими и не могут полноценно существовать без нее, что в свою очередь приводит к огромной значимости этики не только в корпоративной культуре, но и в трудовых отношениях в целом.

Этика – это уникальная область гуманитарных знаний, чья предметная область включает в себя глубокие философские взгляды на смысл жизни, добро и зло, счастье и справедливость⁶⁵. Но в данное определение, с учетом развития современного общества, можно внести дополнения, касательно области трудовых отношений. Ведь относительно этики в вопросах, касающихся

⁶⁴ Мугалова Жамеля Алимбаевна Корпоративная культура современной организации в условиях меняющегося общества // Вестник МИЭП. 2015. №3 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnaya-kultura-sovremennoy-organizatsii-v-usloviyah-menyayushchegosya-obschestva> (дата обращения: 20.03.2022).

⁶⁵ Скворцов А.А. Этика: учебник и практикум для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2022. 321 с.

трудового права, понимаются стандарты наилучшего и правильного поведения, которые будут действовать именно в поле профессиональной, а также корпоративной культуры.

Хочется отметить, что трудовое право – это одна из важнейших самостоятельных отраслей права, представляющих собой систему правовых норм, которые регулируют трудовые отношения работников и работодателей, а также тесно связанные с ними иные отношения.

По моему мнению, трудовые отношения тесно связаны с этикой, а то есть корпоративной культурой, ведь этика в трудовых отношениях обеспечивает их функционирование, эффективность и достойное поведение в данных отношениях между субъектами. Некоторые организации создают, а в последующем организуют труд на основании определенных кодексов корпоративной этики, ведь там уточняются принципы и основанная на них система правил, которая позволяет закрепить требования поведения субъектов с моралью, а то есть этическими принципами в конкретной организации.

В совокупности нормы права и моральные принципы значительно сказывается на последствиях нарушения правил, которые ими установлены. Нарушение только моральных принципов влечет общественное осуждение, а нормы трудового права влечет конкретную ответственность, например, дисциплинарную. Но также, бывают случаи, когда после определенного осуждения за нарушение моральных принципов во время работы, работник или работодатель может намерено нарушить трудовое законодательство с целью навредить или ухудшить положение второго из-за обиды, что в последующем не во всех случаях приводит к ответственности за нарушение закона, а также в последующем негативно складывается на эффективности труда и желании работать.

Одной из главных проблем на данное время из этических проблем, касательно трудовых отношений является дискриминация во время работы или приема на нее. Хочется отметить, что дискриминация в сфере труда прямо запрещена в ст. 3 Трудового кодекса Российской Федерации, Конституции Российской Федерации, международных договорах, а также и в других нормативно правовых актах.

Дискриминация в сфере труда – это ущемление прав граждан, а именно личности, по какому-либо признаку (возрасту, расе, полу, социальному положению и т. п.) работодателем в установленных законодательством трудовых правах⁶⁶.

Но основании проведенного опроса население, которое произвела редакция JOB.RU, на территории Российской Федерации дискриминация по возрасту лидирует (62 %), по полу (22 %), по основанию принадлежности к профсоюзной организации (3 %), по семейную положению работника (13 %)⁶⁷.

Например, данную дискриминацию чаще всего можно увидеть в некоторых случаях:

1. Прием студентов с высокой квалификацией по более низкой зарплате.

⁶⁶ Редков Николай Александрович Дискриминация в сфере труда // Вестник КГУ. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskriminatsiya-v-sfere-truda> (дата обращения: 22.03.2022).

⁶⁷ Кир И.П. Все равны, но некоторые равнее? // JOB.RU: интернет-ресурс по поиску работы и подбору персонала. URL: <https://www.job.ru/seker/carer/article/46188-vernys-ya-zapachu.html> (дата обращения: 20.03.2022).

2. Работодатель негативно воспринимает работника из-за пола, возраста или расы человека, внешнего вида, а также внешнего строения тела и в последующем скрывает причину отказа.

Некоторые работодатели высказывают свое мнение, что больше всего любят устраивать на работу худых людей, потому что они следят за собой и больше двигаются, чем людей, которые более полного телосложения.

3. Боязнь устройства инвалидов, обладающих необходимыми для работы уровнем знаний и навыками, и которых работодатель обязан принять на работу.

Работодатель скрывает факт истинного отказа и доказать факт дискриминации в конкретной ситуации очень сложно, что в большинстве случаев влечет факт рассмотрения определенного дела в пользу работника.

Под злоупотреблением правом работодателя в трудовых отношениях нужно понимать действия или бездействия конкретного субъекта трудового права (трудового договора), которые причинили вред или оказали необоснованные преимущества перед другими субъектами трудового права (трудового договора), предусмотренными законом.

Хочется выделить несколько видов распространенных нарушений:

1. Фактический допуск работника к выполнению трудовых функций преднамеренно с не оформлением трудового договора в установленный срок.

Такое нарушение выделено, как злоупотребление правом на заключение трудового договора, что выражено в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2018 г. № 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих на индивидуальных работодателей и на работодателей – малых предприятий, являющихся микропредприятиями».

2. Соккрытие трудовых отношений с конкретным работником.

Верховный суд Российской Федерации расценил в определении Верховного Суда Российской Федерации от 10 сентября 2018 г. по делу № 80-КГ18-9 как злоупотребление правом, действия работодателя, которые скрывали трудовые отношения под видом гражданского-правового договора с исполнителем.

3. Соккрытие факта предоставления документов о временной нетрудоспособности работодателем и последующее увольнение работника во время отсутствия на рабочем месте по основанию прогула.

На основании ст. 81 ТК РФ запрещается увольнение работника по инициативе работодателя во время нетрудоспособности. Такие действия работодателя будут рассматриваться не только, как злоупотребление правом и нарушение правил этики, но и прямое нарушение конкретной нормы права. К сожалению, некоторые работники плохо знакомы с трудовым законодательством и могут посчитать такое увольнение обоснованным и законным.

Такие правоведы, как Грабовский И.А., Лиликова О.С. приводят некоторые частные примеры:

1) пересмотр, изменение, а также установление новых условий труда по отношению к неугодным работникам;

2) работодатель осуществляет обработку персональных данных без предупреждения работника;

3) внеочередная аттестация или когда под предлогом сокращения штатов работодатель увольняет инициаторов коллективного трудового спора.

Злоупотребление правом возможно и со стороны другого субъекта трудовых отношений, а то есть работником. Самыми распространенными ситуациями злоупотреблением правом является, когда девушка устраивается на работу уже беременной и не уведомляет работодателя и в последующем через 1–2 месяца уходит в декретный отпуск или же когда работник не стал уведомлять своего работодателя о болезни и в последующем приносит документы, которые подтверждают его временную нетрудоспособность (больничный лист).

Подводя итоги, хочется отметить, что нормы этики у конкретных людей не могут допустить нарушений законодательства или злоупотребление своими правами. Организации усиливают свою политику корпоративной культурой в сторону определения этических правил, что искореняет нарушение и злоупотребление правом среди работодателя и работника. Но также после заключение трудового договора у работодателя в руках оказывается больше власти, а то есть механизмов воздействия на конкретного работника с целью не совершать с давления на работника таких действий, которые по своей природе будут являться злоупотреблением правом, а также корпоративная культура запрещает злоупотребление права прямо и косвенно в конкретных организациях. Корпоративная культура и этика не может содержать и допускать злоупотребления правом.

Список литературы:

1. Скворцов А.А. Этика: учебник и практикум для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2022. 321 с.
2. Демидов Н.В. Трудовое право: учебное пособие для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2022. 203 с.
3. Шаронов С.А., Рыженков А.Я. Трудовое право России: учебник для вузов / под общ. ред. С.А. Шаронова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2022. 469 с.
4. Кир И.Р. Все равны, но некоторые равнее? [Электронный ресурс] // JOB.RU: интернет-ресурс по поиску работы и подбору персонала. URL: <https://www.job.ru/seker/carer/article/46188-verniz-ya-zapachu.html> (дата обращения: 20.03.2022).
5. Редков Н.А. Дискриминация в сфере труда // Вестник КГУ. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskriminatsiya-v-sfere-truda> (дата обращения: 22.03.2022).
6. Грабовский И.А., Лиликова О.С. Злоупотребление правом: правовая категория в трудовых отношениях // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2013. №23 (166). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zloupotreblenie-pravom-pravovaya-kategoriya-v-trudovyh-otnosheniyah> (дата обращения: 22.03.2022).
7. Мугалова Ж.А. Корпоративная культура современной организации в условиях меняющегося общества // Вестник МИЭП. 2015. № 3(20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnaya-kultura-sovremennoy-organizatsii-v-usloviyah-menyayuschegosya-obschestva> (дата обращения: 20.03.2022).

Банникова Ирина Дмитриевна
студентка 4 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Мишенин Виктор Александрович**, декан
факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, доцент, г. Санкт-Петербург.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И СВОБОДЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», СОВЕРШАЕМЫХ ПОДРОСТКАМИ

Сеть «Интернет» породила новые проявления преступности, как «половые киберпреступления», совершаемые подростками в отношении несовершеннолетних. Анализ практики правоприменения показывает, что в предупреждении данного вида преступлений имеются существенные проблемы, решение которых позволит уменьшить количество данного вида преступлений, а также способствовать их выявлению, раскрытию и расследованию.

Ключевые слова: *половые преступления, сеть «Интернет», несовершеннолетние, предупреждение, криминология, подростки, молодежь*

Сеть «Интернет» на сегодняшний день достаточно плотно проникла в жизнь почти каждого человека. Наряду с различными познавательными сайтами, она насыщена ресурсами, которые допускают беспрепятственное общение между пользователями, распространение различных материалов. Сеть «Интернет», контент, который она предоставляет в том или ином виде, непосредственно оказывает воздействие на неперсонифицированный круг лиц, в который чаще всего попадают подростки и молодежь.

По данным Mediascope доля пользователей в сети «Интернет» за 2020 год среди лиц в возрасте от 12 до 24 лет составляет около 97,1 %⁶⁸. Таким образом, категория подростков и молодежи полностью проникают в сеть «Интернет», становясь ее пользователями. Наибольшую популярность среди подростков приобретают социальные сети, в которых происходит обмен информацией, общение с людьми. При этом, через данные ресурсы активно происходит пропагандирование различного контент-материала, который не всегда бывает полезен для несовершеннолетних, а иногда даже и нацелен на неокрепшие умы подростков. Под воздействием такой пропаганды несовершеннолетние совершают преступления различной направленности, где особое место занимают половые преступления.

Распространение сети «Интернет» на сегодняшний день привело к увеличению роста преступности, совершаемой в данной виртуальной среде. Сеть

⁶⁸ Отчет Mediascope. Читательская аудитория России. Россия, Москва, Санкт-Петербург. 2021. № 1. С. 20.

«Интернет» выделяется среди остальных способов совершения преступлений своим информационным характером, и выступает как орудие совершения преступлений, так и средство для достижения преступных результатов. Так, по данным МВД России, в 2021 году в России зарегистрировано около 518 тыс. киберпреступлений, что почти в 2 раза больше показателя 2019 года⁶⁹.

Посредством сети «Интернет» подростками и молодежью совершаются такие виды половых преступлений как преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних (ст. 132 Уголовного Кодекса Российской Федерации (УК РФ)⁷⁰, 135 УК РФ, ст. 242.1 УК РФ). Уполномоченный при президенте России по правам ребенка Анна Кузнецова в своем докладе указала, что за 2020 год «было совершено 15 822 преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних, что на 7,2 % больше, чем в 2019 году и на 79 % больше, чем в 2012 году»⁷¹.

Совершение подростками таких преступлений, во-первых, посягает на неприкосновенность несовершеннолетнего, причиняя физический, моральный вред, они унижают честь и достоинство потерпевших, способствуют появлению психических расстройств. Во-вторых, лицо, совершающее данное преступление (подросток) обладает несформированным мировоззрением и психикой, вследствие чего нарушается и его физическое, психическое развитие в обществе.

В большинстве случаев подростки и молодежь в сети «Интернет» действуют в отношении несовершеннолетних и малолетних единолично. Субъекты преступлений не случайно выбирают в качестве жертв младших по возрасту, несовершеннолетних и малолетних, поскольку, сами имея не сформированную психику, объектом посягательства выбирают более беззащитных лиц, так как оказывать влияние и давление на младших по возрасту проще, чем на взрослых. Малолетние и иные несовершеннолетние обладают повышенной виктимной предрасположенностью к совершению в отношении них такого рода преступных посягательств, обусловленной комплексом личностных свойств, характерных для их возраста⁷².

Подростки, вступающие в контакт с детьми в сети «Интернет», используют различные методы для достижения своих целей. Одним из средств являются онлайн-беседы, установление тесного контакта, что позволяет вызывать доверие ребенка к его онлайн-другу и оказывать незаметное для него влияние для реализации сексуальных устремлений. Также подростками используется стратегия быстрого перехода к обсуждению с ребенком тем и предложений сексуального характера, рассчитывая на его растерянность и страх. Нередко средством осуществления преступных замыслов являются использование в ходе

⁶⁹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2021 года // Сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения 02.03.2022).

⁷⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 23.02.2022).

⁷¹ Доклад о деятельности уполномоченного при Президенте РФ по права ребенка за 2020 год. URL: <http://deti.gov.ru/detigray/upload/documents/May2021/gpGytqWUzgRM60W2NT9j.pdf> (дата обращения 13.11.2021).

⁷² Семенцова И.А., Фоменко А.И. Актуальные вопросы предупреждения преступлений, совершаемых лицами с расстройством сексуального предпочтения (педофилией) посредством сети Интернет // Теория и практика общественного развития. 2015. № 10. С. 3.

беседы угроз и шантажа, оказание давления для вынуждения согласия вступления в сексуальные отношения.

Определенная часть подростков, совершающих противоправные действия, носящие сексуальный характер, в том числе и в сети «Интернет» связаны с ранее совершенным насилием над ним. В данном случае вероятность, что несовершеннолетний в более взрослом возрасте не будет совершать половые преступления во много раз меньше, нежели вероятность рецидива. Английский психотерапевт П. Ренн заявил, что «в процессе выборки у 90 % юных правонарушителей были истории плохого обращения. Люди, совершившие тяжелые правонарушения, сами были жертвами насилия в детстве, страдали от отвержения или пережили катастрофическую утрату»⁷³.

Исходя из данных положений, профилактика и предупреждение половых преступлений против несовершеннолетних в сети «Интернет» должны быть дифференцированы, исходить из особенностей личности и противоправного поведения. На сегодняшний день проблема предупреждения преступности против половой неприкосновенности несовершеннолетних, с использованием сети «Интернет», представляет трудность для правоохранительных органов.

Обязанность обеспечения безопасности ребенка в сети «Интернет» в первую очередь возлагается на родителей. Рассматривая данный аспект, проблема предупреждения связана с отсутствием мер профилактики и контроля со стороны родителей за поведением детей в Интернете. К сожалению, не все родители осведомлены о существующих проблемах в виртуальном мире, недооценивают существующие там угрозы, в связи с чем за действиями детей в Интернете отсутствует должный контроль. Это является одной из причин доступа к ним негативной информации, подверженности опасности в виртуальном мире. Несовершеннолетние, не обладая элементарными знаниями по поведению в сети «Интернет», становятся либо жертвами половых преступлений, либо сами осуществляют такую противоправную деятельность.

Следует отметить, что в России не существует кодифицированного нормативного акта, который мог бы регулировать поведение в сети «Интернет», определять права и обязанности пользователей, что существенно ослабляет деятельность преступников. Что касается детей, то российское законодательство хоть и устанавливает ограничения по возрасту на доступ к различным ресурсам, но данные ограничения несовершеннолетние пользователи легко обходят, в связи с чем их безопасность от угроз не исключена. Отсутствие должного нормативного регулирования привлекает подростков к совершению половых преступлений, полагая, что останутся безнаказанными⁷⁴. Сеть «Интернет» для данных лиц – простой и действенный способ совершения преступлений.

Использование сети «Интернет» для совершения преступлений против половой неприкосновенности показало недостаточную подготовку оперативных

⁷³ Ренн П. Связь между детской травмой и последующим преступным поведением: применение теории привязанности в исправительном сеттинге // Friedemann Pfäfflin and Gwen Adshead (Eds.): A Matter of Security. The Application of Attachment Theory to Forensic Psychiatry and Psychotherapy. London and New York: Jessica Kingsley Publishers. 2006. № 4. С. 109.

⁷⁴ Гусарова М.В. Квалификация преступлений сексуальной направленности, совершенных виртуально // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. № 1. С. 26.

сотрудников и следователей в выявлении, раскрытии и расследовании таких преступлений, поскольку данные лица не обладают соответствующим объемом знаний в сфере компьютерных технологий. Данный факт порождает сложности в деятельности органов, отсутствие практики, вследствие чего по большинству материалов проверок сотрудники правоохранительных органов выносят постановления об отказе в возбуждении уголовного дела⁷⁵. Это также служит поводом к затягиванию сроков расследования, некачественно проведенной работе, к ошибкам в расследовании и раскрытии преступлений. Имеет место проблема недостаточной оснащенности специальной оперативной техники, которая будет способствовать более качественному, эффективному расследованию «половых киберпреступлений».

Еще одной проблемой, связанной с предупреждением половых преступлений в сети «Интернет», является их высокий уровень латентности. Латентность не только искажает состояние, уровень и динамику преступности, но и не позволяет разрабатывать эффективные меры в борьбе с данным видом преступлений, способствует увеличению роста преступности, особенно рецидивной, а также повышает недоверие граждан к правоохранительным органам. Зачастую дети не сообщают родителям о факте совершенного над ними посягательства, что находит отражение в официальной статистике. Подростки, осуществляющие противоправную деятельность в сети «Интернет», также не подвергают огласке свои действия: обладая хорошими знаниями в области компьютеризации, информации, данные лица осуществляют общение с детьми под псевдонимами, скрывая персональные данные, данные об IP-адресах.

Также следует отметить, что рассматриваемые преступления достаточно новы для Российской Федерации, поэтому в официальной статистике их не выделяют отдельно – они находятся в общей категории преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Отсутствие данной категории преступлений в статистике не позволяет выявить их точную долю, установить состояние данных преступлений среди общего массива преступности в стране и в регионах, что затрудняет прогнозирование, профилактику, выработку мер борьбы.

Необходимо отметить также неэффективную деятельность образовательных учреждений в профилактике поведения несовершеннолетних в сети «Интернет».

Для решения имеющихся проблем в области профилактики и предупреждения «половой киберпреступности», следует ввести на законодательном уровне обязательное возрастное ограничение с 16 лет, а в некоторых случаях и с 18 лет, на доступ к определенным Интернет-ресурсам, таким как социальные сети, ресурсы для знакомства, запрещенные для просмотра детям сайты, без возможности обхода данных ограничений, например, предоставлять документы, удостоверяющие личность.

Для разработки более эффективных мер профилактики и предупреждения целесообразно ввести отдельный статистический учет преступлений,

⁷⁵ Курьянова М.Н., Товба О.Н. Проблемы раскрытия и расследования преступлений, связанных с распространением материалов порнографического характера в сети Интернет // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 3. С. 4.

посягающих на половую неприкосновенность несовершеннолетних с использованием сети «Интернет».

Сотрудникам правоохранительных органов необходимо организовать в ведомственных учебных заведениях повышение квалификации в области расследования половых преступлений с использованием сети «Интернет», также обеспечить органы должным техническим оборудованием, которое способно эффективно противодействовать половым киберпреступлениям.

Правоохранительным органам и образовательным учреждениям следует популяризировать среди подростков нравственные ценности в области половой свободы и неприкосновенности: проведение бесед, мероприятий, своевременной профилактической работы с подростками на тему полового воспитания и безопасного времяпровождения в Интернете, а также оказывать консультационные советы родителям о необходимости проведения бесед с детьми относительно угроз в сети «Интернет», осуществления контроля за деятельностью детей в данном пространстве.

На основе опыта зарубежных стран целесообразно создать реестр лиц, посягающих на половую неприкосновенность несовершеннолетних, осуществлять более строгий контроль за деятельностью данных лиц, проводить с ними профилактические мероприятия.

Решение проблем, возникающих на сегодняшний день в Российской Федерации, в области предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемых, позволит способствовать более тщательному расследованию и раскрытию данных преступлений, уменьшить их количество.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 23.02.2022).

2. Гусарова М.В. Квалификация преступлений сексуальной направленности, совершенных виртуально // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. № 1. С. 25–29.

3. Дискусар Я.С. Особенности совершения насильственных половых преступлений несовершеннолетними // Российское право: образование, практика, наука. 2016. С. 10–15.

4. Курьянова М.Н., Товба О.Н. Проблемы раскрытия и расследования преступлений, связанных с распространением материалов порнографического характера в сети Интернет // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 3. С. 1–6.

5. Макашева М.Н. Криминогенное влияние сети Интернет на преступное поведение несовершеннолетних // Studnet. 2020. С. 403–406.

6. Макушкин Е.В. Преступления в интернет-среде с участием несовершеннолетних и их медико-психологическая профилактика. М.: ФГБУ «НМИЦПН им. В.П. Сербского» Минздрава России, 2021. 56 с.

7. Ренн П. Связь между детской травмой и последующим преступным поведением: применение теории привязанности в исправительном сеттинге // Friedemann Pfafflin and Gwen Adshead (Eds.): A Matter of Security. The Application of Attachment Theory to Forensic Psychiatry and Psychotherapy. London and New York: Jessica Kingsley Publishers. 2006. № 4. С. 109.

8. Семенцова И.А., Фоменко А.И. Актуальные вопросы предупреждения преступлений, совершаемых лицами с расстройством сексуального предпочтения (педофилией) посредством сети Интернет // Теория и практика общественного развития. 2015. № 10. С. 1–4.

9. Доклад о деятельности уполномоченного при Президенте РФ по права ребенка за 2020 год. URL: <http://deti.gov.ru/detigray/upload/documents/May2021/gpGytqWUzgRM60W2NT9j.pdf> (дата обращения: 13.11.2021).

10. Отчет Mediascore. Читательская аудитория России. Россия, Москва, Санкт-Петербург. М.: Mediascore, 2021. № 1. 177 с.

11. Статистика Генеральной Прокуратуры РФ. Показатели преступности России за 2021 год. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics> (дата обращения: 03.03.2022).

Баранникова Анастасия Михайловна
курсант факультета подготовки сотрудников
для следственных подразделений Санкт-
Петербургского университета МВД России,
г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Сердюк Павел Леонидович**, доцент кафедры
уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат
юридических наук, г. Санкт-Петербург.

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ

В настоящей статье рассмотрена тематика личности преступника, совершившего преступление в сфере торговли людьми. Выделены признаки торговли людьми, особенности эксплуатации людей в условиях пандемии COVID-19. Рассмотрены личностные свойства преступников, предложены их классификация на группы. Составлен вывод, характеризующий лицо, совершающее преступления в сфере торговли людьми.

Ключевые слова: преступник, торговля людьми, незаконная деятельность, похититель, рабовладелец, уголовная ответственность

Торговля людьми предполагает множество видов незаконной деятельности, включая сексуальную эксплуатацию, принудительный труд, долговую кабалу, рабство и сходные с рабством обычаи. К сожалению, эта противозаконная деятельность является прибыльной деятельностью, что сподвигает преступников совершать все больше и больше подобных преступлений. Также роль играет и то, что подобный вид торговли имеет более низкий риск чем, например, торговля оружием или наркотиками. Преступниками являются международные сети торговцев людьми, целью которых являются люди, ищущие работу, дети-сироты, дети из неблагополучных семей, бездомные и т.д.⁷⁶ Людей продают для продажи органов, трудовой и сексуальной эксплуатации, попрошайничества, содействия в совершении преступлений.

Торговля людьми характеризуется перечнем определенных признаков. В частности, она может происходить как внутри стран, так и включать в себя перемещение жертв через национальные границы. Так, мигранты, которые перемещаются из одной страны в другую, становятся жертвами торговли в странах назначения. Понятие торговли людьми в международном праве относится к процессу, посредством которого люди попадают в ситуации эксплуатации. Не только вербовщик, посредник или перевозчик могут быть определены как торговцы людьми, но и физическое или юридическое лицо, участвующее в инициировании или поддержании эксплуатации.

⁷⁶ Сакаева О.И. Понятия рабства и торговли людьми в практике органов международного правосудия // Журнал российского права. 2017. № 11. С. 110–119.

Из всех случаев торговли людьми, зарегистрированных в 164 странах в 2019 г. (108 000 случаев), более 23 % касались несовершеннолетних. Каждый двадцатый случай касался детей в возрасте до восьми лет⁷⁷. Кризис COVID-19 изменил обычные модели торговли людьми и эксплуатации. В условиях пандемии COVID-19 эксплуатация людей приобретает следующие новые особенности:

- каждому двадцатому ребенку в мире, ставшему жертвой сексуальной эксплуатации, не исполнилось и восьми лет;
- рост спроса на детскую порнографию в Европе;
- кризис COVID-19 изменил модель сексуальной эксплуатации, которая теперь меньше действует на улицах и больше «в помещении» или «онлайн»;
- пандемия также поставила под угрозу пути эвакуации, которые, как правило, доступны многим выжившим жертвам⁷⁸.

Преступные группы, занимающиеся сексуальной эксплуатацией, очень быстро приспособили свои методы работы, включив использование онлайн-общения и эксплуатации в домашних условиях. Повышенная зависимость от онлайн-коммуникаций во время блокировок увеличивает риск стать жертвами эксплуатации.

Таким образом, по моему мнению, преступления в сфере торговли людьми имеют высокий уровень общественной опасности, поэтому есть смысл более подробно рассмотреть личность преступника, занимающегося данной деятельностью. Личность преступника является одним из наиболее значимых в характеристике исследуемых преступлений направлений, так как напрямую влияет на формирование следственного процесса, такие как выдвижения следственных версий, тактику производства следственных действий. Сведения о личности преступника имеют большое значение и при организации взаимодействия следственных и оперативных подразделений, раскрытии и расследовании преступления, учитываются судом при принятии итогового решения по делу. Что же касается попыток систематизировать перечень свойств личности преступника, то он, как правило, исходит из уголовного и уголовно-процессуального точек аспектов анализа личности, выделяя социально-демографические характеристики (национальность, гражданство, место проживания, социальное и семейное положение, уровень дохода, статус, образование); психофизиологические особенности; социально-средовые характеристики.

Если рассматривать личность преступника применительно к преступлениям в сфере торговли людьми, то можно сделать вывод, что в большинстве случаев субъект ранее не был судим и, как правило, не привлекался к уголовной ответственности. Такой человек не обнаруживает стойких антисоциальных установок, склонности к совершению правонарушений, не имеет опыта реального взаимодействия с правоохранительными органами и навыков противодействия следствию и суду.

⁷⁷ Янина И.Ю. Инструменты признания криминализованного деяния уголовным проступком (на примере преступлений против личности) // Журнал российского права. 2020. № 1. С. 112.

⁷⁸ Волков К.А. Торговля людьми и новое разъяснение Пленума Верховного Суда РФ // Российский судья. 2020. № 6. С. 36–40.

Необходимо также обратить внимание на некоторые различия в характеристике личности преступников в зависимости от совершенного деяния. Одни из них отличались организаторскими и лидерскими качествами (способностью к организации целенаправленного действия, планированию результата, волевому контролю операций и коррекции действий с учетом планируемого результата), другие – осведомленностью и повышенной внушаемостью (безразличным отношением к вопросам нравственности и морали, пассивным стилем поведения в межличностных отношениях).

При этом если демографические характеристики личности установить довольно просто (все они подтверждаются документами, объективными данными), то психологические особенности личности субъекту доказывания необходимо изучать комплексно. Их возможно установить путем экспертного исследования и анализа образа жизни личности, ее окружения и складывающихся в нем отношений, который проводится следователем с учетом демографических данных посредством допросов окружающих человека людей, запроса сведений о служебных характеристиках, состоянии здоровья (и принимаемом лечении), характеристиках с места службы или работы, из учебных заведений, некоммерческих организаций и движений, в которых состоит лицо, и пр.

Кроме того, при совершении преступлений в сфере торговли людьми активно используются информационные технологии, социальные сети. В связи с чем в настоящее время, чтобы распространять первоначальную информацию, вызывающую интерес людей, находящихся, допустим, в трудной жизненной ситуации, зачастую не требуется выходить из дома и достаточно хороших навыков владения компьютером. В случае распространения информации на бумажном носителе (листовках на столбах и т.д.) требуется доступ к соответствующим услугам (типографии, фотосалоны. Способом распространения информации нередко выступают надписи на стенах и столбах. Таким образом, практически все преступления в сфере торговли людьми совершаются по месту жительства их субъекта, можно предположить, что преступник чаще всего является городским жителем.

Характерные особенности личностных свойств преступников предполагают их классификацию на группы: «похитителей» и «рабовладельцы».

«Похитителями» преимущественно являются лица мужского пола – 84,4 %, получившие среднее образование – 78,6 %, не имеющие постоянного места работы – 72,2 %, умысел которых направлен на незаконное вознаграждение путем предъявления требований к родственникам или друзьям жертвы.

«Рабовладельцы» составляют около 5 % от общего количества преступников. Гендерный признак личности преступников данной группы распределился с небольшим перевесом в сторону мужчин – 57 % против 43 % женщин, что обусловлено спецификой преступлений данной группы и преимущественной эксплуатацией жертв в сексуальной индустрии.

Таким образом, можно сделать вывод, что чаще всего лицом, совершающим преступления в сфере торговли людьми, является городской житель, мужчина, имеющий среднее образование, владеющий навыками работы

на компьютере. Психологические характеристики такого человека зависят от роли, выполняемой им в торговле людьми, они свидетельствуют либо о наличии у него лидерских качеств, либо о повышенной внушаемости. Он придерживается взглядов, подрывающих общественный порядок, безопасность личности, общества, государства, ценность человеческой жизни и пр. При этом субъект рассматриваемого преступления может иметь и иные причины, в частности корыстный, как человек, не имеющий стабильного и достаточного дохода.

Для практических работников понимание криминалистической характеристики личности субъекта рассматриваемых преступлений имеет неопределимое значение. В первую очередь это касается расследования преступлений, совершенных в условиях неочевидности, так как субъект доказывания должен понимать, кого он ищет, что в свою очередь позволит грамотно спланировать ход следствия, выдвинуть адекватные следственные версии и организовать действия по их проверке. Вместе с тем полагаем, что представление о криминалистической характеристике личности преступника в сфере торговли людьми, в свою очередь позволит понять, какие именно следы и где необходимо искать.

В заключении, хочется сказать, что подробное изучение характеристики личности преступника поможет предугадать и спрогнозировать план следственных действий, для получения нужной информации и улик, позволяющих применить подходящую меру пресечения для преступника.

Список литературы:

1. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2006. С. 15.
2. Волков К.А. Торговля людьми и новое разъяснение Пленума Верховного Суда РФ // Российский судья. 2020. № 6. С. 36–40.
3. Сакаева О.И. Понятия рабства и торговли людьми в практике органов международного правосудия // Журнал российского права. 2017. № 11. С. 110–119.
4. Янина И.Ю. Инструменты признания криминализованного деяния уголовным проступком (на примере преступлений против личности) // Журнал российского права. 2020. № 1. С. 112–121.

Беляев Леонид Сергеевич

курсант 2 курса факультета подготовки
сотрудников для следственных подразделений
Санкт-Петербургского университета МВД
России, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Алешина-Алексеева Екатерина Николаевна**,
старший преподаватель кафедры уголовного права Санкт-Петербургского
университета МВД России, г. Санкт-Петербург.

ЭКСПЕРТ-КРИМИНАЛИСТ КАК СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ СОВРЕМЕННОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

В данной статье раскрывается сущность понятия специального субъекта уголовного права с точек зрения правоведов, рассматривается эксперт-криминалист как специальный субъект современного уголовного права, особенности квалификации действий указанного лица при дачи заведомо ложного заключения по действующему уголовному законодательству, специфика уголовно-правовой характеристики противоправности действий эксперта-криминалиста.

Ключевые слова: Уголовный кодекс РФ, специальный субъект, эксперт-криминалист, элемент состава преступления, уголовная ответственность, актуальная судебная практика

В современной правоприменительной практике особую роль отведена специальным субъектам уголовного права, однако точного трактования в нормативно-правовых актах данному понятию не существует. Некоторые правоведы, такие как Н.С. Лейкина, говоря о специальном субъекте уголовного права, указывает его как: «Лицо, которое имеет специфические признаки, обозначенные в диспозиции статьи Уголовного кодекса»⁷⁹. Сопоставляя выдвинутое определение с уголовно-правовыми нормами современного законодательства, можно сказать, что оно имеет ряд неточностей, так как в нем отсутствует: указание на обязательные признаки субъекта преступления (возраст наступления уголовной ответственность и вменяемость лица). В свою очередь Д.М. Зурабова считает, что специальный субъект преступления: «лицо, у которого имеются наряду с обязательными признаками еще и дополнительные, благодаря которым ограничивается круг привлекающихся к уголовной ответственности лиц»⁸⁰. Следовательно, на основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что специальному субъекту уголовного права присуще наличие дополнительных классифицирующих признаков, одним из которых является наличие должностных полномочий⁸¹.

⁷⁹ Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. 128 с.

⁸⁰ Зурабова Д.М. Специальный субъект преступления в Уголовном праве России: научная статья // Синергия Наук. 2019. № 35. 457 с.

⁸¹ Российское уголовное право. Общая часть / под ред. В.С. Комиссарова. СПб.: Питер, 2005. С. 219.

В данной статье будет рассматриваться один из таких субъектов уголовного права, как судебный эксперт-криминалист. Он отличается от других специальных субъектов не только наличием должностных полномочий, но и дополнительными, узконаправленными знаниями, навыками и умениями, которые могут поспособствовать сокрытию фактов общественной опасности действий такого лица при совершении преступления, указанного в статье 307 Уголовного кодекса РФ.

Процесс раскрытия преступления – это сложная, но и в то же время сложнейшая, многоаспектная деятельность правоохранительных органов. Сложившаяся практика деятельности экспертов-криминалистов показывает, что их работа в отличие, например, от труда дознавателей и следователей остается незаметной. Она вне телевизионных камер и газетных строк. Это обосновано, ведь в арсенале таких специалистов слишком много профессиональных секретов, которые не должны стать достоянием злоумышленников. Однако, квалификация преступления часто невозможна без заключения эксперта. Но бывает так, что сам эксперт-криминалист становится на преступный путь, представляя заведомо ложное заключение проведенного им исследования, тем самым заводя дальнейшее следствие на ложный путь. Такое заключение, с позиции уголовно-процессуального законодательства, представляет из себя преступление и является вновь открывшимся обстоятельством. Фальсификация заключения экспертом может проявляться: в подтасовке содержания, выполненных им исследований, в явном и осознанном несоответствии выводов экспертного заключения с доказанными при исследовании фактами. В рамках, возложенных на него обязанностей, эксперту необходимо производить глубокое и всеобъемлющее исследование. Делается это на основании выданных ему материалов и документов. Как итог – заключение, в виде аргументированных и не предвзятых ответов на назначенные для разрешения вопросы. В противоправное действие эксперта и выданного заведомо ложного заключения, входит пренебрежительное оценивание материалов, преднамеренное искажение свойств объектов экспертизы, преднамеренное предоставление в заключении ложных выводов. Очевидность умысла правонарушения состоит в том, что данный эксперт осознает противозаконность осуществляемых действий, но это ему не препятствует. Основанием противоправных действий могут быть личная заинтересованность или меркантильность. Ложное заключение эксперта создает значительные трудности в расследовании и квалификации преступлений, так как заключение хотя и не имеет с самого начала высшей доказательственной ценности (она определяется в дальнейшем ходе расследования), однако следователи часто делают упор в дальнейшем разбирательстве именно на исследование криминалиста. Это существенно ощутимо в уголовном судопроизводстве, связанном, например, с имущественными и медицинскими спорами. Стоит отметить, что доказательства, полученные с отступлением от закона, не имеют юридической силы и не могут применяться для доказывания, то есть в случае доказательства ложности выводов эксперта, все исследование аннулируется.

Ярким примером того, как дача заведомо ложного заключения экспертом влияет на судебное разбирательство служит резонансное дело, освещенное в СМИ по всей России, называемое делом «пьяного мальчика»:

В 2019 г. в Московской области завершилось рассмотрение громкого дела о халатности эксперта М. Клейменова. Им был обнаружен алкоголь в крови шестилетнего мальчика, погибшего в ДТП в 2017 г. Суд приговорил его к 10 месяцам исправительных работ. В рамках расследования дела проводилась экспертиза, установившая, нахождение ребенка в момент аварии в трезвом состоянии – обнаруженный в его крови этиловый спирт возник после его смерти⁸².

В ходе следствия было установлено, что М. Клейменов, проводя посмертную экспертизу, ненадлежащим образом изъясил образец крови погибшего шестилетнего мальчика. В результате чего, в образец попала спиртообразующая микрофлора, приведшая к процессу спиртового брожения. Подобная концентрация алкоголя в крови ребенка наблюдается, если тот при жизни находился в состоянии поверхностной комы – эксперт должен был понимать это и провести дополнительное биохимическое исследование. Официальный представитель Следственного комитета России Светлана Петренко пояснила, что в рамках уголовного дела против Клейменова 18 экспертов провели комплексную судебную экспертизу. Таким образом, необходимо констатировать, что имеются случаи, указывающие на ошибку, совершаемую экспертом. Тем самым выступая специальным субъектом современного уголовного права.

Как впоследствии сообщила средствам массовой информации представитель Следственного комитета России: «Результаты этой экспертизы подтвердили, что Клейменов нарушил положения действующих нормативных актов в сфере производства судебно-медицинских экспертиз, и его первоначальный вывод о состоянии ребенка в момент дорожно-транспортного происшествия являлся необоснованным»⁸³.

В этом же году Президент РФ В. Путин подписал Федеральный закон от 02.12.2019 № 410-ФЗ «О внесении изменений в статью 307 Уголовного кодекса Российской Федерации»⁸⁴. Согласно ему, за свои заключения эксперты стали нести ответственность уже на доследственной стадии расследования. На основании внесенных поправок в ст. 307 УК РФ заведомо ложные заключение или показания эксперта, специалиста и перевод в ходе проверки сообщения о преступлении влекут как административную (статья 19.26 КоАП РФ)⁸⁵, так и уголовную ответственность.

⁸² Суд вынес приговор эксперту по делу о ДТП с «пьяным мальчиком» – Газета.Ru. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/21/12367207.shtml> (дата обращения: 02.03.2022).

⁸³ Российское общественно-политическое интернет-издание «Газета.ру». URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/21/12367207.shtml> (дата обращения: 06.02.2022).

⁸⁴ Федеральный закон «О внесении изменений в статью 307 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 02.12.2019 № 410-ФЗ (последняя редакция) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁸⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.01.2022) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Специфичным в практике правоприменения к такому рассматриваемому специальному субъекту как судебный эксперт-криминалист полиции относится следующее:

Примечание к ст. 307 УК РФ гласит, что «Эксперт, специалист или переводчик освобождаются от уголовной ответственности, если они добровольно в ходе досудебного производства или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявили о ложности данных ими показаний, заключения или заведомо неправильном переводе»⁸⁶.

Следует отметить тот факт, что судебный эксперт-криминалист полиции, будучи должностным лицом правоохранительных органов, даже избежав вышеуказанным образом уголовной ответственности, будет привлекаться к ответственности дисциплинарной, как сотрудник органов внутренних дел. Согласно 51 статье Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁸⁷ на такого сотрудника может быть наложено дисциплинарное взыскание от выговора до увольнения со службы.

Заключение. Возвращаясь к вопросу о формальной незакрепленности понятия специального субъекта в уголовном праве, предлагается понимать определение специального субъекта как: «физическое лицо, имеющее статус должностного служащего, обладающее вменяемостью, в случае исполнения должностных обязанностей специальными знаниями в определенной области деятельности, в том числе, дополнительными признаками, указанными в диспозиции статьи Уголовного кодекса РФ, либо которые вытекают из закона при его толковании». Тем самым, способствуя правильной квалификации совершаемых противоправных деяний.

Эксперты в связи со спецификой своей деятельности всегда будут рассматриваться как специальные субъекты. Сложность процесса экспертного исследования, полная конфиденциальность и скрытость хода производства экспертизы в совокупности будут вызывать ряд вопросов у лиц, непосредственно занимающихся расследованием и рассмотрением уголовных дел. На основании того, что судьи и следователи в силу имеющегося образования не являются носителями специальных знаний и компетентности, и, чтобы проверить безошибочность действий экспертов, с целью устранения проблемы, считается разумным обратиться к специалистам для выполнения сертифицированной и квалифицированной рецензии на экспертизу.

Список литературы:

1. Зурабова Д.М. Специальный субъект преступления в Уголовном праве России // Синергия Наук. 2019. № 35. 457 с.

⁸⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁸⁷ Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ (последняя редакция) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.01.2022) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. 128 с.
4. Суд вынес приговор эксперту по делу о ДТП с «пьяным мальчиком» – Газета.Ru. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/21/12367207.shtml> (дата обращения: 02.03.2022).
5. Российское общественно-политическое интернет-издание «Газета.ру». URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/21/12367207.shtml>.
6. Российское уголовное право. Общая часть / под ред. В. С. Комиссарова. СПб.: Питер, 2005. С. 219.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ (последняя редакция) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Беляева Эльвира Валерьевна
студентка факультета подготовки
криминалистов Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Емельянова Елена Владимировна**, и.о. ректора Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

ЗАПРЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ: ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ

Был проанализирован новый для российского уголовного судопроизводства запрет, предусмотренный в пункте б части б статьи 105.1 УПК РФ. В ходе анализа положений статьи, были выявлены отдельные проблемы правового и практического характера. Автором были высказаны отдельные замечания и предложения, направленные на совершенствование порядка применения «запрета управления транспортным средством».

Ключевые слова: меры пресечения, запрет определенных действий, ограничение, запрет, транспортное средство

Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста» от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ, были закреплены новые положения, предусматривающие изменения «классической» системы мер пресечения, которая, в свою очередь сохранялась на протяжении сорока двух лет, а также был изменен порядок, предусматривающий правило «один обвиняемый – одна мера пресечения».

Статья 97 (п. 4.1), а также глава 13 УПК РФ были дополнены положениями, закрепляющими возможность применения к конкретным участникам меры пресечения в виде «Запрета определенных действий» (ЗОД).

Суть нововведения состоит в избрании в отношении обвиняемого или подозреваемого ряда обязанностей: своевременно являться к дознавателю, следователю или в суд; соблюдение одного или нескольких запретов, предусмотренных частью шестой указанной статьи, назначаемых в судебном порядке, по ходатайству следователя или собственной инициативе суда; а также предусматривает осуществление со стороны «федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных» надлежащего контроля за соблюдением возложенных на лицо ограничений⁸⁸.

При сравнении положений норм ст. 105.1 УПК РФ с положениями прошлой редакции ст. 107 УПК РФ, можно заметить схожий характер указанных

⁸⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Рос. газ. 2001. 22 декабря. № 249.

норм, закрепляющих перечень запретов и ограничений, которые могут быть избраны в отношении обвиняемого или подозреваемого судом. Например, ЗОД, в пунктах 1, 3–5 ч. 6 рассматриваемой статьи, имеет совпадения с ч. 1 и пунктами 1–4 части 7 прошлой редакции статьи, регулировавшей применение домашнего ареста⁸⁹. На указанные совпадения обращают внимание различные специалисты⁹⁰, которые, по справедливому замечанию, отмечают, не просто схожий характер, а дублирование указанных ограничений в отдельную новую статью, т.е. определенная модификация домашнего ареста, путем использования ранее проверенных практически путем ограничений в рамках новой меры пресечения.

Проводя дальнейшее сравнение, мы обнаруживаем наличие отдельных дополнений, касающихся возложения на право свободного перемещения (п. 2), а также управления и использования транспортных средств (п. 6).

На данный момент, наиболее интересным для рассмотрения являются положения п. 6 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ. Для применения указанного ограничения законодатель, в рамках статьи, создал специальное условие, а именно, ограничение может быть применено только в том случае, если лицо обвиняется в совершении преступления, связанного с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств⁹¹. В качестве обязательно учитываемого условия, при осуществлении исполнения возложенного ограничения, установлено обязательное изъятие у подозреваемого (обвиняемого) водительского удостоверения, которое, в дальнейшем, приобщается к материалам уголовному делу (ч. 5 ст. 105.1 УПК РФ). Несмотря на, казалось бы, перспективный и целенаправленный характер закрепленного ограничения, в теории и практике возникает ряд вопросов с его применением.

Во-первых, исходя из нормы ч. 11 ст. 105.1 УПК РФ не совсем понятно, кто является субъектом, на которого возлагается осуществление контроля исполнения указанного запрета? Как следует из содержания статьи, контроль исполнения запретов, предусмотренных п. п. 1–5 ч. 6, возлагается на Федеральную службу исполнения наказаний Российской Федерации. Запрет управления транспортными средствами остается законодателем без внимания.

В таком случае, можно предположить, что обязанность осуществлять контроль за соблюдением запрета управления автомобилем или иным транспортным средством будет возлагаться на лицо, инициирующее применение указанных запретов, т.е. следователя, дознавателя, суд или же, указанные обязанности будут возложены на государственную инспекцию безопасности дорожного движения, поскольку, данная функция из перечня компетенции ФСИН России прямо исключена⁹². Кроме того, в новом, совместном приказе от

⁸⁹ См.: О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ // Парламентская газета. 2011. 16 декабря. № 55-56.

⁹⁰ См. напр.: Чернова С.С. Новая мера пресечения в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 3(45). С. 110.

⁹¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Рос. газ. 2001. 22 декабря. № 249.

⁹² См.: Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента Рос. Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 (ред. от 02.07.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. 18 октября. № 42. Ст. 4109.

31 августа 2020 г.⁹³, устанавливающего порядок осуществления контроля за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых были установлены запреты, предусмотренные частью шестой ст. 105.1 УПК РФ, не закреплено положений относительно исполнения запрета п. 6 ч. 6 указанной статьи.

Как правильно отметил Ларин Е.Г.⁹⁴, должностному лицу, ведущему производство по уголовному делу, будет очень сложно в сложившихся условиях самостоятельно обеспечить и реализовать полноценный контроль установленного запрета, что в свою очередь является негативным последствием в виде его нарушения, а также последующей замене ЗОД на более строгую меру пресечения, в том числе, на заключение под стражу.

В тоже время, согласно положениям законодательства, на Госавтоинспекцию возлагаются обязанности по надзору и контролю в области безопасности дорожного движения, следовательно, сотрудникам ГИБДД намного проще осуществлять контроль исполнения рассматриваемого запрета.

Таким образом, вопрос о субъекте, на которого возлагается контроль в рамках исполнения запрета управления транспортным средством, в законе остается открытым. В связи с этим, считаю, что в рамках части 11 указанной статьи следует внести дополнение, а именно: *«Контроль за соблюдением запрета, предусмотренного пунктом 6 части шестой настоящей статьи, осуществляется Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (Госавтоинспекцией)».*

Вторым, не менее важным вопросом, является зачет времени применения запрета управления транспортным средством в срок отбывания наказания. Согласно ч. 10 ст. 105.1 УПК РФ конкретные сроки исполнения запретов устанавливаются только для п. 1 ч. 6 указанной статьи, остальные же запреты действуют вплоть до их отмены, изменения меры пресечения или же, пока суд не вынесет решение о виновности или невиновности лица. Согласно санкции ст. 264 УК РФ следует, что осужденный может быть дополнительно лишен права заниматься профессиональной деятельностью, в том числе, той которая связана с управлением транспортным средством на срок до трех лет. При этом, при продолжительном сроке расследования, лицо впоследствии может отбыть наказание свыше закрепленного срока, что является недопустимым. В указанном случае, будем солидарны с мнением Калиновского К.Б. о том, что срок применения уголовно-процессуальных мер не должен превышать сроков уголовного наказания, в том числе, связанного с управлением транспортным средством (ст. 47 УК)⁹⁵.

⁹³ См.: Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых в качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог: Приказ Минюста России № 189, МВД России № 603, СК России № 87, ФСБ России № 371 от 31 авг. 2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2022).

⁹⁴ Ларин Е.Г. Запрет определенных действий как мера предупреждения новых преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации: матер. в. науч.-практ. конф., 11 мая 2018 г. Омск, 2018. С. 71.

⁹⁵ См.: Калиновский К.Б. Запрет определенных действий как мера пресечения // Уголовный процесс. 2018. № 6. С. 9.

Возникает ряд других вопросов. Так, согласно п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УПК РФ, автомобиль не может быть признан орудием, оборудованием или иным средством совершения преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 264, ст. 264.1 УК РФ⁹⁶. Исходя из данной нормы получается, что транспортное средство, фактически участвовавшее в дорожно-транспортном происшествии, не подлежит конфискации, следовательно, лицо может продолжать использовать его по назначению, что, в свою очередь, увеличивает вероятность повторного совершения указанного преступления.

При анализе статистических показателей судебного департамента при Верховном суде, наблюдается, определенно, снижение уровня преступности по преступлениям, предусмотренным ст. 264 УК РФ (в 2013 – 15 271, 2014 – 11 695, 2015 – 9 235, 2016 – 10 414, 2017 – 10 368, 2018 – 9 469, 2019 – 9 066, 2020 – 7 697, 2021 – 2 284⁹⁷), по статье 264.1 УК (начала действовать с 01.07.2015) – 28 033 человека⁹⁸. Тем не менее снижение статистики привлечения к уголовной ответственности, не является основанием для исключения применения мер превентивно-предупредительного характера, к которым относится ЗОД.

В итоге, можно сделать вывод, что введение законодателем положений, предусматривающих ограничение прав лица на управление транспортными средствами, является необходимым действием. Однако, анализ отдельных положений статьи 105.1 УПК РФ, свидетельствует о наличии отдельных вопросов, требующих скорейшего решения.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 9 марта 2022 г.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Рос. газ. 2001. 22 декабря. № 249.

2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 11 ноября 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 ноября 2011 г. // Парламентская газета. 2011. 16 декабря. № 55-56.

3. Чернова С.С. Новая мера пресечения в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 3(45). С. 103–110.

⁹⁶ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 9 дек. 2008 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁹⁷ Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2020 годы // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 11.03.2022).

⁹⁸ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2021 года // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 11.02.2022).

4. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента Рос. Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 (ред. от 02.07.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. 18 октября. № 42. Ст. 4109.

5. Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых в качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог: Приказ Минюста России № 189, МВД России № 603, СК России № 87, ФСБ России № 371 от 31 августа 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2022).

6. Ларин Е.Г. Запрет определенных действий как мера предупреждения новых преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Омск, 11 мая 2018 г.) / отв. ред. И.Г. Рагозина, Ю.В. Деришев. Омск: Омская юридическая академия, 2018. С. 68–72.

7. Калиновский К.Б. Запрет определенных действий как мера пресечения // Уголовный процесс. 2018. № 6 (162). С. 9.

8. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 9 дек. 2008 г. № 25. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

9. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2021 года // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdcp.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 11.02.2022).

Белянова Евгения Алексеевна

студентка 3 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Скуковский Анатолий Геннадьевич**, старший преподаватель кафедры криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

ПРОБЛЕМЫ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В УСЛОВИЯХ НЕОЧЕВИДНОСТИ

В данной статье рассмотрены особенности и проблемные аспекты информационного обеспечения расследования преступлений, совершенных в условиях неочевидности, а также приведены факторы эффективного собирания и использования криминалистически значимой информации в сложных следственных ситуациях на первоначальном этапе расследования преступлений.

Ключевые слова: *информационная база, условия неочевидности, расследование преступлений, криминалистически значимая информация, следственная ситуация*

Любое преступное деяние оставляет в окружающей действительности изменения в виде материальных и идеальных отображений, то есть следы-последствия, которые несут в себе информацию о событии преступления. На первоначальном этапе расследования данные носители информации имеют ключевое криминалистическое значение, поскольку их своевременное обнаружение, фиксация и исследование позволяют получить фактические данные, непосредственно связанные с событием преступления, а также другими важными обстоятельствами, которые в своей совокупности формируют информационную основу для дальнейшего раскрытия преступления. При этом деятельность, направленная на раскрытие и расследование преступлений, неразрывно связана с информацией и объективно существующими закономерностями ее возникновения, существования, исчезновения и уничтожения.

Информация, которой располагает следователь на первоначальном этапе расследования, делится на два вида: конкретизирующая, т.е. позволяющая идентифицировать личность преступника, и ориентирующая, т.е. полученная при исследовании материальных следов преступления. Во втором случае полученная информация используется для решения диагностических и идентификационных задач с целью моделирования личности неустановленного преступника, определения направления его поиска и выдвижения следственных версий.

По мнению Р.С. Белкина, преступление, исходная информация о котором не содержит данных о событии или виновном лице, является неочевидным, т.е. совершенным в условиях неочевидности⁹⁹. М.В. Давыдов и А.Ю. Харыбин, в свою очередь, отмечают, что «преступления, совершенные в условиях неочевидности, есть не что иное, как результат сложившихся в конкретных условиях времени и места совокупности элементов преступной деятельности и элементов объективной реальности»¹⁰⁰. Резюмировав указанные точки зрения, следует сказать, что преступления, совершенные в условиях неочевидности, характеризуются наличием минимального объема информации о совершенном преступном деянии, позволяющей выдвинуть предположение об обстоятельствах, подлежащих доказыванию.

Проблематика формирования информационной базы путем получения криминалистически значимой информации в процессе расследования преступлений, совершенных в условиях неочевидности, исходит из ряда факторов. Прежде всего, первостепенное значение имеет фактор времени, который в случае невыявления лица, совершившего преступление, напрямую влияет на усиление степени неопределенности информации, поскольку отсутствует главный ее источник – субъект преступления, а имеющихся сведений об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу, бывает просто недостаточно, и со временем они могут вовсе исчезнуть, что также определяет невозможность раскрытия преступления «по горячим следам». Таким образом, сложившаяся неблагоприятная обстановка может привести к образованию проблемной следственной ситуации, которая обусловлена совокупностью неполных сведений и противостоящим им неизвестным искомым с вытекающим логическим противоречием, основанным на остром дефиците информации¹⁰¹. В таком случае есть вероятность, что преступление, совершенное в условиях неочевидности, станет нераскрытым, что не соответствует назначению уголовного судопроизводства.

По данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ, с 2018 года количество нераскрытых преступлений с 860 тысяч возросло до 960 тысяч по состоянию на 2020 год, а в декабре 2021 года данный показатель превысил 930 тысяч, что составляет около 46,5 % от общего количества зарегистрированных преступлений. Отсюда следует, что показатели статистики по нераскрытым преступлениям прошлых лет до настоящего времени находятся на критическом уровне. При этом, как отмечает В.А. Мазурский, все нераскрытые преступления неочевидны, но не все неочевидные преступления остаются нераскрытыми. Состояние расследования по данным уголовным делам подлежит предварительной оценке только в случае получения доказательственной информации, достаточной для изобличения лица, совершившего преступное

⁹⁹ Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд., доп. М.: Мегатрон XXI, 2000. 182 с.

¹⁰⁰ Давыдов М.В., Харыбин А.Ю. Криминалистическое понятие неочевидного преступления // Современное уголовно-процессуальное право России – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Орел: Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2017. 174 с.

¹⁰¹ Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л.Я. Драпкина. М.: Изд-во Юрайт, 2015. 831 с.

деяние, что является фактором, способствующим активизации деятельности по раскрытию преступлений прошлых лет.

Немаловажным фактором при формировании информационной базы также является противодействие со стороны лица, совершившего преступление, которое выражается в изменении материальной обстановки места происшествия с целью сокрытия следов преступления. Подобные действия направлены, прежде всего, на формирование у следователя ложного представления о механизме преступления, которое в результате ложится в основу выдвижения следственных версий и дальнейшего планирования мероприятий, направленных на их проверку. Исходя из этого, следователь теряет большое количество времени, которое на первоначальном этапе расследования является очень драгоценным ресурсом, ввиду чего риск уничтожения или потери доказательств существенно возрастает.

В процессе расследования преступления важную роль играют и индивидуальные качества следователя, в частности, объем и устойчивость внимания, сбалансированность восприятия, способность к пространственному мышлению и его оперативность. Реализация данных качеств в полной мере, всесторонний анализ всех имеющихся данных, а также эффективное собирание совокупности имеющейся криминалистически значимой информации зачастую бывает просто невозможно вследствие большой загруженности следователя, в производстве у которого находится в среднем 5–6 уголовных дел. К сожалению, в некоторых случаях реализуются и негативные свойства личности, проявляющиеся в форме желания сбросить с себя груз ответственности, отсутствия мотивации, профессионального выгорания, безразличия и пренебрежительного отношения к чужой беде. В качестве примера можно привести расследование эпизода преступной деятельности самого известного серийного убийцы СССР – Андрея Чикатило, поимка которого заняла 13 лет¹⁰². В сентябре 1983 года возле г. Новошахтинска была убита неизвестная женщина, тело которой было найдено в лесной чаще вскоре после убийства. Прибывшие сотрудники милиции по описанию не смогли найти место происшествия и не стали продолжать его дальнейшие поиски. Только в ноябре, повторно получив сообщение об обнаружении в лесной чаще трупа женщины, сотрудники нашли указанное место, но тело уже подверглось гнилостным изменениям. В данном случае вышеуказанные факторы в совокупности с упущенным временем способствовали уничтожению следов преступления и важных для следствия доказательств.

На формирование информационной базы также оказывают влияние некоторые проблемы организационного характера, которые вытекают из возможных противоречий, возникающих между органами предварительного следствия и органами внутренних дел, а также вследствие отсутствия четкой регламентации и необходимого опыта подобного взаимодействия. В частности, речь идет о недостаточно эффективной системе межведомственного информационного взаимодействия, которая не позволяет максимально

¹⁰² «Там, где я был, оставались трупы». URL: <https://lenta.ru/articles/2019/11/30/parttwo>.

оперативно обмениваться информацией в ходе расследования. При расследовании неочевидных преступлений важна любая информация, ведь именно ее дефицитом обусловлена сложность сложившейся следственной ситуации, следовательно, своевременность получения этой информации является не только ключевым звеном в установлении истины по делу, но и фактором предупреждения общественно опасных деяний.

Эффективное и качественное расследование преступлений, в том числе совершенных в условиях неочевидности, на современном этапе стало возможным благодаря планомерному развитию информационного обеспечения. В частности, в рамках межведомственного взаимодействия, широко используются информационные системы и компьютерные базы данных, позволяющие восполнить доказательную базу уже имеющимся объемом сведений как о субъектах преступной деятельности, так и иных лицах, причастных к расследуемому событию.

Развитие криминалистической техники, а также разработка новых и модернизация уже существующих технико-криминалистических средств является одним из наиболее важных направлений в криминалистике, поскольку их использование значительно повышает возможности формирования доказательной базы. Необходимо также отметить, что благодаря достижениям криминалистической науки появилась реальная возможность решать практически неразрешимые экспертные задачи. Например, появление сверхчувствительных спектроскопических методов, позволяющих анализировать следы всего в один атомный слой, предопределило возможность выявления латентных следов преступления и распознавания любого химического элемента, что при расследовании неочевидных преступлений может иметь ключевое значение.

Также благодаря достижениям генетики на современном этапе стало возможным выделить ДНК-профиль преступника из вещественных доказательств, обнаруженных на месте происшествия, что играет ключевую роль в установлении истины при раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет. Примером, иллюстрирующим данное утверждение, является раскрытие убийства, сопряженного с изнасилованием, совершенного в 2004 году в Сокольском районе Вологодской области¹⁰³. С места происшествия было изъята одежда потерпевшей, на которой имелись биологические следы преступника. Долгое время упакованная одежда с высушенными следами находилась в специальной камере хранения, и только спустя 16 лет, когда генетическая экспертиза претерпела значительные преобразования, обнаруженные ДНК совпали с ДНК мужчины, отбывающим наказание в виде лишения свободы, который и совершил данное преступление.

Подводя итог, необходимо отметить, что преступления, совершенные в условиях неочевидности, характеризуются острым дефицитом информации на начальном этапе расследования, что позволяет назвать сложившуюся обстановку неблагоприятной. В большинстве случаев именно от действий следователя как

¹⁰³ «Вологда. Поиск». URL: <https://vologda-poisk.ru/news/kriminal/v-sledkome-rasskazali-o-tom-kak-hranyatsya-uliki-neraskrytyh-prestupleniy-proshlyh-let>.

субъекта организации расследования во многом зависит его результат, поэтому процесс расследования и раскрытия преступления должен быть реализован на высоком организационном уровне. Другими словами, субъект расследования должен осуществить весь комплекс необходимых следственных действий, а также использовать все возможные процессуальные и непроцессуальные средства для формирования информационной и доказательственной базы, а также избрания виновного лица. Только грамотная организация расследования в совокупности с наличием объективной возможности получения криминалистически значимой информации позволят установить истину при расследовании преступления, совершенного в условиях неочевидности.

Список литературы:

1. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд., доп. М.: Мегатрон XXI, 2000. 334 с.
2. «Вологда. Поиск». URL: <https://vologda-poisk.ru/news/kriminal/v-sledkome-rasskazali-o-tom-kak-hranyatsya-uliki-neraskrytyh-prestupleniy-proshlyh-let> (дата обращения: 17.02.2022).
3. Давыдов М.В., Харьбин А.Ю. Криминалистическое понятие неочевидного преступления // Современное уголовно-процессуальное право России – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Орел: Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова, 2017. С. 38–41.
4. Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л.Я. Драпкина. М.: Изд-во Юрайт, 2015. 831 с.
5. Портал правовой статистики. URL: crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 20.02.2022).
6. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: учебник. М.: Изд-во Издательский дом Дашков и К, 2009. 608 с.
7. Сибилькова А.В. Расследование преступлений, совершенных в условиях неочевидности // Следствием установлено. 2018. № 4(8). С. 25–28.
8. «Там, где я был, оставались трупы». URL: <https://lenta.ru/articles/2019/11/30/parttwo/> (дата обращения: 17.02.2022).

Дерюшев Артем Андреевич
курсант 2 курса факультета № 7
Ленинградского филиала Санкт-
Петербургского университета МВД России,
г. Санкт-Петербург

Бирюков Дмитрий Александрович
курсант 2 курса факультета № 7
Ленинградского филиала Санкт-
Петербургского университета МВД России,
г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Кетенчиева Елена Сергеевна**, преподаватель кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Ленинградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, г. Санкт-Петербург.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ НАРКОПРЕСТУПНИКА

В данной статье будут рассмотрены вопросы, касающиеся определения характерных черт личности наркопреступника, мотивации их противозаконных действий, а также обстоятельства, способствующие развитию наркопреступности.

Ключевые слова: наркотические средства, наркопреступники, личность, характеристика, характерные черты, классификация

Актуальность данной темы обусловлена тем, что на сегодняшний день преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, являются существенной проблемой для современного общества. Для эффективной профилактики таких преступлений необходим комплексный анализ личности наркопреступников и изучение причин и обстоятельств, способствующих развитию наркопреступности.

Рассмотрение данной темы следует начать с определения мотивации, исходя из которой, лица связываются с употреблением, изготовлением либо сбытом наркотических средств.

В данном случае мотивацию можно разделить на два типа: экономическая выгода и удовлетворение потребностей, далее поговорим о каждом типе в частности.

Первый тип связан с желанием финансовой наживы. К данному типу можно отнести активных участников преступного наркооборота таких как: организаторы, производители, сбытчики, рекламодатели, «прачки» (лица, легализующие денежные средства) и иные категории. Каждая из перечисленных категорий требует наличия определенных навыков, так для того, чтобы быть производителем необходимо иметь соответствующее высшее образование, чтобы быть сбытчиком необходимо иметь развитые коммуникационные навыки, а для легализации необходимо иметь собственный бизнес¹⁰⁴. Подтверждением

¹⁰⁴ Попова В.В. Особенности расследования преступлений, совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств (психотропных веществ): учеб.-практ. пособие. Самара, 2018. С. 141.

тезиса о том, что будет являться статистика преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Так в период с 2013 по 2021 год по статье 228.1 УК РФ было осуждено 196 698 лиц, что составляет ~ 22 % от всего количества преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств¹⁰⁵.

Ко второму типу мотивации можно отнести наркозависимых лиц. Они относятся к пассивным участникам наркооборота, так как только употребляют наркотики, не участвуя ни в одной из стадий их производства и распространения. Данная категория является зависимой психологически и физически от наркотических средств, именно наличие либо отсутствия возможности употребить наркотические средства формирует черты их личности¹⁰⁶. Мотивы поведения таких лиц связаны не столько с их образовательным, культурным, профессиональным, социальным уровнем, сколько с деформацией личности, ее нравственно-психологических качеств. Характерной чертой данной категории лиц является тот факт, что полученную деформацию невозможно исправить без медицинского либо психологического воздействия на лицо.

Потребителей наркотических средств можно разделить на 4 условные группы.

1. Интересующиеся – испытывают нездоровый интерес к наркотическим средствам, зачастую к данной категории относятся лица либо ранее не употреблявшие наркотические средства, либо употребляющие незначительное время.

2. Пробующие – лица, не употребляющие наркотические средства регулярно, но уже на протяжении более длительного времени чем интересующиеся.

3. Употребляющие – лица, регулярно употребляющие наркотические средства, и зависимые от них в психологическом и физическом плане.

4. Злоупотребляющие – лица, полностью зависимые от наркотических средств, с полностью подавленной волей.

Опасность потребителей наркотиков состоит в том, что они являются агентами по привлечению новых лиц к участию в незаконном обороте наркотических средств, так в зону риска попадают родственники, друзья и знакомые лица, употребляющего наркотические средства.

Обратившись к статистике, можно сделать вывод о том, что около 75 % всех наркоманов – это молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет. Из них 23 % неквалифицированные рабочие; 62 % не занятые общественно полезным трудом; 5,3 % учащиеся; 23 % лица, ранее совершавшие преступления. В свою очередь за период с 2013 по 2021 год по статье связанной с незаконным приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (228 УК РФ) было осуждено

¹⁰⁵ Данные судебной статистики сайта судебного департамента. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 24.02 2022).

¹⁰⁶ Попова В.В. Особенности расследования преступлений, совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств (психотропных веществ): учеб.-практ. пособие. Самара, 2018. С. 141.

685 926 человек, что составляет ~ 76 % от всего количества преступлений связанного с незаконным оборотом наркотических средств¹⁰⁷.

Далее рассмотрим личность наркопреступника с точки зрения психологии. Структуру личности наркопреступника можно разделить на следующие 6 категорий:

1. Социально-демографическая характеристика.
2. Сведения социально-психологического характера. К ним относятся поза, походка, темперамент, умения, навыки, привычки, установки.
3. Сведения о количестве, виде и частоте употребления наркотических средств.
4. Характеристика поведения лица по месту жительства и работы (учебы).
5. Сведения о совершенных ранее административных правонарушениях и преступлениях.
6. Причины и условия, способствующие совершению преступлений.

Далее рассмотрим каждую из перечисленных категорий, в частности.

Социально-демографическая характеристика говорит нам о возрасте, поле, образовании лиц, совершающих преступления. Так, согласно статистике, подавляющее количество преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков совершают именно мужчины ~ (91 %) в возрасте от 18 до 29 лет ~(37 %)¹⁰⁸. Данные сведения позволяют обозначить группу риска, с которой в первую очередь необходимо работать в области профилактики преступлений такого рода. Кроме того, согласно результатам проведенных исследований становится понятно, что на сегодняшний день главной целью дельцов наркобизнеса становятся несовершеннолетние лица, ввиду невозможности привлечения их к уголовной ответственности (не являются субъектами преступления). Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что главным образом с незаконным наркооборотом себя связывают молодые мужчины, что становится ясно из статистики. Но данный факт не исключает возможности совершения преступления иными категориями граждан.

По внешнему виду также зачастую не сложно определить лицо, связавшее себя с наркотиками. Так у лиц, употребляющих барбитураты, наблюдаются истощение, облысение, морщины, грязно-землистый оттенок кожи с сальным налетом. У морфинистов она имеет сероватый или темно-коричневый оттенок, у гашишистов – желтый. В состоянии эйфории у человека, употребившего гашиш или морфий, – бледное или слегка покрасневшее лицо, суженные зрачки, неестественный блеск глаз. В состоянии абстиненции у лиц, употребляющих препараты морфинного типа, кожные покровы лица приобретают коричневый оттенок, субъект становится вялым, зрачки – узкими, взгляд устремлен в одну точку. Кроме того преступника-наркомана можно отличить по двигательным дефектам, поскольку действия наркотических средств распространяется на нервную систему и деформирует двигательные рефлексы. Также характерным признаком для преступников-наркоманов является рассеянное внимание и нечеткая речь. Подводя итог раскрытия данной группы признаков, можно

¹⁰⁷ Там же.

¹⁰⁸ Там же.

сделать вывод, что преступника, давно связавшего себя с наркотиками легко вычислить в толпе, особенно непосредственно после принятия препарата, но далеко не все преступники сами употребляют наркотики, а в некоторых группировках это даже запрещено, таких преступников не удастся вычислить по изучаемой категории отличительных черт¹⁰⁹.

Исходя из вида употребляемых наркотиков можно выделить следующие 6 категорий:

1) употребляющие препараты каннабиса (гашиш, марихуана). Является одним из самых распространенных видов наркотиков, поскольку сегодня распространено мнение о том, что употребление «травки» не сказывается на твоём здоровье, не вызывает зависимости и вызывает бурю эмоций. В действительности же, употребление легких наркотиков является трамплином для перехода к средним и тяжелым;

2) употребляющие опий, героин. Представляют особую опасность так как «ломки» от отсутствия возможности употребить наркотики приводит к желанию добыть наркотики любой ценой. Излечить такого рода зависимость можно только с помощью длительного медицинского лечения;

3) употребляющие галлюциногенные препараты (ЛСД, мескалин и др.). наркотические вещества такого типа употребляет в основном молодежь, находясь в ночных клубах или на других увеселительных мероприятиях. Данный вид получил свое распространение за счет простоты хранения и распространения, ведь в толпе передать из руки в руку таблетку не составляет особого труда, а эффект по сравнению с наркотиками более тяжелыми считается кратковременным;

4) употребляющие стимулирующие препараты (кокаин, крэк). Их поведение подчинено стремлению немедленного удовлетворения любых возникающих желаний, у них появляются бредовые идеи преследования и физического воздействия. Они зачастую злобны, агрессивны, для удовлетворения наркотического голода способны на любые преступления. «После нескольких дней опьянения лица, употребляющие стимулирующие средства, внезапно приходят в бессмысленную ярость и совершают грубые насильственные действия;

5) злоупотребляющие успокаивающими средствами (либриум, мебикар, кванил и др.). В основном это люди, страдающие психическими заболеваниями, которым данные препараты прописаны специалистом, но вследствие их злоупотребления они становятся зависимы от данных препаратов и не могут вести привычный образ жизни без их употребления;

6) употребляющие различные виды наркотиков (полинаркоманы). В основном это молодые люди преклонные к развязному виду жизни и которые хотят получать от жизни все, они употребляют наркотики разных видов происхождения по типу (марихуаны, мефедрон) для получения стимуляции в ночных клубах или получения успокоения в компаниях. Они употребляют

¹⁰⁹ Калачев Б.Ф. Незаконный оборот наркотиков как социально-психологическая угроза национальной безопасности Российской Федерации. М., 2017. 320 С.

различные виды из-за того, что хотят получать новые ощущения и удовольствие от одного наркотика не сопоставимо с времяпровождения в клубе или ином месте¹¹⁰.

Говоря о характеристике с места работы или проживания стоит отметить, что не всегда окружение людей, связанных с наркотиками, может знать о их пристрастии. Так на работе начальник видит сконцентрированного о ответственного работника, а вечерами он может заниматься распространением и употреблением наркотических средств. Но такое развитие событий может прослеживаться только в случае отсутствия серьезной зависимости. В противоположной же ситуации довольно легко вычислить лицо, связанное с незаконным наркооборотом. Так у соседей могут возникнуть подозрения в случае, когда на условную квартиру часто приходят незнакомые люди подозрительной внешности, или из квартиры постоянно доносится громкая музыка или постоянные крики и звуки потасовки, все вышеперечисленное указывает на наличие в квартире «наркопритона».

Сведения о совершенных преступлениях и правонарушениях могут способствовать наиболее быстрому изобличению преступников-рецидивистов, поскольку если лицо уже было привлечено к уголовной ответственности, то данные о нем заносятся в базу данных. Соответственно по оставленным отпечаткам пальцев либо составленному фотороботу найти человека, совершившего преступление не составляет особого труда.

Необходимо остановиться на условиях, способствующих совершению наркоманами преступлений. Они представляют собой не причины конкретных поступков, поскольку сами по себе не влекут наступления соответствующего опасного результата, но создают реальные предпосылки для его наступления. Таковыми чаще всего являются:

1. Равнодушие граждан к существованию групп с социальными отклонениями, которые зачастую перерастают в преступные группы.
2. Доступность наркотических средств и способов их производства.
3. Недостаточная профилактика среди подрастающего поколения.
4. Неэффективность медицинских и правовых мер борьбы с наркотизмом, отчасти обусловленная недостаточным профессионализмом лиц, призванных бороться с этим негативным явлением и т.д.¹¹¹

Исходя из вышесказанного, можно составить портрет лица совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств. И так лицо, пассивно участвующее в незаконном наркообороте – это мужчина в возрасте 26 лет, как правило, без семьи, имеющий постоянное место жительства, средний уровень образования и низкий уровень квалификации, рецидивист, нарушитель дисциплины на путь исправления не стал. На свободе для него характерен постоянный поиск денег на наркотики криминальным путем. Специализируясь на совершении какого-либо вида преступления, он из-за неизбежного увеличения суточной дозы вынужден действовать все активнее и активнее, так как уже просто не может обходиться без требуемой организму дозы наркотиков. Активные же участники наркооборота – это зачастую молодые люди в возрасте

¹¹⁰ Там же.

¹¹¹ Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступления. М., 2012. 285 с.

от 18 до 29 лет, образование зависит от той ниши, которую он занимает, семейное положение может быть абсолютно различным, доход не совпадает с занимаемой им должностью, поскольку денежные средства, добытые преступным путем, зачастую передаются в виде наличных.

В заключение стоит отметить, что наркопреступность является одной из наиболее остро стоящих современных проблем. Для ее решения необходимо не только проводить работу в сфере модификации законодательства, но и изучать психологию преступников, связанных с данным бизнесом. Поскольку выявление причин и факторов, влияющих на становление лица как преступника, позволит эффективно их устранить и заметно сократить количество вовлекаемых в данный противозаконный бизнес людей.

Список литературы:

1. Попова В.В. Особенности расследования преступлений, совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств (психотропных веществ): учеб.-практ. пособие. Самара, 2018. 141 с.
2. Калачев Б.Ф. Незаконный оборот наркотиков как социально-психологическая угроза национальной безопасности Российской Федерации. М., 2017. 320 с.
3. Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступления. М., 2012. 285 с.
4. Данные судебной статистики сайта судебного департамента. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 24.02 2022).

Богданов Никита Евгеньевич

студент юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Лемехов Сергей Витальевич

студент юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Чернышева Людмила Александровна**, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ
В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

В статье представлен краткий обзор становления процедуры медиации в сфере разрешения трудовых споров. Рассматриваются положения законодательства, а также доктринальные позиции исследователей. На основании изучения указанных источников авторы приходят к соответствующим выводам.

***Ключевые слова:** процедура медиации, трудовые споры, трудовые правоотношения, досудебное разрешение споров*

Процедура медиации является общепризнанным средством разрешения возникающих споров в сфере различных правоотношений. Очевидно, что указанный способ может быть реализован при разрешении возникающих трудовых споров.

С целью изучения вопросов медиации в сфере трудовых правоотношений следует изучить общие положения о медиативных процедурах в отечественной правовой системе.

Как замечают Н.Е. Богданов и А.С. Сафронов, исходя из положений современного российского законодательства, данных о деятельности судов в Российской Федерации, а также различных научных разработок, необходимо отметить значимость альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника – процедуры медиации. Представляется, что именно с принятием ФЗ № 193-ФЗ от 27 июля 2010 г., а также ФЗ № 194-ФЗ от 27 октября 2010 г. получил свое развитие и внедрение в российскую правовую культуру институт медиации, ставший легитимным способом урегулирования правовых споров. Продолжают активно создаваться коллегии медиаторов и центры медиации, в рамках которых разрабатываются и используются программы обучения и подготовки профессиональных медиаторов¹¹².

¹¹² Богданов Н.Е., Сафронов А.С. Процедура медиации в арбитражном процессе: проблемы и пути их решения // Вопросы российской юстиции. 2021. № 16. С. 483.

Несмотря на то, что исследователи сформулировали достаточно аргументированные положительные тенденции в развитии указанного института – в ряде отдельных отраслей имеются определенные проблемы. Например, определенные недостатки можно выявить при воплощении указанного института в сфере трудовых правоотношений.

Например, как замечает Е.А. Мурзина, закрепленная в настоящее время в ст. 352 Трудового кодекса РФ (ТК РФ) система способов защиты трудовых прав работников подразделяется на два вида: внесудебные способы и судебная защита. При этом в число внесудебных способов защиты не включен такой способ, как медиация, что является безусловным недостатком, поскольку особенно важным является обеспечение доступной и равной защиты для работников, как стороны более слабой, зависимой от работодателя¹¹³.

Отметим, что несмотря на отсутствие в ТК РФ прямого закрепления процедуры медиации – ее проведение все же допускается. Тем не менее сопряжено с рядом проблемных моментов.

Прежде всего, указанная процедура на сегодняшний день достаточно не популярна, если рассматривать ее в сфере разрешения трудовых споров. Так, повысить роль медиации в сфере трудовых правоотношений могло бы закрепление обязательного досудебного разрешения трудового спора.

На сегодняшний день переговоры признаются возможным способом разрешения индивидуального трудового спора, но до сих пор не являются обязательными. После регламентации переговоров в качестве обязательного этапа досудебного разрешения трудовых споров суды смогут возвращать иски в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ. В перспективе досудебное разрешение трудовых споров неминуемо может стать основным способом защиты и восстановления трудовых прав. К тому же, досудебное разрешение индивидуальных трудовых споров является общемировой тенденцией, которую разделяет Рекомендация МОТ № 130.

По нашему мнению, в ст. 391 ТК РФ следует внести изменения в следующей редакции: «Проведение переговоров является обязательным средством урегулирования трудовых споров. Работник обладает правом обратиться в суд только в случае, если переговоры прошли безрезультатно либо в случаях, когда работодатель проигнорировал инициативу работника по досудебному урегулированию индивидуального трудового спора».

Переговоры могут быть проведены, в том числе при привлечении посредника, которым может являться медиатор. В этой связи допустимо регламентировать в предложенном выше абзаце ст. 391 ТК РФ право альтернативного выбора формы переговоров – в двустороннем порядке (работодатель и работник) или в многостороннем порядке (стороны спорного правоотношения и посредник). В свою очередь, отсутствие ответа на запрос соответствующей стороны спорного правоотношения на проведение переговоров позволит обратиться в суд. Указанное направление модернизации будет способствовать повышению роли процедуры медиации в разрешении

¹¹³ Мурзина Е.А. Медиация как способ защиты трудовых прав // Сибирский юридический вестник. 2019. № 1. С. 48.

трудовых споров, а организациям и объединениям профессиональных медиаторов откроет новый рынок оказания услуг.

На сегодняшний день осуществление указанной процедуры сопряжено с определенными проблемными моментами, которые допустимо выявить путем анализа материалов судебной практики.

Так, в материалах судебного решения Октябрьского районного суда г. Барнаул отмечено, что в обоснование уважительности пропуска установленного законом срока на обращение в суд за защитой нарушенных трудовых прав истец указал, что им были предприняты неоднократные попытки урегулировать конфликт с представителями работодателя без обращения в суд. Данное обстоятельство не может быть признано уважительной причиной, поскольку урегулирование спора путем заключения мирового соглашения или путем возбуждения процедуры медиации не является препятствием для обращения в суд за разрешением трудового спора с иском заявлением, которое в силу требований НК РФ не оплачивается государственной пошлиной¹¹⁴.

Следует отметить, что суд в данном случае поступил правомерно, ведь, как гласит п. 16 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 15, в качестве уважительных причин пропуска срока для обращения в суд могут расцениваться обстоятельства, объективно препятствовавшие работнику своевременно обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора, как то: болезнь работника, нахождение его в командировке, невозможность обращения в суд вследствие непреодолимой силы, необходимости осуществления ухода за тяжелобольными членами семьи и т.п. К уважительным причинам пропуска срока на обращение в суд за разрешением индивидуального трудового спора может быть также отнесено и обращение работника с нарушением правил подсудности в другой суд, если первоначальное заявление по названному спору было подано этим работником в установленный статьей 392 ТК РФ срок¹¹⁵. Проведение процедуры переговоров в указанном перечне отражение не нашло. Указанное обстоятельство, без сомнения, оказывает негативно воздействие на проведение процедуры медиации в сфере трудовых правоотношений.

В данном случае допустимо два пути модернизации законодательства с целью успешного осуществления процедуры медиации и переговоров при разрешении трудового спора. Первое направление – установления срока течения исковой давности со дня окончания переговоров. В этой связи необходимо регламентировать срок, в течение которого стороны должны начать процедуру переговоров, который допустимо установить в срок до 1 месяца, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Причем указанный срок будет единым для всех категорий трудовых споров.

¹¹⁴ Решение № 2-922/2019 2-922/2019~М-482/2019 М-482/2019 от 14 мая 2019 г. по делу № 2-922/2019 Октябрьский районный суд г. Барнаула (Алтайский край) // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3j4Gmgpal4H7> (дата обращения: 08.02.2022).

¹¹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 №15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям» // Верховный суд Российской Федерации. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/26841/> (дата обращения: 20.02.2022).

Второе направление – признание уважительными причинами пропуска сроков исковой давности в отношении индивидуального трудового спора в связи с проведением процедуры переговоров. Указанное изменение требует регламентации в п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 №15. С нашей точки зрения, указанный вектор изменений будет более реалистичным в связи с тем, что на некоторые категории трудовых споров переговоры распространяться не могут.

Отметим, что для ряда направлений необходимо сохранить исключительно судебную процедуру разрешения трудового спора, например, по спорам об увольнении. Это вызвано тем, что указанная категория требует особого внимания и оперативного реагирования по причине серьезности негативных последствий промедления.

В заключение необходимо отметить, что является необходимым, в том числе с целью уменьшения нагрузки на судебную систему, регламентация обязательных досудебных процедур при разрешении трудовых споров. Тем не менее не следует ограничиваться процедурой медиации как форматом досудебного регулирования. С нашей точки зрения, наиболее эффективным способом будет регламентация альтернативного способа разрешения трудового спора – или двусторонние переговоры работника и работодателя или переговоры с участием посредника в виде профессионального медиатора. Осознавая возможные высокие затраты на осуществление процедуры медиации, считаем указанный вектор развития наиболее уместным.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям» // Верховный суд Российской Федерации. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/26841/> (дата обращения: 20.02.2022).
2. Решение № 2-922/2019 2-922/2019~М-482/2019 М-482/2019 от 14 мая 2019 г. по делу № 2-922/2019 Октябрьский районный суд г. Барнаула (Алтайский край) // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3j4Gmgpal4H7> (дата обращения: 08.02.2022).
3. Богданов Н.Е., Сафронов А.С. Процедура медиации в арбитражном процессе: проблемы и пути их решения // Вопросы российской юстиции. 2021. № 16. С. 482–490.
4. Мурзина Е.А. Медиация как способ защиты трудовых прав // Сибирский юридический вестник. 2019. № 1. С. 47–52.

Будний Андрей Глебович

студент юридического института правосудия
и адвокатуры Саратовской государственной
юридической академии, г. Саратов

Научный руководитель: **Проводина Елена Валерьевна**, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, г. Саратов.

СЛОЖНОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ

Развитие технологий сопровождается появлением новых видов преступлений, называемых киберпреступлениями, в расследовании которых часто возникают трудности. Автор определил классификацию киберпреступлений, их особенности, раскрыл распространенные способы их совершения. На основании этого сделал вывод о том, какие меры могут позитивно повлиять на раскрытие киберпреступлений.

Ключевые слова: киберпреступление, информационные технологии, информационное пространство, фишинг, кибероружие

Интенсивное развитие технического прогресса во многом упрощает существование человека, делает жизнь более комфортной. «Однако законодательство не всегда успевает быстро и адекватно реагировать на изменения социальной жизни, продиктованные технологическими инновациями»¹¹⁶. «И здесь актуализируется вопрос о правовой защите основных благ и ценностей человека»¹¹⁷. За последние 10 лет технологии стали неотъемлемой частью жизни общества, но вместе с удобством и практичностью, они принесли новые способы совершения преступлений, а также ряд принципиально новых видов преступной деятельности. Такие преступления называют киберпреступлениями. В российском законодательстве это понятие не закреплено, однако в литературе под киберпреступлением понимается любое преступление, совершенное с помощью информационных технологий или в информационном пространстве. Более подробное определение приводит научный сотрудник МИД РФ Д.Н. Карпова в своей статье: «Киберпреступление – это акт социальной девиации с целью нанесения экономического, политического, морального, идеологического, культурного и других видов

¹¹⁶ Проводина Е.В. Институт иных мер уголовно-правового характера как необходимая форма правового принуждения в условиях глобального вызова обществу (на примере конфискации и судебного штрафа) // Развитие наук антикриминального цикла в свете глобальных вызовов обществу: сборник трудов по материалам всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием. Саратов, 2021. С. 156.

¹¹⁷ Проводина Е.В. Уголовно-правовой механизм обеспечения охраны личности в условиях цифровизации и искусственного интеллекта // Уголовный закон в эпоху искусственного интеллекта и цифровизации: сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках I Саратовского международного юридического форума, посвященного 90-летию юбилею Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2021. С. 69.

ущерба, индивиду, организации или государству посредством любого технического средства с доступом в Интернет»¹¹⁸.

Киберпреступления отличаются своей масштабностью, так как могут совершаться везде, где есть Интернет или сотовая связь. Количество подобных преступлений с каждым годом только увеличивается, что подтверждают данные Генпрокуратуры РФ – по итогам 2020 года их было 510,4 тыс. (на 73,4 % больше, чем в прошлом году)¹¹⁹. Это свидетельствует об их значительной общественной опасности. Посредством таких преступлений может быть нанесен не только материальный и моральный вред, но также вред деловой репутации.

Все киберпреступления удобно разделять на 2 группы: преступления в киберпространстве и компьютерные преступления¹²⁰. Различие проводится по месту совершения преступления и предмету преступного посягательства. Целью компьютерных преступлений является неправомерное получение доступа к информации, находящейся на конкретном компьютере или неправомерное подключение к компьютерной сети. Сюда же относятся преступления, совершенные при помощи вредоносных программ, например, Code Red, Morris, Blaster и им подобные. Более серьезную угрозу представляют программы, причисленные к категории «кибероружия» – Duqu, Stuxnet, Gauss, Flame. Они используются для уничтожения промышленной инфраструктуры. Так, в 2010 г. на Иран была совершена атака при помощи вируса Stuxnet. Вирус смог изменить скорость работы примерно 1 000 центрифуг, обогащающих уран, что привело к заметной потере их эффективности. В результате ядерная программа Ирана была отброшена на несколько лет назад.

К преступлениям в киберпространстве относятся классические преступления, совершаемые при помощи телекоммуникационных технологий, а также в сети Интернет. Наиболее распространенными преступлениями являются фишинг (выведывание информации у доверчивых граждан для получения доступа к их банковским счетам), распространение наркотиков, порнографии и экстремистских материалов. За киберпреступления чаще всего назначаются наказания по следующим статьям¹²¹: 137, 146, 159, 242, 242.1, 272, 273, 274 УК РФ.

Одним из самых распространенных киберпреступлений является хищение денежных средств с банковского счета. Преступник получает банковские реквизиты жертвы в то время, когда она продлевает финансовые операции с помощью банковских сервисов в сети Интернет или же используя SIM карту мобильного телефона. Утечка данных происходит потому, что банки используют устаревшее защитное программное обеспечение. Для того, чтобы обеспечить надежную защиту, банку необходимо инвестировать огромное количество денег, что он не всегда способен сделать, особенно в условиях инфляции. Так же стоит помнить о том, что данные не всегда получают извне, иногда преступником

¹¹⁸ Карпова Д.Н. Киберпреступность: глобальная проблема и ее решение // Власть. 2014. № 8. С. 46–50.

¹¹⁹ Состояние преступности в России // МВД. РФ. 2021. 21 янв. URL: <https://xn--blaew.xn--plai/reports/item/22678184/> (дата обращения: 12.10.2021).

¹²⁰ Буз С.И. Киберпреступления: понятие, сущность и общая характеристика // Юристы-Правоведы. 2019. № 4(91). С. 77–82.

¹²¹ Кочкина Э.Л. Определение понятия «Киберпреступление». Отдельные виды киберпреступлений // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2017. № 3. С. 162–169.

является сотрудник банка, имеющий к ним доступ. Именно по этой причине произошла утечка данных Сбербанка в 2019 году. После этого банк принял меры, предотвращающие бесконтрольную передачу информации сотрудниками¹²².

Другой способ получения необходимой информации – атака вредоносными программами на сервера популярных социальных сетей. Доступ к данным пользователей социальной сети дает злоумышленнику терабайты конфиденциальной информации, которую он может использовать в целях шантажа, мошенничества или перепродажи другим лицам.

Особенностями киберпреступлений является высокая латентность и низкая раскрываемость. Первое обусловлено тем, что большинство потерпевших попросту не обращаются в правоохранительные органы, поскольку не верят в позитивный исход расследования. Вдобавок к этому, наказания за такие преступления часто бывают условными, что еще больше подрывает веру потерпевшего в справедливость. Еще одна причина, по которой граждане не сообщают о преступлениях, является то, что были похищены особо личные данные, о которых потерпевший не хочет распространяться. Что касается юридических лиц, то многие из них не сообщают о преступлении, потому что это нанесет огромный ущерб их деловой репутации. Не менее важным можно считать тот факт, что большинство потерпевших несут небольшой ущерб – около 5 000 рублей, поэтому многие предпочтут сменить пароли, поставить двухфакторную аутентификацию и смириться с потерей.

Низкая раскрываемость киберпреступлений связана, в первую очередь, с недостаточной квалификацией сотрудников правоохранительных органов в сфере информационных технологий. Согласно проведенному исследованию, только 37 % следователей владеют компьютером на уровне «продвинутого пользователя»¹²³. Другая причина – несвоевременность выявления киберпреступлений, что, в свою очередь, связано с уже описанным нежеланием потерпевших обращаться в правоохранительные органы, а также с тем, что копирование информации почти всегда остается незамеченным. Из-за этого расследование начинается тогда, когда многие доказательства уже утеряны, и преступника нельзя задержать «по горячим следам». Стоит помнить, что для получения информации из различных баз данных (например, банковских баз данных), необходимо готовить много запросов и получать санкцию суда, на что уходит еще больше времени. Еще одной важной проблемой является полная анонимность преступников, которые запросто скрывают свои настоящие данные при помощи VPN и прокси-серверов. Из-за такой сложности расследования, многие полицейские попросту не принимают заявления потерпевших. Наиболее квалифицированные в этой области специалисты работают в управлении «К» МВД России, но они занимаются серьезными делами, связанными с

¹²² Сбербанк после утечки данных ввел жесткие правила работы с клиентской информацией // Интерфакс: международная информационная группа. 2020. 21 янв. URL: <https://www.interfax.ru/russia/692045> (дата обращения: 12.10.2021).

¹²³ Нестерович С.А. Проблемы расследования киберпреступлений, которые стоят перед сотрудниками следственных органов // Вестник науки и образования. 2018. № 8. С. 46–49.

кибертерроризмом и экстремизмом, поэтому на более тривиальные преступления у них попросту нет времени.

Одно из самых серьезных препятствий возникает тогда, когда преступление совершается в одной стране, преступник находится в другой, и при этом является гражданином третьей страны. Поимка таких преступников еще сложнее, потому что нужно вносить запросы на производство следственных действий, а также решать, по законам какой страны будут судить злоумышленника. Для решения этой проблемы необходимо активно развивать международное сотрудничество в этой сфере. Россия отказалась ратифицировать Будапештскую конвенцию (Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации), поскольку она предусматривает санкционированный доступ со стороны любого государства, подписавшего конвенцию, к компьютерным данным другого. Тем не менее, Россия была инициатором создания другой конвенции о кибербезопасности, которая, после утверждения ООН, разрабатывается с 2019 г. Важным аргументом в пользу новой конвенции было то, что Будапештской конвенцией предусматривается только 9 преступлений, в то время как сейчас их стало гораздо больше. Таким образом, новая конвенция не будет противопоставляться Будапештской, а будет ее дополнять и осовременивать.

Государство делает попытки справиться с киберпреступностью. Например, в 2020 г. ЦБ, АНО «Цифровая экономика» и МВД разработали программу обучения для полицейских, целью которой является повышение навыков в расследованиях преступлений¹²⁴. В 2015–2018 гг. были созданы автоматизированные системы выявления киберпреступлений в некоторых областях страны¹²⁵. Также был разработан федеральный проект «Информационная безопасность», в рамках которого будет создан отраслевой центр государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак. Все эти мероприятия дали свои плоды, однако процент новых киберпреступлений все еще сильно превышает процент их раскрываемости. Несмотря на то, что государство движется в правильном направлении, некоторые проблемы еще не решены. Не делалось попыток снижения правового нигилизма населения по этому вопросу. Должно проводиться больше мероприятий, направленных на информирование граждан о том, что им делать если они стали жертвой киберпреступления. Различные способы борьбы с данным негативным явлением наблюдаются за рубежом, где можно сообщить о киберпреступлении прямо на сайте Центра приема жалоб в отношении киберпреступлений.

Подобная практика может снизить латентность киберпреступлений, а повышение квалификации работников способствует повышению их раскрываемости. Позитивно на навыках работников правоохранительных органов может сказаться обязательство проходить онлайн курсы по кибербезопасности.

¹²⁴ Борцы с киберпреступностью пройдут спецподготовку // АНО «Цифровая экономика» 2020. 16 окт. URL: <https://data-economy.ru/security/tpost/zhfjhtj4l4-bortsi-s-kiberprestupnostyu-proidut-spet> (дата обращения: 14.10.2021).

¹²⁵ Генпрокуратура подготовила меры по борьбе с киберпреступностью в России // ТАСС: информационное агентство 2020. 23 июля. URL: <https://tass.ru/obschestvo/9032391> (дата обращения: 24.10.2021).

Список литературы:

1. Проводина Е.В. Институт иных мер уголовно-правового характера как необходимая форма правового принуждения в условиях глобального вызова обществу (на примере конфискации и судебного штрафа) // Развитие наук антикриминального цикла в свете глобальных вызовов обществу: сборник трудов по материалам всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием. Саратов, 2021. С. 156.
2. Проводина Е.В. Уголовно-правовой механизм обеспечения охраны личности в условиях цифровизации и искусственного интеллекта // Уголовный закон в эпоху искусственного интеллекта и цифровизации: сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках I Саратовского международного юридического форума, посвященного 90-летию юбилею Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2021. С. 69.
3. Карпова Д.Н. Киберпреступность: глобальная проблема и ее решение // Власть. 2014. № 8. С. 46–50.
4. Состояние преступности в России // МВД РФ. 2021. 21 янв. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (дата обращения: 12.10.2021).
5. Буз С.И. Киберпреступления: понятие, сущность и общая характеристика // Юристъ-Правоведъ. 2019. № 4 (91). С. 77–82.
6. Кочкина Э.Л. Определение понятия «Киберпреступление». Отдельные виды киберпреступлений // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2017. № 3. С. 162–169.
7. Сбербанк после утечки данных ввел жесткие правила работы с клиентской информацией // Интерфакс: международная информационная группа. 2020. 21 янв. URL: <https://www.interfax.ru/russia/692045> (дата обращения 12.10.2021).
8. Нестерович С.А. Проблемы расследования киберпреступлений, которые стоят перед сотрудниками следственных органов // Вестник науки и образования. 2018. № 8. С. 46–49.
9. Борцы с киберпреступностью пройдут спецподготовку // АНО «Цифровая экономика» 2020. 16 окт. URL: <https://data-economy.ru/security/tpost/zhfjhtj4l4-bortsi-s-kiberprestupnostyu-proidut-spet> (дата обращения: 14.10.2021).
10. Генпрокуратура подготовила меры по борьбе с киберпреступностью в России // ТАСС: информационное агентство 2020. 23 июля. URL: <https://tass.ru/obschestvo/9032391> (дата обращения: 24.10.2021).

Бушина Дарья Юрьевна

студентка 2 курса факультета подготовки криминалистов Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Емельянова Елена Владимировна**, и.о. ректора Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ОСВОБОЖДЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ НАКАЗАНИЯ НА ОСНОВАНИИ Ч. 2 СТ. 92 УК РФ

Анализ сложившейся судебной-следственной практики позволяет говорить о существующих проблемах при применении ч. 2 ст. 92 УК РФ, а также пробелах в правовом регулировании. Автором приведены результаты исследования, в ходе анализа которого выделены некоторые проблемы, возникающие в практической деятельности следователей СК РФ. Представлен вывод о необходимости дальнейшего совершенствования уголовной политики в области несовершеннолетних.

Ключевые слова: несовершеннолетние, специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, освобождение от наказания

Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, следственными органами за период с января по декабрь 2021 года расследовано 31 865 преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии. Выявлено 29 126 несовершеннолетних¹²⁶, совершивших преступления различной категории. На протяжении нескольких лет отмечается стабильное снижение общего числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними, однако, в 2019 году фиксируется небольшой рост числа тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними – на 3,4 % по сравнению с предыдущим периодом, с 2020 года отмечается спад числа преступлений – 3,5 % от ранее зафиксированных показателей в предыдущем периоде (2019 – 8 010, 2020 – 7 728, 2021 – 7 214)¹²⁷.

Число совершаемых преступлений средней тяжести на протяжении нескольких лет идет на спад (2018 – 23 484 преступления, 2019 – 21 517, 2020 – 18 860, 2021 – 14 931). Однако, как мы можем наблюдать из общей статистики, несмотря на снижение, показатели совершаемых несовершеннолетними преступлений остаются на достаточно высоком уровне, что позволяет говорить о серьезной проблеме в сфере противодействия и предупреждения подростковой преступности. Эти вопросы вызывают повышенную общественную озабоченность.

¹²⁶ Выявлено несовершеннолетних лиц, совершивших преступления // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 16.03.2022).

¹²⁷ Там же.

Согласно п. «г» ч. 2 ст. 151 УПК РФ, в производстве следователей Следственного комитета Российской Федерации находятся уголовные дела, возбужденные по факту совершения несовершеннолетними тяжких и особо тяжких преступлений. По данным Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации, за первое полугодие 2021 года было осуждено 7 559 несовершеннолетних, большая часть из которых – 3 005 подростков (39,7 %) приговорены судами к условному осуждению к лишению свободы. Подобная ситуация отмечается и в прошлые годы: большая часть осужденных приговаривается к условному лишению свободы. Эффективность применяемых к несовершеннолетним наказаний остается на достаточно низком уровне. Это можно наблюдать по статистическим данным, зарегистрированной повторной преступности несовершеннолетних: в первом полугодии 2021 года из общего числа осужденных 1879 лиц¹²⁸ имеют не снятые или непогашенные судимости (24,9 %), в 2020 году – 3 539 лиц (из 14 703 лиц¹²⁹) или 24,1 %, в 2019 году число лиц с неснятыми или непогашенными судимостями составило 4 159 лиц¹³⁰ – 24,7 %. Наказание в виде условного осуждения к лишению свободы фактически оставляет подростка в прежней среде, влияющей на него развращающе. Круг общения подростка составляют лица с девиантным поведением и несовершеннолетний, не изолированный от тлетворного влияния, совершает новые преступления, вновь попадая в поле зрения правоохранительных органов. В связи с чем возникает вопрос о необходимости временной изоляции несовершеннолетнего и специализированной коррекции его поведения.

Согласно статье 430 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹³¹, судам при вынесении приговора следует рассмотреть возможность применения к несовершеннолетним наказания, не связанного с реальным лишением свободы (применение условного осуждения). В качестве одной из таких мер, применяемых к несовершеннолетним, в обязательном порядке судами рассматривается направление в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Для обеспечения выполнения требований норм УПК, следователем на стадии предварительного расследования предпринимаются меры, направленные на дальнейшую возможность рассмотрения судом вопроса об освобождении от наказания несовершеннолетнего и направления его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (далее – специальное учреждение). Таким важным аспектом является медицинское освидетельствование несовершеннолетнего на предмет наличия у него заболевания, препятствующего направлению и содержанию в специальном

¹²⁸ Отчёт о числе осуждённых, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, за 6 месяцев 2021 года // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5895> (дата обращения: 10.03.2022).

¹²⁹ Отчёт о числе осуждённых, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, за 12 месяцев 2020 года // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 10.03.2022).

¹³⁰ Отчёт о числе осуждённых, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, за 12 месяцев 2019 года // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259> (дата обращения: 10.03.2022).

¹³¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 9 марта 2022 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17 марта 2022 г.) // Российская газета. 2001. 22 дек.; 2022. 11 марта.

учреждении. Порядок направления, а также проведения медицинского освидетельствования в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых определен Правилами, утвержденными постановлением Правительства от 28 марта 2012 г. № 259¹³² (далее – Правила). Согласно данному нормативно-правовому акту, следователем, ведущим производство по уголовному делу, выносится постановление, направляемое в дальнейшем руководителю медицинской организации для проведения медицинского освидетельствования, «письменно уведомляет несовершеннолетнего, его законных представителей, защитника, а также администрацию места содержания несовершеннолетнего под стражей, о вынесении постановления»¹³³. Кроме того, следователь обеспечивает явку подозреваемого/обвиняемого несовершеннолетнего в назначенное руководителем медицинской организации время для прохождения медицинского осмотра. В свете данных положений на практике следователи зачастую сталкиваются с определенными проблемами. При изучении применения положений ч. 2 ст. 92 УК РФ нами проведено анкетирование сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, в котором приняли участие 112 сотрудников. В своей профессиональной деятельности с применением положений ч. 2 ст. 92 УК РФ (освобождением от наказания и помещением несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа) сталкивались 35 опрошенных сотрудников (31,2 %), в следственной деятельности остальных подобных случаев не было. Анализируя применение положений рассматриваемой нормы, был поставлен вопрос о возникающих на практике проблемах при решении вопроса о направлении несовершеннолетнего правонарушителя в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Сотрудниками были указаны следующие проблемы:

– затягивание сроков прохождения медицинского освидетельствования со стороны несовершеннолетнего обвиняемого. В Правилах указан срок, в течение которого проводится медицинское освидетельствование после получения руководителем медицинской организации постановления следователя – 15 суток. Однако, не регламентированы сроки прохождения осмотров подростком, и фактически, он может целенаправленно затягивать прохождение медицинских осмотров и сдачи необходимых анализов с целью избежать ответственности за совершенное деяние – например, не являться на приемы специалистов. Кроме того, в некоторых населенных пунктах не предусмотрены медицинские учреждения, а имеются только фельдшерско-акушерские пункты (ФАП), значительные расстояния между поселками, городами, селами влияют на доступность не только проведения медицинского освидетельствования, но и оказания плановой медицинской помощи;

– отказ от прохождения медицинского освидетельствования. В различных нормативно-правовых актах отсутствует порядок действий следователя в случае

¹³² Постановление Правительства РФ от 28 марта 2012 г. № 259 (в ред. от 15 августа 2018 г.) «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» // Российская газета. 2012. 4 апр.; СЗ РФ. 2018. № 34. Ст. 5486.

¹³³ Там же.

отказа несовершеннолетнего и/или его законных представителей от прохождения медицинского освидетельствования, а также сама процедура оформления такого отказа. Отметим, что необходимым условием любого медицинского вмешательства является «дача информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство»¹³⁴, доведенное до сведения пациента в доступной форме в полном объеме. К числу исключений, перечисленных в ФЗ-323, данный случай не относится, принуждение к прохождению медицинского освидетельствования со стороны сотрудника правоохранительных органов недопустимо;

– в ходе медицинского освидетельствования у несовершеннолетних были выявлены заболевания, включенные в перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ от 11 июля 2002 г. № 518¹³⁵, препятствующие направлению и пребыванию в специальном учреждении.

В своих исследованиях, Ф.В. Лимпинский выделяет следующие проблемы, возникающие в практической деятельности следователей Следственного комитета при направлении несовершеннолетних на медицинское освидетельствование: «проведение врачами медицинского освидетельствования несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в рамках приема пациентов, то есть на общих основаниях (наряду с другими пациентами); отсутствие в медицинских организациях врачей необходимой специальности»¹³⁶.

К числу проблем, не относящихся к медицинскому обследованию сотрудниками следственных органов отнесены следующие положения:

– отсутствие взаимодействия с сотрудниками подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН) МВД России (в частности, нет инициативы с их стороны). Представляется, что межведомственное взаимодействие по работе с несовершеннолетними правонарушителями и дальнейшему обеспечению их прав и свобод эффективнее проводилось бы в ходе совместной работы. Зачастую, у ПДН имеется информация об условиях жизни несовершеннолетнего, круге общения и отсутствии возможности исправления и дальнейшей законопослушной жизни, что можно расценивать как одну из причин необходимости специализированной корректирующей работы, проводимой в стенах специального учреждения;

– суды считают преждевременным направление несовершеннолетнего в СУВУЗТ в случае совершения им единичного преступления и считают возможным его исправление по месту жительства. В данном случае несовершеннолетнего не изолируют от прежней среды обитания и круга общения, а следовательно, не стоит исключать и совершение им нового правонарушения;

¹³⁴ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (в ред. от 08 марта 2022 г.) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 23 нояб.; 2022. 10 марта.

¹³⁵ Постановление Правительства РФ от 11 июля 2002 г. № 518 (в ред. от 24 декабря 2014 г.) «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа» // Российская газета. 2002. 17 июля; СЗ РФ. 2015. № 1 (ч. II). Ст. 262.

¹³⁶ Лимпинский Ф.В. Проблемы проведения медицинского освидетельствования несовершеннолетнего для решения вопроса о его направлении в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа // Правда и Закон. 2020. № 1 (11). С. 31–39.

– категория совершенного преступления. В ряде случаев, применение ч. 2 ст. 92 УК РФ в отношении подростков, совершивших преступления небольшой тяжести, на наш взгляд, благоприятно повлияло бы на дальнейшее поведение и формирование законопослушного образа жизни. Это положение также поддержано действующими сотрудниками – порядка 57,1 % – 36 респондентов в качестве направлений совершенствования положений об основаниях освобождения от наказания в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ указали на распространение меры на несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой тяжести.

Указанные нами проблемы не являются исчерпывающими, при этом возникшие на практике вопросы требуют детального урегулирования в нормативных правовых актах (в части процедуры медицинского освидетельствования и пробелов в законодательстве в ее регламентации), налаживания межведомственного взаимодействия и оценки эффективности применяемой меры к несовершеннолетним лицам. Для решения обозначенных проблем необходим системный подход и анализ имеющейся нормативно-правовой базы, практического опыта сотрудников следственных органов.

Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, как самостоятельная мера уголовно-правового характера, имеет не только глубокие исторические предпосылки возникновения, но и определенные успехи в результате ее применения. В настоящее время, как любой, динамично развивающийся институт уголовного права, имеет ряд недостатков и достоинств. Работа над проблемами способствует дальнейшему укреплению и функционированию применяемой меры, направленной на достижение целей уголовной политики в отношении несовершеннолетних.

Список литературы:

1. Выявлено несовершеннолетних лиц, совершивших преступления // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 16.03.2022).
2. Глава Следственного комитета – о причинах жестоких преступлений подростков // Российская газета. Федеральный выпуск № 296 (8647). URL: <https://rg.ru/2021/12/28/glava-sledstvennogo-komiteta-o-prichinah-zhestokih-prestuplenij-podrostkov.html> (дата обращения: 28.02.2022).
3. Супрун С.В. Персональная подследственность органов предварительного следствия Следственного комитета Российской Федерации // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 4 (34). С. 15–19.
4. Отчет о числе осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, за 6 месяцев 2021 года, 2020 год, 2019 год // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5895> (дата обращения: 10.03.2022).
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 09 марта 2022 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17 марта 2022 г.) // Российская газета. 2001. 22 дек.; 2022. 11 марта.

6. Постановление Правительства РФ от 28 марта 2012 г. № 259 (в ред. от 15 августа 2018 г.) «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» // Российская газета. 2012. 4 апр.; СЗ РФ. 2018. № 34. Ст. 5486.

7. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (в ред. от 8 марта 2022 г.) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 23 нояб.; 2022. 10 марта.

8. Постановление Правительства РФ от 11 июля 2002 г. № 518 (в ред. от 24 декабря 2014 г.) «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа» // Российская газета. 2002. 17 июля; СЗ РФ. 2015. № 1 (ч. II). Ст. 262.

9. Лимпинский Ф.В. Проблемы проведения медицинского освидетельствования несовершеннолетнего для решения вопроса о его направлении в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа // Правда и Закон. 2020. № 1 (11). С. 31–39.

Васильев Максим Александрович

студент 3 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Хуртин Анатолий Сергеевич

студент 3 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Игбаева Гузель Римовна**, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

В сложных условиях существующей на данный момент экономической ситуации все более остро встает вопрос банкротства физических лиц. Но, к сожалению, институт банкротства физических лиц имеет ряд проблем, которые в ближайшее время стоит разрешить законодателю.

Ключевые слова: банкротство, единственное жилье, конкурсная масса, взыскание

Современная экономическая ситуация в нашей стране остается достаточно тяжелой, в связи с чем многие граждане вынуждены обращаться к услугам банков в сфере кредитования. В связи с этим актуальность приобрела проблема возвращения долгов и защиты прав должников, которые по ряду обстоятельств не могут рассчитаться с кредиторами¹³⁷. В данной ситуации законодатель был вынужден произвести изменения в данной сфере, что выразилось в принятии в 2015 г. изменений в Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»¹³⁸. Изменения заключались в ведении института банкротства гражданина (физического лица), который стал регулироваться главой X данного федерального закона. Стоит отметить, что данный институт достаточно давно успешно функционирует в законодательстве многих государств, например, в Великобритании с 1986 г.¹³⁹, в США в современном виде после изменений законодательства 2005 г.¹⁴⁰

В соответствии российским законодательством, для начала процедуры банкротства, физическое лицо должно иметь непогашенный суммарный долг перед официальными организациями и физическими лицами в размере пятисот тысяч рублей. Если физическое лицо не имеет возможности выплатить долги

¹³⁷ Изиланов А.А. Банкротство физических лиц // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 5. С. 64.

¹³⁸ Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 20.04.2021) «О несостоятельности (банкротстве)». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.05.2021).

¹³⁹ Таран П.Е., Погребняк Е.С. Сравнительно-правовой анализ современной процедуры банкротства физических лиц в Великобритании и Российской Федерации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. 2019. Т. 5. № 1. С. 345–346.

¹⁴⁰ Королев В.В. Интересен ли России законодательный опыт регулирования банкротства физических лиц в США // Юридическая техника. 2017. № 7. С. 146–147.

кредиторам, то данное лицо подает заявление в арбитражный суд, о признании его банкротом. На первом судебном заседании судья рассмотрит заявление гражданина на банкротство. Если гражданин подпадает под условия действия ФЗ «О несостоятельности (банкротства)», то судья признает заявление обоснованным. При признании заявления обоснованным, судья может ввести одну из процедур банкротства, указанных в ст. 213.2: реструктуризации, реализация, мировое соглашение. Все указанные процедуры производятся для одной цели – списания долгов с должника. Достижение данной цели возможно только путем реализации имущества должника, за исключением указанного в ст. 446 ГПК РФ¹⁴¹. После признания должника банкротом, путем вынесения судебного решения, с должника списываются все долги.

Ввиду того, что институт банкротства физических лиц является достаточно новым для российского законодательства, на данный момент в данной сфере, по мнению многих ученых, характеризуется большим количеством проблем.

Особое внимание общественности к проблемам института банкротства граждан привлекло недавнее решение Конституционного Суда Российской Федерации (КС РФ) от 26.04.2021¹⁴², которое заключается в том, что ст. 446 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (на единственно пригодное для должника и членов его семьи жилое помещение, находящееся в его собственности, не может быть обращено взыскание) теперь не сможет рассматриваться в качестве бесспорного основания для исключения единственного жилья из конкурсной массы. Данная позиция противоречит Определению Верховного Суда Российской Федерации № 418-ПКЭ20 от 02.02.2021¹⁴³. Из материалов дела следует, что собрание кредиторов, после признания должника несостоятельным, приняли решение о выселении должника из единственной квартиры, площадью 40 кв. м., предоставив взамен квартиру площадью 19 кв. м. Верховный Суд РФ справедливо указал на то, что решение кредиторов принятое за пределами компетенции собрания кредиторов, фактически лишало гражданина (должника) частной собственности, на которую не может быть обращено взыскание, и навязывало право собственности на иное имущество против его воли, что противоречит действующему законодательству.

В недавнем решении КС РФ явно усматривается направление на защиту прав кредиторов. Проблема защиты прав кредиторов является достаточно актуальной в контексте применения института банкротства физических лиц, о чем свидетельствуют статистические показатели – объем удовлетворенных требований кредиторов составляет всего около 1 %¹⁴⁴. Причин этому достаточно много, основной из которых является недобросовестное поведение должника.

¹⁴¹ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.03.2022).

¹⁴² Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положений абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и п. 3 ст. 213 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина И.И. Ревкова от 26.04.2021 // Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru/> (дата обращения: 14.03.2022).

¹⁴³ Определению Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2021. № 418-ПКЭ20 // Библиотека Арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 15.03.2022).

¹⁴⁴ Немцев М.Ю., Козлова В.В. Криминальное банкротство физических лиц // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2019. Т. 16. № 13. С. 159.

Недобросовестность может проявляться в нескольких аспектах. Первый заключается в том, что должник с целью неисполнения долговых обязательств инициирует процедуру банкротства¹⁴⁵, такое поведение является общественно опасным и лицо, совершающее подобные противоправные действия, подлежит санкции ст. ст. 196, 197 Уголовного кодекса Российской Федерации¹⁴⁶. Второй – должник в ходе проведения процедуры банкротства или непосредственно перед ней пытается «спасти» свое имущество, путем вывода активов путем сделок либо с «дружественными» кредиторами, либо с иными заинтересованными лицами.

В данном случае интересна деятельность арбитражного управляющего основным направлением которой является проведение действий, направленных на возвращения подобного имущества в общую конкурсную массу, путем оспаривания подобных сделок. Но на практике этому препятствует различная позиция судов в отношении данных активов, в связи с чем в похожих ситуациях выносятся различные решения¹⁴⁷.

Очень интересен проблемный вопрос, связанный с оплатой труда финансовых управляющих. Одни ученые считают, что размер необходимых выплат при осуществлении банкротства, в том числе оплата труда финансовых управляющих, на данный момент является слишком высокой. Объясняется это тем, что у людей инициирующих данную процедуру банально нет средств для осуществления первичных биологических потребностей, а тут еще встает вопрос дополнительных выплат¹⁴⁸. Другая же точка зрения заключается в том, что вознаграждение финансовых управляющих является недостаточным. В связи с недостаточной оплатой труда финансовые управляющие зачастую отказываются от участия в проведении процедуры банкротства гражданина или не исполняют свою работу надлежащим образом: например, не предоставляют подробные анализы сделок, формально относятся к проверке добросовестности сделок¹⁴⁹.

Подводя итог всему вышесказанному, необходимо отметить огромную роль института банкротства физических лиц в современных экономических отношениях. Но в тот же момент с полной уверенностью можно говорить о наличии множества проблем, связанных с данным институтом, в нашей стране, в первую очередь касающихся прав кредиторов.

На наш взгляд, в целях защиты законных прав кредиторов законодателю необходимо:

- окончательно разрешить вопрос, касающийся обращения единственного жилья в конкурсную массу;
- привести к единообразию позицию различных судов касаясь вопросов, связанных с возвращением имущества в конкурсную массу;

¹⁴⁵ Микова Е.Б. Субъективные признаки преднамеренного и фиктивного банкротств // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2019. № 2. С. 54–55.

¹⁴⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2023). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.03.2022).

¹⁴⁷ Иванов Д.А. Оспаривание сделок в процедуре банкротства физических лиц // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 11. С. 110–113.

¹⁴⁸ Касаткина Е.А., Баринов А.В., Кузнецова И.А. Отдельные проблем банкротства физических лиц // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №3. С. 104.

¹⁴⁹ Чикин Н.С. Актуальные проблемы банкротства физических лиц // Отечественная юриспруденция. 2019. № 2. С. 20.

- пересмотреть размеры оплаты труда финансовых управляющих, в сфере банкротства граждан, приняв во внимание необходимость повышения финансовой мотивации данных сотрудников;
- ужесточить контроль органов исполнительной власти за проведением процедур банкротства.

Список литературы:

1. Изиланов А.А. Банкротство физических лиц // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 5. С. 64.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 20.04.2021) «О несостоятельности (банкротстве)». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.05.2021).
3. Таран П.Е., Погребняк Е.С. Сравнительно-правовой анализ современной процедуры банкротства физических лиц в Великобритании и Российской Федерации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. 2019. Т. 5. № 1. С. 345–346.
4. Королев В.В. Интересен ли России законодательный опыт регулирования банкротства физических лиц в США // Юридическая техника. 2017. № 7. С. 146–147.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.03.2022).
6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положений абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 213 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина И.И. Ревкова от 26.04.2021 // Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/> (дата обращения: 14.03.2022).
7. Определению Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2021. № 418-ПКЭ20. // Библиотека Арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 15.03.2022).
8. Немцев М.Ю., Козлова В.В. Криминальное банкротство физических лиц // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2019. Т. 16. № 13. С. 159.
9. Микова Е.Б. Субъективные признаки преднамеренного и фиктивного банкротств // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2019. № 2. С. 54–55.
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2023). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.03.2022).
11. Иванов Д.А. Оспаривание сделок в процедуре банкротства физических лиц // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 11. С. 110–113.
12. Касаткина Е.А., Баринов А.В., Кузнецова И.А. Отдельные проблем банкротства физических лиц // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 3. С. 104.
13. Чикин Н.С. Актуальные проблемы банкротства физических лиц // Отечественная юриспруденция. 2019. № 2. С. 20.

Верстин Данил Андреевич

студент факультета подготовки криминалистов
Санкт-Петербургской академии Следственного
комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Харатишвили Антон Георгиевич**, заведующий кафедрой уголовного процесса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

О ВОПРОСЕ ЗАДЕРЖАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В работе излагаются проблемные аспекты некоторых общих условий задержания в применении к несовершеннолетним, а именно условия о возможном назначении наказания в виде лишения свободы. Автор выделяются два сложившихся сегодня подхода к трактовке особенностей задержания несовершеннолетних с учетом положений о назначении им наказания. Делается вывод о приоритете подхода, отвечающего оперативной и неотложной сущности задержания, формулируется законодательное предложение. Также анализируется оптимальный подход к термину «лицо, впервые совершившее преступление».

Ключевые слова: уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних, задержание, несовершеннолетние, меры уголовно-процессуального принуждения, уголовный процесс

Одним из важных условий задержания несовершеннолетнего является условие о том, что оно возможно лишь за преступление, по которому **может быть назначено лишение свободы** (ч. 1 ст. 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹⁵⁰ (УПК РФ) – это общее условие приобретает в данном случае особый смысл. Так, ч. 6 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации¹⁵¹ (УК РФ) указывает, что наказание в виде лишения свободы не назначается совершившему в возрасте до 16 лет впервые преступление небольшой или средней тяжести, а также иному несовершеннолетнему, совершившему впервые преступление небольшой тяжести.

На сегодняшний день до конца **не решен вопрос о применимости данных положений**. С одной стороны, ранее действовавшая позиция Генеральной прокуратуры РФ утвердительно отвечала на данный вопрос¹⁵². Стоит обратить на интересную трактовку Генеральной прокуратурой данного положения: «В ходе проверки законности задержания несовершеннолетних учитывать, что,

¹⁵⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 174-ФЗ: принят 18 декабря 2001 г.: в редакции федерального закона от 30 декабря 2021 года № 501-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

¹⁵¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 63-ФЗ: принят 13 июня 1996 г.: в редакции федерального закона от 28 января 2022 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

¹⁵² Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генеральной прокуратуры РФ № 774: принят 14 ноября 2017 г. URL: <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Genprokuratury-Rossii-ot-14.11.2017-N-774/> (дата обращения 18.12.2021 г.).

исходя из взаимосвязанных положений статьи 91, части 2 статьи 108 УПК РФ и части 6 статьи 88 УК РФ, данная мера процессуального принуждения может быть применена в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях, когда его личность не установлена, им нарушена ранее избранная мера пресечения либо он скрывался от органов предварительного расследования или от суда, достигший 16-летнего возраста несовершеннолетний может быть задержан в связи с совершением преступления средней тяжести»¹⁵³. Несколько комментариев по этому положению: во-первых, при таком подходе отсутствует оценка категории «лицо впервые совершившее преступление», что напрямую следует из ч. 6 ст. 88 УК РФ, во-вторых, необоснованно освобождаются от «ординарного» задержания несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет, совершившие преступление средней тяжести – для такой категории Генеральная прокуратура предписывает обнаруживать «исключительные обстоятельства» и связь с одним из четырех обстоятельств, установленных в п. 1–4 ч. 1 ст. 108 УПК РФ для заключения под стражу. Так, надзорный орган **создает особую норму, «гибрид» условий заключения под стражу и, непосредственно, задержания** в каких-то случаях чрезмерно усложняя ее применение, а в других исключая оценку такой категории как «лицо впервые совершившее преступление» без учета положений ч. 6 ст. 88 УК РФ. Отдельно хочется отметить, что ни о какой исключительности задержания лиц в возрасте от 16 до 18 лет по преступлениям средней тяжести в законе не сказано. Рассуждая о причинах таких разночтений, на наш взгляд, можно выделить следующие: во-первых, неправильное соотношений сходств и различий между задержанием и заключением под стражу, во-вторых, неправильная оценка ч. 2 ст. 108 УПК РФ как условий, вытекающих из ч. 6 ст. 88 УК РФ, в-третьих, проблемность института задержания в целом¹⁵⁴. Отдельные трудности данный подход может вызвать при рассуждении **о пропорциональности мер принуждения и ее оценке** в ходе задержания как процессуального действия.

С другой стороны, принятый в 2021 году Приказ Генеральной прокуратуры России в данной сфере не упоминает рассматриваемых нами вопросов, а лишь указывает на необходимость «своевременно реагировать на необоснованное и незаконное применение к несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым мер процессуального принуждения»¹⁵⁵. Такой подход **удаляется от вопроса применения положений ч. 6 ст. 88 УК РФ**, допуская оба варианта.

Есть, правда, и иные проблемы в связи с задержанием и возможностью назначения лишения свободы несовершеннолетнему. Так, стоит заметить, что

¹⁵³ Там же. П. 1.6.

¹⁵⁴ Григорьев В.Н. О фактическом задержании подозреваемого // Вестник УЮИ. 2020. № 3 (89). С. 77–81; Савенков А.В. К вопросу о фиксации обстоятельств задержания подозреваемого // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 5. С. 166-172; Сумин А.А., Химичева О.В. Задержание подозреваемого (актуальные теоретико-правовые проблемы): учебное пособие. М.: Московский университет МВД России, 2018. С. 12–14.

¹⁵⁵ Приказ Генпрокуратуры от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов»: приказ Генеральной прокуратуры РФ № 744: принят 13 декабря 2021 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403666/ (дата обращения: 26.02.2022).

если категории возраста, тяжести преступления четко определены, то категория **«лицо, впервые совершившее преступление» не раскрыта в законодательстве.** Пленум ВС РФ неоднократно изменял практику¹⁵⁶ и давал разные разъяснения по данному вопросу, что в приложении к освобождению от уголовной ответственности, что к вопросам назначения наказания (к примеру, п. 26 и п. 2 соответственно)¹⁵⁷. Последние разъяснения ВС РФ включают в это понятие: совершивших одно или несколько преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, лиц, в отношении которых приговор не вступил в силу, лиц, у которых были аннулированы правовые последствия уголовной ответственности (истечение сроков давности исполнения приговора, снятие или погашение судимости и др.), лиц, преступность деяния, которых была устранена на момент судебного разбирательства, лиц, которые ранее были освобождены от уголовной ответственности¹⁵⁸. Несмотря на иную трактовку в «профильном» постановлении Пленума ВС РФ, в силу принципа равноправия участников и единообразного применения положений закона, а также применения правила о конкуренции положений, принятых в разное время, следует трактовать «лицо, впервые совершившее преступление», как это изложено выше.

Вопрос же встает в иной плоскости, когда мы понимаем, что природа задержания как меры уголовно-процессуального принуждения заключается в ее **неотложности и прогностическом** характере¹⁵⁹. Именно поэтому дальнейшее опровержение подозрения, изменение квалификации – нормальная практика в условиях той информационной неопределенности, при которой действует орган дознания, дознаватель, следователь¹⁶⁰. Границей от произвола в данном случае является **очевидность и достаточная достоверность** тех или иных оснований или условий¹⁶¹, т.е. при явной невозможности назначения лишения свободы за данное преступление задержание должно быть признано незаконным. Незаконность задержания является ключевым моментом, т.к. может стать основанием для нелегальности самого статуса подозреваемого и всех доказательств, связанных с этим, к примеру, допросов, очных ставок, личных обысков, предъявлений для опознания, и пр. Именно в такой ситуации оценка всей сложности категории «лицо впервые совершившее преступление», не говоря о квалификации и возрасте несовершеннолетнего, ложится на временной период с момента фактического задержания и до составления протокола задержания (вопрос начала течения сроков задержания в науке до сих пор остается дискуссионным¹⁶²), т.е. до 21 часа с момента ограничения свободы –

¹⁵⁶ Кострова М.Б. Термин «лицо, впервые совершившее преступление», в контексте взаимосвязи уголовного и иных отраслей российского права // Lex russica. 2015. № 8. С. 74.

¹⁵⁷ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации. от 1 февраля 2011 года № 1: текст с изменениями и дополнениями на 28 октября 2021 года // Российская газета. 11.02.2011. № 29. С. 24.

¹⁵⁸ О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации. С. 16.

¹⁵⁹ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. С. 280; статья Воронова С. 12-13; Уголовно-процессуальные аспекты задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления: учебно-практическое пособие / А.В. Гришин [и др.]. М.: Юрлитинформ, 2019. С. 12.

¹⁶⁰ Там же.

¹⁶¹ Смирнов А.В. Уголовный процесс. С. 281.

¹⁶² Уголовно-процессуальные аспекты задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления. С. 28–29.

именно этот период в науке связывают с оценкой мотивов, оснований и условий меры принуждения¹⁶³. Сложность такой ситуации очевидна, если учесть, что следователь или иное должностное лицо, принимающее решение о задержании, не всегда с момента лишения свободы осведомлено о готовящемся задержании. Подтверждается изложенное и результатами социологического опроса 50 следователей СК РФ, прокурорских работников: 42 % отвечает, что, принимая решение о задержании, они сталкиваются с проблемами при оценки возможного назначения лишения свободы¹⁶⁴.

На наш взгляд изложенное свидетельствует о том, что категория «лицо впервые совершившее преступление» не является очевидной в доказывании, т.е. противоречит существу задержания и именно поэтому Генеральная прокуратура не упоминает ее в Приказе 2021 года¹⁶⁵. Однако, безосновательное исключение ряда положений ч. 6 ст. 88 УК РФ в приложении к ст. 91 УПК РФ должно основываться на законе, чтобы не вызывать практики признания задержания незаконным. Для этого, на наш взгляд, следует дополнить ст. 423 УПК РФ частью четвертой следующего содержания: «4. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого производится с учетом положений, предусмотренных ч. 6 ст. 88 УК РФ». Такая практика позволит в то же время задержание несовершеннолетнего обвиняемого производить с учетом всех гарантий, предусмотренных ч. 6 ст. 88 УК РФ.

Список литературы:

1. Григорьев В.Н. О фактическом задержании подозреваемого // Вестник УЮИ. 2020. № 3 (89). С. 77–81.
2. Кострова М.Б. Термин «лицо, впервые совершившее преступление», в контексте взаимосвязи уголовного и иных отраслей российского права // Lex russica. 2015. № 8. С. 70–81.
3. Савенков А.В. К вопросу о фиксации обстоятельств задержания подозреваемого // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 5. С. 166–172.
4. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник. 8-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. 784 с.
5. Сумин А.А., Химичева О.В. Задержание подозреваемого (актуальные теоретико-правовые проблемы): учебное пособие. М.: Московский университет МВД России, 2018. 99 с.
6. Уголовно-процессуальные аспекты задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления: учебно-практическое пособие / А.В. Гришин [и др.]. М.: Юрлитинформ, 2019. 144 с.

¹⁶³ Смирнов А.В. Уголовный процесс. С. 277.

¹⁶⁴ Результаты проведенного анкетирования. 2022. URL: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1otw-hSzqULmsogCaM3IP4hPopGR3nPugrrbOlodQeGQ/edit?usp=sharing> (дата обращения: 26.02.2022).

¹⁶⁵ Приказ Генпрокуратуры от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов»: приказ Генеральной прокуратуры РФ № 744. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403666/ (дата обращения: 26.02.2022).

Волкова Оксана Владимировна

студентка 4 курса юридического факультета
Ростовского филиала Российской таможенной
академии, г. Ростов-на-Дону

Меренкова Виктория Андреевна

студентка 4 курса юридического факультета
Ростовского филиала Российской таможенной
академии, г. Ростов-на-Дону

Научный руководитель: **Гриценко Татьяна Викторовна**, доцент кафедры
уголовно-правовых дисциплин, Ростовского филиала Российской таможенной
академии, кандидат юридических наук, г. Ростов-на-Дону.

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИГРАФА В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В рамках работы авторы рассматривают возможность использования детектора лжи в современном уголовном процессе. Анализируют опыт зарубежных стран, а также альтернативные полиграфу процедуры. Оценивают возможность применения детектора лжи в уголовном процессе и необходимость его законодательной регламентации.

***Ключевые слова:** детектор лжи, полиграф, уголовный процесс, расследование преступлений*

Криминогенная обстановка, которая существует на сегодняшний день в России, предопределяет активную деятельность как научного сообщества, так и представителей органов силовых структур (МВД, ФСБ, Росгвардии) по созданию и применению научных технологий и методик, позволяющих эффективно выполнять задачи, стоящие перед экспертной деятельностью, совершенствовать средства и методы собирания, исследования и использования доказательств, что наиболее актуально для уголовного процесса.

Как отмечают исследователи, разработка и внедрение научной продукции в деятельность правоохранительных органов позволяет быстрому установлению истины как в ходе предварительного расследования, так и на других этапах уголовного процесса¹⁶⁶. Одним из проблемных вопросов является использование детектора лжи или полиграфа, используемого при допросе подозреваемого, обвиняемого, свидетеля. Практика показывает, что факт лжи установить достаточно сложно, особенно используя традиционные приемы ведения допроса, поскольку показания участников расследования не всегда опираются на материальные следы, обнаруженные на месте преступления¹⁶⁷. Данные факты

¹⁶⁶ Коноплева Е.А. Теория и практика применения полиграфных устройств в органах внутренних дел. Психологическая экспертиза с использованием полиграфа. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2021. С. 39.

¹⁶⁷ Шаповал В.А. Теория и практика применения полиграфных устройств в органах внутренних дел. Психологическая экспертиза с использованием полиграфа: методические рекомендации. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2018. С. 19.

свидетельствуют об актуальности темы статьи. Целью настоящего исследования является исследование проблем и перспектив использования полиграфа в современном уголовном процессе.

Психолог Леонард Сакс утверждал, что правдивость человека невозможно установить, наблюдая только лишь за психофизиологическими изменениями¹⁶⁸. В противоположность ему Фрэнк Эндрю Козел, доктор медицинских наук, утверждает, что исследование функциональной визуализации мозга позволяет обнаружить обман, так как, когда человек лжет, у него активизируется более 5 областей мозга¹⁶⁹. Вопросы использования полиграфа в уголовном процессе являются предметом дискуссий с момента его изобретения – с двадцатых годов XX века.

Изобретение принадлежит Уильяму Марстону, исследователю из Гарварда, впервые попытавшемуся с помощью измерения кровяного давления установить факт обмана в речи допрашиваемого. Чуть позднее Джон Август Ларсон, офицер полиции, защитивший докторскую диссертацию по физиологии, разработал аппарат – кардио-пневмопсихограмму, который фиксировал давление, пульс, частоту дыхания. Чуть позже коллега Ларсона усовершенствовал аппарат, добавив в него датчик по измерению изменений при кожно-гальванической реакции (потливости кожи).

Первое использование в уголовном процессе детектора лжи произошло при расследовании кражи в Беркли, затем в Сан-Франциско – при расследовании убийства священника – показания, полученные при помощи полиграфа, позволили осудить убийцу¹⁷⁰.

Несмотря на критику использования детектора лжи психологами и нейробиологами, полицейские активно используют полиграф при допросе. Законодательство многих стран позволяет использовать полиграф в уголовном процессе, наиболее активно это происходит в Соединенных Штатах Америки. После трагедии 11 сентября 2001 г. Национальный научный фонд, Министерство безопасности и Министерство обороны вложили миллионы долларов в исследования, связанные с усовершенствованием полиграфа. Результатом стало создание стационарного прибора под названием AVATAR в Аризонском университете, который, анализируя выражение лица, язык тела и голоса, выносит «оценку достоверности». Пробное тестирование было проведено в аэропортах США. Параллельно в Израиле разрабатывались технологии WeCU («мы видим вас»), результатом явился аппарат, который фиксирует изменения в физиологических реакциях у тех, кто что-то скрывает.

В европейских странах (Германии, Польше, Румынии, Хорватии), США, Великобритании, Японии, Южной Корее, Канаде в практике расследования уголовных дел проверки на детекторе лжи часто включают процедуру, называемую «тестом на стимуляцию», которая представляет собой демонстрацию точности прибора при обнаружении лжи.

¹⁶⁸ Комиссарова Я.В. Основы полиграфологии. М.: Проспект, 2016. С. 73.

¹⁶⁹ Иванов Р.С. Особенности динамики вегетативных реакций в ситуации психофизиологического исследования с применением полиграфа. М.: Кредо, 2017. С. 101.

¹⁷⁰ Block, Eugene B. lie detectors: Their history a. use. New York: McKay, Cop. 1977. С. 107.

Как отмечают исследователи, при работе на детекторе лжи используется несколько методов опроса¹⁷¹. В расследовании уголовных преступлений наиболее широко используемый формат – набор контрольных вопросов (CQT). CQT сравнивает ответы на «уместные» вопросы (например: «Вы стреляли в свою жену?») с ответами на «контрольные» вопросы. Контрольные вопросы касаются действий, аналогичных при расследовании уголовного дела, но относящихся к прошлому допрашиваемого лица, и имеют широкий охват. Например, такого плана, как: «Вы когда-нибудь предавали того, кто вам доверял?» Предполагается, что говорящий правду человек боится контрольных вопросов. Это связано с тем, что цель контрольных вопросов – спровоцировать у субъекта беспокойство по поводу его «прошлой» правдивости, в то время как вопросы, касающиеся преступления, не настораживают, так как невиновный знает, что он его не совершал.

Если при анализе систолический график (паттерн) показывает большую физиологическую реакцию на релевантные вопросы, чем на контрольные, это приводит к выводу «ложь». Незначительная активность на графике при ответах на контрольные вопросы приводит к суждению об отсутствии лжи. При отсутствии различий между релевантными и контрольными вопросами результат теста считается «неубедительным».

Альтернативной процедурой на детекторе лжи является тест на знание вины (GKT). Проверка подозреваемого, например, на причастность его к совершению кражи, может включать такие вопросы, как «Было ли украдено 500, 1 000 или 5 000 купюр?» Если подозреваемый знает правильный ответ, то широкая физиологическая реакция на правильный выбор укажет на обман.

Проблемным, дискуссионным вопросом всегда являлся следующий: какова надежность проверки на полиграфе? До настоящего времени не опубликовано комплексных исследований, опирающихся на практические результаты, убедительно доказывающие достоверность проверки на полиграфе в уголовном процессе. Точность полиграфа оспаривалась почти с момента появления устройства.

В 2003 г. был опубликован доклад Национальной академии наук (NAS) США «Полиграф и обнаружение лжи». Основной вывод – большая часть исследований на полиграфе имеет низкое качество. В 2004 г. был опубликован Отчет Британского психологического общества о достоверности полиграфов. Главный вывод – при использовании полиграфа тесты, вероятнее всего, дадут больше ложноположительных результатов, чем ложноотрицательных. Это означает, что тест гораздо вероятнее может «провалить» честный человек, чем уличенный в преступном деянии. Комиссией Мойнихана по государственной тайне был озвучен отчет в Конгрессе США, в котором был сделан вывод о том, что результаты, полученные при помощи полиграфа, нельзя считать научно обоснованными и эффективными, он просто способен генерировать признания¹⁷².

¹⁷¹ Развитие информационных технологий в уголовном судопроизводстве / В.С. Балакшин [и др.]. М.: Юрлитинформ, 2018. С. 182.

¹⁷² Там же. С. 117.

Судебная практика зарубежных стран также свидетельствует о противоречивости мнений судов. Например, если обратиться к зарубежной практике, в 1998 г. в деле *United States v. Scheffer* Верховный суд США не смог дать утвердительный ответ на рассматриваемый вопрос, оставив на усмотрение отдельных юрисдикций вопрос о том, можно ли считать результаты, полученные при помощи полиграфа, доказательством в суде. Хотя практика свидетельствует, что во многих штатах признание результатов полиграфа в суде существует, но для консенсуса необходимо согласие обеих сторон.

В 1987 г. решением по делу *P.* против Белана Верховный суд Канады отклонил использование результатов полиграфа в качестве доказательства в суде. В противовес этому следующий пример свидетельствует о принятии результатов полиграфа. Обвинительный приговор Эммануэлю Мервилусу, вынесенный в 2011 г., был отменен Апелляционным судом. На втором процессе в 2013 г. присяжные его оправдали, приняв повторные испытания обвиняемого на детекторе лжи правдивыми. В первый раз полицейские приобщили к делу ошибочные результаты теста на полиграфе, добиваясь закрытия дела¹⁷³.

Точность, или валидность проверки на детекторе лжи вызывает основные споры. Основная проблема является теоретической: не существует никаких доказательств того, что тот или иной образец физиологических реакций уникален для обмана. Ученые-криминологи утверждают, что характерная особенность психопатов и социопатов состоит в том, что их физиологическая реакция на ложь иная, чем у обычных людей. Следователи по этой причине часто используют ГКТ (тест на знание вины) параллельно с проверкой на детекторе лжи. Первый тест оценивает, скрывают ли подозреваемые «знание вины», путем измерения их физиологических реакций на серию вопросов с несколькими вариантами ответов, которые содержат конкретную информацию, как имеющую, так и не имеющую отношение к преступлению.

В России не существует законодательного запрета на использование полиграфа в уголовном процессе, ст. 189 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации допускает применение технических средств при допросе по инициативе допрашиваемого. К таким средствам можно отнести и полиграф.

Если обратиться к обзору кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, в документе за 2012 г. отмечено, что психофизиологические исследования не могут считаться доказательствами, апеллируя к статье 74 УПК Российской Федерации, но физиологические исследования имеют целью выработать и проверить следственные версии¹⁷⁴.

Таким образом, несмотря на противоречивость мнений о результатах, полученных с помощью полиграфа, он имеет хорошие перспективы в уголовном процессе, но требуется законодательная регламентация процесса использования

¹⁷³ Гирийчук В.В. Актуальные проблемы применения специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности и уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 73.

¹⁷⁴ Обзор кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за второе полугодие 2012 года. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 03.04.2013 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

полиграфа. Для чего необходимо тщательно проработать соответствующую норму, прежде чем вносить ее в текст УПК Российской Федерации статьей, например, посредством внесения дополнительной статьи 194.1 «Проверка показаний на полиграфе». Это позволит сформировать самостоятельный уголовно-процессуальный институт использования технических средств в уголовном процессе, даст возможность повысить эффективность производства по уголовным делам.

Подготовка полиграфологов должна основываться на более широком изучении психологии личности преступника, дополняться базовыми курсами по патопсихологии, нейрофизиологии, криминалистике и криминологии. Такая углубленная подготовка привлеченных специалистов даст возможность считать показания, полученные на полиграфе, допустимыми доказательствами в уголовном процессе, а сам полиграф - источником ориентирующей информации при проведении психофизиологических экспертиз.

Список литературы:

1. Коноплева Е.А. Теория и практика применения полиграфных устройств в органах внутренних дел. Психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2021. С. 39.

2. Шаповал В.А. Теория и практика применения полиграфных устройств в органах внутренних дел. Психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа: методические рекомендации. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2018. С. 19.

3. Комиссарова Я.В. Основы полиграфологии. М.: Проспект, 2016. С. 73.

4. Иванов Р.С. Особенности динамики вегетативных реакций в ситуации психофизиологического исследования с применением полиграфа. М.: Кредо, 2017. С. 101.

5. Block, Eugene V. lie detectors: Their history a. use. New York: McKay, Corp. 1977. С. 107.

6. Развитие информационных технологий в уголовном судопроизводстве / В.С. Балакшин [и др.]. М.: Юрлитинформ, 2018. С. 182.

7. Гирийчук В.В. Актуальные проблемы применения специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности и уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 73.

8. Обзор кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за второе полугодие 2012 года. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 03.04.2013. URL: <http://pravo.gov.ru>.

Волков Бронислав Дмитриевич
студент Института прокуратуры Саратовской
государственной юридической академии,
г. Саратов

Научный руководитель: **Комягин Роман Александрович**, преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов.

ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ НЕОСТОРОЖНОЙ ФОРМЫ ВИНЫ В ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Субъективная сторона – важнейшая составляющая состава преступления, определяющая психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию. В данной статье автором рассмотрены соотношение косвенного умысла и неосторожности в преступлении, предусмотренном в ст. 264 УК РФ. По результатам исследования сделан вывод о возможности установления косвенного умысла при нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, а также определены вид и размер наказания данного преступления.

Ключевые слова: дорожно-транспортное преступление, состояние опьянения, формы вины, неосторожность, косвенный умысел

Автотранспорт, согласно ст. 1079 Гражданского кодекса РФ и судебной практике¹⁷⁵, относится к категории транспортных средств, представляющих повышенную опасность при его эксплуатации. Данный тезис подтверждается статистикой Научного центра безопасности движения МВД РФ. По представленным ими данным за 9 месяцев 2021 года на территории РФ было зарегистрировано 96 314 дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли и (или) были ранены люди. Кроме того, статистика показывает, что каждое одиннадцатое ДТП приводит к смертельному исходу (8 902); каждое девятое ДТП (11,3 % – 8 688) произошло с участием водителей с признаками опьянения, где в 9 из 10 ДТП они были признаны виновными. Кроме того, по данным статистики Госавтоинспекции за 2021 год было выявлено 9 523 ДТП, с места совершения которых транспортные средства скрывались¹⁷⁶.

Ряд проблем при квалификации дорожно-транспортных преступлений возникает при установлении признаков, образующих субъективную сторону данных составов преступлений.

Рассматривая признаки субъективной стороны ч. 1 ст. 264 УК РФ, можно прийти к выводу, что преступление совершается с неосторожной формой вины,

¹⁷⁵ Источник повышенной опасности - судебная практика «Решения судов, основанные на применении нормы статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации» от 20.07.2021 № Решение № 2-596/2021 от 20 июля 2021 г. по делу № 2-596/2021 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). 2021.

¹⁷⁶ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 9 месяцев 2021 года. Информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2021. С. 16.

а именно – по неосторожности наступают общественно опасные последствия в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека. Также, необходимо обратить внимание на квалифицирующие признаки, предусмотренные в п. «а» и «б» ч. 2, 4 и 6 ст. 264 УК РФ, а именно причинение при ДТП тяжкого вреда здоровью человека, смерти, в том числе двум и более лицам, совершенное лицом в состоянии опьянения и (или) сопряженное с оставлением места преступления¹⁷⁷.

Первой проблемой при определении формы и вида вины водителя в указанном преступлении является установление факта управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения¹⁷⁸.

Рассмотрим пример из судебной практики. Так, 14.12.2020 Кировский районный суд г. Санкт-Петербурга признал Нурманбетова Бакытбека виновным в совершении ДТП, выехав на полосу встречного движения, в результате чего было допущено столкновение с автобусом с пассажирами, одному из которых был причинен тяжкий вред здоровью. Впоследствии Нурманбетов скрылся с места происшествия. Судом деяние было квалифицировано по ст. 264 ч. 2 п. «б» УК РФ, и назначено ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 года, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 1 год 6 месяцев¹⁷⁹.

В таком случае установить факт нахождения лица в состоянии опьянения невозможно, поскольку проходит достаточное количество времени для выведения из организма человека алкоголя, наркотических и иных веществ¹⁸⁰.

Следствием указанной проблемы является невозможность назначения лицу справедливого наказания. Кроме этого, усматривается ряд противоречий, допущенных законодателем при определении видов и размеров наказания в рамках санкций ст. 264 УК РФ¹⁸¹.

Так, за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 264 УК РФ – нарушение водителем ПДД в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека, предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 5 до 12 лет. В соответствии со ст. 15 УК РФ, данное преступление относится к категории тяжкого. Важно отметить, что отнесение деяния к данной категории стало возможным с момента внесения одновременных изменений как в ст. 15 УК РФ, так и в ч. 4 ст. 264 УК РФ – Федеральным законом №146-ФЗ от 17 июня 2019 года. В предыдущей редакции УК РФ ответственность по ч. 4 ст. 264 УК РФ предусматривалась от 2 до 7 лет лишения свободы и относилась к преступлениям средней тяжести.

¹⁷⁷ Чучаев А.И. Транспортные преступления: понятие и признаки // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства: сборник материалов международной научно-практической конференции. М., 2018. С. 150.

¹⁷⁸ «Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации» от 25.12.2015 с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 29 ноября 2016 г., от 18 декабря 2018 г. № 58 // Официальный интернет-портал правовой информации. П. 31.

¹⁷⁹ Приговор суда по ч. 2 ст. 264 УК РФ № 1-688/2020 // Судебная практика. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/551649.html> (дата обращения: 09.03.2022).

¹⁸⁰ Коробеев А.И., Чучаев А.И. Определение понятия опьянения признано неконституционным // Lex Russica. 2018. № 7 (140). С. 135.

¹⁸¹ Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности / под ред. д-ра юридических наук, проф. Я.С. Комиссарова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. С. 121.

Таким образом, при назначении наказания по ч. 4 ст. 264 УК РФ может быть предусмотрена меньшая мера ответственности – от 2 до 7 лет по сравнению с ч. 3 – до 5 лет лишения свободы.

Исходя из общественно опасных последствий и формы вины, представляется возможным провести сравнительный анализ преступления, предусмотренного в ч. «4» ст. 264 УК РФ со ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности».

Так, ст. 264 УК РФ за причинение смерти по неосторожности в состоянии опьянения предусматривает лишение свободы сроком от 5 до 12 лет и квалифицируется как преступление тяжкое, а по ст. 109 лишение свободы предусмотрено до 2 лет – данное преступление относится к преступлениям небольшой тяжести. Как видно, разница в санкциях колоссальна, срок наказания по ст. 264 УК РФ по минимальной границе в 2 раза превышает срок наказания по ст. 109 УК РФ. Если же приравнивать управление транспортным средством к специальному праву исполнения своих профессиональных обязанностей по ч. 2 ст. 109 УК РФ, разница в наказании между этой статьей и ч. 4 ст. 264 УК РФ сокращается не существенно - на 1 год лишения свободы.

Можно сделать вывод о том, что при одинаковых признаках субъекта преступления, форме вины и общественно опасных последствиях единственным критерием, влияющим на повышение меры ответственности является видовой объект – безопасность движения и эксплуатации транспортных средств, а также состояние опьянения, в качестве квалифицирующего признака¹⁸².

Принятие мер по усилению уголовной ответственности за преступление в состоянии опьянения представляется верным шагом, предпринятым со стороны законодателя. Алкогольная или иная зависимость ведет к деградации личности, оказывает дезориентирующее воздействие, помутнения разума, нарушение координации и потерю самоконтроля. Указанные факторы могут стать решающими при возникновении преступления – без них доля вероятности наступления общественно опасных последствий существенно ниже¹⁸³.

Правомерен вопрос, может ли преступление, предусмотренное в ч. 4 ст. 264 совершаться с неосторожной формой вины? Более вероятно, что лицо, прошедшее специальную подготовку при допуске к управлению автотранспортом, изучившее ПДД, осознает недопустимость управления транспортным средством в состоянии опьянения, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, однако – относится к ним безразлично.

В этой связи возникает необходимость сравнения ч. 4 ст. 264 УК РФ со ст. 105 УК РФ. Простое убийство, предусмотренное в ч. 1 ст. 105 УК РФ, относится к особо тяжкому преступлению. В свою очередь, причинение смерти по неосторожности по ч. 4 ст. 264 УК РФ относится к категории меньшей тяжести – тяжким преступлениям, однако разница в пределах санкции не столь велика: до 15 лет лишения свободы по ст. 105 УК РФ и до 12 лет лишения свободы по ч. 4 ст. 264 УК РФ.

¹⁸² Коробеев А.И. Транспортные преступления. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 20.

¹⁸³ Влияние алкоголя на организм человека // Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю. URL: http://59.rospotrebnadzor.ru/270/-/asset_publisher/CA0j/content/влияние-алкоголя-на-организм-человека (дата обращения: 17.03.2022).

Из всего вышеизложенного, проведя анализ между ст. 105, 109 и 264 УК РФ, можно прийти к выводу, что законодатель приравнивает общественную опасность простого убийства по ст. 105 УК РФ и дорожно-транспортного преступления в состоянии опьянения, предусмотренного ч. 4 ст. 264 УК РФ. Однако, по форме вины преступление, предусмотренное в ч. 4 ст. 264 УК РФ, признается неосторожным¹⁸⁴.

С целью установления вида и формы вины при совершении преступления, предусмотренного в п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ, рассмотрим актуальный пример из судебной практики.

8 сентября 2020 года Михаил Ефремов, нарушив ПДД, пересек разделительную полосу движения и столкнулся с встречным автомобилем, в результате чего было совершено дорожно-транспортное преступление, а второй водитель от полученных травм скончался. Следствием было установлено, что на момент управления транспортным средством Ефремов находился в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя и наркотических веществ. Его деяние было квалифицировано судом по ч. 4 ст. 264 УК РФ, и назначено наказание в виде 8 лет лишения свободы.

На наш взгляд, законодатель не верно определяет субъективную сторону преступления. Рассмотрим вопрос о разграничении косвенного умысла и неосторожности применительно к составу данного преступления.

Ключом понимания принципиального различия косвенного умысла и неосторожности в рамках ч. 2, 4 и 6 ст. 264 УК РФ в состоянии опьянения служит то, что при совершении данного преступления с косвенным умыслом, лицо не только предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий, но относится к ним безразлично и продолжает управлять транспортным средством¹⁸⁵.

При неосторожности в виде легкомыслия, лицо осознает, что его действия сами по себе не являются общественно опасными, а возможность наступления общественно опасных последствий в результате его действий представляется «абстрактной». В этой части уместен аргумент о том, что лицо, грубо нарушающее ПДД и находящееся в состоянии опьянения, не может не осознавать противоправный и общественно опасный характер своих действий. Данный тезис был продемонстрирован на приведенных выше примерах.

Таким образом, когда лицо совершает нарушения ПДД в состоянии опьянения, его деяния следует квалифицировать как совершенные с косвенным умыслом. С этой целью считаем необходимым закрепить в Особенной части УК РФ норму следующего содержания:

«Статья 264². Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью или смерти при нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью или смерти лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством и находящимся в состоянии опьянения, при нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных

¹⁸⁴ Коробеев А.И. Транспортные правонарушения: квалификация и ответственность. М.: Юрид. лит., 1990. С. 63.

¹⁸⁵ Иногамова-Хегай Л.В., Рарог А.И., Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2010. С. 169.

средств, – наказывается лишением свободы на срок от 6 до 15 лет лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее смерть двух и более лиц, – наказывается лишением свободы на срок от 10 до 20 лет лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 8 лет.

3. Деяние, предусмотренное частью первой и второй настоящей статьи, сопряженные с оставлением места происшествия, – наказываются лишением свободы на срок от 12 до 20 лет лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 8 лет».

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2015 с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 29 ноября 2016 г., от 18 декабря 2018 г. № 58 // Официальный интернет-портал правовой информации.

2. Источник повышенной опасности – судебная практика «Решения судов, основанные на применении нормы статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации» от 20.07.2021 № Решение № 2-596/2021 от 20 июля 2021 г. по делу № 2-596/2021 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). 2021.

3. Иногамова-Хегай Л.В., Рарог А.И., Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2010. 560 с.

4. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 9 месяцев 2021 года. Информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2021. 39 с.

5. Влияние алкоголя на организм человека // Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю. URL: http://59.rospotrebnadzor.ru/270/-/asset_publisher/CA0j/content/влияние-алкоголя-на-организм-человека (дата обращения: 17.03.2022).

6. Коробеев А.И. Транспортные правонарушения: квалификация и ответственность. М.: Юрид. лит., 1990. 128 с.

7. Коробеев А.И., Чучаев А.И. Определение понятия опьянения признано неконституционным // Lex Russica. 2018. № 7 (140). 135–157 с.

8. Коробеев А.И. Транспортные преступления. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 221 с.

9. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности / под ред. д-ра юридических наук, проф. Я С. Комиссарова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. 278 с.

10. Чучаев А.И. Транспортные преступления: понятие и признаки // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства: сборник материалов международной научно-практической конференции. 2018. 150–153 с.

Вязова Маргарита Васильевна
студентка Института юстиции Саратовской
государственной юридической академии,
г. Саратов

Научный руководитель: **Проводина Елена Валерьевна**, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент, г. Саратов.

ПРОБЛЕМЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА НА ТАЙНУ ПЕРЕПИСКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

В данной работе освещается регулирование тайны переписки, которая является гарантией права на неприкосновенность частной жизни, а также необходимым условием развития информационного общества, где существует свобода слова и доверие к коммуникационным услугам. Рассматриваются ограничения права на тайну переписки. Приводится анализ нормативных правовых актов, посвященных данному вопросу. Право на тайну переписки трансформируется и расширяется в связи с появлением новых информационных технологий, что требует приведения в актуализации законодательной базы.

Ключевые слова: ограничение прав, тайна переписки, уголовная ответственность, уголовное право, мессенджер

В настоящее время из-за развития информационных технологий у людей появилась возможность осуществлять переписку между собой в мессенджерах – мобильных приложениях по обмену аудио-, видео-, фото- и текстовыми файлами. «Однако законодательство не всегда успевает быстро и адекватно реагировать на изменения социальной жизни, продиктованные технологическими инновациями»¹⁸⁶. «И здесь актуализируется вопрос о правовой защите основных благ и ценностей человека»¹⁸⁷. Кроме того, новые мессенджеры используются не только для повседневного общения, но и для обмена информацией криминального характера, т.е. это информацией о готовящихся, совершаемых и совершенных преступлениях. В свете сказанного, отдельного внимания заслуживает вопрос об ограничении права на тайну переписки.

В законодательстве нашей страны закреплено право каждого гражданина на тайну переписки, за нарушение данного права предусмотрена уголовная ответственность, которая направлена на защиту информации, содержащейся в переписках, как от третьих лиц, так и от неправомерных действий должностных

¹⁸⁶ Проводина Е.В. Институт иных мер уголовно-правового характера как необходимая форма правового принуждения в условиях глобального вызова обществу (на примере конфискации и судебного штрафа) // Развитие наук антикриминального цикла в свете глобальных вызовов обществу: сборник трудов по материалам всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием. Саратов, 2021. С. 156.

¹⁸⁷ Проводина Е.В. Уголовно-правовой механизм обеспечения охраны личности в условиях цифровизации и искусственного интеллекта // Уголовный закон в эпоху искусственного интеллекта и цифровизации: Сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках I Саратовского международного юридического форума, посвященного 90-летию юбилею Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2021. С. 69.

лиц государственных органов¹⁸⁸. Однако в законодательстве предусмотрены также и ограничения права на тайну переписки. Ограничения необходимы для обеспечения безопасности личности, общества, государства, а также раскрытия и предотвращения совершения преступлений.

Одно из ограничений права на тайну переписки состоит в следующем. На законодательном уровне устанавливается обязанность для организаторов сервисов быстрого обмена сообщениями предоставлять ключи доступа к перепискам уполномоченным государственным органам¹⁸⁹. При этом уполномоченные органы не должны получать информацию о переписках всех граждан, а только о тех, в отношении которых имеются сведения, дающие основание полагать, что данное лицо является преступником¹⁹⁰. Однако здесь возникает проблема в реализации требований уполномоченных органов¹⁹¹. Так, в 2018 г. был рассмотрен иск Роскомнадзора о блокировке мессенджера Telegram на территории России ввиду того, что он отказался предоставлять ФСБ ключи доступа к перепискам пользователей¹⁹². Было вынесено решение суда о блокировании данного мессенджера, однако он продолжал функционировать. Здесь можно сделать вывод о том, что технические возможности не всегда позволяют выполнить требование уполномоченного органа. В связи с этим существует необходимость в усовершенствовании технического функционала сети «Интернет» на территории России.

Следующим ограничением является вынесенное судебное решение и наличие информации о лицах, совершивших преступление, или информации о преступлении, которое планируется, для его предотвращения¹⁹³.

На практике существует большое количество примеров, когда ограничения рассматриваемого права человека происходят без его уведомления об этом. Это происходит в случаях, которые не терпят отлагательств и способны привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии информации о событиях и действиях, которые создают угрозу государственной, информационной и иной безопасности. Данные ограничения права человека на переписку происходят на основании мотивированного постановления руководителя органа, который осуществляет оперативно-розыскную деятельность, при этом необходимо уведомить суд в течение суток, а суд в течение двух суток

¹⁸⁸ См.: Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М.: Статут, 2012. 81 с.

¹⁸⁹ См.: Приказ ФСБ России от 19.07.2016 № 432 (ред. от 27.12.2017) «Об утверждении Порядка представления организаторами распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в Федеральную службу безопасности Российской Федерации информации, необходимой для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.08.2016 № 43217). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁹⁰ См.: Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁹¹ См.: Паламарчук А.В. Свобода информации и законность: теория и практика: монография. М.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2013. 114 с.

¹⁹² См.: Суд заблокировал Telegram. URL: <https://pravo.ru/news/201792/> (дата обращения 14.03.2022).

¹⁹³ См.: Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная: учебник для магистров / Л.В. Иногамова-Хегай [и др.]; ред. Л.В. Иногамова-Хегай. М.: Проспект, 2016. 58 с.

с момента проведения данного ограничения должен вынести решение о его проведении или прекращении¹⁹⁴.

Стоит отметить, что ограничение права на тайну переписки не означает его полное нарушение. При производстве уголовного дела материалы, полученные из переписки, имеют секретный характер и не подлежат разглашению. Если судебное заседание проходит в открытом формате, то материалы переписки подлежат оглашению лишь с согласия лиц, если согласия нет, то из зал судебного заседания покидают посторонние граждане.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний момент существует необходимость в совершенствовании российского «Интернета», так как технические средства сбора данных несовершенны и не дают полной и достаточной информации о готовящихся, совершаемых или совершенных преступлениях. Для того чтобы ограничения права на тайну переписки действовали в полной мере предполагается возможным создание закона о кибербезопасности, который бы обеспечивал безопасность сети «Интернет», защиту киберпространства и прав граждан. Ограничение права на тайну переписки способна привести к существенным результатам лишь основываясь на совокупности исследовательских данных, полученных в специализированных областях, а также при условии актуализации нормативно-правовой базы.

Список литературы:

1. Проводина Е.В. Институт иных мер уголовно-правового характера как необходимая форма правового принуждения в условиях глобального вызова обществу (на примере конфискации и судебного штрафа) // Развитие наук антикриминального цикла в свете глобальных вызовов обществу: сборник трудов по материалам всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием. Саратов, 2021. С. 156.

2. Проводина Е.В. Уголовно-правовой механизм обеспечения охраны личности в условиях цифровизации и искусственного интеллекта // Уголовный закон в эпоху искусственного интеллекта и цифровизации: сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках I Саратовского международного юридического форума, посвященного 90-летию юбилею Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2021. С. 69.

3. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М.: Статут, 2012. 81 с.

4. Приказ ФСБ России от 19.07.2016 № 432 (ред. от 27.12.2017) «Об утверждении Порядка представления организаторами распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в Федеральную службу безопасности Российской Федерации информации, необходимой для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений пользователей информационно-

¹⁹⁴ См. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

телекоммуникационной сети «Интернет» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.08.2016 № 43217). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Федеральный Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Паламарчук А.В. Свобода информации и законность: теория и практика: монография. М.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2013. 114 с.

7. Суд заблокировал Telegram. URL: <https://pravo.ru/news/201792/> (дата обращения: 14.03.2022).

8. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная: учебник для магистров / Л.В. Иногамова-Хегай [и др.]; ред. Л.В. Иногамова-Хегай. М.: Проспект, 2016. 58 с.

9. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Гинеатулин Данила Сергеевич
студент юридического факультета Саратовской
государственной юридической академии,
г. Саратов

Научный руководитель: **Проскурина Татьяна Юрьевна**, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, юридического факультета Самарского университета, кандидат юридических наук, доцент, г. Самара.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В РАМКАХ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА, ЗАЯВЛЯЕМОГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В данной статье автор анализирует историю появления, проблемные и положительные стороны, института компенсации морального вреда в рамках гражданского иска, заявленного в уголовном процессе, а также предлагает возможные решения данных проблем.

Ключевые слова: гражданский иск, моральный вред, размер компенсации, механизм расчета, бремя доказывания

В ходе производства по уголовным делам нередко встает вопрос о компенсации морального вреда, причиненного потерпевшему. В соответствии со статьями 46 и 52 Конституции Российской Федерации потерпевшему гарантируется возможность защиты своих прав, которые были нарушены в результате совершенного в отношении него преступления, с последующей компенсацией причиненного морального вреда. «Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления власти»¹⁹⁵ также закрепляет в ст. 4 право лица, пострадавшего от преступления, на скорейшую компенсацию морального вреда за причиненный в результате преступления вред, процедура возмещения которого указана в национальном законодательстве.

Указанные конституционные и международно-правовые гарантии прав личности реализуются, в частности, посредством применения соответствующих механизмов, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, одним из которых является институт гражданского иска о компенсации морального вреда. Согласно трактовке положений п. 1 ст. 151 ГК РФ требование о компенсации физических или нравственных страданий в уголовном судопроизводстве может быть предъявлено в случае причинения такого вреда потерпевшему, преступными действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага.

Рассмотрение гражданского иска о компенсации причиненного преступлением вреда в уголовном процессе одновременно с уголовным делом

¹⁹⁵ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г.). URL: <http://www.un.org/> (дата обращения 16.03.2022).

имеет ряд несомненных преимуществ. Во-первых, возложение на государственные органы, осуществляющие уголовное преследование, бремени доказывания обвинения, включая необходимость установить характер и размер причиненного преступлением вреда в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ, формально освобождает потерпевшего от необходимости доказывать самому наличие оснований иска. Во-вторых, важным преимуществом при подаче гражданского иска в уголовном процессе является отсутствие необходимости дважды отстаивать свои права и интересы в суде, поскольку после рассмотрения уголовного дела лицу, пострадавшему от преступления, не придется заново тратить силы и время на написание иска. В-третьих, отсутствует необходимость платить государственную пошлину.

Институт гражданского иска имеет глубокие исторические корни, уходящие во времена формирования примирительного права, когда применялась система денежных взысканий за совершенное преступление.

Но более широкое распространение и нормативное закрепление данного института произошло только с момента проведения судебной реформы 1864 г., итогом которой является принятие Устава уголовного судопроизводства 20 ноября 1864 г. Данный Устав впервые нормативно закреплял факт рассмотрения гражданского иска неразрывно от рассмотрения уголовного дела по желанию потерпевшего. В законе регламентировалась процедура подачи гражданского иска, а самое главное – статус гражданского истца, которым признавалось лицо, потерпевшее от преступления или проступка, заявившее требования о вознаграждении во время производства дела, но не являющееся частным обвинителем.

В дальнейшем институт гражданского иска как таковой не менялся и прочно закрепился в системе уголовного судопроизводства.

Термин «моральный вред» появился в уголовно-процессуальном законодательстве с принятием УПК РСФСР 1960 г. и рассматривался как одно из оснований признания лица потерпевшим, наряду с физическим и имущественным вредом, причиненным лицу преступлением. Но необходимо заметить, что практика компенсации непосредственно морального вреда путем подачи гражданского иска в уголовном судопроизводстве появилась сравнительно недавно и начала формироваться в начале 90-х годов как один из важнейших способов восстановления социальной справедливости.

Несмотря на древнюю историю института гражданского иска, само понятие «гражданский иск» не получило нормативного закрепления по сей день, что порождает вопросы и в теории, и на практике. Стоит заметить, что необходимость единого и точного определения термина гражданского иска в уголовном процессе является предметом научных дискуссий.

Учеными, занимающимися исследованием данной темы, предложены различные определения гражданского иска. Наиболее четкой, отражающей основные черты рассматриваемого института и объединяющей мнение многих авторов, представляется позиция И.Б. Тутынина и В.Г. Любан¹⁹⁶, трактующих

¹⁹⁶ Тутынин И.Б., Любан В.Г. О некоторых вопросах гражданского иска в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2015. № 9. С. 2

гражданский иск как: «обращенное к уполномоченным государственным органам гражданско-правовое требование физического или юридического лица о возмещении вреда, причиненного ему непосредственно преступлением или уголовно наказуемым деянием невиняемого, предъявленное при производстве по уголовному делу и подлежащее разрешению совместно с уголовным делом в порядке уголовного судопроизводства».

Анализ научной литературы, в частности работ таких ученых, как А.Г. Мазалов¹⁹⁷ и З.З. Зинатулин¹⁹⁸, позволяет сделать вывод, что в существующих определениях гражданского иска в уголовном процессе основной акцент делается на возмещении именно материального вреда, причиненного лицу в результате совершенного преступления, в то время как компенсация морального вреда практически остается без внимания. Представляется, что отсутствие единого подхода к определению данного понятия в науке оборачивается проблемами на практике.

Одной из наиболее актуальных проблем, связанных с рассмотрением в уголовном процессе гражданского иска о возмещении морального вреда, является определение его размера. Как правило, сумму компенсации причиненных лицу нравственных страданий определяет сам потерпевший, а на следователя, прокурора и суд ложится обязанность проверить и оценить обоснованность этих притязаний.

Интересно, что согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, положения п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ трактуются как обязанность государственного обвинителя доказать характер и размер именно имущественного вреда, причиненного преступлением. Обоснование же перед судом своих требований о размере компенсации причиненного преступлением морального вреда является задачей гражданского истца¹⁹⁹.

Однако нельзя не признать, что собственные возможности потерпевшего в части доказывания своей позиции весьма ограничены, поэтому для защиты своих интересов он вынужден обращаться к следователю и к суду с ходатайством о проведении необходимых, по мнению потерпевшего, процессуальных действий. В свою очередь, перед следователем и судом возникает непростая задача оценить целесообразность использования требуемых потерпевшим средств доказывания для определения точного размера компенсации. Сложность данного вопроса, а возможно даже проблема, заключается в том, что ни наука, ни теория доказательств не предлагает достаточных средств для точного установления размера суммы компенсации, эквивалентной степени нравственных страданий потерпевшего. Таким образом, при наличии в законе формальной обязанности органов расследования и государственного обвинителя доказывать не только характер, но и размер вреда, причиненного преступлением, фактически это становится проблемой потерпевшего.

¹⁹⁷ Мазалов А.Г. Гражданский иск в уголовном процессе / под ред. А.Т. Муратова. М.: Юридическая литература, 1977. С. 3–4.

¹⁹⁸ Зинатулин З.З. Избранные труды. Т. 1. Возмещение материального ущерба, причиненного преступлением путем гражданского иска. СПб., 2012. С. 135.

¹⁹⁹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу».

Нельзя так же не обратить внимание на то, что институт компенсации морального вреда посредством заявления гражданского иска в уголовном процессе является комплексным, сочетая в себе положения гражданско-правового и уголовно-процессуального законодательства, с приоритетом норм УПК РФ. Однако в уголовно-процессуальном законе отсутствует не только четкий механизм расчета размера морального вреда, но даже не закреплены какие-либо критерии определения причитающейся потерпевшему компенсации. Полагаю, что при решении данного вопроса, суду необходимо руководствоваться положениями Гражданского Кодекса Российской Федерации. Так, суду в соответствии со ст. 151, 1099, 1100, 1101 ГК РФ следует учитывать характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями личности потерпевшего, степень вины подсудимого, а также его материальное положение и другие конкретные обстоятельства дела. При этом суд должен учитывать требования закона о справедливости и соразмерности размера компенсации и причиненного морального вреда.

Однако данная формулировка имеет расплывчатую трактовку, которую, как заметил Э. Гаврилов, «нельзя считать конкретной и достаточной»²⁰⁰, поскольку она не позволяет точно определить безусловную сумму для выплаты компенсации. Это обстоятельство, в свою очередь, приводит к отсутствию единообразной практики, когда в качестве компенсации морального вреда по схожим ситуациям при рассмотрении разных уголовных дел судами назначаются совершенно разные денежные суммы.

В науке в качестве решения данной проблемы предложено устанавливать размер компенсации за моральный вред посредством процентного соотношения в зависимости от формы вины подсудимого и размера причиненного преступлением имущественного вреда. Например: при умышленной вине – до 100 % от причиненного имущественного ущерба, при грубой неосторожности – до 50 %, при легкой неосторожности – до 20 %, при отсутствии вины – до 10 %²⁰¹.

Вполне возможно, что указанное предложение является удачным решением поскольку, чем больше имущественный вред, причиненный преступлением, тем больше человек страдает в моральном плане. Так же в данном способе расчета суммы компенсации морального вреда отражается и принцип индивидуального подхода для назначения наказания.

Институт гражданского иска в уголовном процессе играет существенную роль при поддержании баланса частных и публичных интересов, что способствует четкой организации рассмотрения дела по существу и вынесению законного, обоснованного и справедливого приговора. Эффективность данного механизма для защиты прав личности в уголовном процессе в значительной степени зависит от решения рассмотренных проблем.

²⁰⁰ Гаврилов Э. Как определить размер компенсации морального вреда? // Российская юстиция. 2000. № 6. С. 21.

²⁰¹ См.: Гаврилов Э. Указ. Соч. С. 25.

Список литературы:

1. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г.). URL: <http://www.un.org/> (дата обращения: 16.03.2022).
2. Тутынин И.Б., Любан В.Г. О некоторых вопросах гражданского иска в уголовном судопроизводстве. М., 2015. С. 2.
3. Зинатулин З.З. Избранные труды. Том 1. Возмещение материального ущерба, причиненного преступлением путем гражданского иска. СПб., 2012. С. 135.
4. Мазалов А.Г. Гражданский иск в уголовном процессе. М.: Юридическая литература, 1977. С. 3.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365020/ (дата обращения: 17.03.2022).
6. Гаврилов Э. Как определить размер компенсации морального вреда? М.: Российская юстиция, 2000. С. 2.

Голыгин Денис Станиславович
студент 1 курса факультета подготовки
криминалистов Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Кириленко Виталий Петрович**, профессор кафедры криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, г. Санкт-Петербург.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ (СТ. 264 УК РФ)

В данной статье рассмотрена проблема дорожно-транспортных происшествий, которые являются наиболее распространенными неосторожными преступными деяниями. Следствием дорожно-транспортных происшествий причиняется вред здоровью или смерть одному или нескольким людям. В статье рассмотрены основные криминалистические характеристики преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств на территории России.

Ключевые слова: нарушения правил дорожного движения, правила эксплуатации транспортных средств, дорожно-транспортные происшествия

Преступные нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств являются значительно распространенными на территории Российской Федерации. Для достижения успешного расследования органами предварительного расследования преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств значительную часть криминалистическая характеристика данных преступлений.

Данные статистики показывают, что на 2020 г. в России зарегистрировано 145 073 дорожно-транспортных происшествия (ДТП), в которых погибло 16 152 человека и получили вред здоровью 183 040, т.е. каждое 11 ДТП привело к смертельному исходу²⁰².

За период с 2018 по 2020 г. количество ДТП снизилось с 168 099 до 145 073, т.е. на 15,87 %, количество раненых снизилось с 214 853 до 183 040, т.е. на 17,38 %, количество погибших снизилось с 18 214 до 16 152, т.е. на 12,77 %. Из этого видно, что общее количество ДТП показывает положительную динамику²⁰³.

Стоит отметить, что количество транспортных средств с 2018 по 2020 г. возросло с 57,1 млн до 58,99 млн, т.е. на 3,31 %. Так же возросла протяженность дорог с 1,53 млн км до 1,54 млн км, т.е. на 0,65 %²⁰⁴.

²⁰² Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. Информационно-аналитический обзор. М., 2021. С. 4.

²⁰³ Там же. С. 4.

²⁰⁴ Там же. С. 5.

Наиболее частым днем совершения ДТП в 2020 г., согласно статистике МВД, стала пятница, в которую произошло 22 417 ДТП (15,5 %) и суббота – 21 914 ДТП (15,1 %), при этом наибольшее число погибших при ДТП зарегистрировано в выходные дни: в субботу (2 714 человек (16,8 %)) и воскресенье (2 633 человек (16,3 %))²⁰⁵.

Наиболее частым временем суток, в которое произошло наибольшее количество ДТП в 2020 году, согласно статистике МВД, являлся период с 17:00 до 20:00 – 31 480,84 ДТП (21,7 %).

Наиболее частым месяцем, в которое в котором произошло наибольшее количество ДТП в 2020 г., согласно статистике МВД, являлся август – 15 435 ДТП (10,64 % от всех ДТП) и сентябрь – 14 830 ДТП (10,22 %).

Наиболее частым местом совершения ДТП, согласно статистике МВД за 2020 г., стали дороги местного значения – 86 463,51 ДТП (59,6 %), при этом погибло человек на данных дорогах – 4 781 человек (29,6 %); 29 014,6 (20 %) ДТП произошли на региональных и межмуниципальных дорогах, при этом погибло на данных дорогах – 6 008 человек (37,2 %); 18 714 (12,9 %) ДТП произошли на федеральных дорогах, при этом погибло на данных дорогах – 4 442 человека (27,5 %). Наиболее часто совершение ДТП происходит в городах и населенных пунктах – 110 093 ДТП (75,89 %), при этом 7 664 человека погибло, т.е. 6,96 % от всех ДТП в городе или населенном пункте. При этом наибольшее количество ДТП – 43 377 (29,9 %) произошли в столице субъектов РФ, из них 1 823 (4,2 %) со смертельным исходом. Характеризуя место ДТП, согласно статистике МВД за 2020 г., можно сказать, что в 2020 г. на месте совершения ДТП отсутствовала горизонтальная дорожная разметка, в следствии чего произошло 26 204 ДТП (18,06 %), а так же присутствовали недостатки, связанные с освещением, которые привели к 5 123 ДТП (3,53 % от всех ДТП).

Регионы и города с наибольшим количеством ДТП: Москва – 7 540, Краснодарский край – 6 360, Санкт-Петербург – 4 870. Регионы и города с наибольшим количеством погибших в ДТП: Краснодарский край – 829 (6 360 ДТП), Московская область – 737 (4 660 ДТП), Республика Башкортостан – 448 (3 552 ДТП). Регионы и города с наибольшим количеством раненых в ДТП: Москва – 8 552 (7 540 ДТП), Краснодарский край – 8 016 (6 360 ДТП), Нижегородская область – 57 09 (4 532 ДТП).

В 2020 г. 128 528 (88,6 %) ДТП произошли в следствии нарушения правил дорожного движения водителями при управлении транспортными средствами, при этом погибло 13 542 (83,84 %) и ранены 168 250 человек (91,92 %)²⁰⁶.

Нарушение правил дорожного движения наиболее часто выражалось: в нарушении правил проезда перекрестков – 25 943 ДТП (17,88 % от всех ДТП), в которых погибло 1 029 человек (6,37 % от числа всех погибших в ДТП); в неправильном выборе дистанции – 14 855 ДТП (10,24 %), в которых погибло 888 человек (5,5 %); в нарушении правил проезда пешеходных переходов –

²⁰⁵ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. Информационно-аналитический обзор. М., 2021. С. 6.

²⁰⁶ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. Информационно-аналитический обзор. М., 2021. С. 21.

13 239 ДТП (9,13 %) и несоответствия скорости конкретным условиям движения – 12 382 ДТП (8,54 %), в которых погибло 1 749 человека (10,83 %).

ДТП с техническими неисправности ТС или условиями, при которых запрещена их эксплуатация, в 2020 г. составила 7 688 ДТП (5,3 % от всех ДТП) за рассматриваемый год.

К видам нарушения правил эксплуатации относятся: эксплуатация технически неисправных транспортных средств, нарушение правил перевозки пассажиров и грузов и так далее. Лица, которые допустили подобные нарушения, подлежат ответственности за преступления против жизни и здоровья граждан, уничтожение или повреждение имущества.

Ответственность по ст. 264 УК РФ наступает только в случае наступления последствий, вызванных ДТП. К таким последствиям относятся: причинение тяжкого вреда здоровью человека, повлекшее смерть человека, повлекшее смерть двух или более лиц.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, может быть только лицо, управляющее средством, при этом независимо от права на такую деятельность, вменяемое, достигшее 16-летнего возраста.

В соответствии с статистикой за 2020 г. виновным в ДТП наиболее часто был мужчина, по образованию имеющий среднее или среднее профессиональное образование, в возрасте 30–39 лет, при этом стаж вождения транспортного средства свыше 15 лет. При этом ДТП с наибольшей тяжестью последствий совершаются лицами не имеющими образование.

Так же стоит отметить управление транспортным средством лицом в состоянии алкогольного опьянения. Так на основании статистики за 2020 г., ДТП с участием водителей в состоянии опьянения составило 19 112 ДТП (13,2 %), при этом погибло 4 515 человек (27,95 % от всех погибших), ранено 25 469 (13,91 % от всех раненых). ДТП, совершенные водителями, имеющими признаки опьянения, согласно статистике МВД за 2020 г., наиболее часто приходится на июль 2 066 ДТП (10,81 %) и август 1 935 ДТП (10,12 %). По дням недели наиболее часто приходится на субботу – 3 740 ДТП (19,57 %), в которых погибло 925 человек (20,49 %) и ранено 5 100 (20,02 %), а также на воскресенье – 3 780 ДТП (19,78 %), в которых погибло 944 человека (20,91 %) и ранено 5076 (19,93 %). Вина водителей с признаками опьянения в ДТП была в 17 860 ДТП, т.е. 93,45 % от всех ДТП с участием водителей в состоянии опьянения.

Субъективная сторона этого преступления включает: неосторожность по отношению к наступившим последствиям, а также неосторожность или умысел в отношении нарушения ПДД²⁰⁷.

В соответствии с статистикой с 2018 по 2020 г. возросло количество административных правонарушений, связанных с правилами дорожного движения, выявленных специальными техническими средствами, с 105,8 тыс. шт. до 145,5 тыс. шт., т.е. на 37,52 %.

²⁰⁷ Банзаракцаева И.В. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением ПДД и эксплуатации транспортных средств (на примере ст. 264 УК РФ) // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 23 окт. 2016 г.). Чебоксары, 2016. С. 226.

Так же стоит отметить, что вина водителей без права управления транспортным средством была в 10 265 ДТП (7,08 % от всех ДТП), при этом погибло 1 585 человек (9,81 %) и ранены 13 386 (7,31 %).

Рассматривая потерпевших, то наиболее часто потерпевшими являются пешеходы мужского пола в возрасте 30–34 лет (1 550 человек) и женского пола в возрасте 60–64 года (350 человек), на основании статистики МВД за 2020 г. На основании статистики за 2020 год можно сказать, что наиболее частым происшествием является наезд на пешехода – 140721 ДТП (97% от всех ДТП), в них 4 368 человек погибли (27,04 % от всех ДТП) и 35 838 получили вред здоровью (19,58 %)²⁰⁸.

Стоит отметить ДТП с участием детей. Так на основании статистики за 2020 г. произошло 16 639 ДТП (11,47 % от всех ДТП) с участием детей, при этом 522 погибло и 18 184 ранено. При этом ДТП с участием детей наиболее часто происходили в июле – 2 265 ДТП (13,61 % от всех ДТП с участием детей) при этом погиб 71 ребенок (13,6 % от всех погибших детей в ДТП), а также в августе – 2 273 ДТП (13,66 %) при этом погибло 79 детей (15,13 %). Наиболее частый день, согласно статистике, пятница 2 636 ДТП (15,84 % от всех ДТП с участием детей), при этом погибло 76 детей (14,56 % от всех погибших детей в ДТП), а также суббота 2 479 ДТП (14,9 %), при этом погибло 109 детей (20,88 %).

ДТП, согласно статистике за 2020 г., где наибольшее количество пострадавших в возрасте от 0 до 18 лет в республике Дагестан – 42 человека, из которых 4 в возрасте от 1 до 4 лет, 5 в возрасте от 5 до 9 лет, 3 в возрасте от 10 до 14 лет, 30 в возрасте от 15 до 18 лет, а так же в Краснодарском крае, где пострадало 42 человека, из них 1 в возрасте до 1 года, 2 в возрасте от 1 до 4 лет, 6 в возрасте от 5 до 9 лет, 6 в возрасте от 10 до 14 лет, 27 в возрасте от 15 до 18 лет. Стоит отметить, что в Еврейской автономной области, Севастополе, Ненецком автономном округе и Чукотском автономном округе ДТП с пострадавшими лицами в возрасте от 0 до 18 лет отсутствовали в 2020 г.

Говоря о механизме совершения данного преступления из-за таких обстоятельств, таких как состояние водителя (здоровье, усталость и другое), техническое состояние автомобиля и дороги, освещенность и др.

В завершении стоит отметить, что транспортные средства являются источником повышенной опасности и последствием допущенной ошибки при управлении транспортным средством может стать причинение вреда здоровью или гибели одного или нескольких человек. ДТП может стать следствием нарушения правил дорожного движения. Установление и изучение причин и обстоятельств, из-за которых произошло ДТП, представляет собой важную задачу при проведении расследования преступления и для обеспечения безопасности дорожного движения. Изучение данных представленных приведенных в настоящей статье, может способствовать успешному раскрытию, расследованию и предупреждению данного преступления.

²⁰⁸ Профили безопасности дорожного движения субъектов Российской Федерации 2020: статистический сборник. М., 2021. С. 5.

Список литературы:

1. Банзаракцаева И.В. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением ПДД и эксплуатации транспортных средств (на примере ст. 264 УК РФ) // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 23 окт. 2016 г.) / ред. кол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. С. 225–227.
2. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. Информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2021. 79 с.
3. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник. 2-е изд. М.: Юридическая фирма «Контракт», Инфра-м, 2010. 784 с.
4. Профили безопасности дорожного движения субъектов Российской Федерации 2020: статистический сборник. М.: ФКУ «Научный центр БДД МВД России», 2021. 100 с.
5. Шапкин А.А. Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных правонарушений // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 5 (051). С. 238–240.

Горбатова Евгения Александровна
курсант 4 курса факультета подготовки
сотрудников для следственных подразделений
Санкт-Петербургского университета МВД
России, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Алешина-Алексеева Екатерина Николаевна**,
старший преподаватель кафедры уголовного права Санкт-Петербургского
университета МВД России, г. Санкт-Петербург.

ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ДЕЙСТВИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ИХ ЖИЗНИ, СОВЕРШЕННОЕ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

В данной статье с точки зрения уголовного права рассматривается вовлечение несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни, совершенное в сети «интернет», а также обозначены проблемы, с которыми сталкиваются правоохранители при выявлении виновных лиц в совершении указанного преступления.

Ключевые слова: вовлечение, несовершеннолетние, опасность для жизни, сеть «Интернет», «руфинг», «зацепинг»

В настоящее время, в связи с развитием информационных технологий ни государство, ни граждане в своей профессиональной или повседневной деятельности не могут обойтись без использования информационных технологий. Это обусловлено тем, что достижения науки и техники ежедневно внедряются во всевозможные общественные отношения, что, безусловно, способствует их информатизации. В этой связи «повышение степени информированности и цифровой грамотности, развитие экономического потенциала страны с использованием современных информационных, телекоммуникационных и цифровых технологий являются приоритетными направлениями развития информационного общества в Российской Федерации»²⁰⁹.

На сегодняшний день в интернет-пространстве существуют различные информационные ресурсы, которые предназначены не только для получения всевозможных услуг, но и для ознакомления с различного рода информацией и общения. В связи с этим, государством должны быть предприняты своевременные и эффективные меры по обеспечению безопасности данных ресурсов от преступников, поскольку информационно–телекоммуникационные сети открывают широкий простор для совершения преступлений в отношении различных категорий лиц, а в особенности – несовершеннолетних. Это обусловлено тем, что указанная категория лиц, с точки зрения криминологии, являются наиболее виктимной (т.е. с большей вероятностью могут стать жертвами преступных посягательств). В особенности, когда их повседневная

²⁰⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 17.03.2022).

жизнь постепенно переносится в сеть «Интернет», где зачастую ведется обезличенное и анонимное общение. В связи с чем, правоохранительным органам наиболее сложно обнаружить и доказать действия преступной направленности, совершенные в отношении несовершеннолетних.

Поскольку уровень преступности, связанный с вовлечением несовершеннолетних посредством сети «Интернет» в совершение действий, представляющих опасность для их жизни вырос, Федеральным законом от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и ст. 151 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» была введена ст. 151.2 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего»²¹⁰.

В статье предусмотрена уголовная ответственность за совершение деяний, выраженных в склонении или ином вовлечении несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, заведомо для виновного представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, путем уговоров, предложений, обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, при отсутствии признаков склонения к совершению самоубийства, вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или в совершение антиобщественных действий²¹¹. При этом, в п. «в» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ предусмотрена ответственность за совершение указанного деяния в публичном выступлении. Для квалификации признака публичности необходимо установить, что информация присутствует в демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»).

Важно понимать, что преступник должен осознавать два фактора:

а) своими действиями он вовлекает несовершеннолетнего в совершение противоправного деяния, то есть оно запрещено действующим законодательством Российской Федерации;

б) та деятельность, в которую вовлекается несовершеннолетний, должна создавать непосредственную опасность для его жизни.

При этом, законодатель четко отграничивает, что действия преступника не должны образовывать составы преступлений, предусмотренные ст. ст. 110, 110.1 УК РФ (т.е. его умысел не должен быть направлен на доведение несовершеннолетнего вовлекаемого лица до самоубийства). Но, в случаях, если в результате совершения виновным действий, указанных в диспозиции ст. 151.2 УК РФ наступила смерть вовлекаемого лица, действия квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующими частями ст. 151.2 УК РФ и ст. 109 УК РФ.

²¹⁰ Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» от 07.06.2017 № 120-ФЗ // СЗ РФ. 12.06.2017. № 24. Ст. 3489.

²¹¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

Стоит отметить, что криминализация данного вида деяния обусловлена тем, что лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста, стали наиболее часто вовлекать несовершеннолетних через сеть «Интернет» в такие опасные для их жизни занятия как: «зацепинг», «трейнсерфинг», «руфинг» и т.д. Это обусловлено тем, что стремление несовершеннолетних, а в особенности подростков, самовыражаться любым, в том числе и нетрадиционными способами в процессе их жизнедеятельности, а также их тяга к адреналину и риску – идеальная почва для преступников, которые умышленно совершают деяния, направленные на вовлечение указанных лиц в «руфинг», «зацепинг» и иные противоправные действия, заведомо для виновного представляющие опасность для жизни несовершеннолетнего.

«Зацепинг» – это схожее с мелким хулиганством социально опасное явление, которое влияет на формирование у несовершеннолетнего «Образа Я», поскольку оно имеет свои негласные правила этики, устоявшиеся традиции и язык общения. Данное молодежное движение заключается в проезде в неустановленных местах подвижного железнодорожного состава и схоже с «трейнсерфингом» (проезд на крышах подвижного железнодорожного состава).

«Руфинг» – это современная городская неформальная субкультура молодежи, целью которой является «экстремальный индустриальный туризм», то есть получение острых ощущений и адреналина за счет подъема на крыши высотных зданий, зачастую сопряженный с прыжками и силовой акробатикой, фото- (селфи) и видеофиксацией своих достижений для дальнейшего распространения результатов в сети «Интернет».

В сети «Интернет» в различных социальных сетях ежедневно создаются группы и сообщества, целевая аудитория которых рассказывает о плюсах такого опасного «досуга», а также делится фотографиями и видеозаписями со своим опытом в данной сфере. При этом, зачастую администраторами указанных групп и сообществ являются совершеннолетние лица, которые хотят либо самоутвердиться за счет молодежи, выступая для них в качестве «учителя», либо руководствуются иным побуждением, в том числе и корыстным. Важно понимать, что злоумышленник не подавляет волю вовлекаемого лица, предоставляя потерпевшему возможность самостоятельно выбрать приемлемую и допустимую для него модель поведения. Но при этом, используя различные способы воздействия (уговоры, предложения, обещания, обман, угрозы или иной способ), преступник создает предпосылки для формирования у вовлекаемого лица мотива на осознанное принятие решения для совершения опасных для его жизни противоправных действий. Например, потому что это «круто», «модно» или из-за того, что это «самовыражение, способ высказаться в ответ на существующие в обществе общепринятые запреты».

Стоит отметить, что в целом судебной практики по ст. 152.1 УК РФ недостаточно, а в особенности, когда речь идет о вовлечении несовершеннолетнего через сеть «Интернет» в «руфинг» или «зацепинг». Это обусловлено в первую очередь тем, что правоприменитель сталкивается с рядом трудностей при доказывании субъективной стороны преступления (то есть то, на что направлен умысел виновного лица: был ли он направлен на создание

непосредственной угрозы для несовершеннолетнего при совершении им противоправного деяния или же все-таки на доведение его до самоубийства), а также при установлении опосредованной причинной связи между действиями вовлекающего и созданной угрозой для жизни несовершеннолетнего при осуществлении «руфинга» или «зацепинга».

На официальном портале Следственного комитета Российской Федерации имеются иные примеры, подпадающие под признаки п. «в» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ. Так, в отношении Волкова Главным следственным управлением возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а, в» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ (склонение в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет») несовершеннолетних к совершению противоправных действий). Он в свободном доступе в сети «Интернет» на своих страницах в социальных сетях «Twitter», «Instagram», «Facebook» в опубликованных постах вовлекал несовершеннолетних к участию 23 января в несанкционированных митингах в Москве и других городах в условиях сложной эпидемиологической ситуации, тем самым вовлекал их в совершение противоправных действий, создающих угрозу для их жизни²¹².

Несмотря на озвученную ранее проблему в недостатке судебной практики по делам рассматриваемой категории, нельзя исключать реальную возможность совершения данных преступлений, которые в том числе и из-за латентности не были раскрыты правоприменителями в рамках уголовного судопроизводства.

Так, открывая социальную сеть «ВКонтакте» и вбивая в поисковую строку вкладки «Сообщества» текст «Руферы», пользователю открываются результаты поиска, в которых содержатся 507 сообществ на заданную тему (Преимущественно, по республикам и городам: «Руферы Краснодар» – 884 подписчика, «Руферы Чувашии» – 1 255 участников, «Руферы СПб» – 915 подписчиков и т.д.), по запросу «Зацеперы» аналогичная ситуация: всего 87 сообществ, среди которых «Зацеперы ПТЗ» – 66 участников, «Зацеперы СПб» – 10 участников и т.д. Несмотря на то, что большинство групп и сообществ все же были заблокированы на территории РФ на основании решения суда/уполномоченного федерального органа исполнительной власти, Федерального агентства по делам молодежи и т.д., некоторые ресурсы открыты для публичного просмотра и по сей день.

Ярким примером является группа «BelRoof – Руферы, крыши Белгорода» (<https://vk.com/belroof>)²¹³. Администратором данной группы является некая «Ирина Волкова» (возраст – неизвестен), которая опубликовала в описании группы следующее:

1) «ПОЖАЛУЙСТА относитесь проще, к прогулкам по крышам... Кто-то может сказать, что это незаконно, опасно или для наркоманов. Вспоминайте в такие моменты – Европу или места попроще России, где давно парки на крышах.... В этой теме тоже много нюансов»;

²¹² Новости – Следственный комитет Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1534471> (дата обращения: 18.03.2022).

²¹³ Группа «ВКонтакте» – «BelRoof – Руферы, крыши Белгорода». URL: <https://vk.com/belroof> (дата обращения: 18.03.2022).

2) «Если вы хотели знак, чтобы начать чем-то заниматься, что вам воистину нравится и хочется: ТО ОН ЗДЕСЬ. Фоткайте, снимайте тик-токи, просто дышите, любите, можете даже культурно выпить. На крыше».

И, хоть Ирина Волкова и призвала в своем посте: «Не рискуйте, на многих крышах силовые провода, на многих непригодного качества, на многих уже кто-то был до вас, возможно буянил... Просто будьте осторожны и рассудительны»²¹⁴, в самой группе ведется бурное обсуждение «экстремальных» мест с подробным описанием их местонахождения и по сей день, что, безусловно, может быть той самой «почвой» для злоумышленника, который уже вовлек или может вовлечь в будущем несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, которые могут привести к вреду здоровью различной тяжести или к летальному исходу.

Таким образом, вопросы, связанные с вовлечением несовершеннолетних через сеть «интернет» в «руфинг», «зацепинг» и иные противоправные действия, представляющие опасность для их жизни, а также связанные с выявлением и привлечением к уголовной ответственности виновных лиц по данной категории дел актуальны в условиях современности. И поскольку на кону может стоять жизнь и здоровье несовершеннолетних, данный вопрос должен находиться под пристальным вниманием правоохранительных органов.

Список литературы:

1. Группа «ВКонтакте» – «BelRoof – Руферы, крыши Белгорода». URL: <https://vk.com/belroof> (дата обращения: 18.03.2022).

2. Новости – Следственный комитет Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1534471> (дата обращения: 18.03.2022).

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 17.03.2022).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

5. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» от 07.06.2017 № 120-ФЗ // СЗ РФ. 12.06.2017. № 24. Ст. 3489.

²¹⁴ Группа «ВКонтакте» – «BelRoof – Руферы, крыши Белгорода». URL: <https://vk.com/belroof> (дата обращения: 18.03.2022).

Горинова Элеонора Дмитриевна
студентка факультета подготовки
криминалистов Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Харатишвили Антон Георгиевич**, заведующий кафедрой уголовного процесса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

Авторами рассмотрены вопросы деятельности следователя по возмещению вреда, причиненного преступлением, в частности, изучены отдельные аспекты наложения ареста на имущество, перечислены действия, направленные на установление такого имущества.

Ключевые слова: *арест имущества, возмещение вреда, потерпевший, уголовный процесс*

Эффективность работы следователя по проведению предварительного расследования оценивается, в том числе, по показателям объема возмещенного в ходе предварительного расследования вреда, причиненного потерпевшим в результате совершения преступных посягательств²¹⁵. Усилия Следственного комитета Российской Федерации (СК РФ) сосредоточены, в том числе, и на реализацию мер, направленных на восстановление прав и законных интересов потерпевших от преступления. В связи с этим, на ежегодных коллегиях перед сотрудниками следственных органов ставится задача по повышению эффективности мер, направленных на полное возмещение ущерба, причиненного преступлениями, установление, изъятие имущества, полученного в результате преступной деятельности.

Согласно ведомственной статистике СК РФ²¹⁶, в 2020 г. возмещено в ходе предварительного следствия и предварительных проверок сообщений о преступлении свыше 52,5 млрд руб., что составляет 28,3 % от размера причиненного ущерба. В целом по СК РФ процент обеспечения возмещения ущерба вырос по сравнению с предыдущим годом и составил 42,3 % (в 2019 г. – 22,8 %).

В 2021 г. указанные показатели составили свыше 62 млрд руб. – 37,4 % от размера причиненного ущерба.

²¹⁵ См.: Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 15 января 2011 г. № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216166/ (дата обращения: 15.03.2022).

²¹⁶ См.: Материалы коллегий Следственного комитета Российской Федерации «Об итогах работы следственных органов» за 2020–2021 гг.

С ростом цифровизации общества, совершенствованием информационно-коммуникационных технологий эффективность мер преступников по сокрытию своего имущества, имущества, добытого преступным путем, повышается, что естественным образом усложняет работу следователя и в деятельности по доказыванию, и по обеспечению прав потерпевших.

Однако относительно невысокий процент возмещения вреда, причиненного преступлением, связан и с иной причиной – низким имущественным положением виновного лица. Подобные выводы были сформированы по итогам анализа материалов уголовных дел, оконченных и направленных с обвинительным заключением в суд следователями Черлакского межрайонного следственного отдела Следственного управления СК РФ по Омской области за период с 2018 г. по первое полугодие 2021 г. (включительно), отмечено, что размер возмещенного вреда, причиненного преступлением, составил 14,4 % от размера причиненного вреда. При этом, 80,5 % обвиняемых являются официально не трудоустроенными, в том числе пенсионерами, несовершеннолетними или безработными, получающими соответствующее пособие. Еще 6,9 % обвиняемых можно отнести к лицам, официально получающим низкий доход, они являются представителями таких профессий, как водитель, электромонтер, разнорабочий и др.

В зарубежных странах существует законодательно установленная практика возмещения потерпевшим вреда, причиненного преступлением, за счет средств государственного бюджета или специально созданных целевых фондов – государственных и коммерческих. К таким странам относятся США, Англия, Япония, Швеция, ряд республик СНГ²¹⁷.

Однако к российской действительности такой опыт не применим по следующим причинам. Возмещение ущерба, причиненного преступлением, за счет государства, накладывает дополнительную нагрузку на его бюджет. Кроме того, на сегодняшний день стоит констатировать недостаточный уровень социальной защиты, социальных гарантий в Российской Федерации, позволивших бы создание социальных целевых фондов по возмещению ущерба, финансирование которых осуществлялось бы опять же за счет средств федерального бюджета. Сложно также представить ситуацию, когда бы общественные фонды или организации финансировались бы частными лицами в объемах, позволяющих возместить размеры причиненного ущерба.

Таким образом, отметим, что на сегодняшний день именно процессуальная деятельность следователя является наиболее действенным способом возмещения вреда, причиненного преступными посягательствами обвиняемого.

Под процессуальной деятельностью следователя, направленной на обеспечение возмещения вреда, причиненного преступлением, в настоящей статье понимается осуществление следователем предусмотренной действующим законом совокупности следственных и процессуальных действий, направленных на возмещение вреда, причиненного совершенными преступными действиями виновного лица, в рамках предварительного расследования в размере, соответствующем размеру причиненного вреда.

²¹⁷ См.: Курбатова А.В., Тарнавский О.А. Возмещение вреда потерпевшему: взгляд на российские проблемы через призму опыта зарубежных стран // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 6. С. 228.

Направлениями такой деятельности, например, являются: установление в качестве обстоятельства, подлежащего доказыванию, характера и размера причиненного вреда (п. 4 ч. 1 ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ)²¹⁸); установление и осуществление поиска имущества (ст. 160.1 УПК РФ); наложение ареста на имущество (ст.ст. 115–116 УПК РФ) и др.

Подробнее рассмотрим наложение ареста на имущество, который «состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение» (ч. 2 ст. 115 УПК РФ).

С целью обеспечения возмещения причиненного преступлениями ущерба следственными органами Следственного комитета в 2020 г. наложен в судебном порядке арест на имущество подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений на сумму 52,5 млрд руб., в 2021 г. – на сумму свыше 73 млрд руб.²¹⁹. В ходе проведения вышеуказанного анализа материалов уголовных дел установлено, что арест имущества был наложен в 4,6 % раз, причем арест во всех случаях был наложен на транспортное средство.

Безусловно, что наложение ареста влечет за собой ограничение прав участников уголовного судопроизводства, поэтому ходатайство следователя, а затем и решение суда об аресте имущества должны быть обоснованными, на что обращал внимание Конституционный Суд Российской Федерации²²⁰.

Обоснованность наложения ареста на имущество также достигается, в соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации, достоверностью сведений, предоставляемых в соответствующих ходатайствах следователей²²¹.

Стоит отметить также, что толкование ч. 1 ст. 115 позволяет сделать вывод об отсутствии зависимости решения следователя о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущества от заявленного по уголовному делу гражданского иска. Указанная позиция поддержана в литературе²²². Подтверждением данного суждения также являются результаты, полученные в ходе вышеуказанного анализа материалов уголовных дел: случаи наложения ареста на имущество и заявления гражданского иска за изученный период не совпали.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что достоверность установления принадлежности искомого имущества обвиняемому или третьим лицам в соответствующем ходатайстве следователя может обосновываться,

²¹⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

²¹⁹ См.: Материалы коллегий Следственного комитета Российской Федерации «Об итогах работы следственных органов» за 2020–2021 гг.

²²⁰ См.: «По делу о проверке конституционности части первой статьи 73, части первой статьи 299 и статьи 307 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.В. Янмаевой». URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 16.03.2022).

²²¹ См.: Обзор практики рассмотрения судами ходатайств о наложении ареста на имущество по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. URL: <https://www.vsrif.ru> (дата обращения: 16.03.2022).

²²² См.: Седелкина В.В. Как правильно налагать арест на имущество по делам о налоговых преступлениях // Уголовный процесс. 2018. № 4. С. 53.

в том числе информацией о месте нахождения и правовом статусе имущества. На данном этапе следователю необходимо в полной мере реализовать предоставленные ему процессуальные возможности. Так, необходимо провести следственные действия, направленные на установление имущества, к ним относятся допросы участников уголовного судопроизводства, осмотры жилища, местностей, предметов и документов, проведение обыска, выемки.

Сведения об имуществе, принадлежащем подозреваемому, обвиняемому или лицам, несущим материальную ответственность за их действия, могут быть получены в государственных и негосударственных органах, организациях.

В кредитную организацию помимо запроса о наличии и состоянии счетов подозреваемого или обвиняемого может быть также направлен запрос о предоставлении кредитной организацией в аренду ячеек для хранения ценностей. Отметим, что при обнаружении денежных средств или ценностей, хранящихся в такой сейфовой ячейке, арест на них налагается в общем порядке, а не по правилам ч. 7 ст. 115 УПК РФ²²³.

Из Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии (Росреестр) могут быть получены сведения о зарегистрированном недвижимом имуществе, государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним; АО «Российский государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости – Федеральное бюро технической инвентаризации» предоставляет информацию о владельцах объектов недвижимости, земельных участках и строениях; в полномочия Федеральной налоговой службы входит регистрация ИП и юридических лиц. Отметим также, что при установлении факта о том, что обвиняемый является одним из учредителей юридического лица, наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счете юридического лица, невозможно, если денежные средства, принадлежащие обвиняемому, невозможно отождествить²²⁴.

Кроме того, из Федеральной службы по финансовому мониторингу могут быть получены сведения об осуществлении операций с денежными средствами, денежных активах, зарегистрированных в рамках осуществления деятельности данной Службы; из Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации могут быть получены сведения о наличии зарегистрированных на имя обвиняемого транспортных средств; из Государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий – МЧС России могут быть получены сведения о наличии зарегистрированных на имя обвиняемого маломерных судах.

Следователь также может обратиться к нотариусу для выяснения, не заключал ли обвиняемый в целях сокрытия имущества гражданско-правовые сделки, подлежащие нотариальному удостоверению.

²²³ См.: Розовская Т.И., Самойлова Ю.Б. Арест имущества: ошибки и проблемы на практике // Уголовный процесс. 2017. № 12. С. 45.

²²⁴ См.: Иванов Д.А. Как правильно налагать арест на имущество в ходе расследования // Уголовный процесс. 2017. № 1. С. 72.

Следователем также на основании п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ могут даваться поручения органу дознания о проведении отдельных оперативно-розыскных мероприятий, таких как наблюдение, прослушивание телефонных переговоров, наведение справок²²⁵.

Таким образом, наиболее действенным способом возмещения вреда, причиненного преступлением, является рациональное применение процессуальных средств и возможностей, предоставляемых следователю. К ним относятся наложение ареста на имущество, отыскать которое возможно с помощью проведения следственных действий, направления соответствующих запросов, осуществления иных процессуальных действий. Достоверность полученных сведений влияет на обоснованность решения суда о наложении ареста на имущество.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

2. Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 15 января 2011 г. № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216166/ (дата обращения: 15.03.2022).

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 апреля 2019 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 73, части первой статьи 299 и статьи 307 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.В. Янмаевой». URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 16.03.2022).

4. Обзор практики рассмотрения судами ходатайств о наложении ареста на имущество по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. URL: <https://www.vsrf.ru> (дата обращения: 16.03.2022).

5. Материалы коллегий Следственного комитета Российской Федерации «Об итогах работы следственных органов» за 2020–2021 гг.

6. Розовская Т.И., Самойлова Ю.Б. Арест имущества: ошибки и проблемы на практике // Уголовный процесс. 2017. № 12. С. 42–50.

7. Курбатова А.В., Тарнавский О.А. Возмещение вреда потерпевшему: взгляд на российские проблемы через призму опыта зарубежных стран // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 6. С. 226–230.

8. Иванов Д.А. Как правильно налагать арест на имущество в ходе расследования // Уголовный процесс. 2017. № 1. С. 68–75.

9. Седелкина В.В. Как правильно налагать арест на имущество по делам о налоговых преступлениях // Уголовный процесс. 2018. № 4. С. 52–56.

²²⁵ Иванов Д.А. Как правильно налагать арест на имущество в ходе расследования // Там же. С. 73.

Данилова Елена Юрьевна

студентка факультета подготовки
криминалистов (по заочной форме обучения)
Санкт-Петербургской академии Следственного
комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Антонов Антон Геннадьевич**, профессор кафедры уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО В СОУЧАСТИИ

В настоящей статье рассматриваются проблемные моменты, возникающие при квалификации убийств, совершенных в соучастии, также рассматриваются вопросы квалификации указанного преступления, совершенного, в том числе теми лицами, которые не могут являться надлежащими субъектами рассматриваемого преступления.

Ключевые слова: *убийство, квалификация, соучастие*

Пункт «ж» части второй статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает следующее наказание за такое преступление, как умышленное убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, с учетом квалифицирующих признаков – при совершении в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, или в составе организованной группы – лишение свободы сроком от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненное лишение свободы, либо смертную казнь²²⁶.

При определении вида соучастия в случае совершения преступления несколькими лицами надлежит руководствоваться понятийным аппаратом, установленным в статье 35 Уголовного кодекса Российской Федерации²²⁷, как это предусмотрено Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве», который дает разъяснение по вопросам применения статьи 105 Уголовного кодекса.

Так, если как минимум два лица совершили убийство, действуя с совместным умыслом, направленным на совершение убийства человека, а также действия их носили совместный характер, направленный на достижение единой цели – причинение смерти другому лицу, такое преступление считается совершенным в составе группы лиц. Кроме того, особого значения для

²²⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/kodeks/UK-RF/> (дата обращения: 10.03.2022).

²²⁷ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/7794/> (дата обращения: 10.03.2022).

квалификации не имеет, были ли телесные повреждения, в результате которых наступила смерть, нанесены каждым из них. Одно из лиц может непосредственно наносить телесные повреждения, а второе лицо в это же время может удерживать потерпевшего, лишая его возможности покинуть место совершения преступления, либо защититься, либо иным способом воспрепятствовать совершению преступления. Убийство также признается совершенным в составе группы лиц в случае, когда одним лицом предприняты первоначальные действия по лишению жизни другого лица, а соучастник присоединяется к первому лицу уже в процессе убийства, наличие предварительного сговора не является определяющим фактором в данной ситуации. Что представляет собой предварительный сговор на умышленное убийство? Предварительный сговор выражается в состоявшейся заранее договоренности (в любой форме) на совершение убийства вместе с кем-либо, такая договоренность возникает, как правило, до начала фактических действий, направленных на лишение жизни другого лица. Рассматривая состав преступной группы, можно отметить, что он не ограничен одним лишь соисполнителем, также в соучастии могут быть организатор, подстрекатель и пособник, данные виды соучастия предусмотрены статьей 33 Уголовного кодекса.

Действиям каждого из этих лиц, принимавших участие в совершении убийства, надлежит давать оценку с учетом соответствующей части статьи 33 со ссылкой на пункт «ж» части второй статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. Организованная группа представляет собой группу лиц в составе как минимум двух или более лиц, у которых имеется единый умысел, направленный на совершение одного или нескольких преступлений. Данная форма соучастия характерна тем, что заблаговременно планирует совершение преступления, приискивает орудия совершения преступления, распределяет роли между участниками группы, имеет устойчивость, о чем может свидетельствовать совершение нескольких преступлений членами группы. С учетом этого, в случае совершения убийства в составе организованной группы, действия каждого из членов группы надлежит квалифицировать как действия соисполнителя, без отсылки к статье 33 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Определяя степень ответственности каждого из соучастников преступления, необходимо руководствоваться нормами, закрепленными в статье 34 Уголовного кодекса, где закреплено, что ответственность каждого из участников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления, кроме того, законодательство регламентирует и назначение наказания за преступления, которое было совершено в соучастии, где также содержится указание на то, что при назначении наказания учитываются характер и степень фактического участия каждого лица в совершении преступления, значение участия конкретного лица для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер вреда, данные положения регламентированы статьей 67 Уголовного кодекса.

Вопрос о формах соучастия в уголовно-правовой науке является довольно спорным, поскольку законом данное обстоятельство не установлено. В различных исследованиях по данному вопросу, отраженных в учебной

литературе, при дифференциации различных ситуаций, которые связаны с совместным совершением преступления силами нескольких лиц, отсутствует единая терминология. Различные авторы употребляют разные термины, наряду с понятием «форма соучастия» употребляется и термин «вид соучастия». Например, А.А. Трайнин в своем труде, включающем раздел о формах соучастия при совершении преступления, излагает следующее: «Соучастие – понятие сложное: оно распадается на несколько видов. Игнорирование этого факта или недостаточный его учет – неиссякаемый источник ошибочного понимания соучастия, ибо каждый из соучастников имеет свои отличительные черты, требует специального анализа и самостоятельной оценки»²²⁸.

Однако, прослеживается определенная тенденция законодателя, статья 105 Уголовного кодекса Российской Федерации не предусматривает подобного разграничения санкции за совершение убийства в зависимости от формы соучастия, а объединяет почти все формы соучастия в одном из пунктов – пункт «ж» части второй рассматриваемой статьи. Исключением в данном случае выступает такая форма соучастия, как преступное сообщество, что затрудняет верную квалификацию преступления.

Также имеется определенная проблематика при квалификации преступления, совершенного совместно с теми лицами, которые не могут подлежать уголовной ответственности ввиду не достижения ими возраста 14 лет, а также наличия невменяемости. При таких условиях, упомянутые категории лиц признаются «ненадлежащими субъектами»²²⁹. Пленум Верховного суда Российской Федерации, к сожалению, в постановлении «О судебной практике по делам об убийстве» не регламентирует спорные вопросы квалификации соучастия надлежащего субъекта наряду с ненадлежащим при совершении убийства. Суды в своей практике не признают убийство, которое было совершено с участием субъекта, не являющегося надлежащим, в качестве совместно совершенного преступления с надлежащим субъектом, при этом действия лица, который является надлежащим субъектом, подлежат дополнительной оценке и, как правило, квалифицируются по статье 150 Уголовного кодекса Российской Федерации. Нужно понимать, что для подобной квалификации необходимо установить сам факт вовлечения несовершеннолетнего лица в совершение убийства путем обещаний, обмана, угроз или иным способом. Хотелось бы обратить внимание, что дополнительно квалифицировать действия надлежащего субъекта имеется возможность только при не достижении возраста уголовной ответственности. В случае же невменяемости лица, привлекаемого к уголовной ответственности, дополнительно дать оценку действиям лица, вовлекшего невменяемое лицо в совершение преступления, не представляется возможным, поскольку нормы, регламентирующие данный момент, в Уголовном кодексе, отсутствуют²³⁰.

²²⁸ Трайнин А.Н. Избранные труды. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. 63 с.

²²⁹ Волженкин Б. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершенных специальными субъектами // Уголовное право. 2000. № 1. С. 535–548.

²³⁰ Филатов Н.С. Актуальные проблемы квалификации преступлений по статье 105 УК РФ // Молодой ученый. 2021. № 42 (384). С. 129–132.

Вместе с тем, анализируемое в данной статье Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве» не содержит разъяснений всех проблемных аспектов квалификации соучастия лиц в совершении убийства, возникающих в практической работе и связанных с ненадлежащими субъектами, в отличие, например, от Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», которое разъясняет такие проблемные моменты при квалификации действий лиц. Так, указанным постановлением предусмотрено, что если лицо совершило кражу, грабеж или разбой посредством использования других лиц, которые не подлежат уголовной ответственности в силу своего возраста, невменяемости или иных обстоятельств, действия данного лица следует квалифицировать по части первой соответствующей статьи (ст.ст. 158, 161 или 162 Уголовного кодекса Российской Федерации) как действия исполнителя преступления, с учетом части второй статьи 33 Уголовного кодекса Российской Федерации²³¹. Однако в случае совершения убийства лицом, которое является надлежащим субъектом данного преступления, в соучастии с лицом, которое не является надлежащим субъектом в силу своего возраста, невменяемого состояния или по иным причинам, возникают трудности с верной квалификацией совершенного преступления, поскольку законодатель не дает официальных разъяснений подобным ситуациям.

В связи с вышеуказанным, в целях устранения имеющегося пробела в действующем законодательстве, представляется необходимым дополнить часть пятую статьи 34 Уголовного кодекса Российской Федерации конкретными указаниями на ответственность соучастников преступления, чтобы данная норма распространяла свое действие на соответствующие составы преступления, и при ее применении могла определять единообразие оснований, пределов и соответствующего объема конкретной ответственности, которую несут соучастники преступления.

Также полагаю необходимым дополнить необходимыми разъяснениями Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве», которое в настоящее время не охватывает все спорные моменты квалификации соучастия лиц в совершении убийства в соучастии. В частности, необходимо, дополнить вышеуказанный Пленум разъяснением, что совместное совершение преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, надлежащим субъектом, который подлежит уголовной ответственности с субъектом, который в силу своего возраста, невменяемости лица, а также по иным причинам, исключаящим возможность нести уголовную ответственность, при отсутствии иных лиц, принимавших участие в совершении преступления, не образует соучастия и исключает квалификацию содеянного ими совместно как совершенного в составе группы лиц. При этом действия лица, который с учетом действующего законодательства признан надлежащим субъектом, могут быть

²³¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://www.vsrfl.ru/documents/own/8242/> (дата обращения: 10.03.2022).

квалифицированы по соответствующей части статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. В случае наличия признаков преступления, предусмотренного статьей 150 Уголовного кодекса Российской Федерации, действиям лица надлежит давать правовую оценку по ряду статей в совокупности (и по соответствующей части статьи 105, и статьи 150 кодекса). Также полагаю необходимым внести изменения и в статью 32 Уголовного кодекса Российской Федерации, отразив данные положения и в ней, поскольку в определении соучастия должно быть отражено совершение совместно преступления именно лицами, которые подлежат уголовной ответственности и являются надлежащими субъектами.

В качестве примера хочу привести приговор, содержащийся в Обзоре кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2001 год: был изменен приговор Верховного Суда Республики Башкортостан по делу Боковой и Халхатяна, осужденных: Бокова – за организацию убийства своего мужа, а Халхатян – за его убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору. Действия осужденных по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ квалифицированы без учета того, что Бокова осуждена только за организацию убийства, что соучастие в любой форме группу не образует²³². Поэтому действия осужденных Боковой и Халхатяна переквалифицированы соответственно на ч. 3 ст. 33, ч. 1 ст. 105 и ч. 1 ст. 105 УК РФ. Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Учитывая, что в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» разъяснение по данному вопросу отсутствует, предлагается дополнить в этой части пленум, указав, что квалифицирующий признак, предусмотренный п. «ж» ч. 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации – совершение убийства по предварительному сговору группой лиц необходимо вменять каждому члену группы лиц во всех случаях, независимо от числа исполнителей в группе.

Хотелось бы отметить, что восполнение обнаруженных пробелов, имеющих в законодательстве по рассмотренному вопросу и подробное разъяснение некоторых вопросов, возникающих при квалификации преступлений Пленумом Верховного Суда РФ, поможет сформировать практику применения законодательства при квалификации убийств более единообразной, а также дифференцировать уголовную ответственность соучастников за совершенное деяние.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Законы, кодексы и нормативные правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/kodeks/UK-RF/> (дата обращения: 10.03.2022).

²³² Обзор судебной практики Верховного Суда РФ Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2001 год // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 9.

2. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/7794/> (дата обращения: 10.03.2022).

3. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/8242/> (дата обращения: 10.03.2022).

4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2001 год // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 9 // Верховный Суд Российской Федерации. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&collection=1&nd=204000667&page=1&rdk=0&link_id=0#I0 (дата обращения: 10.03.2022).

5. Волженкин Б. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершенных специальными субъектами // Уголовное право. 2000. № 1. С. 535–548.

6. Пинчук В.И. Соучастие в преступлении: учеб. пособие. СПб.: Петерб. юрид. ин-т Генер. прокуратуры Рос. Федерации, 2002. 44 с.

7. Трайнин А.Н. Избранные труды. СПб.: Изд-во: Юридический центр Пресс, 2004. 63 с.

8. Филатов Н.С. Актуальные проблемы квалификации преступлений по статье 105 УК РФ // Молодой ученый. 2021. № 42 (384). С. 129–132.

Добрыднев Кирилл Сергеевич

студент юридического института Самарского
национального исследовательского
университета имени академика С.П. Королева,
г. Самара

Научный руководитель: **Проскурина Татьяна Юрьевна**, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического института Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, кандидат юридических наук, доцент, г. Самара.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПОЛОЖЕНИЯ О ВСЕСТОРОННЕМ, ПОЛНОМ, ОБЪЕКТИВНОМ ИССЛЕДОВАНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: ОТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ

В работе анализируется формирование и развитие в зарубежном и российском законодательстве принципа «материальной истины». Рассмотрен первоисточник принципа «материальной истины», взаимосвязь данного принципа с целью доказывания с учетом типа уголовного процесса; сформулированы выводы, объясняющие иную форму закрепления данного принципа в современном уголовно-процессуальном законе.

Ключевые слова: *принцип уголовного процесса, полное, всестороннее, объективное исследование обстоятельств дела, тип процесса, истина*

Положение о всестороннем, объективном и полном исследовании обстоятельств дела, именуемое в научной среде «инквизиционным» принципом материальной истины, получившее свое место в российском законодательстве со времени принятия Устава уголовного судопроизводства 1864 г. и прочно в нем укрепившееся до настоящего времени, пришло в отечественный процесс из французского Кодекса уголовного следствия 1808 г. Стоит отметить, что наличие данного принципа свойственно именно уголовному процессу смешенного типа, который и был установлен во Франции Кодексом судебного следствия 1808 г.²³³ Для смешанного типа уголовного судопроизводства характерно сочетание в разных пропорциях розыскных и состязательных начал: с приоритетом розыскной формы в досудебных стадиях и утверждением состязательной конструкции судебного разбирательства. Еще одним условием включения данного принципа в систему основополагающих начал уголовного судопроизводства является признание целью доказывания необходимость установления истины. Именно принцип всестороннего, объективного и полного исследования обстоятельств дела, реализуемый на стадии предварительного расследования, позволит уголовному делу дойти до суда наиболее полно укомплектованным доказательствами, что создаст необходимые условия для постановления судом законного, обоснованного и справедливого приговора.

²³³ Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2017. С. 296.

Для наиболее полного понимания эффективности такого инструмента обеспечения установления истины как рассматриваемый принцип, необходимо проанализировать каждый составляющий его элемент. Так, под всесторонностью исследования обстоятельств дела в доктрине понимается исчерпывающее познание всех обстоятельств, имеющих значение для дела, выдвижение и проверка всех возможных версий исследуемого события. Полнота исследования предполагает, что обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены необходимой и достаточной для достоверных выводов совокупностью доказательств. Объективность исследования требует непредвзятого, беспристрастного исследования обстоятельств, как подтверждающих обвинение, так и свидетельствующих в пользу обвиняемого (подозреваемого). Условиями реализации требования о полноте, всесторонности и объективности исследования обстоятельств уголовного дела являются: разграничение функций обвинения и защиты, исключение обвиняемого из перечня объектов исследования и устранение главенствующей роли признания обвиняемым своей вины в совершении преступления по отношению к другим доказательствам. Таким образом, указанный инструмент осуществления доказательственной деятельности можно рассматривать как гарантию реализации принципа презумпции невиновности²³⁴.

В отечественном законодательстве принцип полного, объективного и всестороннего исследования обстоятельств дела, как уже отмечалось, появляется в Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. Так, согласно статье 265 Устава уголовного судопроизводства на судебного следователя возлагалась обязанность при производстве следствия «с полным беспристрастием приводить в известность как обстоятельства, уличающие обвиняемого, так и обстоятельства, его оправдывающие»²³⁵. Анализ отдельных положений Устава уголовного судопроизводства, регламентирующих обязанности различных участников процесса, позволяет сделать вывод, что в качестве цели доказывания рассматривалось установление истины. Полномочия судебного следователя, согласно ст. 294 УУС, включали право «при исследовании преступления или проступка... производить следственные действия и в другом участке того же уезда или даже в другом уезде, если это оказывается необходимым для открытия истины». Закон предписывал, что «сведущие люди, производя освидетельствование, не должны упускать из виду и таких признаков, на которые следователь не обратил внимание, но исследование коих может привести к открытию истины» (ст. 333 УУС). Судья должен был направлять «ход дела к тому порядку, который наиболее способствует раскрытию истины...» (ст. 613 УУС)²³⁶.

Следующим этапом развития данного принципа стал Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1922 и его редакция 1923 года, которые целесообразно рассматривать в совокупности. Можно говорить о некоторой исторической преемственности нормативных правовых актов советского

²³⁴ См.: Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. 2-е изд., испр. М., 2017. С. 295.

²³⁵ URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137>.

²³⁶ URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137>.

периода и Судебных Уставов 1864 г. в части регламентации статуса следователя и закрепления принципа «материальной истины». Так, ст. 113 УПК РСФСР 1922 г. обязывала следователя при производстве предварительного следствия следователь «выяснить и исследовать обстоятельства как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а равно все обстоятельства как усиливающие, так и смягчающие степень и характер его ответственности». Необходимость направлять предварительное следствие в сторону наиболее полного и всестороннего рассмотрения дела закреплена в ст. 114 УПК РСФСР. При этом подчеркивается, что следователь не вправе отказать обвиняемому или потерпевшему в допросе свидетелей и экспертов и в собрании других доказательств, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, могут иметь значение для дела». Думается, что данное положение закона можно рассматривать как требование объективности расследования. Заслуживают внимания положения УПК РСФСР, согласно которым следователь был вправе принять решения об избрании мер пресечения и отказе обвиняемому и потерпевшему в участии в следственных действиях, если этого требовали интересы «раскрытия истины» (ст.ст. 150, 161, 162), а председательствующий должен был направлять процесс в сторону раскрытия истины (ст. 261).

Таким образом, анализ положений уголовно-процессуального закона позволяет говорить, что установление истины по уголовному делу рассматривалось как обязательное условие постановления законного и обоснованного приговора.

Редакция уголовно-процессуального кодекса РСФСР, принятая в 1923 г., отличалась усилением обвинительных положений: согласно ст. 107 УПК надзор за производством дознания возлагался на прокурора; ст. 109 УПК разрешала следователю не производить предварительного следствия, если он признает «поступивший к нему материал дознания достаточно полным и дело достаточно разъясненным». По оценке ученых-процессуалистов, указанные нормы закона положили начало так называемому «прокурорскому дознанию» и способствовали формированию жесткой иерархии обвинения прокурор-следователь-дознаватель²³⁷. При этом в законодательстве сохранялся принцип полноты объективности и всесторонности исследования обстоятельств дела.

Согласимся с С.А. Шейфером в том, что в силу специфики познавательной задачи следователя, ему во все времена был свойственен некоторый дуализм. Проверая выдвинутые версии, следователь действительно нацелен на поиск аргументов, как подтверждающих, так и опровергающих его предположение. В процессе взаимодействия со следами-носителями информации об исследуемом событии, следователь стремится выстроить картину происходящего максимально приближенную к объективно произошедшей непосредственно на месте происшествия. Эта двойственность деятельности следователя, по мнению С.А. Шейфера, прослеживается в каждом уголовно-процессуальном законе, включая действующий УПК РФ²³⁸.

²³⁷ См.: Шейфер С.А. Досудебное производство в России: этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти: монография. М., 2020. С. 70.

²³⁸ См.: Шейфер С.А. Указ. соч. С. 124.

Новым положением Уголовно-процессуального кодекса 1960 г. стало нормативное закрепление требования всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела: «Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность обстоятельства» (ст. 20). При этом подчеркивалось, что субъекты доказывания (суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание) не вправе перелгать обязанность доказывания на обвиняемого; также запрещалось домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных мер»²³⁹.

Изложение данной нормы в статье 20 УПК РСФСР 1960 г. разительно отличалось от предыдущих редакций уголовно-процессуального закона по юридической технике исполнения, по построению статьи, по более выраженному более структурированию и конкретизации нормы.

Требования статьи 20 УПК РСФСР распространялись на судью, прокурора, следователя, дознавателя. Таким образом, перед данными участниками процесса ставились конкретные задачи, приводящие к достижению цели доказывания – установлению истины. Можно говорить, что в ст. 20 УПК РСФСР частично закреплялись отдельные положения принципа презумпции невиновности: обязанность доказать виновность обвиняемого возлагалась на государственные органы, ведущие процесс, запрещалось «домогаться показаний путем насилия».

Для большего обоснования взаимосвязи данного принципа с идеей установления истины по уголовному делу стоит обратиться к Научно-практическим комментариям к уголовно-процессуальному кодексу РСФСР, где признавалось, что «установление истины по делу невозможно без всестороннего, полного и объективного исследования всех его обстоятельств...»²⁴⁰.

Сравнительный анализ статей 150, 161, 162 Уголовно-процессуального кодекса 1922(23) годов и статьи 89 УПК РСФСР, регламентирующей основания применения мер пресечения к подозреваемому и обвиняемому, позволяет обнаружить уже известную формулировку: «при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый воспрепятствует установлению истины по уголовному делу...». Конструкция ч. 2 ст. 243 УПК РСФСР, устанавливающей полномочия председательствующего в судебном разбирательстве, дает основания рассматривать принимаемые судом меры к всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела как необходимое условие установления истины, расположив, таким образом, эти понятия в логической последовательности.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс РФ не закрепляет принципа «материальной истины», хотя на этапе рассмотрения проекта УПК РФ в первом чтении данное положение в закон включалось, но было впоследствии

²³⁹ URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/1>.

²⁴⁰ Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР / В.М. Лебедев [и др.]. М., 1995. С. 37.

исключено²⁴¹. Это объясняется концептуальными изменениями назначения и характера уголовного судопроизводства: закрепление в качестве принципа состязательности (ст. 15 УПК), отсутствие положения об «истине». Тем не менее, это несколько не мешает фактическому существованию идеи всесторонности, полноты и объективности в УПК РФ. Положения ст. 73 УПК РФ обязывают следователя доказывать обстоятельства, уличающие обвиняемого, так и устанавливать оправдывающие обстоятельства. Регламентируя общие условия предварительного расследования, законодатель руководствуется необходимостью обеспечить полноту, объективность и всесторонность предварительного расследования и разрешения уголовного дела (ч. 2 ст. 154, ч. 4 ст. 152 УПК РФ), – фактически воспроизводит, по мнению С.А. Шейфера, положения ст. 20 УПК РСФСР 1960 г.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, сформулированной в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 (ред. от 3 марта 2015 г.) «О судебной практике по делам об убийстве», суды «обязаны неукоснительно выполнять требование закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела»²⁴². Это подтверждает признание Верховным Судом Российской Федерации существование соответствующего принципа в законе.

Таким образом, принцип полного, объективного и всестороннего исследования обстоятельств уголовного дела прошел долгий путь от появления данной нормы во Французском кодексе судебного следствия 1808 г., в связи с изменением типа уголовного процесса на смешанный, до УПК РСФСР 1960 г., в котором форма закрепления принципа «материальной истины» стала канонической, наиболее четкой. В настоящее время данный принцип, фактически признаваемый правоприменителем, не имеет полноценного закрепления, что сбивает с толку и вызывает много вопросов, особенно о причинах отказа законодателя включить эту норму в УПК РФ. Тем не менее практическая сторона вопроса осталась неизменной, так как требование полно, всесторонне и объективно подходить к расследованию и рассмотрению уголовного дела сохраняется как организующее начало в деятельности следователя.

Список литературы:

1. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137>.
2. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2017. 1280 с.
3. Постановление всероссийского центрального исполнительного комитета от 25 мая 1922 года «Об Уголовно-процессуальном кодексе». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757376>.
4. Постановление ВЦИК от 15.02.1923 «Об утверждении Уголовно-Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»). URL: https://lawrussia.ru/bigtexts/law_3915/page5.htm.

²⁴¹ Курс уголовного процесса. Указ. соч. С. 297.

²⁴² URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893.

5. Шейфер С.А. Досудебное производство в России: этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти: монография. М.: Норма: ИНФА-М, 2020. 192 с.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481.

7. Кодекс РСФСР от 27.10.1960 г. б/н «Уголовно-процессуальный Кодекс РСФСР». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/1>.

8. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР / В.М. Лебедев [и др.]. М., 1995. 613 с.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893.

Домбровская Анна Сергеевна

студентка 3 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Переверзева Елизавета Дмитриевна

студентка 3 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Терентьева Евгения Александровна

студентка 3 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Игбаева Гузель Римовна**, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

**ЖИЛИЩНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В статье рассматривается общая характеристика жилищного обеспечения как социальной гарантии. Проводится анализ порядка признания сотрудника Следственного комитета Российской Федерации нуждающимся в получении жилищного обеспечения из специализированного жилищного фонда, а также проблемные аспекты реализации программы жилищного обеспечения сотрудников Следственного комитета Российской Федерации.

Ключевые слова: *социальные гарантии, жилище, жилищное обеспечение, сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, жилищная комиссия, жилищные условия*

В соответствии с примечанием к статье 139 Уголовного кодекса Российской Федерации под жилищем понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилой фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилой фонд, но предназначенное для временного проживания.

Законодатель достаточно часто упоминает такие понятие как «жилище», «жилое помещение».

В статье 7 Конституции Российской Федерации сказано, что Россия является социальным государством, а следовательно, одним из направлений социальной политики является создание условий для достойной жизни человека, его развитие. Каждый гражданин Российской Федерации обладает правом на достойный уровень жизни, который должен обеспечиваться государством. Социальной политикой является деятельность государства, осуществляемая

через органы государственной власти, направленная на эффективное развитие социальной сферы, а именно образования, здравоохранения, спорта, культуры, жилищного хозяйства, пассажирского транспорта, связи.

Форм реализации социальной политики в государстве множество, одна из которых – предоставление социальных гарантий. В число социальных гарантий входит жилищное обеспечение сотрудников МВД России, Следственного комитета России, и иных государственных органов.

Статья 40 Конституции Российской Федерации предусматривает право каждого человека на жилище. Данная статья содержит следующие положения: «Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами».

Служба в правоохранительных органах, а именно в Следственном комитете Российской Федерации в настоящее время является достаточно трудоемкой, энергозатратной, требующей много времени и внимания со стороны сотрудника к поставленным перед ним задачам. Сотрудникам Следственного Комитета Российской Федерации запрещено совмещение службы в Следственном комитете с иной деятельностью, помимо творческой, научной. Заработная плата сотрудника Следственного комитета Российской Федерации варьируется от 25 до 33 тысяч рублей, что позволяет сделать вывод о том, что сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации достаточно сложно обзавестись жильем самостоятельно.

Начать следует с того, что под правом граждан на жилище понимается правовая возможность каждого гражданина иметь жилищное помещение в выбранном им месте жительства, как во владении, пользовании или же собственности. Государство дает гарантию на обеспеченность жильем по основаниям, установленным законодательной базой РФ, пользоваться своим жилым помещением, не опасаясь возможности нарушения его неприкосновенности, захвата, и т.д.

В статье 25 Всеобщей декларации прав человека указано, что каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи.

В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, признанный и ратифицированный на территории Российской Федерации, прописано, что страны ратифицировавшие данный Пакт признают право каждого человека на достойный жизненный уровень как для самого человека, так и для его семьи, который включает в себя: достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Также указано и то, что государства-участники принимают надлежащие меры по к обеспечению осуществления этого права.

Как было сказано ранее в главном нормативно-правовом акте нашей страны, а именно – Конституции Российской Федерации так же провозглашено право каждого человека на жилище²⁴³. Право на жилье является одним из основных социально-экономических прав человека, поскольку жилье – фундаментальная основа для комфортной жизни человека.

По своей юридической природе конституционное право на жилище является государственно-правовым институтом. Вместе с тем конституционные положения о праве на жилище – фундамент развития и совершенствования жилищного законодательства, всей системы жилищных отношений; пользования жилыми помещениями, совершения сделок и других юридически значимых действий с жилыми помещениями, организации управления и обеспечения сохранности жилищного фонда.

Право на жилище может трактоваться по разному, исходя из понимания статьи 40 Конституции Российской Федерации можно выделить несколько аспектов рассмотрения конституционного права на жилье, а именно: возможность совершенствования, улучшения своего жилищного положения, например, используя материнский капитал, одним из возможных пунктов расхода которого – улучшение жилищных условий, о чем сказано в статье 7 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», получение муниципального жилья.

Проанализировав положения содержащиеся в статье 40 Конституции Российской Федерации также можно сделать вывод о том, что право на жилище заключается в возможности осуществлять пользование и распоряжение жилищем, в таких формах как: сдача в аренду, которая регулируется главой 35 Гражданского Кодекса Российской Федерации, еще одним примером распоряжения жилого помещения является передача его третьим лицам путем завещания, договора дарения, регламентация которых содержится в главе 62, статье 57 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Еще одной гранью реализации права на жилье – возможность стабильно пользоваться жилым помещением, ощущать безопасность при пользовании жилым помещением, вне зависимости от вида фонда жилья. Безопасность пользования, распоряжения, владения жильем гарантирована положениями статьи 139 Уголовного Кодекса Российской Федерации, положениями Гражданского Кодекса Российской Федерации установлена ответственность за такие правонарушения, как порча или разрушение жилого помещения, предусмотренная статьей 687 ГК РФ, а также положения Кодекса об административных правонарушениях, а именно статьи 7.21, которая предусматривает административную ответственность за порчу жилых помещений, порчу их оборудования, включая перепланировку или переустройство, статья 7.22, которая содержит положения о лицах, на которых возложена обязанность по обеспечению содержания и ремонта жилых помещений, а также общего имущества собственников жилья в многоквартирных домах, а также положения Жилищного кодекса РФ.

²⁴³ Статья 40 «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

Право на жилище, провозглашенное в статье 40 Конституции Российской Федерации, относится к числу основных прав, и поэтому в силу статьи 17 Конституции Российской Федерации данное право неотчуждаемо. Это проявляется в том, что право на жилище не может быть изъято государством у гражданина либо ограничено в объеме, кроме случаев, прямо указанных в самой Конституции Российской Федерации, а также иными законами. Даже в случае введения на основании статьи 56 Конституции Российской Федерации чрезвычайного положения право на жилище (как и ряд других основных прав) не подлежит ограничению.

Обратившись к положениям Конституционного права России, можно сделать вывод о том, что объем прав и обязанностей каждого человека, его социальное положение становятся в основу выделения нескольких правовых статусов, а именно: конституционного, отраслевого, а также специального и индивидуального.

В конституционный статус включена совокупность прав, свобод, гарантий обязанностей, которые содержатся в Конституции Российской Федерации. Данный правовой статус также называют общим, исходя из того, что Конституция РФ является общим для всех нормативным правовым актом.

Как указано в названии, отраслевой статус обозначает положение лица в какой-либо отрасли права.

Специальный статус, как правило, закрепляется за лицами, которые принадлежат к определенной категории или занимающие особое положение в конкретной сфере деятельности. Такой статус присущ таким категориям лиц, как: иностранцы, лица без гражданства, несовершеннолетние, судьи, государственные служащие, депутаты, военнослужащие.

Индивидуальный правовой статус наиболее полно охватывают такие показатели, как пол, возраст, семейное положение, служебная должность, время работы. Все это означает, что индивидуальный статус является некой характеристикой конкретного лица, отражением его биологических, социальных данных.

Государством выделены категории граждан, которым гарантируется предоставление жилых помещений по договору социального найма. Правовым основанием для этого являются различные федеральные законы, примером которого является Федеральный закон «О статусе военнослужащих», Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации», а также множество иных НПА, устанавливающие конкретные формы реализации социальных гарантий.

Следственный комитет Российской Федерации в соответствии с Указом Президента РФ от 14.01.2011 № 38 (ред. от 28.01.2022) «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Положением о Следственном комитете Российской Федерации»), а также Федеральным законом «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 № 403-ФЗ является федеральным государственным органом, осуществляющим полномочия в сфере уголовного судопроизводства. Одной из главных целей Следственного комитета Российской Федерации является быстрое, наиболее

эффективное раскрытие преступлений, находящихся в подследственности СК РФ в соответствие с уголовно-процессуальным законодательством РФ.

Исходя из положений статьи 15 ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 № 403-ФЗ сотрудник СК РФ – федеральный государственный служащий, исполняющий обязанности по замещаемой должности федеральной государственной службы с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Особенностью правового статуса сотрудника Следственного комитета Российской Федерации является его жесткая регламентация и наделение его множеством запретов и ограничений. Как было упомянуто ранее, сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации запрещено совмещать свою служебную деятельность с иным видом деятельности, на возмездной основе, исключение составляет деятельность в качестве педагога, в сфере науки, в сфере творчества, данное положение содержится в статье 5 ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 № 403-ФЗ.

По общему правилу, правом на отпуск по уходу за ребенком, не достигшим возраста трех лет, наделен один из родителей, если же говорить о сотрудниках СК РФ, то в соответствие с положениями Приказа Следственного комитета Российской Федерации от 15.08.2016 № 79 данное право предоставлено только сотруднику женского пола.

В соответствие со статьей 16 ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 № 403-ФЗ сотрудник Следственного комитета Российской Федерации должен обладать особыми характеристиками, которые учитываются при приеме на работу, к ним относятся: лицо должно являться гражданином Российской Федерации, иметь высшее юридическое образование, высокие моральные, профессиональные качества, высокая категория здоровья.

Особый характер обязанностей сотрудников Следственного комитета Российской Федерации и связанные с ними ограничения некоторых гражданских прав устанавливаются федеральными законами и компенсируются указанным гражданам предоставлением социальных гарантий.

Статьей 35.1 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» предусматривается возможность получения сотрудниками Следственного комитета России жилья в собственность на основании их письменного обращения в жилищную комиссию СК РФ, либо на основании их согласия по решению Председателя Следственного комитета, на основании заключения договора специализированного найма жилого помещения.

Понятие специализированного жилищного фонда содержится в положениях Жилищного кодекса Российской Федерации, а именно в статье 19. В соответствие с данной статьей специализированным жилищным фондом является совокупность предназначенных для проживания отдельных категорий граждан помещений государственного и муниципального жилищных фондов, предоставляемых в пользование. Большая часть специализированного жилищного фонда предоставляется именно как служебное жилье, возможность выдачи которого определяется статьей 92 ЖК РФ.

Под служебным жильем, предоставляемым в пользование сотрудникам Следственного комитета России, понимаются жилые помещения, находящиеся в собственности Следственного комитета Российской Федерации, относящиеся к виду служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда.

В пункте 7.9 Приказа Следственного комитета России от 30 сентября 2011 г. № 143 «Об утверждении Положения о жилищных комиссиях в Следственном комитете Российской Федерации» определяется порядок предоставления жилого помещения нуждающемуся лицу.

Сотрудник СК РФ имеет право на подачу заявления в жилищную комиссию СК России, приложив к данному заявлению необходимый перечень документов, которые подтверждают его право на получение жилья из специализированного фонда в виде служебного жилья. После получения заявления от сотрудника Жилищная комиссия обязана в течение 1 месяца провести проверку жилищных условий сотрудника, подавшего заявление. После чего, акт о проведенной проверке жилищных условий данного сотрудника приобщается к материалам дела. Далее, Жилищной комиссией проводится заседание для рассмотрения имеющихся в деле документов и принятия решения о признании сотрудника СК России нуждающимся в обеспечении жилым помещением и улучшении жилищных условий, после чего ставит его на учет, либо об отказе ему в получении жилья из специализированного фонда. В течение 3 рабочих дней со дня принятия решения, сотрудник, в отношении которого рассматривалось дело, должен быть извещен в письменном виде о решении, которое было принято жилищной комиссией. Если ответ комиссии является отрицательным, в извещении необходимо излагать основания отказа в предоставлении жилья из специализированного фонда.

Исходя из Порядка принятия сотрудников Следственного комитета Российской Федерации сотрудники, имеют право подать заявление о признании их нуждающимися в служебной жиле, при соблюдении следующих условий: во-первых, это наличие стажа службы сроком не менее 10 лет в должности сотрудников Следственного комитета при прокуратуре или сотрудников Следственного комитета России, во-вторых, сотрудники не являются нанимателями или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма или договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования либо собственниками; в- третьих, являются нанимателями жилого помещения по договору социального найма или договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования, членами семьи нанимателя, собственником жилого помещения или членом семьи собственника обеспеченный общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее 15 квадратных метров; в четвертых, обязательным условием для получения жилья также является факт проживания в помещениях, не отвечающих установленным для жилых помещений требованиям, независимо от размеров занимаемого жилого помещения.

Также другими условиями могут быть: проживание в жилом помещении, занятом несколькими членами, по договору социального найма или найма жилого помещения, если имеется лицо, страдающее тяжелой формой

хронического заболевания, в случае невозможности проживания с ним в одной квартире, а также в случае отсутствия иного другого помещения; проживают в коммунальной квартире независимо от размеров занимаемого жилого помещения; проживают в смежной неизолированной комнате либо в однокомнатной квартире в составе двух семей и более независимо от размеров занимаемого жилого помещения, в том числе, если в состав семьи входят родители и постоянно проживающие с сотрудником Следственного комитета совершеннолетние дети, состоящие в браке.

Если работник, признанный комиссией нуждающимся в жилом помещении, был уволен или же умер, а также если работник был признан без вести пропавшим, учетное дело переоформляется на другого члена его семьи с сохранением номером очереди.

Если сотрудник СК РФ был переведен на другую должность в структуре Следственного комитета России, его право находиться на учете в качестве лица, который нуждается в получении жилого помещения не прекращается, а сохраняется за ним со дня подачи заявления. Помимо этого, сотруднику, нуждающемуся в жилье, необходимо должным образом проинформировать Жилищную комиссию Следственного комитета России в письменном виде о смене места прохождения службы в связи с изменением должности. Данное требование сотрудник обязан выполнить в течение 15 календарных дней с момента перевода его на другую должность.

Направления социальной политики в нашей стране не являются идеальными и функционируют не без перебоев. В каждой отрасли имеются свои проблемы, в основном связанные с недостаточностью денежных на реализацию тех или иных социальных гарантий.

Обеспечение сотрудников Следственного комитета Российской Федерации также имеет ряд сложностей в своей реализации, к которым относятся:

- ограниченность средств бюджета;
- уровень доходов сотрудников;
- нехватка специализированного, ведомственного жилищного фонда;
- отсутствие предоставления ипотечного кредитования сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации на льготных условиях.

Недостаточность средств бюджета не позволяет реализовать обеспеченность жильем всех нуждающихся сотрудников Следственного комитета РФ. Так как количество сотрудников, которые встали в очередь на улучшение жилищных условий превышает возможности государства по обеспечению данных сотрудников социальной гарантией в виде жилищного обеспечения. Для решения данной проблемы предлагается усилить контроль за реализацией средств бюджета на закупку жилья в специализированные жилищные фонды, рассмотреть возможность расширения финансирования данного направления социальной политики.

Еще одной наиболее явной проблемой в реализации жилищного обеспечения сотрудников Следственного комитета Российской Федерации является отсутствие ипотечного кредитования для сотрудников Следственного комитета РФ на льготных условиях. Большая часть сотрудников

воспользовались ипотечным кредитом для осуществления покупки жилья. Исходя из этого, сотрудники теряют возможность получения единовременной социальной выплаты на строительство или покупку жилья. Но за ними сохраняется обязательство по возврату заемных средств. Ввиду этого, представляется важной реализацией механизма накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения сотрудников СК РФ, которая в наше время имеет место быть в Министерстве обороны РФ, ФСИН России и МВД России.

Анализируя действующие нормативные акты Следственного комитета РФ, можно прийти к выводу, что существует также проблема отсутствия дифференцированного подхода формирования очереди на предоставление жилых помещений. Упомянутая проблема заключается в том, что служебное жилье сотрудники получают исходя из порядка постановки их на учет, из чего можно сделать вывод о том, что в данном направлении законодательно закрепленный механизм дифференциации очередности, в котором бы учитывались такие обстоятельства как состояние жилого помещения, в котором проживает сотрудник, уровень его дохода, степень пригодности данных условий для постоянного, комфортного проживания лиц не установлен. А ведь это является значительным упущением системы выдачи жилья из специализированного фонда, так как данная система способствовала более оперативной выдачи жилых помещений сотрудникам, особо нуждающимся в жилье. И на основании этого, усматривается необходимость продвижения законодательства в этой области.

Делая вывод, закрепление соответствующих правовых гарантий социального обеспечения сотрудников Следственного комитета Российской Федерации в названных НПА, высказанных и вышеописанных предположений, позволит более полно реализовывать свое право на получение служебного жилья. И создаст выгодные условия для сотрудников Следственного комитета, которые способствуют выполнению ими своих основных служебных обязанностей более качественно.

Россия в соответствии с главным законом нашей страны является социальным государством. Обеспечение достойной жизни человека, доступность образования, свободное развитие человека, все это является задачами нашего государства.

Социальные гарантии, социальная поддержка граждан, повышение уровня их жизни, поддержание комфортных условий существования – неотъемлемые направления социальной политики Российской Федерации.

Положения социальной политики находятся в постоянной динамике, развитие происходит ежедневно. Государством защищается все более и более обширный круг граждан: дети, оставшиеся без попечения родителей, малоимущие семьи, многодетные семьи, семьи, имеющие детей инвалидов, сотрудники правоохранительных органов. Все это связано с тем, что данные категории граждан имеют особый правовой статус, приобретаемый ими на разных основаниях.

Говоря о сотрудниках Следственного комитета Российской Федерации, хочется еще раз сказать о том, что осуществление службы в данной структуре

требует от сотрудников полной отдачи, профессиональной подготовки, максимальной концентрации внимания и объективности. К сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации выдвигаются повышенные требования, касаемые здоровья, образованности, этикета, готовности к ненормированным рабочим графикам, и т.д. Также у сотрудников Следственного комитета Российской Федерации имеется множество запретов и ограничений. Качественно исполнять профессиональные, служебные обязанности достаточно сложно, когда человек лишен элементарных, базовых удобств, таких как собственное жилье, наличие всех санитарных условий для проживания. Именно поэтому Следственный комитет Российской Федерации учел данную закономерность и обеспечил законодательную возможность получения сотрудниками данной структуры жилья из специализированного жилищного фонда. Нормативно-правовыми актами Следственного комитета Российской Федерации установлена процедура признания сотрудника СК РФ, нуждающегося в жилье, после чего он ставится на учет.

Несмотря на то, что в данном направлении социальной политики имеются некоторые трудности, основной из которой является недостаточность средств бюджета для финансирования покупки и строительства жилья для дальнейшей выдачи его сотрудникам Следственного комитета РФ.

Социальное обеспечение сотрудников Следственного комитета Российской Федерации является условием для эффективного выполнения сотрудниками своих рабочих обязанностей наиболее эффективно.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020.
2. Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 № 403-ФЗ.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ.
4. Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 09.12.2020 № 132 «Об утверждении Порядка признания сотрудников Следственного комитета Российской Федерации и лиц, указанных в пунктах 2 и 3 части 21 статьи 35.1 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», нуждающимися в жилых помещениях в целях предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений или предоставления жилых помещений в собственность, принятия их на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях в целях предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений или предоставления жилых помещений в собственность и ведения такого учета».
5. Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 30.09.2011 № 143 «Об утверждении Положения о жилищных комиссиях в Следственном комитете Российской Федерации».
6. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. Т. 1. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 864 с.

Дробот Дарья Олеговна
студентка факультета юриспруденции
Института международного транспортного
менеджмента ГУМРФ им. адмирала
С.О. Макарова, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Красильников Сергей Владимирович**, профессор кафедры теории и истории государства и права Института международного транспортного менеджмента ГУМРФ им. адмирала С.О. Макарова, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

ПСИХОЛОГИЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ

Целью данной работы является рассмотрение психологии серийных убийств и психологии их расследования. В статье анализируются способы использования специальных знаний в области психиатрии при расследовании серийных убийств. Дается описание основных типов маньяков, их мотивы, методы предотвращения дальнейшего распространения подобных случаев.

Ключевые слова: *серийное убийство, серийный убийца, маньяк, расследование, психиатр, специалисты высокого уровня*

Что такое серийное убийство? Особо тяжкое преступление, включающее убийство нескольких человек. Наказывается лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью²⁴⁴. Однако после вступления РФ в Совет Европы был введен мораторий на смертную казнь. Точное количество жертв для признания убийства серийным отличается в разных источниках. Между убийствами обычно проходит определенный срок, так называемый “период охлаждения”. Главное отличие серийного от иных видов убийства заключается в том, что основной мотивацией «серийников» выступает противоестественное желание удовлетворить свои извращенные желания. Зачастую серийные убийства проходят на сексуальной почве. По статистике с 1985 г. в России было зафиксировано 66 серийных убийц. Большая часть из них приговорена к пожизненному заключению.

Предрасположенность к убийствам может идти из воздействия микросоциальной среды – негативное влияние семьи, ближайшего круга лиц (домашнее насилие, постоянный стресс, отсутствие контроля, унижения, желание самоутвердиться и т.д.). Тем не менее макросоциальная среда тоже имеет большое влияние – если брать статистику распространенности в Ростовской области серийных убийств за 1988–1997, можно рассчитать возможное количество серийных убийств на территории всей Российской Федерации. Хоть такие дела и имеют шумный резонанс, далеко не все находят

²⁴⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации (особенная часть) от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 09.03.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/5b3e04338020a09b25fe98ea83bc9362c8bc5a76.

решение, раскрытие. На основании вышесказанного можно сделать вывод, что макросоциальная среда в РФ неблагоприятна. Если социальные условия не будут меняться, то с течением времени высок шанс увеличения количества серийных убийц. Причинами этому может выступить психическая и эмоциональная нестабильность подрастающего поколения²⁴⁵. Решить этот вопрос можно улучшением макросоциальной среды – экономического положения населения, социальных факторов. В первую очередь нужно заняться психологическим состоянием подростков, оказывать им максимальную поддержку, устраивать «проработку» проблем. Это поможет им осознать себя, избежать раннего появления и развития психических расстройств. Следственно вероятность возникновения последствий в виде неконтролируемого желания убивать снизится.

Четкую классификацию серийных убийц составить невозможно, что значительно затрудняет расследование подобных дел. Роберт Ресслер, один из самых известных профайлеров ФБР, который и ввел термин «серийный убийца» выделяет два основных типа маньяков: организованный несоциальный тип и дезорганизованный асоциальный тип²⁴⁶. Особенности первого типа заключаются в высоком интеллекте, предусмотрительности, некой самоорганизации. Представители организованного несоциального типа могут всеми способами стараться отвести от себя подозрение: они становятся образцово дружелюбными, проявляют сочувствие, понимание (несмотря на высокую вероятность социопатического расстройства), выставляют объектом внимания жертву или родственников жертвы. Иногда это становится их роковой ошибкой – ведь подобное поведение может как запутать следствие и общество в целом, так и привлечь излишнее внимание к их персоне. Тогда как «образцы» второго типа неопытны, четкого плана действий не имеют, чаще убивают спонтанно. В основном не осмысливают деяния, которые совершают.

Первым маньяком в СССР признан Василий Иванович Комаров, он же Петров. Орудовал в Москве в 1921–1923 гг. За столь короткий срок на его счету 33 жертвы, все мужчины. Хотя официально он был обвинен лишь в 29 убийствах. Комаров был слишком нетипичным преступником для того времени: кругом действовали криминальные группировки, погубившие жизни большого количества людей. Но Василий Иванович был одиночкой. Это вызвало серьезные затруднения в раскрытии дела, а после долгожданного задержания огромный ажиотаж и интерес. На судебное заседание хотело попасть такое количество людей, что суд решили проводить в огромном зале политехнического музея. Среди этих людей был молодой журналист Михаил Булгаков, которого направили туда написать простую статью про Комарова, в итоге вышедшую в свет под видом рассказа и названием «Комаровское дело». Булгаков ожидал увидеть дьявола во плоти, но перед ним предстал «обыкновенный плохой человек, каких миллионы»²⁴⁷.

²⁴⁵ Бухановский А.О. Серийные убийства и социальная агрессия: материалы 2-й Международной научной конференции, 15–17 сентября 1998 г. Ростов-на-Дону, 1998. 24 с.

²⁴⁶ Ressler R.K. *Sexual Homicide: patterns and Motives*. Burgess, A.W. & Douglas, J.E: Lexington Books, 1990. 209 p.

²⁴⁷ Булгаков М.А. Комаровское дело / Фельетон. «Накануне». Берлин – М., 20 июня 1923 г. 8 с.

В годы, когда орудовал Комаров, милиция только формировалась. Милиционеры сами патрулировали улицы, вели допросы и занимались следствием. Сложно было что-то сказать об эффективности – им приходилось учиться множеству аспектов уже в процессе. С этого момента можно считать положенным начало развития методики расследования серийных убийств в России.

Если прогноз на будущее распространение подобного рода преступлений верен и предотвратить их особо не получится, то стоит без промедлений улучшать систему расследования серийных убийств.

Главная проблема в расследовании такого рода дел – рассмотреть и понять почерк человека, совершающего злодеяния. Почерком может выступать способ и место совершения убийства, внешняя схожесть жертв, своеобразные «знаки» и отметины на потерпевших. Если рассмотреть данные знаки, увидеть их взаимосвязь, то можно найти «ключ» к раскрытию череды убийств.

Во время допроса маньяки обычно прямолинейны, ничего не скрывают. Более того зачастую способны в красках описать и показать на следственном эксперименте все свои действия – этому виной их патологическая неадекватность, отсутствие группы рефлексов и эмоций.

Место психиатра в расследовании серийных убийств очень недооценено – анализируя почерк, специалист может определить конкретные повадки, тип поведения, возможную профессию преступника, что может значительно ускорить процесс. Дальнейшие действия медицинского работника будут заключаться в диагностировании психических расстройств, степени и критериев невменяемости. Одна из основных задач врача – сравнение состояния обвиняемого на момент исследования и на момент совершения убийств.

Сущность вышесказанного сводится к тому, что обществу в срочном порядке нужно задуматься о дальнейшем предотвращении развития феномена серийных убийств. Если же преступление все же свершится – к делу должны быть привлечены специалисты высокого уровня и разных категорий. Возможна даже отдельная практика по подобным случаям, с целью увеличения эффективности. Также на современном уровне развития криминалистики стоит пересмотреть место психиатра в расследованиях серийных убийств.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации (особенная часть) от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 09.03.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/5b3e04338020a09b25fe98ea83bc9362c8bc5a76.

2. Бухановский А.О. Серийные убийства и социальная агрессия: материалы 2-й Международной научной конференции, 15–17 сентября 1998 г. Ростов н/Д., 1998. 24 с.

3. Ressler R.K. Sexual Homicide: patterns and Motives. Burgess, A.W. & Douglas, J.E: Lexington Books, 1990. 209 p.

4. Булгаков М.А. Комаровское дело / Фельетон. «Накануне». Берлин – М., 20 июня 1923 г. 8 с.

Душичева Валерия Алексеевна

курсант факультета подготовки сотрудников
полиции по охране общественного порядка
Санкт-Петербургского университета МВД
России, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Сердюк Павел Леонидович**, доцент кафедры
уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат
юридических наук, г. Санкт-Петербург.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДОМАШНЕМУ НАСИЛИЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

В статье рассматриваются вопросы о проблемах противодействия домашнему насилию в РФ. А также приводится сравнительный анализ мер противодействия в РФ и других странах, таких как США и ФРГ. На основании того сделан вывод о противодействии домашнему насилию в РФ.

Ключевые слова: домашнее насилие, противодействие домашнему насилию, профилактические меры

Домашнее насилие – проблема, которая стала замечаться только в нынешнее время, хотя она существовала на протяжении всей истории развития общества. А именно, было так, что сильный подавляет слабого в процессе семейной жизни и быта. Слабыми, в основном, принято считать женщин, но также ими могут быть дети и старики.

Почему же в прошлом насилие не считалось противоправным и принималось как должное? На протяжении многих лет считалось, что женщина создана для мужчины, она не была отдельным человеком, личностью, а была частью мужа – это устанавливала Русская Православная Церковь. Это было началом ревности и различных сомнений в отношениях двух людей, ввиду этого браки заключали не по любви, а по инициативе родителей. В таких семьях супруги относились друг к другу с недоброжелательностью или даже враждой, не уважали друг друга – поэтому измена часто сопутствовала таким отношениям, несмотря на порицание такого поведения обществом. В XVII и XVIII веках часто супруг был согласен на наказание жены кнутом, плетью. Он мог это сделать сам. В XIX – начале XX веков во многих губерниях считалось нормальным избивать жену, которая изменила, а публичная порка была более распространена. Но, к примеру, в Костромской губернии ставили превыше всего «не выносить сор из избы», дабы избежать порицания, в основном, решения по поводу жен выносили старики. Зачастую неверных женщин наказывали тем, что впрягали в телегу. Муж сам бил ее плетью и заставлял везти его. Домашнее насилие укоренялось многими веками и всячески поддерживалось людьми, поэтому современному обществу так трудно избавиться от этого явления.

Ввиду того, что жизнь людей не статична, подвергается постоянным изменениям, люди начали задумываться над тем, как минимизировать насилие в стране. В настоящее время в Российской Федерации активно и на разных уровнях предпринимаются попытки противодействия домашнему насилию, разрабатывается Федеральный закон «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». Впервые он был официально предложен в Государственную думу Российской Федерации 28 сентября 2016 года как законопроект № 1 183 390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия»²⁴⁸. Законопроект опубликован на сайте Совета Федерации 29 ноября 2019 года. Данный законопроект дорабатывается и, возможно, уже в 2022 году будет принят.

В этом законопроекте обозначена такая дефиниция как семейно-бытовое насилие, им признается умышленное деяние, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания и(или) имущественного вреда, не содержащее признаки административного правонарушения или уголовного преступления²⁴⁹. А суть данного закона заключается в том, чтобы минимизировать и предотвращать насилие в семьях и не доводить до совершения правонарушений административного и уголовного характера.

В проекте Федерального закона говорится о профилактике семейно-бытового насилия, а также об оказании помощи лицам, которые были подвержены насилию, выявление и устранение причин и условий его возникновения и пресечение. К профилактике можно отнести профилактические беседы, правовое информирование, контроль за людьми, которые уже совершали насилие, реабилитация лиц, подвергшихся этому насилию и данные меры могут применяться в совокупности²⁵⁰.

Опираясь на статистику МВД, можно сказать, что более 216 тыс. людей состоят на профилактическом учете в полиции за совершение семейного насилия. В ходе работы над снижением данного показателя полиции не удается применять все меры профилактики на практике – в основном ограничиваются только проведением профилактических бесед²⁵¹.

Для наглядной статистики по данным Росстата и МВД каждый год в России от домашнего насилия страдают десятки тысяч человек:

2018 год – 33 235 человек;

2020 год – 48 869 человек;

2021 год – 58 182 человек.

Это только зарегистрированные случаи, на самом деле число людей, страдающих от домашнего насилия гораздо больше.

²⁴⁸ Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации / Проект Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». URL: <http://council.gov.ru/media/files/rDb1bpYASUAxolgmPXEfKLUIq7JAARUS.pdf>.

²⁴⁹ Сайт Системы обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» (СОЗД ГАС «Законотворчество») / Законопроект № 1183390-6 (в архиве) «О профилактике семейно-бытового насилия». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6>.

²⁵⁰ Сердюк Л.В., Сердюк П.Л. Семейно-бытовое насилие (криминологический аспект). Уфа: Уфимский юридический институт МВД России, 2020. 79 с.

²⁵¹ Равнюшкин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения ОБД правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 98–103.

Как мы видим, происходит снижение пострадавших, скорее всего это связано все-таки с применением некоторых мер профилактики, не только на государственном уровне, но и на уровне негосударственных организаций, по-другому их называют кризисные центры, которые занимаются проблемой домашнего насилия и помощью пострадавшим.

В России существуют около 150 кризисных центров, в которые могут обращаться женщины, пострадавшие от домашнего насилия. В Санкт-Петербурге есть такая организация, как СПб РОО ИНГО Кризисный центр для женщин, которая существует уже больше 25 лет, где помогают женщинам бороться с дискриминацией.

Конечно, радует, что не только государство заботится о защите слабого пола, но и само общество своими силами и средствами борется с данной проблемой.

Хотелось бы сравнить противодействие домашнему насилию в Российской Федерации и в других странах. К примеру, такую меру пресечения правонарушения и обеспечение безопасности жертвы, как удаление ее от правонарушителя в Соединенных Штатах Америки называют «Защитный ордер бытовых отношений» («Protective Order Domestic Relations») или «Охранная грамота» («Protectiveorder»), данный акт действует во всех штатах. Решение о выдаче ордера выносится судом в отношении лица, который совершил акт семейного насилия. Суть ордера состоит в том, что суд запрещает лицу, совершившему насилие, приближаться к потерпевшему (зачастую это к супруге или к бывшей супруге) ближе, чем на 100 метров, также коммуницировать каким-либо образом. Если данные правила будут нарушены, то лицо может подлежать уголовной ответственности, так как нарушения требований ордера будут считаться преступлением.

В Российской Федерации пока что нет официального закрепления в нормативных правовых актах защиты лиц, пострадавших от домашнего насилия. Надеемся, что ФЗ «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» вступит в законную силу и те люди, которые подверглись насилию будут защищены. В проекте Федерального закона в целях обеспечения безопасности и защиты лиц, подвергшихся семейно-бытовому насилию предусмотрены такие новые меры защиты от домашнего насилия, как «защитное предписание» и «судебное защитное предписание», данное предписание запрещает лицам, совершившим правонарушение, приближаться к своим жертвам, каким-либо образом контактировать с ними; в отношении пострадавших действует такой же запрет, им нельзя коммуницировать со своим насильником, так же данные люди должны находится в месте, неизвестном нарушителю. Люди, которые нуждаются в психологической помощи, могут ее получить. Такое предписание могут получить супруги, бывшие супруги и лица, имеющие общего ребенка (или детей), а также близкие родственники. Данное предписание во многом похоже на ордер, который действует в США.

Что касается Федеративной Республики Германии, то в данной стране тема домашнего насилия очень щепетильна. В период с 2017 года и по 2020 число жертв домашнего насилия или насилия, совершаемого партнером, выросло со

140 000 случаев почти до 146 000. Согласно статистике, каждая третья женщина подвергалась физическому или психологическому давлению. В Германии предпринимаются различные попытки противодействия насилию, к примеру, 25 ноября под руководством ООН будет проводиться акция, которая проходит каждый год, против насилия над женщинами, которая продлится до 10 декабря, – эта дата является международным Днем прав человека. Во всем мире будут проводиться мероприятия, посвященные данной теме. Оранжевый цвет говорит нам о будущем без насилия, потому здания ООН и DW будут окрашены в него. Девиз кампании – «Никого не оставим в беде». В Республике в этом году в главенстве будет именно эта тема – домашнее насилие. Данная акция призвана для того, чтобы осветить перед широкой публикой данную проблему общества, ведь она долгое время скрывалась за занавесом.

На основе опыта других стран, хотелось бы, чтобы законодательство закрепило проблемы семейно-бытового насилия, чтобы были устранены пробелы и предприняты попытки противодействия данному явлению. Конечно, все начинается с малого, с таких профилактических мер, как беседы, учет и контроль, а затем уже, чтобы Россия вошла в список тех стран, где существует защитный ордер, законы, принятые для борьбы с домашним насилием.

Список литературы:

1. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации / Проект Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». URL: <http://council.gov.ru/media/files/rDb1bpYASUAxolgmPXEfKLUIq7JAARUS.pdf>.

2. Равнюшкин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения ОВД правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 98–103.

3. Сайт Системы обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» (СОЗД ГАС «Законотворчество») / Законопроект № 1183390-6 (в архиве) «О профилактике семейно-бытового насилия». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6>.

4. Сердюк Л.В., Сердюк П.Л. Семейно-бытовое насилие (криминологический аспект). Уфа: Уфимский юридический институт МВД России, 2020. 79 с.

Елеева Элина Альбертовна
студентка 2 курса юридического факультета
Ростовского филиала Российской таможенной
академии, г. Ростов-на-Дону

Научный руководитель: **Подройкина Инна Андреевна**, заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин, доктор юридических наук, доцент Ростовского филиала Российской таможенной академии, г. Ростов-на-Дону.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Целью данной статьи является раскрытие содержания криминологического аспекта деятельности органов внутренних дел, направленной на противодействие преступности в условиях цифровой трансформации общества. Отмечено, что процесс внедрения новых информационных и телекоммуникационных технологий повлиял не только на усовершенствование обыденной и профессиональной деятельности населения, но и на повышение процента совершения преступлений. Рассмотрены статистические данные о совершенных преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, а также описаны некоторые средства, используемые в работе органов правопорядка.

Ключевые слова: *цифровизация, противодействие преступности, киберпреступления, криминологический аспект*

Живя в XXI веке, невозможно не услышать такое понятие как «цифровизация». Цифровизацию можно определить, как процесс внедрения новых информационных технологий в сфере общественной жизни с целью совершенствования общества. Научно-технический прогресс набирает обороты каждый год, что приводит к стремительным изменениям в мире. От того, насколько быстро государство подстроится под меняющуюся обстановку, зависит его жизнеспособность не только на международной арене, но и благополучие граждан внутри страны. Именно поэтому обеспечение всеобщего доступа к информационным и коммуникационным технологиям, интенсификации использования самих технологий являются одними из приоритетных задач политики Российской Федерации²⁵².

Современная ситуация такова, что развитие процесса цифровизации в Российской Федерации уже достигло такого уровня, при котором сложно представить отсутствие информационных технологий в той или иной деятельности: еще несколько лет назад дистанционное обучение представляло собой атрибут далекого будущего, а совсем недавно, в связи с распространением

²⁵² Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 2017 г. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002?index=0&rangeSize=1>.

Коронавирусной инфекции 2019-nCoV, дистанционное обучение было единственной возможной формой осуществления образовательного процесса.

Помимо положительного влияния, оказанного процессом внедрения информационных технологий в сферы жизнедеятельности общества, следует отметить наличие негативного, который проявился в сфере уголовно-правовых отношений: совершенствование и усложнение схем совершения преступлений, средствами совершения которых все чаще являются новые информационные технологии.

Сущность криминологического аспекта противодействия преступности в условиях цифровой трансформации общества состоит в использовании технологий, различных платформ и Интернет-ресурсов в целях расследования и предупреждения преступных деяний.

По данным за январь-декабрь 2021, размещенным на официальном сайте Министерства Внутренних дел Российской Федерации, растут показатели, свидетельствующие об учащении случаев совершения IT-преступлений: в январе-декабре 2021 года зарегистрировано 517 722 преступления, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 1,4 % больше, чем за аналогичный период прошлого года²⁵³.

За 2021 год было совершено 165 658 преступлений с использованием расчетных (пластиковых) карт, 27 519 преступлений с применением компьютерной техники, 7 216 – с применением программных средств, 954 – с использованием фиктивных электронных платежей, 351 463 – с применением сети «Интернет», 217 552 – с использованием средств мобильной связи. Что касается видов преступлений, то в статистике были названы следующие преступления: кража (ст. 158 УК РФ) – 156 792 выявленных преступления, мошенничество (ст. 159, 159.3, 159.6 УК РФ) – 249 249, незаконные организация и проведение азартных игр (ст. 171.2 УК РФ) – 614, публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма (ст. 205.2 УК РФ) – 315, незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228.1 УК РФ) – 51 444, изготовление порнографических материалов (ст. 242, 242.1, 242.2 УК РФ) – 2 299, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ) – 455, преступления в сфере компьютерной информации (глава 28 УК РФ) – 6 869²⁵⁴.

Помимо того, что цифровизация косвенно повлияла на усложнение преступных схем, данный процесс привел к появлению новых видов преступлений (например, кибертерроризм, кража средств с кредитных карт, распространение порнографии и купля-продажа наркотических и иных запрещенных веществ посредством сети Интернет и т.д.).

²⁵³ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 г. // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552>.

²⁵⁴ Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 г. / МВД РФ ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». М., 2022. С. 30.

В сложившихся условиях, правоохранительные органы должны совершенствовать выработанные годами стратегии выявления лиц, совершивших преступления, а также создавать новые, отвечающие требованиям современной обстановки и специфики преступных деяний.

Сегодня в деятельности органов внутренних дел, направленной на противодействие преступности, активно применяются специализированные средства и технологии, например: на протяжении нескольких лет сотрудники МВД используют единую информационно-телекоммуникационную систему органов внутренних дел (ЕИТКС ОВД) – скоростную сеть связи, обеспечивающую передачу данных для подключения всех подразделений ОВД²⁵⁵. Мобильное (передвижное) средство «Кейс-КПМ» позволяет осуществить проверку документов, удостоверяющих личность, по контрольно-розыскным спискам. Помимо этого, активно используются различные автоматизированные информационно-поисковые системы (АИПС), которые применяются для нахождения информации по определенному критерию (АИПС «Автопоиск» – содержит информацию об автотранспортных средствах, которые были угнаны, задержаны и т.п.; АИПС «Насилие» – содержит информацию о тяжких преступлениях, связанных с насилием, преступлениях против личности и др. информационно-поисковые системы)²⁵⁶. Данные примеры лишь малая часть тех вспомогательных средств, которые задействуются в процессе расследования уголовного дела.

Таким образом, важно еще раз подчеркнуть, что криминологическим аспектом противодействия преступности в условиях цифровизации является усложненная и усовершенствованная версия деятельности органов правопорядка, сущность которой осталась неизменной – защита охраняемых уголовным законом общественных отношений от посягательств и предупреждение совершения новых общественно опасных деяний. Но изменились методы и средства осуществления профессиональной деятельности органов внутренних дел, появление которых стало неизбежным результатом цифровой трансформации общества.

У современного представителя правоохранительных органов (как и у представителя иной профессии) есть острая необходимость в изучении новых средств и способов раскрытия преступлений, сбора и обработки информации и т.д., что в некоторой степени является и проблемой, так как сама подготовка кадров должна осуществляться интенсивно и в соответствии с новыми технологиями. Это означает, что есть потребность в отслеживании появления новых технологий, которые могут быть использованы в противоправной деятельности, а также в прогнозировании совершения киберпреступлений. На наш взгляд, это и есть проблема, так как в условиях сегодняшней реальности, когда знания являются «оружием» и перед человеком ими владеющим открываются возможности, выходящие за пределы реального мира, с переходом

²⁵⁵ Цимбал В.М. Некоторые вопросы использования сотрудниками полиции информационных технологий // Общество и право. 2015. № 1. С. 233–237.

²⁵⁶ Чакрян В.Р., Яковлев-Чернышев В.А. Информационные технологии в правоохранительной деятельности // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2020. № 1. С. 26–29

в мир виртуальный, отставание и некомпетентность органов внутренних дел грозит усугублению ситуации, связанной с уровнем преступности.

Как уже отмечалось ранее, научно-технический прогресс стремительно набирает обороты и темп преобразований, происходящих в мире, будет только ускоряться, усложняя работу органов МВД РФ. В таких условиях важно избежать значительного разрыва между знаниями и возможностями преступников и сотрудников органов внутренних дел. Решением данной проблемы, на наш взгляд, могут послужить следующие меры: во-первых, введение обязательного углубленного изучения информатики и информационных технологий в сфере юриспруденции в рамках процесса обучения в образовательном учреждении высшего образования. Современные реалии таковы, что к требованиям профессиональной подготовки юристов как обязательный элемент присоединяется требование владения умением работы не только с правовыми источниками, но и с технологиями (компьютер, различными программами, базами данных и т.д.). Во-вторых, создание курса повышения квалификации для окончивших обучение в образовательных учреждениях высшего образования работников органов внутренних дел, специально ориентированного на достижение таких целей, как: ознакомление с новыми видами киберпреступлений, раскрытие возможностей использования тех или технических средств для совершения преступлений, объяснение психологии новых видов киберпреступников и т.д. Необходимым условием успешности данной меры является внимательный контроль за актуальностью информации, предоставляемой в качестве учебного материала. Конечно, это повысит уровень нагрузки на представителей правопорядка, но таково условие жизни в цифровом обществе и неотъемлемая ее часть, органы внутренних дел, не должны быть в позиции «догоняющих», ведь от этого зависит благополучие граждан и стабильная ситуация внутри государства.

Список литературы:

1. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // Официальный интернет-портал правовой информации 2017 г. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002?index=0&rangeSize=1>.
2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 г. // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/>.
3. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 г. / МВД РФ ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». М., 2022. С. 30.
4. Цимбал В.М. Некоторые вопросы использования сотрудниками полиции информационных технологий // Общество и право. 2015. № 1. С. 233–237.
5. Чакрян В.Р., Яковлев-Чернышев В.А. Информационные технологии в правоохранительной деятельности // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2020. № 1. С. 26–29.

Еременко Антон Андреевич

студент 2 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Калинкина Анна Борисовна**, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

ПОНЯТИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА И ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ СО СПЕЦИАЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ

В предлагаемой вниманию читателей статье автором определяется понятие «специальный субъект» в системе уголовного права. Анализируются подходы к применению норм уголовного законодательства в области соучастия в преступлениях со специальным субъектом. Обращается внимание на противоречивость положений, разработанных законодателем, и позиций Верховного суда РФ, что приводит к существованию дифференцированного подхода, а также ошибок в правоприменительной практике при квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом.

Ключевые слова: уголовное право, соучастие, преступление, субъект преступления, специальный субъект

Необходимо обратить внимание, что уголовно-правовой институт соучастия сам по себе является одним из самых сложных в науке уголовного права, и с практической точки зрения. Практическая актуальность отражается в приведенных ФКУ «ГИАЦ МВД России» данных о состоянии преступности в России, при детальном рассмотрении статистики за последние 5 лет наблюдается количественный рост преступлений совершенных организованной группой либо преступным сообществом (преступной организацией), а также рост от года к году удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных организованной группой либо преступным сообществом.

Для признания лица субъектом преступления необходимо соблюдение определенных требований, иначе говоря, обязательных признаков субъекта преступления. В соответствии со ст. 19 УК РФ данными признаками является состояние вменяемости, совершение преступления физическим лицом, а также достижение возраста уголовной ответственности.

Факультативные признаки субъекта преступления и образуют специальные составы, предусмотренные уголовным законом в особенной его части. Некоторыми из таких признаков, по мнению заслуженного юриста России А.В. Бриллиантова, выступают: пол, гражданство, должностное положение, отношение к военной службе и др.²⁵⁷ Важным является именно тот факт, что в

²⁵⁷ Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. С. 147.

определенных составах преступления обязательные признаки субъекта, которые прописаны в ст. 19 УК РФ, могут породить специальный состав, следовательно, и специальный субъект совершения данного преступления.

Современный Уголовный кодекс, как и уголовное законодательство прошлого века не дает определение понятия специального субъекта преступления. Обобщая информацию научных трудов следует указать на тот факт, важным является учет обязательных и факультативных признаков, которые применимы к определенным составам Особенной части Уголовного кодекса РФ. Как наиболее проработанное и полное можно выделить определение, предложенное В.Н. Винокуровым²⁵⁸. Однако его теоретическая формулировка является достаточно сложной для восприятия, анализа и понимания и не подходит для включения ее в норму Уголовного закона.

Специальные составы преступлений не являются чем-то, существующим в вакууме, субъектами совершения данных преступлений могут быть и лица, не обладающие обязательными для данных составов признаками субъекта, а имеющие лишь общие обязательные признаки субъекта преступления. Но такие лица могут быть участниками данных преступлений, что и порождает институт соучастия в преступлениях со специальным субъектом. Положения о соучастии в преступлениях со специальным субъектом содержатся и подробно раскрываются в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ и ч. 4 ст. 34 УК РФ, которая гласит, что лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части Уголовного Кодекса, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника. Даная норм устанавливает строгое распределение ролей в соучастии и исходя из буквального толкования приведенной нормы, общий субъект, может быть привлечен к уголовной ответственности за совершение преступления со специальным субъектом только в качестве указанных в ч. 4 ст. 34 УК РФ ролей, и являться исполнителем или соисполнителем преступления, может только специальный субъект преступления²⁵⁹. Именно данное ограничение ролей общего субъекта в соучастии со специальным субъектом и порождает большое количество затруднительных ситуаций и не простых вопросов квалификации.

Подробнее стоит остановиться на основных и самых спорных моментах в квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом. Так, ст. 106 УК РФ устанавливает специального субъекта (мать) совершения данного преступления, обладающего родственными связями с потерпевшим лицом. С точки зрения теории и практики участие общего субъекта в совершении данного преступления возможно, однако квалификация действий специального и общего субъектов происходит по разным статьям Особенной части УК РФ. В комментариях к ст. 106 УК РФ указано, что исполнителем преступления,

²⁵⁸ Винокуров В.Н. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом // Уголовное право. 2010. № 2. С. 24.

²⁵⁹ Евдюнина Е.С. Специальный субъект преступления [Электронный ресурс]: выпускная квалификационная работа бакалавра: 40.01.01 «Юриспруденция». Красноярск: СФУ, 2021. С. 23.

может быть только мать новорожденного ребенка. Однако в качестве подстрекателя или пособника может выступать и другое лицо (отец ребенка, дочь, подруга). Напротив, убийство новорожденного, совершенное другим лицом даже с согласия или по просьбе матери, квалифицируется не по комментируемой статье, а по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Таким образом устанавливается единообразие для квалификации. Однако, специальный субъект может выступать соучастником и в других ролях, что на практике уже встречалось. Так, мать ребенка, непосредственно не выполнявшая объективную сторону совершения данного преступления, может выступать в качестве организатора данного преступления, что подтверждается судебной практикой. В одном из таких случаев Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ действия матери ребенка в силу ст. 10 УК РФ переквалифицировала на ст. 33 и ст. 106 УК РФ, а действия других лиц на ст. 103 УК РСФСР, указав, что каждый из них выполнял объективную сторону преступления самостоятельно²⁶⁰. Однако данная квалификация не учитывает, что при совершении такого преступления фактически образовалась группа лиц, что подразумевает большую общественную опасность²⁶¹. В данном случае уместным является использование положений о посредственном причинении вреда, по смыслу положений ч. 2 ст. 33 УК РФ, когда специальный субъект воплощает свой преступный замысел используя общего субъекта, который не может выступать исполнителем или соисполнителем по данной статье уголовного закона. Вышеизложенный пример ограничения ролевого набора, представленного в ч. 4 ст. 34 УК РФ, выглядит обоснованным, исключая соисполнительство общего и специального субъектов. Однако подобная практичность обусловлена не всегда.

Совершенно другая ситуация обстоит при соучастии общего субъекта со специальным в преступлениях, предусмотренных ст. 131 и ст. 132 УК РФ. Субъектом совершения данного преступления признается лицом, обладающее признаком вменяемости, являющиеся представителем мужского пола и достигшее 14-летнего возраста. Таким образом, женщина, участвовавшая в совершении данного преступления, является общим субъектом по отношению к специальному, так как не обладает обязательным для данного состава признаком половой принадлежности. Однако, стоит заметить, что в качестве соисполнителя может быть признано и лицо женского пола, когда, например, женщина применяет насилие или высказывает угрозы применения насилия к потерпевшей или иным лицам, приводит потерпевшую в беспомощное состояние для совершения мужчиной полового сношения. В таких случаях имеет место выполнение части объективной стороны изнасилования. Данные положения в полной мере не подтверждаются Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» в котором указывается на возможное наличие соисполнителя, но не уточняется его половая принадлежность, поэтому можно сделать вывод о том, что законодатель

²⁶⁰ Пашенько И.Б. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка, совершенного совместно с другими лицами // Проблемы экономики и юридической практики. 2010. № 2. С. 105.

²⁶¹ Евдюнина Е.С. Указ. соч. С. 27.

допускает соисполнительство лица женского пола в совершении изнасилования и насильственных действий сексуального характера. При этом нарушаются основополагающие положения ч. 4 ст. 34 УК РФ, подобные случаи указывают на недоработку указанной нормы в области соучастия, при выполнении не специальным субъектом части объективной стороны преступления.

Еще одним подтверждением того, что уголовно-правовая действительность противоречит уголовному закону является судебная практика по делам о преступлениях против военной службы. Так, по мнению Н.Г. Дзукаевой, иная ситуация, не соответствующая положениям ч. 4 ст. 34 УК РФ, возникает, когда военнослужащий выступает организатором преступления, подстрекателем или пособником в аналогичном преступлении, совершаемом гражданским лицом²⁶². Обращаясь к Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими можно найти дело Сивцова В. и Сивцова Д., первый из которых являлся военнослужащим, а второй гражданским лицом и братом Сивцова В. Вместе они избили лейтенанта Калякина и Военным судом Братского гарнизона были осуждены по ст. 334 УК РФ как исполнитель и пособник соответственно. При анализе данного решения умаивается применение Военным судом Братского гарнизона норм ч. 1 ст. 35 и ч. 4 ст. 34 УК РФ, однако это является примером не верной квалификации, о чем и говорит в своем решении Верховный Суд РФ. В данной ситуации Верховный Суд устанавливает невозможность соисполнительства и необходимости квалифицировать деяние военнослужащего по п. «в» ст. 334 УК РФ, а действия общего субъекта по ст. 112 УК РФ. В данном случае вопрос о квалификации соисполнительства поставлен быть не может, так как в данном составе преступления специальным является не только субъект преступления, но и весь состав. Верховный суд указывает, что такой подход к квалификации является корректным, но имеет свои недостатки, к числу которых относится невозможность дать соответствующую реальности правовую оценку совместному характеру действий виновных лиц, что в свою очередь повышает общественную опасность содеянного²⁶³.

Таким образом, однозначного решения проблемы отсутствия единообразия в подходе к квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом на данный момент законодателем не выработано. Универсальность нормы ч. 4 ст. 34 УК РФ, предполагает регулирование в полном объеме любых случаев соучастия, при которых исполнителем может быть не только специальный субъект, но, к сожалению, данный законодательный посыл еще далек от идеала²⁶⁴. В дополнение в этому можно обратиться к преступлениям экономической направленности, так в Постановлении Пленума Верховного Суда

²⁶² Дзукаева Н.Г. К вопросу о соучастии в преступлении со специальным субъектом // Актуальные проблемы юриспруденции. 2021. № 6. С. 108.

²⁶³ Евдоница Е.С. Специальный субъект преступления [Электронный ресурс]: выпускная квалификационная работа бакалавра: 40.01.01 «Юриспруденция». Красноярск: СФУ, 2021. С. 30.

²⁶⁴ Ипатов И.Б. Актуальные вопросы применения норм уголовного закона при квалификации преступлений в составах с соучастием специального и общего субъектов // Национальные и региональные особенности безопасности: вызовы и пути решения. 2021. С. 252.

РФ от 07.07.2015 № 32 в п. 15 указывает на фактическую возможность при признании совершения преступления по ст. 174 УК РФ организованной группой, действия всех ее членов, независимо от роли подлежат единой квалификации, однако в п. 27 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 по делам о мошенничестве, присвоении и растрате применяются общие правила ч. 4 ст. 34 УК РФ. Дифференциация подходов к применению положений ч. 4 ст. 34 УК РФ на современном этапе развития уголовного законодательства достаточно разнообразна. Использование судами положений о соучастии исходит не из анализа нормы ч. 4 ст. 34 УК РФ, а судебной практики Верховного суда РФ. Буква закона, научно-исследовательские труды и судебная практика находятся в достаточно сильном противоречии, как между собой, так и в отношении с конкретными случаями паровой действительности. Одним из решений такой проблемы выступает дополнение Особенной части УК новыми самостоятельными составами преступлений в которых отражаются конкретные случаи соучастия, например, нововведения 2016 года – ст. 204.1 и ст. 291.1 УК РФ. Другим подходом является развитие института посредственного исполнения, так по смыслу уголовного закона посредственным исполнителем может признаваться не только субъект, совершивший преступление путем использования лиц уже указанных в ч. 2 ст. 33 Уголовного кодекса, но и специальный субъект, совершивший преступление посредством использования лиц, которые не обладают признаками специального субъекта. Предлагается возможным рассмотрение законодателем вопроса о переработке норм ст. 34 Уголовного кодекса Российской Федерации в области ч. 4 и включение в ее содержание положений о соисполнительстве общего и специального субъектов преступления для надлежащей квалификации в соответствии с характером и степенью общественной опасности деяния.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Проспект, 2021. 384 с.
2. Обзор судебной практики по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими от 01.03.2002. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.02.2022).
3. Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 1344 с.
4. Евдюнина Е.С. Специальный субъект преступления [Электронный ресурс]: выпускная квалификационная работа бакалавра: 40.01.01 «Юриспруденция». Красноярск: СФУ, 2021. 78 с.
5. Состояние преступности в России (январь-декабрь 2021 г.). М., 2022.
6. Винокуров В.Н. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом // Уголовное право. 2010. № 2. С. 24–29.
7. Дзукаева Н.Г. К вопросу о соучастии в преступлении со специальным субъектом // Актуальные проблемы юриспруденции. 2021. № 6. С. 103–110.

8. Ипатов И.Б. Актуальные вопросы применения норм уголовного закона при квалификации преступлений в составах с соучастием специального и общего субъектов // Национальные и региональные особенности безопасности: вызовы и пути решения. 2021. С. 247–255.

9. Мелешко Д.А. Посредственное причинение при совершении насильственных действий в отношении начальника (статья 334 УК РФ) // Право в Вооруженных Силах. 2019. № 8. С. 58–60.

10. Пашенько И.Б. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка, совершенного совместно с другими лицами // Проблемы экономики и юридической практики. 2010. № 2. С. 103–106.

11. Янковский Д.А. Акцессорная природа соучастия и ее влияние на наказуемость соучастников // Российский следователь. 2021. № 6. С. 42–45.

Жанкушикова Амина Абаевна

студентка кафедры юридической психологии
и педагогики Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Красикова Юлия Юрьевна**, заведующий кафедрой юридической психологии и педагогики в Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат психологических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

ФУНКЦИИ ПСИХОЛОГА: ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА, ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В данной статье освещены две функции психологии. Про каждую функцию расписаны цели, задачи и применение ее в деятельности. Статья поможет разобраться в определении степени развития определенных черт личности, выявить психофизиологические свойства человека, а также формировании у населения положительных установок к психологической помощи.

Ключевые слова: психология, просвещение, диагностика, задача, цели, метод

Психологическая диагностика в своем развитии достигла такого этапа, когда только дальнейшее увеличение числа методик и их совершенствование, связанное с усилением их разрешающей способности и достижением более высоких психометрических характеристик, не позволяет обеспечить повышения эффективности психологического диагноза и качественного улучшения подготовки практического психолога. Одним из условий успешного развития психологической диагностики является опора на методологические положения общей теории диагноза, синтезирующей опыт осуществления диагностической деятельности в различных областях общественной практики. Актуальной становится реализация тезиса о единстве общего и специфического в психологическом диагнозе. Такой подход позволяет шире взглянуть на проблемы психологической диагностики с позиций имеющихся в раз личных областях современной практики и науки достижений, определить уровень ее развития, а также более конкретно представить его дальнейшие пути.

Психодиагностика – наука о конструировании методов оценки, измерения, классификации психологических и психофизиологических особенностей людей, а также об использовании этих методов в практических целях.

Задача психодиагностики – дать информацию об индивидуально-психических особенностях людей, которая была бы полезна им самим и тем, кто с ними работает.

Итак, можно выделить две функции психологической диагностики – научную и практическую. Первая характеризует ее как научно-исследовательскую область и представляет собой деятельность по конструированию психодиагностических методик. Поскольку их используют в

практических целях, к ним предъявляются особые требования, связанные с повышением точности и объективности показателей, они разрабатываются по определенным правилам и проверяются по ряду критериев. В первую очередь это делается для того, чтобы оценить их качество и практическую полезность, пригодность для решения прикладных задач. Психодиагностические методики – это специфические психологические средства, предназначенные для измерения и оценки индивидуально-психологических особенностей людей. Вторая функция психодиагностики реализуется практическими психологами, использующими диагностические методики. Психодиагносты-практики измеряют, анализируют, оценивают индивидуальные особенности человека или выявляют различия между группами людей, объединенных по какому-либо признаку. Эти виды деятельности практических психологов называются постановкой диагноза и осуществляются ради решения определенных прикладных задач. Слово «диагноз» (от греч. *diagnosis*) означает распознавание, обнаружение.

Психологическая диагностика – основа деятельности любого практического психолога, чем бы он ни занимался – индивидуальным консультированием, профессиональной ориентацией, психотерапией и пр., в какой бы сфере он ни работал – в школе, клинике, на производстве, в агентстве по подбору кадров и т.д. Обе названные функции психодиагностики (создание методик и их использование на практике) не осуществляются изолированно, они могут обнаруживаться в единстве, в деятельности одних и тех же специалистов. Так, создатели методик нередко не только проверяют их, но и применяют на практике, решая определенные прикладные задачи, возникающие в работе, а также опираются на опыт психологов – пользователей методик.

Психодиагностика как практическая деятельность и научная дисциплина. Психодиагностика как практическая деятельность представляет собой:

- 1) процесс распознавания;
- 2) актуального состояния психологических особенностей отдельного человека или группы людей как причин параметров деятельности или психического состояния;
- 3) с точки зрения соответствия норме, задаваемой в рамках той или иной концепции. Процесс распознавания;
- 4) осуществляется на основе известной диагносту системы понятий как подведение обследуемого (человека или группы) под общий тип или категорию;
- 5) в целях прогнозирования психологических особенностей, реализации профилактического, развивающего или коррекционного воздействия на них для обеспечения требуемых параметров деятельности или психического состояния.

Психодиагностика как научная дисциплина является разделом практической психологии, который выполняет функцию непосредственной теоретической основы одного из видов деятельности практического психолога, а именно диагностической. С содержательной точки зрения психодиагностика представляет собой сконцентрированный, обобщенный и проанализированный опыт диагностической деятельности практического психолога, изложенный в удобной для других форме и направленный на улучшение психологического диагноза.

Применение психодиагностики

Психодиагностические методы и методики применяются в разных сферах практической деятельности человека. Перечислим некоторые из них.

1. Одной из основных является сфера образования и воспитания. Психологическая диагностика выступает как обязательный этап и средство решения многих практических задач, возникающих в детских воспитательно-образовательных учреждениях. Среди них следует указать такие, как: контроль за интеллектуальным и личностным развитием учащихся; оценка школьной зрелости; выявление причин неуспеваемости; отбор в школы и классы с углубленным изучением определенных предметов; решение проблем трудных детей (с отклоняющимся поведением, конфликтных, агрессивных и пр.); профессиональная ориентация и др.

2. Психодиагностика активно используется в области медицины, в частности в психиатрических и неврологических клиниках. Диагностические методы исследования психологических особенностей пациентов этих клиник рассматриваются как вспомогательные, подчиненные задачам и интересам клиники. Эти методы разрабатываются и развиваются в рамках особых отраслей психологии-патопсихологии и нейропсихологии. Значительную роль в клиническом диагностическом обследовании играют методы наблюдения и беседы, позволяющие выявлять оттенки психического и физического состояний больного, некоторые особенности его личности, факты симуляции и диссимуляции и пр. Наряду с ними применяются и экспериментальные методики, направленные на выявление нарушений познавательной деятельности (восприятия, памяти, мышления), эмоционально-волевой сферы и некоторых других особенностей. Психодиагностическое обследование пациентов клиник проводится, во-первых, для уточнения или постановки диагноза заболевания; во-вторых, для оценки эффективности терапии; в-третьих, для целей трудовой, воинской и судебной экспертиз.

3. Еще одна область практического применения психодиагностики – психологическое консультирование, целью которого является оказание помощи в решении тех или иных психологических проблем. Подчеркнем, что речь идет о помощи индивидам, не имеющим патологических нарушений, т.е. находящимся в рамках медико-биологической нормы, но встретившимся с какими-либо трудностями психологического характера. Это могут быть проблемы детей (неуверенность в своих силах, негативизм, страхи и пр.), учащихся (школьная дезадаптация, неуспеваемость, отклоняющееся поведение), взрослых (утрата смысла жизни, низкая самооценка, конфликтные отношения с окружающими, нарушение детско-родительских отношений). Психологический диагноз в консультативной практике ставится на основе как данных наблюдения и беседы, так и показателей специальных методик; его правильность зависит от того, насколько успешным было взаимодействие психолога с клиентом, и обеспечивается рассмотрением диагностических результатов в контексте целостного процесса развития индивида.

4. Психодиагностика широко используется для решения проблем, относящихся к сфере трудовой деятельности. Это проблемы профессионального

отбора, профессионального консультирования, организации профессионального обучения, оптимизации профессиональной деятельности за счет рационального распределения кадров, выявления причин брака, производственного травматизма и пр. Роль психодиагностики в работе психолога, связанного с какой-либо профессиональной сферой, меняется в зависимости от типа профессии, но она должна являться обязательным этапом, выполняющим важнейшую функцию – помочь каждому найти свое место в сфере труда и стать в выбранной работе профессионалом высокого уровня.

5. Практическое применение психодиагностики получило широкое распространение в проведении судебно-психологических экспертиз. Работа психолога – судебного эксперта требует не только владения диагностическими методами и методиками, но и знаний в области судебно-психологической и психиатрической экспертизы. Большая общественная значимость деятельности психолога – судебного эксперта определяет высокие требования к его личности, которые в целом можно обозначить как наличие личностной и культурной зрелости. От компетентности проведения и использования результатов судебно-психологической экспертизы во многом зависят качество судопроизводства, а также соблюдение прав и охраняемых законами интересов граждан.

6. Помимо перечисленных сфер практической деятельности людей, которые традиционно нуждаются в использовании психодиагностики, ее методы все чаще находят применение в армии, милиции, спорте, в коммерческих структурах, для повышения эффективности управленческой и групповой деятельности людей и т.д. В последние десятилетия наблюдается усиление интереса к психодиагностике в нашей стране, что в немалой степени связано с развитием разных областей практики. Вместе с тем потребность в психодиагностических методиках велика и в психологических исследованиях, так как их отличает наибольшая точность и объективность по сравнению с другими психологическими инструментами.

Бурно развивающаяся с начала 90-х гг. прошлого века массовая практика психологической помощи оказалась обеспеченной лишь многочисленными моделями менеджмента и механическим переносом технологий из преподавательской или экспериментальной психологии и клинической психотерапии в практику работы психологической службы образования. Многие направления психологической практики, особенно применительно к учреждениям образования, оказались неразработанными или разработаны недостаточно. Одним из таковых является психологическое просвещение.

Цель данного сообщения – определение места психологического просвещения в системе психолого-педагогических наук и практик, а также установление родственных корней этого раздела работы практического психолога с другими отраслями гуманитарных дисциплин.

Психологическое просвещение – раздел профилактической деятельности специалиста-психолога, направленный на формирование у населения положительных установок к психологической помощи, деятельности психолога-практика и расширение кругозора в области психологического знания. Психологическое просвещение – основной способ и одновременно одна из

активных форм реализации задач психопрофилактической работы психолога независимо от того, в какой из сфер социальной деятельности он работает.

Психологическое просвещение выполняет следующие четыре задачи:

1) формирование научных установок и представлений о психологической науке и практической психологии в частности (психологизация социума);

2) информирование населения по вопросам психологического знания;

3) формирование устойчивой потребности в применении и использовании психологических знаний в целях эффективной социализации подрастающего поколения и в целях собственного развития;

4) профилактика дидактогений (ятрогений). Содержание психологического просвещения определяется исходя из специфики, вида и профиля учреждения, уровня общей и психологической культуры информируемого субъекта (отдельный человек, группа, коллектив, массовая аудитория) и социальной ситуации.

Формы психологического просвещения могут быть индивидуальные (беседа), групповые (тематический урок, родительское собрание), эстрадные представления (с участием субъекта-реципиента), публичные выступления (лекция, сообщение перед большой аудиторией) и др. Использование той или иной формы определяется как опытом практического психолога, его коммуникативными и лекторскими, творческими возможностями, так и конкретной ситуацией аудитории в которой (или по запросу которой) проводится этот вид работы.

Средства психологического просвещения подразделяются на:

1) вербальные (беседа, лекция, тематический КВН, выступление по радио, на телевидении), публицистика (печатные и электронные СМИ);

2) наглядные (плакат, буклет, памятка), интерактивные и т.п. «Иногда просвещение принимает нетрадиционные формы: психолог проводит урок вместе с учителем, направляя его деятельность в желаемое русло» (М. Степанова, 2003). Практически безграничные, но мало реализованные на сегодня, возможности для П.п. предоставляет Интернет (размещение тематической информации на web-сайтах и т.п.).

(Примером психологического просвещения является выступление психолога на родительском собрании, где он информирует родителей о возрастных психологических особенностях детей, дает рекомендации по оптимизации межличностных отношений с ними. Здесь же психолог имеет возможность ответить на вопросы родителей, что обеспечивает полноценную обратную связь в ходе просвещения. Другим примером может стать публикация статей по психологической проблематике в современных журналах: как справляться со стрессами, как стать уверенной в общении с другими (в том числе представителями противоположного пола) и т.д. Сейчас весьма популярны приглашения психологов для участия в телевизионных передачах в качестве эксперта, где он оценивает и объясняет поведение людей в той или иной ситуации, дает рекомендации. Все эти моменты, безусловно, можно рассматривать как психологическое просвещение.

Таким образом роль психологического просвещения в системе профессиональной деятельности психолога заключается прежде всего в

создании мотивационной основы для формирования и развития психологической культуры личности. Основными целями просветительской деятельности психолога являются создание адекватных представлений о психологии как науке и сфере практической деятельности о возможностях практического психолога что в итоге приведет к осознанию на селением потребности в психологических знаниях и умениях и расширению рынка психологических услуг.

Список литературы:

1. Ануфриев Александр Федорович Психодиагностика как научная основа деятельности практического психолога // Психология. Журнал ВШЭ. 2006. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihodiagnostika-kak-nauchnaya-osnova-deyatelnosti-prakticheskogo-psihologa> (дата обращения: 22.03.2022).
2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. СПб., 1999.
3. Дружинин В.Н. Психологическая диагностика способностей: теоретические основы. Саратов, 1990.
4. Общая психодиагностика: Основы психодиагностики, немедицинской психотерапии и психологического консультирования / под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М., 2000.
5. Бергер И.А. К методике психосанитарного просвещения // Психогигиенические и неврологические исследования. Том II. Вып. I. Психогигиена / под ред. Л.М. Розенштейн. М.: Изд. ГНИНПП, 1930. С. 156–239.
6. Практическая психология образования / под ред. И.В. Дубровиной: учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений. М.: ТЦ «Сфера», 2000. С. 58.
7. Чупров Л.Ф. Психологическое просвещение как междисциплинарная область науки и практики // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2012. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-prosveschenie-kak-mezhdistsiplinarnaya-oblast-nauki-ipraktiki> (дата обращения: 22.03.2022).

Железнова Элеонора Видиевна

студентка 4 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Сердюков Роман Вадимович

студент 3 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Мишенин Виктор Александрович**, декан факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, доцент, г. Санкт-Петербург.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В СФЕРЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В рамках статьи определено, что международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства является наиболее передовым инструментом в эпоху борьбы с транснациональной преступностью.

Оно представляет собой юридическое соглашение между компетентными органами двух или более государств с целью проведения уголовных расследований. По аналогии данное сотрудничество можно осуществить не только при расследовании уголовных дел, но и при обучении будущих сотрудников следственных органов.

Ключевые слова: *сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, сотрудничество высших учебных заведений, транснациональная преступность, интеграция научных знаний, обмен студенческими делегациями*

XXI век является веком новых возможностей, преступность выходит на новый, интернациональный уровень, и лица, которые являются сообщниками, входят в одну организованную преступную группу, могут находиться в разных странах, на разных континентах, говорить на разных языках. Все это усложняет поиск преступников и привлечение их к уголовной ответственности.

Исходя из вышесказанного следует, что обучение будущих сотрудников следственных органов требует интернациональной кооперации, а также взаимодействия и сотрудничества с иностранными учебными заведениями в целях улучшения стандартов образовательной программы и повышения квалификации будущих следователей.

Для решения этих задач целесообразен обмен студенческими делегациями между вузами, готовящими кадры для правоохранительных органов в целях передачи опыта в рамках изучения таких дисциплин как: уголовное право, уголовно-процессуальное право, криминология и криминалистика.

На сегодняшний момент существует множество двухсторонних договоров между Российской Федерацией и иностранными государствами по вопросам согласования деятельности при расследовании уголовных дел и обмена студентами.

Правоохранительные органы и специальные службы при поддержке МИД России в рамках своих компетенций направляют запросы об оказании правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства в соответствующие органы иностранных государств, а в случае отсутствия между Россией и иностранным государством международного договора, в силу положений ч. 1 ст. 457 УПК РФ²⁶⁵ запросы о правовой помощи могут быть исполнены на основе принципа взаимности.

Таким образом, на сегодняшний день существует юридически регламентированная процедура международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства.

Возможность международного сотрудничества обусловлена наличием международных договоров, норм Конституций иностранных государств, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, Устава организации Объединенных наций, Устава Нюрнбергского военного трибунала, конвенций против различных видов преступлений, в том числе против терроризма²⁶⁶.

Исходя из исторического опыта, можно признать, что взаимодействие правоохранительных органов может быть взаимным и эффективным.

Одним из примеров успешного взаимодействия в целях восстановления законности, мира и порядка в Европе и Азии следует признать Нюрнбергский военный трибунал 1946 года, Токийский военный трибунал 1948 года, в которых основополагающую роль играли именно коллективные оперативно-розыскные и следственные действия компетентных органов антигитлеровской коалиции как на стадии предварительного расследования, так и непосредственно в суде.

Собранных материалов было достаточно, чтобы уличить страны Оси и японской хунты в уничтожении миллионов мирных жителей. Показания свидетелей и потерпевших, документы, фотоснимки, акты экспертиз, эксгумации тел погибших легли в основу обвинения военного трибунала.

Все это могло бы не быть, если бы не добросовестная кооперация сотрудников органов следствия. Нюрнбергский процесс стал прецедентом международного права, причем это был не суд победителей над побежденными, а торжество справедливости с соблюдением всех существующих норм и законов.

Существуют другие примеры, хоть их нельзя обозначить как имеющих всемирно-историческое значение подобно упомянутым выше трибуналам, но тем не менее они важны для современного уголовного судопроизводства.

На сегодняшний день опыт Нюрнберга по-прежнему влияет на современное взаимодействие правоохранительных структур по всему миру.

²⁶⁵ Закон Российской Федерации «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. № 0(2861). (в ред. от 30.12.2021).

²⁶⁶ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3405> (дата обращения: 13.01.2022).

Как было отмечено Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко, Следственный комитет России до сих пор расследует уголовные дела по факту массовых убийств и геноцида в разных регионах, находившихся в годы войны под гитлеровской оккупацией²⁶⁷. Это подтверждает устремленность следственных и судебных органов выполнить поручение Президента России, о том, что «мы обязаны беречь и отстаивать правду о войне, противостоять любым попыткам оправдать пособников нацистов и не позволить исказить истину и заменить ее разного рода фальсификациями и домыслами²⁶⁸».

Например, в мае 2021 года Следственный комитет России возбудил уголовное дело по статье о геноциде в Новгородской области. Расследование касается событий 1941–1943 годов в деревне Жестяная Горка и селе Черное²⁶⁹.

Тогда, старший прокурор, заместитель главы центрального управления по расследованию преступлений национал-социализма в Людвигсбурге, Германия - Томас Вилл сообщил, что между российской и немецкой стороной инициировано сотрудничество с целью обмена сведениями²⁷⁰.

Хотя после Нюрнбергского процесса мировое сообщество раскололось на два противоборствующих лагеря, Советское руководство признало межгосударственное сотрудничество эффективным механизмом взаимодействия. Одним из инструментов данных мероприятий стал обмен делегациями студентов и курсантов. Это далеко не новая форма взаимодействия различных высших учебных заведений.

Так, 3 мая 1956 года было подписано «Советско-албанское соглашение о культурном сотрудничестве», в ст. 2 которого указывалось, что стороны будут содействовать «взаимному направлению студентов, аспирантов, курсантов на обучение и специализацию». На основании данного договора аналогичные положения нашли свое закрепление в ряде официальных документов^{271,272}. Указанные мероприятия использовались сторонами для взаимного обмена знаниями и опытом, на основе данных соглашений были заключены новые, которые действуют по сегодняшний день.

Одним из примеров сотрудничества высших учебных заведений готовящих следователей, является заключение соглашения между Санкт-Петербургской академией Следственного комитета с Институтом повышения квалификации и переподготовки СК Республики Беларусь²⁷³.

²⁶⁷ Суд народов. Аксиома Нюрнберга // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/121555/> (дата обращения: 22.02.2022).

²⁶⁸ Открытие Мемориала победы Красной армии над фашистской Германией // Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/32/events/15727> (дата обращения: 22.02.2022).

²⁶⁹ Возбуждено уголовное дело о геноциде мирных граждан в 1942–1943 годах // Следственный комитет Российской Федерации. URL: <https://youtu.be/ztaz6-m4gHs> (дата обращения: 22.02.2022).

²⁷⁰ Томас Вилл: Россия и Германия сотрудничают по делам о геноциде в войну // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20191223/1562658191.html> (дата обращения: 22.02.2022).

²⁷¹ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVII, XVIII. М.: Госплитиздат, 1960. С. 621–623.

²⁷² Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Народной Республикой о культурном и научном сотрудничестве // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901372> (дата обращения: 21.02.2022).

²⁷³ Санкт-Петербургской академией заключено соглашение о взаимодействии с Институтом повышения квалификации и переподготовки СК Республики Беларусь // Санкт-Петербургская академия СК РФ URL: <https://skspba.ru/2021/12/15/18704/> (дата обращения: 22.02.2022).

Кроме того, 8 февраля 2022 года на круглом столе «Национальная безопасность России в контексте цифровой трансформации экономики и государственного управления» начальник Института повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь – Ю.Ф. Каменецкий подчеркнул²⁷⁴, что актуальным направлением расследования преступлений и сотрудничества в борьбе с ними является противодействие экстремизму и терроризму.

Так, последние события, которые произошли в 2020 году в Республике Беларусь, продемонстрировали, что преступный мир все больше радикализуется и использует самые последние технологии для воздействия на общественный порядок и готовит экстремистские акции. Так, СК Республики Беларусь безусловно стоит в авангарде всей правоохранительной системы страны, и в этом плане имеет богатый опыт борьбы с преступлениями данного вида, и он весьма востребован в рамках союзного государства.

Также с точки зрения следствия важны и вопросы преступлений в сфере миграции: беспрецедентные случаи на границе Белоруссии и Польши в 2021 году, провокационные действия и другие обстоятельства требуют соответствующей юридической оценки и фиксации – в том числе со стороны следственных органов, поэтому это направление является достаточно интересным и перспективным.

Безусловно, базисом развития любого общества являются правопорядок, стабильность и безопасность, поэтому для создания процветающей страны необходимо системная работа по разработке рекомендаций и иных правовых механизмов по борьбе с преступлениями, которые в эпоху глобализации носят трансграничный характер.

Так, начальник института повышения квалификации Следственного комитета Республики Беларусь Ю.Ф. Каменецкий выразил свою надежду на то, что мы (Санкт-Петербургская академия Следственного комитета России и Институт Следственного комитета республики Беларусь) еще больше будем интегрировать наши научные знания на благо наших государств и наших народов²⁷⁵.

Таким образом, на данный момент имеется фактическая возможность формирования межнационального научного содружества для обобщения научных знаний и методик как на этапе обучения, так и непосредственно при работе в отечественных следственных органах.

Мы считаем, что на первоначальном этапе данного сложного процесса обмен студенческими делегациями будет оптимальным вариантом для интеграции знаний, а также он повысит уровень осведомленности сторон о новейших технологиях, эффективных методах расследования и предупреждения преступлений.

Итак, конвергенция знаний и умений отечественных и иностранных представителей в следственной деятельности при дальнейшем прохождении

²⁷⁴ Официальный сайт Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации – новости. URL: <https://skspb.ru/2022/02/09/в-санкт-петербургской-академии-ск-рос-12/> (дата обращения: 22.02.2022).

²⁷⁵ Там же.

службы в следственных органах отдельными сотрудниками, окажет благотворное влияние на деятельность Следственного Комитета России в целом.

Студенты обеих сторон международного сотрудничества получают как интеллектуальный, так и практический опыт исследования новых научных изысканий. Во времена глобализации и в условиях беспрецедентных по своему масштабу намерениях западных стран изолировать Россию от мира – эффективная кооперация в расследовании преступлений с обменом знаниями за пределами национальных границ сейчас более важна, чем когда-либо.

Список литературы:

1. Закон Российской Федерации «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. № 0(2861) (в ред. от 30.12.2021).

2. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3405> (дата обращения: 13.01.2022).

3. Суд народов. Аксиома Нюрнберга // Совет Федерации Федерального Собрания. URL: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/121555/> (дата обращения: 22.02.2022).

4. Открытие Мемориала победы Красной армии над фашистской Германией // Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/32/events/15727> (дата обращения: 22.02.2022).

5. Возбуждено уголовное дело о геноциде мирных граждан в 1942–1943 годах // Следственный комитет Российской Федерации URL: <https://youtu.be/ztaz6-m4gNs> (дата обращения: 22.02.2022).

6. Томас Вилл: Россия и Германия сотрудничают по делам о геноциде в войну // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20191223/1562658191.html> (дата обращения: 22.02.2022).

7. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVII, XVIII. М.: Госплитиздат, 1960. С. 621–623.

8. Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Народной Республикой о культурном и научном сотрудничестве // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901372> (дата обращения: 21.02.2022).

9. Санкт-Петербургской академией заключено соглашение о взаимодействии с Институтом повышения квалификации и переподготовки СК Республики Беларусь // Санкт-Петербургская академия Следственного комитета. URL: <https://skspba.ru/2021/12/15/18704/> (дата обращения: 22.02.2022).

10. Официальный сайт Санкт-Петербургской академии Следственного комитета – новости. URL: <https://skspba.ru/2022/02/09/в-санкт-петербургской-академии-ск-рос-12/> (дата обращения: 22.02.2022).

Живова Марианна Викторовна

студентка 3 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Калинкина Анна Борисовна**, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ

Раскрыто понятия «ятрогения». Приведены примеры ятрогенных преступлений в судебной практике РФ. В результате проведенного анализа аргументирована необходимость устранения пробелов в уголовном законодательстве, связанных с отсутствием законодательного регулирования и оценки медицинских понятий.

Ключевые слова: *ятрогения, ятрогенные преступления, уголовное законодательство, уголовная ответственность*

Глобальные изменения, связанные с пандемией COVID-19, вызванной коронавирусом SARS CoV-2, выявили множество спорных вопросов в сфере уголовно-правового регулирования ятрогенных преступлений. Их квалификация до сих пор четко законодательно не определена, возникающие юридические вопросы не находят своей реминисценции.

Актуальность данной статьи заключается во все возрастающей роли медицины, особенно, в тяжелых условиях эпидемиологической обстановки. В связи с этим необходимо заполнить пробелы в уголовном законодательстве, а также отразить и конкретизировать некоторые виды медицинских терминов с учетом уголовно-правовой направленности.

Уголовно-правовые нормы, регламентирующие преступные деяния, совершенные в медицинской сфере, являются, в большинстве своем, бланкетными. Законодатель ссылается на свод правил, среди которых можно выделить следующие нормативно-правовые акты: Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ, Всеобщая Декларация прав человека (1948 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), Декларация Всемирной Медицинской ассамблеи: Двенадцать принципов предоставления медицинской помощи в любой национальной системе здравоохранения (1983 г.), Лиссабонская декларация о правах пациента (1981 г.). Из чего можно заключить, что медицинские преступления широко исследованы на международной арене, о чем свидетельствует количество международных актов. Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее

правовой системы²⁷⁶. Так, отечественная номотезия должна развиваться и конкретизироваться. К тому же, мировой опыт позволит заполнить пробелы российского уголовного права.

В Международной классификации болезней МКБ-10 дана дефиниция «ятрогенная» как любые нежелательные или неблагоприятные последствия профилактических, диагностических и лечебных вмешательств либо процедур, которые приводят к нарушениям функций организма, ограничению привычной деятельности, инвалидизации или смерти; осложнения медицинских мероприятий, развившееся в результате как ошибочных, так и правильных действий врача»²⁷⁷. К ятрогенным преступлениям относятся деяния, выраженные в форме действия или бездействия, предусмотренные ст.ст. 109, 118, 120, 121, 122, 123, 124 УК РФ и др.

Стоит отметить, что положительная динамика совершения перечисленных составов – это сигнал о том, что требуется создание новых рычагов для борьбы с преступностью в сфере здравоохранения. Начиная с 2016 года показатель числа подобных обращений за счет их ежегодного прироста увеличился, к началу 2019 года с 4 947 до 6 623 сообщений, более 60 % из них поступили от граждан, причем на долю самих органов здравоохранения также приходится значительная часть информации о некачественной медицинской помощи, их активность растет²⁷⁸. Вместе с тем ятрогенная – это довольно молодое явление в отечественной науке, поэтому вопрос об уголовной ответственности за ятрогенный вред не имеет единого ответа ни у отечественных исследователей права, ни у специалистов в сфере медицины²⁷⁹. Неоднозначность квалификации ятрогенных деяний создала дополнительную нагрузку на следственные органы, их расследование часто становится крайне затруднительным.

Одной из проблем в исследуемой теме является латентный характер преступных деяний. Под ним понимается солидарность врачей, которые не хотят или боятся говорить истину по совершенному общественно опасному деянию, причинившему вред или смерть пациенту. Смоделируем ситуацию: Больному Г. диагностировали рак желудка, но врач сказал, что он страдает от язвы, пациент отказался от хирургической операции в надежде на терапевтическое лечение. Через какое-то время больной Г. скончался с диагнозом рак желудка IV стадии. Какой ответственности в данной ситуации будет подлежать врач как специальный субъект преступления – открытый вопрос. Так, Следственным комитетом РФ было предложено ввести в Уголовный кодекс новую статью 124.2 «Соккрытие нарушения оказания медицинской помощи», санкция которой предполагает принудительные работы или лишение свободы на срок до четырех лет и запрет на занятие определенной деятельностью.

²⁷⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Ст. 15.

²⁷⁷ Международная классификация болезней МКБ-10 (Адаптированный вариант в трех частях).

²⁷⁸ Письмо СК России от 26.06.2019 № 224-8-19 «О рассмотрении обращения по вопросу упразднения отделов по расследованию ятрогенных преступлений». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350342/ (дата обращения: 18.03.2022).

²⁷⁹ Огнерубов Н.А. К вопросу об уголовной ответственности за ятрогенный вред на фоне пандемии COVID-19 // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 16. С. 2.

Кроме того, из-за эпидемиологической обстановки участились случаи фальсификации врачами медицинских документов. Например, следственными органами СУ СК России по Саратовской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 290 УК РФ в отношении врача. По данным следствия, в период с 1 января 2021 года по 1 июля 2021 года врач-терапевт одной из поликлиник города Саратова получала взятки в виде денежных средств за выдачу сертификатов о прохождении вакцинации от коронавирусной инфекции «COVID-19» с внесением информации о постановке прививки в Единую информационную систему здравоохранения без фактического вакцинирования²⁸⁰.

Интересен вопрос о неоказании первой помощи врачом, который находится вне служебной деятельности или вышел на пенсию. Он является дискуссионным как для медицинского, так и для юридического сообществ. Согласно ч. 1 ст. 31 ФЗ № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 первая помощь до оказания медицинской помощи оказывается гражданам при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, угрожающих их жизни и здоровью, лицами, обязанными оказывать первую помощь в соответствии с федеральным законом или со специальным правилом и имеющими соответствующую подготовку²⁸¹. На основании п. 1 ч. 2 ст. 75 этого же закона, медицинские работники обязаны оказывать медицинскую помощь в соответствии со своей квалификацией, должностными инструкциями, служебными и должностными обязанностями. Данные статьи не содержат прямого указания на оказание помощи медицинскими работниками в нерабочее время или по уходу на пенсию. Значит, оказание первой помощи будет скорее правом, чем обязанностью. Отмечу, что все врачи дают клятву, в которой говорится об обязанности врача оказывать какую-либо помощь (ст. 71 ФЗ № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»²⁸²). Однако клятва направлена на моральный долг, на совесть и нравственность человека.

Уголовная ответственность не наступает, если при неблагоприятном исходе лечения действия медицинского работника были правильными, если он сделал все, что следовало сделать в данной ситуации. В случаях, если медицинский работник объективно не мог предвидеть, что его действия повлекут общественно опасные последствия, при отсутствии причинно-следственной связи между его действиями и наступившими последствиями, которая носит не случайный, а необходимый характер ответственность медицинского работника исключается. В пример приведу резонансное дело, возбужденное в отношении врача-гематолога Елены Мисюриной по ст. 109 ч. 1 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности», через год дело было переквалифицировано на ст. 238 ч. 2 п. «в». Черемушкинский районный суд Москвы приговорил недавно врача-

²⁸⁰ В Саратовской области и Республике Дагестан расследуются факты получения взяток за выдачу подложных сертификатов и внесение ложных сведений о вакцинации от коронавирусной инфекции «COVID-19» Следственный Комитет Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru/> (дата обращения: 19.03.2022).

²⁸¹ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 19.03.2022).

²⁸² Там же. Ст. 71.

гематолога Елену Мисюрину к двум годам колонии, признав ее виновной по статье об «оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекших смерть». В 2013 г. осужденная допустила нарушения медицинской процедуры при проведении трепанобиопсии. Своими действиями она причинила пациенту повреждения кровеносных сосудов, из-за чего последний через несколько дней скончался²⁸³.

Еще одним неурегулированным положением является отсутствие четких границ медицинских дефиниций. Так, возникают проблемы при отграничении понятий «врачебная ошибка» и «халатность». Определение на законодательном уровне критериев представляется целесообразным, поскольку в зависимости от отнесения деяния к тому или другому, решается вопрос о наличии или отсутствия состава преступления. Последствия недостаточного профессионализма медицинского работника могут привести к причинению вреда здоровью, утрате общей и/или профессиональной дееспособности, недееспособности и даже смерти. Рассмотрим понятие «врачебной ошибки» сквозь призму научной литературы. Так, большая медицинская энциклопедия определяет ее как ошибку врача при выполнении своих профессиональных обязанностей, являющимися следствием добросовестного заблуждения и не содержащие состава преступления или признаков проступков²⁸⁴. Трудно не согласиться с мнением И.В. Давыдовского, согласно которому, в отличие от врачебного проступка и от врачебного преступления, врачебная ошибка не может быть заранее предусмотрена и предотвращена данным врачом, она не является результатом халатного отношения врача к своим обязанностям, следствием невежества или злоумышленного действия²⁸⁵. В то время, как халатность, согласно ч. 1 ст. 293 УК РФ, есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности²⁸⁶. Следовательно, обязательным условием отличия халатности от медицинской ошибки является совокупность двух признаков: недобросовестности и неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом возложенных на него должностных обязанностей. Тем не менее, данный вывод сделан на основе анализа уголовно-правовой нормы и медицинской теории. Поэтому считаю необходимым определить понятие «врачебной ошибки» в доктрине уголовного права.

Исходя из всего вышесказанного, можно заключить, что ятрогенные преступления – это категории преступлений, которые недостаточно полно отражены в нормативно-правовой базе уголовного права. Детальное описание медицинских понятий и отграничение их от преступлений способствовало бы не только четкому пониманию со стороны правоприменителей, но и со стороны общества. Потому как борьба с преступностью – это трудная задача, с которой возможно справиться при консолидации усилий государства в лице следственных органов и народа.

²⁸³ Российская газета: «СК повторно прокомментировал приговор врачу Мисюриной» // Следственный Комитет Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru/> (дата обращения: 19.03.2022).

²⁸⁴ Большая медицинская энциклопедия. Т. 35. Изд. II. М., 1964. С. 1212.

²⁸⁵ Давыдовский И.В. Врачебные ошибки // Советская медицина. М., 1941. № 3. С. 3.

²⁸⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022). Ч. 1. Ст. 293.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Международная классификация болезней МКБ-10 (Адаптированный вариант в трех частях).
3. Письмо СК России от 26.06.2019 № 224-8-19 «О рассмотрении обращения по вопросу упразднения отделов по расследованию ятрогенных преступлений». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350342/ (дата обращения: 18.03.2022).
4. Огнерубов Н.А. К вопросу об уголовной ответственности за ятрогенный вред на фоне пандемии COVID-19 // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 16. С. 10.
5. В Саратовской области и Республике Дагестан расследуются факты получения взяток за выдачу подложных сертификатов и внесение ложных сведений о вакцинации от коронавирусной инфекции «COVID-19» Следственный Комитет Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru/> (дата обращения: 19.03.2022).
6. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 19.03.2022).
7. Российская газета: «СК повторно прокомментировал приговор врачу Мисюриной» // Следственный Комитет Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru/> (дата обращения: 19.03.2022).
8. Большая медицинская энциклопедия. Т. 35. Изд. II. М., 1964. С. 1212.
9. Давыдовский И.В. Врачебные ошибки // Советская медицина. М., 1941. № 3. С. 10.
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022).

Захарова Дарья Олеговна
студентка Института прокуратуры
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина, г. Москва

Научный руководитель: **Морозов Павел Евгеньевич**, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, доктор юридических наук, г. Москва.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ВАКЦИНАЦИИ РАБОТНИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Анализ российского законодательства позволяет сделать вывод о том, что правовое регулирование обязательной вакцинации работников нуждается в совершенствовании в аспекте его упрощения и консолидации. Это необходимо для ускорения приобретения коллективного иммунитета в РФ.

Ключевые слова: вакцинация, трудовой кодекс РФ, работник

Две тысячи девятнадцатый год запомнится каждому гражданину России началом борьбы с опасным вирусом – коронавирусом. Победа над пандемией, как и над любыми другими общемировыми проблемами, требует сплочения людей. Одним из этапов сплочения граждан России стали разработка и последующее применение вакцины от коронавируса большей частью населения страны. Однако среди работников, чье место работы требует обязательную вакцинацию от нового вируса, можно заметить явное недовольство по отношению к этому новому правилу. Рассмотрим явление обязательной вакцинации и ее проблемы с точки зрения права.

Многие противники обязательной вакцинации от коронавируса доказывают свое недовольство тем, что это нарушает их конституционные права. Но, согласно п. 3 ст. 17 Конституции РФ, осуществление прав и свобод одного человека не должно нарушать права и свободы другого человека²⁸⁷. Таким образом, когда один человек отказывается от вакцинации, он подвергает потенциальному заражению сразу нескольких людей, что недопустимо с точки зрения закона и даже утилитаризма, идеями которого часто апеллирует большая часть населения. Для того, чтобы население Российской Федерации больше доверяло вакцине, политические, культурные, спортивные и другие лидеры должны публично вакцинироваться, тем самым подавая пример для подражания.

В условиях обязательной вакцинации работников некоторых сфер произошло интересное с точки зрения закона явление. Так, Правительством Российской Федерации в 1999 г. был утвержден перечень работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и

²⁸⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

требует обязательного проведения профилактических прививок²⁸⁸, но главный государственный санитарный врач по Москве в 2021 г. своим постановлением расширил перечень этих работ, добавив в него работников торговли и общепита²⁸⁹. Из-за этого возникло противоречие, ведь постановление главного государственного санитарного врача не может дополнять постановление Правительства Российской Федерации или стоять выше него. В период проведения кубка Конфедераций в 2017 г. в Москве судом рассматривался спор, в рамках которого электромонтера, работавшего в гостинице, сначала отстранили, а затем уволили за его отказ от осуществления вакцинации²⁹⁰. Суд признал это увольнение незаконным, так как работников гостиниц в перечень лиц, обязанных осуществлять обязательную вакцинацию, внес главный государственный санитарный врач по Москве, при этом постановление Правительства от 1999 г. осталось неизменным. Чтобы избавиться от таких противоречий, Правительство должно издать новое постановление, ибо в силу давности документа 1999 г. там не полный перечень работ, которые успели появиться в промежуток времени с 1999 по 2022 г.

В условиях развития цифровизации организации в больших объемах переводят работников на удаленное выполнение корпоративных задач. Но это негативно повлияло на всероссийскую борьбу с вирусом: работники, переведенные на удаленную работу, которые во время выполнения рабочей деятельности не контактируют с людьми в таких же объемах, как их офисные коллеги, вакцинируются для того, чтобы просто преодолеть обязательный процент привитых работников. При этом люди, работающие очно, уже не видят обязательности в вакцинации, так как процентный порог уже преодолен их «удаленными» коллегами. Роструд объяснил, что такие работники ничем не отличаются от работников других категорий, на них также распространяется обязательство вакцинации. Для того, чтобы избежать осуществление вакцинации ради отчетности, работники, осуществляющие свою корпоративную деятельность в дистанционном формате, должны входить в отдельную категорию, содержащую свои правила, а «порог» должен распространяться только на офисных работников.

Работодатель и работник в одинаковом объеме обладают правами и обязанностями. Так, работодатель имеет право требовать наличие вакцины у работника, если это предусмотрено законодательством, чтобы избежать юридическую ответственность в виде штрафа²⁹¹. Интересы работодателя и работника сталкиваются, когда работник отказывается делать обязательную вакцину: уволить подчиненного нельзя, но во избежание санкций имеются вполне законные основания для отстранения отказника от работы без выплаты

²⁸⁸ Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и требует обязательного проведения профилактических прививок» от 15.07.1999 № 825. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁸⁹ Постановление главного государственного санитарного врача по городу Москве Е.Е. Андреевой «О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям» от 15.06.2021 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁹⁰ Определение Московского городского суда от 24.09.2018 по делу № 4/11-11580/2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁹¹ КоАП РФ п. 2 ст. 6.3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

заработной платы²⁹². Важно отметить, что отстранение работника, имеющего уважительные причины не вакцинироваться и медицинские справки, подтверждающие это – незаконно²⁹³. Работодатель может войти в положение подчиненного, который по идеологическим или любым другим причинам не готов сделать вакцину, и перевести его на удаленную работу.

Заставить работника сделать вакцинацию нельзя, но можно обеспечить проведение процедуры вакцинации в удобной для подчиненных форме. Часто отсутствие вакцины граждане объясняют следствием нехватки времени: действительно, в период всеобщей обязательности той или иной процедуры наблюдаются большие очереди в медицинских учреждениях, что провоцирует человека откладывать данное мероприятие на последующий промежуток времени. Если речь идет о большой компании, то для борьбы с прокрастинацией работников вполне уместно установить медицинский кабинет с локальным медицинским персоналом прямо в офисе или на предприятии.

Требование обязательной вакцинации опирается на несколько нормативных актов: Приказ Минздрава Российской Федерации²⁹⁴, которым устанавливается календарь профилактических прививок по эпидемиологическим показаниям; постановление по г. Москве²⁹⁵ и Московской области²⁹⁶, которые объявляют опасную эпидемиологическую обстановку. Также работодатели, по указу мэра Москвы²⁹⁷, обязаны отправить отчет в мэрию Москвы о количестве привитых работников. Проблема заключается в огромном количестве документов и дополнительных действий, что для человека, который не связан с юриспруденцией, является сложным и непривычным. Стоит отметить, что в декабре 2020 г. прививка против коронавируса была внесена в Календарь профилактических прививок²⁹⁸, согласно которому лица, подлежащие обязательной вакцинации, разделены на три группы (приоритеты); к приоритету первого уровня отнесены работники образовательных организаций. Для того, чтобы уменьшить количество проблем, с которыми сталкиваются работодатели в условиях опасной эпидемиологической ситуации, отчет в мэрию Москвы стоит заменить на менее бюрократичные способы доказательства преодоления компанией порога обязательного процента вакцинированных. Например, это

²⁹² ТК РФ п. 3 ст. 76. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁹³ Федеральный закон «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» от 17.09.1998 № 157-ФЗ п. 2 ст. 5 // Официальный сайт ГД РФ.

²⁹⁴ Приказ Минздрава России «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям» от 21.03.2014 № 125н (ред. от 03.02.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁹⁵ Постановление Главного государственного санитарного врача по г. Москве «О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям» от 15.06.2021 № 1 // Информационно-правовой портал «Гарант.ру».

²⁹⁶ Постановление главного государственного санитарного врача по Московской области «О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям» от 16.06.2021 № 3 // ФГБУ «Редакция «Российской газеты» (дата обращения: 16.03.2022).

²⁹⁷ Указ Мэра Москвы «О внесении изменений в указ Мэра Москвы от 8 июня 2020 г. № 68-УМ» от 16.06.2021 № 32-УМ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁹⁸ Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации «Об утверждении национального календаря профилактических прививок, календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям и порядка проведения профилактических прививок» от 06.12.2021 № 1122н (Зарегистрирован 20.12.2021 № 66435). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

может быть идентификация вакцинированных работников в «Госуслугах» не только в персональном личном кабинете, но и сервере организации, в которой они работают. Информация о вакцинации гражданина появляется автоматически в личном кабинете этого портала после выполнения, поэтому создание личного кабинета не только физических лиц, но и юридических, облегчит работодателям выполнение их обязанностей, так как информация о вакцинации работников станет автоматически перенаправляться и на сервер компании.

Что касается юридической техники, то документы, затрагивающие обязательную вакцинацию работников, стоит консолидировать для облегчения ознакомления с ними гражданами Российской Федерации, так как нормативно правовых актов, связанных с этим явлением, очень много.

В борьбе с инфекционными и любыми другими заболеваниями должен принимать участие каждый гражданин Российской Федерации, ведь только общими усилиями возможно создать коллективный иммунитет. Роль работодателей – обращать внимание на интересы, порой и своеобразные, своих подчиненных, не нарушать их права, а вести с ними диалог и выявлять причины отказа от обязательной вакцинации; законодатель должен упростить существующий правовой механизм регуляции данного явления, избавиться от существующих противоречий и соединить небольшие правовые акты воедино, чтобы каждый человек, отдаленный от юриспруденции, мог ознакомиться со своими обязанностями.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) п. 3 ст. 17. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и требует обязательного проведения профилактических прививок» от 15.07.1999 № 825. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Постановление главного государственного санитарного врача по городу Москве Е.Е. Андреевой «О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям» от 15.06.2021 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Определение Московского городского суда от 24.09.2018 по делу № 4/11-11580/2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. КоАП РФ п. 2 ст. 6.3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. ТК РФ п. 3 ст. 76. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Федеральный закон «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» от 17.09.1998 № 157-ФЗ п. 2 ст. 5 // Официальный сайт ГД РФ.

8. Приказ Минздрава России «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по

эпидемическим показаниям» от 21.03.2014 № 125н (ред. от 03.02.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Постановление Главного государственного санитарного врача по г. Москве «О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям» от 15.06.2021 № 1 // Информационно-правовой портал «Гарант.ру».

10. Постановление главного государственного санитарного врача по Московской области «О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям» от 16.06.2021 № 3 // ФГБУ «Редакция «Российской газеты» (дата обращения: 16.03.2022).

11. Указ Мэра Москвы «О внесении изменений в указ Мэра Москвы от 8 июня 2020 г. № 68-УМ» от 16.06.2021 № 32-УМ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации «Об утверждении национального календаря профилактических прививок, календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям и порядка проведения профилактических прививок» от 06.12.2021 № 1122н (Зарегистрирован 20.12.2021 № 66435). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Злобина Юлия Александровна
студентка 4 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Игбаева Гузель Римовна**, заведующий кафедрой
гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургской академии Следственного
комитета, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

РАЗВИТИЕ РОБОТИЗАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДА

Роботизация становится частью жизни практически каждого человека. С одной стороны, она упрощает жизнь общества, облегчает работу различных секторов, с другой – создает непреодолимые препятствия для привычной деятельности людей, трансформируя институт занятости. Практика показывает, что для России внедрение роботов в сферу производства – важный этап, требующий корректировки не только в процессе производства товаров, оказания услуг, роботизация меняет привычные установки, взгляды общества на новейшие технологии, доказывая, что автоматизация многих процессов оказывает положительное влияние: упрощение оказания услуг, сокращение издержек на производстве. Безусловно, отрицательное влияние также можно отметить – рост безработицы, перебои в кадровом подборе – но все это можно преодолеть благодаря эффективной и своевременной помощи со стороны государства.

Ключевые слова: сфера труда, роботизация, робот, цифровизация, искусственный интеллект, занятость, безработица, автоматизация

Цифровизация и новейшие технологии затрагивают практически все сферы жизнедеятельности человека, в связи с этим процесс роботизации оказал особое влияние на сферу труда. Трансформация производства и замена ручного труда роботами – актуальная и обсуждаемая тема последнего десятилетия, ведь то, что казалось когда-то фантастикой, уже становится повседневностью. По мнению Ю.В. Иванчиной, процесс цифровизации всех сфер жизнедеятельности человека – это неизбежная реальность²⁹⁹. Исторический опыт также показывает, что труд человека в большинстве случаев заменяется автоматизированными процессами.

В 2020 г. на Международном экономическом форуме был проведен опрос среди руководителей крупнейших компаний, этот опрос касался современного и будущего состояний роботизации сферы труда. На рис. 1 представлена доля текущих задач в работе, выполняемых человеком по сравнению с машиной в 2020 г. и прогнозируемых на 2025 г.³⁰⁰ Согласно такой статистике машины будут ориентированы на задачи информационного характера, на обработку и извлечение данных, замену традиционного ручного труда. Необходимо отметить

²⁹⁹ Иванчина Ю.В. Цифровые технологии – благо или зло для трудовых отношений? // Пермский юридический альманах. 2019. № 2. С. 545.

³⁰⁰ Игбаева Г.Р. Правовые последствия трансформационных процессов в сфере труда в условиях цифровизации // Евразийский юридический журнал. 2021. № 7(158). С. 244–245.

ряд задач, в которых люди играют основную роль: это процессы, связанные с рассуждениями, общением, социальным взаимодействием, управлением и консультацией, принятием решений. Именно в таких сферах люди в будущем сохраняют преимущество.

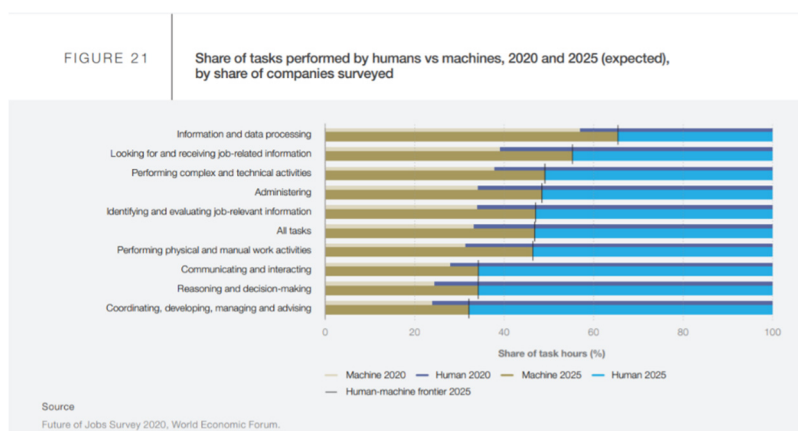


Рисунок 1

Важно отметить место России в развитии роботизации. Согласно данным Международной федерации робототехники, лидерами в сфере роботизации являются Сингапур, Южная Корея и Япония³⁰¹. Россия же не входит даже в десятку, следуя по своему пути развития. Основной барьер для нашей страны – высокая стоимость робота, нехватка квалифицированных кадров, страх перед новыми технологиями ввиду привычного образа производства, предоставления услуг. Но все же этот барьер пытаются преодолеть сторонники новейших технологий, которые активно включают роботов в свои бизнес-идеи. Рассмотрим некоторые примеры перераспределения текущих задач между человеком и машиной в России.

Загрязнение экологии отходами – одна из глобальных проблем современного общества. Борьба с ней активно «помогают» роботы, которые установлены на сортировочных заводах. Благодаря так называемому «компьютерному зрению» робот может «увидеть» определенную категорию мусора (например, пластик) и за минуту отсортировать около 20 пластиковых бутылок из общей массы отходов.

Курьер – одна из самых популярных профессий в последние 5 лет, которая показала свою значимость в период пандемии. Но и эта деятельность уже активно заменяется роботами даже в России. Так, в г. Москве и г. Мурино компания Яндекс уже тестирует Ровера – робота-курьера, который доставляет продукты пользователям.

Десятки других профессий также заменены роботами: упаковщик товаров, бариста, бармен, уборщик, работник производства продуктов питания и укладывания товаров. Так называемые «работники будущего» не только упрощают производство, но и ускоряют его, позволяя сократить издержки.

³⁰¹ Future of Jobs Survey 2020, World Economic Forum. 2020. 20 с.

В связи с ростом спроса на роботов развивается такая услуга, как «робошеринг» – предоставление робота «за заработную плату», т.е. в аренду.

С одной стороны, внедрение робототехники даже таким способом может показаться дорогостоящим, но с другой – руководство получает и преимущества при использовании такого «работника»: компании не нужно покупать дорогого робота на производство, вкладывать большие деньги и ждать, пока «новый работник» окупит свою стоимость. Такой робот заменяет 3-4 человек на производстве, руководство, в свою очередь, экономит не только на заработной плате, но и на различных социальных, страховых выплатах, общежитиях, питании, медицинских услугах, ведь во всем этом робот не нуждается.

Исходя из данных примеров, можно сделать вывод, что Россия все же не стоит на месте: благодаря развитию бизнеса происходит внедрение роботов в сферу производства товаров, оказания услуг, таким образом оказывается влияние и на сферу труда: одни профессии появляются, другие – уходят в прошлое.

При всех минусах можно выделить много плюсов от роботизации: роботы развиваются стремительно, искусственный интеллект способен заменить навыки, которые до недавних пор считались исключительно человеческими: визуальное и слуховое распознавание, тонкая моторика. То есть в дальнейшем роботы будут не только заменять традиционную производственную линию, но и выполнять некоторые задачи, которые сейчас может выполнить только человек, так как качества, присущие людям, внедряются роботам.

Также среди преимуществ роботизации можно выделить: высокое качество работы и отсутствие брака, так как процесс работы робота автоматизирован и любой брак может быть быстро исправлен с помощью изменения настроек; возможность использования робота круглосуточно и в любое время – в то время как работники должны придерживаться четкого графика, режима работы, соответственно, работодатель несет по этим причинам определенные издержки; повышение производительности труда и придание продукции более совершенных технических характеристик; минимизация человеческого фактора и его влияния на производство; снижение себестоимости продукции за счет сокращения затрат на производство единицы продукции.

В заключение стоит отметить, что, безусловно, роботы влекут перебои в работе персонала, возникновение безработицы, но подобные явления уравновешиваются положительными эффектами: повышается спрос на новые рабочие места, перемещаются некоторые задачи, выполняемые людьми, в область работы, выполняемой машинами, а люди в свою очередь эти машины обслуживают. Такие плюсы необходимо замечать и рассматривать.

Несмотря на то, что внедрение и развитие роботов в России не является столь стремительным, как в других государствах, стоит отметить актуальность тенденции роботизации как для отдельной сферы бизнеса, так и для государства в целом. В связи с этим стратегия ограничения роботизации в сфере труда, приверженность традиционным формам производства и сохранение государством социальной стабильности в краткосрочной перспективе имеет издержки в виде консервации отсталости. Важно соблюсти баланс между

приоритетами развития и интересами конкретных групп людей, для которых экономическая трансформация может оказаться болезненной.

Конечно, возможности робота ограничены, так как в его силах скопировать, просчитать, но не создать что-либо кардинально новое. Все же роботы значительно облегчают не только работу одного производства – они могут приносить пользу всему государству при правильном, осмысленном использовании.

Список литературы:

1. Иванчина Ю.В. Цифровые технологии – благо или зло для трудовых отношений? // Пермский юридический альманах. 2019. № 2. С. 544–554.
2. Игбаева Г.Р. Правовые последствия трансформационных процессов в сфере труда в условиях цифровизации // Евразийский юридический журнал. 2021. № 7(158). С. 244–245.
3. Игбаева Г.Р. Трудовое право. Уфа, 2014.
4. Future of Jobs Survey 2020, World Economic Forum. 2020. 20 с.
5. IFR International Federation of Robots. IFR presents World Robotics Report 2020. URL: <https://ifr.org/ifr-press-releases/news/record-2.7-million-robots-work-in-factories-around-the-globe> (дата обращения: 02.09.2021).

Ибрагимова Валерия Эдуардовна
студентка 5 курса педиатрического
факультета Ростовского государственного
медицинского университета Минздрава
России, г. Ростов-на-Дону

Научный руководитель: **Петренко Александр Викторович**, доцент кафедры медицинского права, общественного здоровья и здравоохранения Ростовского государственного медицинского университета Минздрава России, кандидат юридических наук, г. Ростов-на-Дону.

КОРРУПЦИЯ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

В статье поднимается проблема коррупции в нынешней системе здравоохранения. Тема противодействия коррупции всегда была актуальна, но в постковидное время интерес к ней в разы увеличился. Это также связано со сложившейся экономической и внешнеполитической ситуацией в мире. Автор анализирует состояние системы здравоохранения и причины появления в ней коррупционных проявлений, и на основании этого предлагает несколько способов решения этой проблемы.

Ключевые слова: коррупция, здравоохранение, медицина, противодействие коррупции

На сегодняшний день в Российской Федерации коррупция затронула все сферы жизнедеятельности общества. Дальнейшее развитие государства станет просто невозможным, если не обращать внимание на эту проблему и не пытаться ее предотвратить. Более детально остановимся на коррупционных проявлениях в системе здравоохранения, так как именно эта сфера определяет качество жизни жителей страны, особенно в условиях послековидной пандемии. Коррупция препятствует реализации многих проектов в медицине, в том числе в рамках государственного частного партнерства, поскольку такая модель может работать эффективно лишь при полном доверии и соблюдении всех правовых норм³⁰².

По своей юридической природе коррупция – это противоправное деяние, которое связано с использованием служебного положения в личных целях, дачей взятки, или получением оной, злоупотреблением полномочиями и другими вариантами незаконного пользования физическим лицом своего должностного положения вопреки легальным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества³⁰³. Таким образом, исходя из вышесказанного видно, что явление коррупции является многогранным и может проявляться в различных формах.

³⁰² Агансон Г.И., Петренко А.В. Предупреждение коррупционных преступлений как основа развития государственного частного партнёрства в здравоохранении // Коррупционные преступления: выявление расследование, предупреждение: материалы Межведомственного научно-практического семинара. Ростов н/Д.: Донской издательский дом, 2021. С. 64–69.

³⁰³ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в посл. ред) «О противодействии коррупции». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Конкретизируя же феномен коррупции и сужая его понимания до сферы медицины, под коррупцией следует понимать «социальное явление, заключающееся в корыстном использовании служебного положения представителем сферы здравоохранения для личного обогащения»³⁰⁴. Одним из ключевых аспектов конкретизации такого состава противоправного деяния должен быть учет того факта, что лица, совершающие его, могут осуществлять свои деяния не только в рамках самого служебного положения, но и при помощи основанных на нем его производных – возникающих связей, приобретенного авторитета и тому подобное.

По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), каждый год по всему миру на сферу здравоохранения тратятся огромные суммы денег, большая часть из которых идет на закупку фармацевтических препаратов и дорогостоящего оборудования. Следует понимать, что большой процент трат на государственные закупки теряется именно из-за коррупции³⁰⁵. Особенно это касается фармацевтической отрасли, где по оценкам ВОЗ коррупция имеет место быть на каждом уровне. Проблематика противодействия коррупции в сфере фармацевтики как никогда актуальна в текущих внешнеполитических условиях.

К наиболее частым видам преступлений в этой сфере в российском здравоохранении можно отнести выдачу рецептов без соответствующей необходимости (т.е. по факту их «продажа» всем желающим), преждевременные выписки из больницы (или наоборот, пребывание в стационаре, не по состоянию здоровья, потому что это кому-то выгодно), «благодарность» за проведенную операцию, взятка за сокрытие реальной причины смерти, выдача справок, псевдодиагнозы, оформление инвалидности, а в связи с пандемией в последние годы еще и выдача сертификатов о вакцинации без проведения самой вакцинации. Все это создает прямую угрозу как для отдельной личности, которая совершила данное деяние, так и для всего общества в целом. Именно поэтому в текущих условиях противодействие коррупции приобретает особую значимость, ведь коррупция одно из опаснейших социальных явлений, которая рушит устои и уклады во многих жизненно важных сферах.

Важно определить первоисточник возникновения коррупции. Среди вероятных причин таких деяний можно выделить следующие: низкие заработные платы работников государственных учреждений, злоупотребление своими должностными полномочиями, вызванное безнаказанностью со стороны органов власти, невозможность всеохватывающего контроля медработников, отрицание общепринятых правил, введенных властями на период пандемии. Результат такого отношения к здравоохранению – падение доверия граждан к представителям медицины и как следствие – неверно поставленные диагнозы, грубость, халатность, прямые намеки на взятку.

Чтобы решить имеющуюся проблему, необходимо принимать соответствующие меры по противодействию коррупции и в рамках деятельности

³⁰⁴ Дубовиченко С.В. Коррупция как форма социального паразитизма. URL: <http://vuit.ru/science/article/show.php?id=4961> (дата обращения: 18.03.2022).

³⁰⁵ Черёмухина А.М. Коррупция в здравоохранении: причины и пути решения // Вестник магистратуры. 2018. № 3-2(77). С. 145–146.

по борьбе с коррупцией необходимо реализовывать те решения, которые позволят ликвидировать, или хотя бы минимизировать последствия коррупционных правонарушений. Коррупция системно развивалась в сфере здравоохранения при низком уровне заработной платы работников или нерегулярной ее выплаты, из-за отсутствия стимулирующих льгот, недостаточного контроля со стороны государственных органов и т.д. Поэтому необходимо в срочном порядке прибегнуть к действиям, направленным на создание «неблагоприятной среды» для коррупции.

К наиболее доступным и эффективным путям решения данной проблемы можно отнести нижеследующие меры. Первым среди возможных решений и с целью избежать первичных причин возникновения коррупции будет повышение должностных окладов сотрудникам здравоохранения. Врачи, которые уверены в своем материальном положении не будут стремиться к совершению противоправных деяний. Данная мера коррелирует с другим возможным решением – ужесточением наказания за взяточничество. Так, считаем, что, если лицо будет уверено в более негативных последствиях, то при достаточном уровне материального обеспечения, оно не будет идти на риск и совершать противоправные деяния. Очень важно, чтобы все представители системы здравоохранения знали о неотвратимости последствий за совершение коррупционных преступлений, поэтому эффективной мерой противодействия коррупции будет создание независимых контролирующих органов. Отметим также тот факт, что надзор таких органов должен вестись как за государственным, так и за частным секторами здравоохранения. Несмотря на тот факт, что большинство врачей работают в государственном секторе, те, кто работает в гораздо более высокооплачиваемом частном секторе, тоже имеют определенный стимул к коррупционным проявлениям, поскольку фактически пациенты находятся в их власти как с медицинской, так и с финансовой точки зрения. По сути, здесь возникает возможность участвовать в коррупционных действиях именно из-за того, что отсутствует четкая система независимого контроля и надзора.

Безусловно, при противодействии коррупционным преступлениям важной является деятельность уполномоченных государственных органов, в том числе по расследованию уже совершенных деяний. Государственные органы также должны обращать свое внимание не только на государственную систему здравоохранения, но и на частную сферу. В последнее время в рамках государственного частного партнерства происходит все больше взаимодействий между государственной медицинской системой и бизнесом, растет роль частной медицины, поэтому важно, чтобы сотрудники системы здравоохранения имели четкие представления какой социальный и общественный вред может нанести коррупционное деяние.

В сложившихся послепандемийных и текущих внешнеполитических условиях считаем также важным изучение психологических аспектов противодействия коррупции, что позволит повысить эффективность реализации мер по противодействию коррупции и предупредить ее возникновение³⁰⁶.

³⁰⁶ Березин И.Г., Брижак З.И. Психолого-правовые аспекты противодействия коррупции в современном российском обществе // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление. 2009. № 4.

В рамках реализации антикоррупционных мероприятий необходима комплексная работа органов государства, представителей системы здравоохранения и общественных организаций, направленная на предупреждение коррупции, устранению причин и условий, ее порождающих. Важным также считаем учитывать политические, правовые, экономические, организационные, воспитательные и иные меры противодействия коррупции в рамках формирования региональной политики в субъектах Российской Федерации.

Список литературы:

1. Агансон Г.И., Петренко А.В. Предупреждение коррупционных преступлений как основа развития государственного частного партнерства в здравоохранении. // Коррупционные преступления: выявление расследование, предупреждение: материалы Межведомственного научно-практического семинара. Ростов н/Д.: Донской издательский дом, 2021. С. 64–69.
2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в посл. ред) «О противодействии коррупции». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Дубовиченко С.В. Коррупция как форма социального паразитизма. URL: <http://vuit.ru/science/article/show.php?id=4961> (дата обращения: 18.03.2022).
4. Черемухина А.М. Коррупция в здравоохранении: причины и пути решения // Вестник магистратуры. 2018. № 3-2(77). С. 145–146.
5. Березин И.Г., Брижак З.И. Психолого-правовые аспекты противодействия коррупции в современном российском обществе // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление. 2009. № 4.

Иванников Николай Николаевич
студент факультета клинической психологии
Ростовского государственного медицинского
университета Минздрава России,
г. Ростов-на-Дону

Научный руководитель: **Березина Зинаида Игоревна**, заведующий кафедрой общей и клинической психологии Ростовского государственного медицинского университета Минздрава России, доктор психологических наук, г. Ростов-на-Дону.

ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Известно, что психологическая нагрузка сотрудников правоохранительных органов больше, чем у менеджеров и банкиров, руководителей организаций, то есть других профессионалов, непосредственно работающих с людьми. Автор работы проводит анализ факторов, влияющих на такую нагрузку, и предлагает методiku, направленную на сохранение психологического здоровья субъектов правоприменительной деятельности.

***Ключевые слова:** синдром эмоционального «выгорания», психология, правоохранительные органы*

Состояние эмоциональной сферы является одним из важнейших показателей психологического здоровья. Профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов насыщена различными напряженными ситуациями и разнообразными факторами, несущими в себе потенциальную возможность повышенного эмоционального реагирования.

Существуют как объективные, так и субъективные факторы, которые негативно влияют на труд, вызывая сильное эмоциональное напряжение и стресс.

Хорошо известно, как разрушительно действует на человека длительный стресс. Стресс – это напряженное состояние организма, возникающее как защитная реакция. И если существует необходимый, полезный кратковременный стресс, который необходим для полноценной жизни каждому человеку (эустресс), то вредные стрессы (дистрессы), наносят необратимый вред психике и всему организму. В профессии правоохранительных органов наиболее распространен психологический и эмоциональный стресс. Психоэмоциональный дистресс отрицательно сказывается на деятельности человека, сопряжен с переживанием сильных эмоций³⁰⁷.

Психосоматические расстройства составляют значительную часть «болезней цивилизации» и на протяжении последнего века являются объектом

³⁰⁷ Лазарус Р. Эмоциональный стресс. Теория стресса и физиологические исследования. М., 1970. С. 178–209.

интенсивных исследований в рамках так называемой психосоматической медицины, ввиду возрастания их роли в общей заболеваемости населения³⁰⁸.

Не случайно в последние годы все чаще говорят о синдроме эмоционального «выгорания», ведь это явление характерно для тех профессий, где присутствует постоянный эмоциональный контакт. Но, к сожалению, субъекты правоприменительной деятельности зачастую не связывают болезненные проявления в организме с данным феноменом, в силу чего подвергают себя необратимым последствиям, таким как: негативные изменения отдельных черт характера, ухудшение психологического здоровья, возникновение апатии, разрушение личных отношений, повышение раздражительности, тревожности, пессимизма и, как результат, рост чувства неудовлетворенности от работы³⁰⁹.

При исследовании синдрома эмоционального выгорания были выделены три фазы:

Первая – *«фаза напряжения»*. Заключается в проявлении состояния тревожного напряжения, на фоне которого наблюдаются снижение настроения, раздражительность и реакции депрессивного типа.

Вторая фаза – *«фаза сопротивления»*. Этот этап связан со стремлением избежать воздействия эмоциональных факторов и расположенностью к ограничению эмоциональной сферы. Подобная форма защиты может переноситься за пределы профессиональной деятельности, уменьшая общение во всех сферах жизни.

Третья фаза – *«фаза истощения»*. Характеризуется снижением настроения с чувством безнадежности, бесперспективности, проявляются разнообразные соматические симптомы: различные болевые ощущения, нарушения со стороны сердечно-сосудистой и других физиологических систем³¹⁰.

Одними из факторов, влияющих на эмоциональное «выгорание», являются повышенная социальная ответственность правоприменителя в процессе своей деятельности, отсутствие права на ошибку, постоянный контроль своего поведения.

Фигура следователя имеет важнейшее значение для российского уголовного процесса, при этом профессиональная идентичность следователя предполагает достижение определенного уровня соответствия с «эталонным образцом», который создается регламентирующими документами³¹¹.

Работа следователя состоит и в том, чтобы быстро и правильно оформить информацию, полученную оперативными сотрудниками. Это сложная работа, которая требует больших временных затрат и соблюдения массы формальностей. Российские следователи сильно загружены, часто работают сверх нормы: в среднем в производстве у следователя одновременно находится 13 дел, при этом каждый месяц он принимает к производству 6 новых дел. Учитывая, что среднее

³⁰⁸ Клиническая психология: учебник для вузов. 5-е изд. СПб.: Питер, 2021. С. 896.

³⁰⁹ Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Психология профессиональных деструкций: учебное пособие для высшей школы. Екатеринбург, 2005. С. 240.

³¹⁰ Клиническая психология: учебник для вузов. 5-е изд. СПб.: Питер, 2021. С. 896.

³¹¹ Березин И.Г. Психологические особенности профессиональной идентификации сотрудников Следственного комитета // Российский психологический журнал. 2014. Т. 11. № 2. С. 27–35.

уголовное дело состоит из 100–250 листов, следователь в месяц должен подготовить не менее 600 страниц документов³¹².

Известно, что на практике следователь не изолирован от внешнего влияния, он существует в конкретном организационном контексте, задающем рамки принятия решений и формирующем систему внутренних убеждений.

Профессиональная деятельность следователей протекает в особых условиях и характеризуется воздействием значительного числа стрессогенных факторов³¹³.

Сотрудники правоохранительных органов являются непосредственными субъектами огромного количества социальных контактов, которые невозможны без эмоциональной составляющей.

К примеру, следователь должен организовывать свою работу, учитывая время и загруженность своего руководства, надзирающего прокурора, адвоката, лица, привлекаемого к уголовной ответственности, потерпевшего, эксперта, множества свидетелей и иных лиц.

При этом могут возникать конфликты во взаимоотношениях. Конфликт – это столкновение противоположных интересов, позиций, целей и т.п. Важно уметь конструктивно разрешать конфликты и грамотно вести себя в конфликтной ситуации. Такое умение – необходимое и профессионально важное качество следователя³¹⁴.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что причины напряженности профессиональной деятельности обусловлены объективными и субъективными факторами. Под **объективными** факторами понимают внешние условия ситуации, сложные, напряженные условия деятельности (загруженность рабочего дня, отсутствие достойной оплаты труда, столкновение с новыми трудными ситуациями, повышенные интеллектуальные нагрузки и т.д.). **Субъективными** факторами обычно становятся личностные особенности (индивидуальные особенности, мотивы поведения, опыт, знания, темперамент).

К внешним факторам, оказывающих влияние на возникновение синдрома эмоционального выгорания у сотрудников правоохранительных органов можно отнести:

- специфику профессиональной деятельности: повышенная социальная ответственность, неукоснительное соблюдение норм права, стаж работы;
- организационный фактор: высокая организационная нагрузка, перегруженность рабочей недели, напряженный характер работы, неудовлетворенность работой, несоответствие результата затраченным силам, напряженная атмосфера в коллективе.

К внутренним факторам можно отнести:

- подавление переживаний конфликтов и неприятностей без последующей эмоциональной разгрузки;

³¹² Титаев К.Д., Шклярчук М.С. Российский следователь: 12 эмпирических фактов. СПб.: ИПП ЕУ СПб, 2015. С. 28.

³¹³ Брижак З.И. Психологическое сопровождение служебной деятельности как основа профессионального становления следователя // Российский психологический журнал. 2011. Т. 8. № 3. С. 21–29.

³¹⁴ Щербатых Ю.В. Психология стресса. Популярная энциклопедия. М.: Эксмо, 2005. С. 304.

– отсутствие умения выходить из трудных ситуаций общения, недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции.

К *личностным факторам* относятся: неудовлетворенность своей самореализацией, смерть и тяжелые заболевания родных, трудности имущественного характера, плохие взаимоотношения с близкими людьми, недостаток общения с ними.

Последствием эмоционального выгорания могут стать проблемы в семье, нарушение взаимоотношений со значимыми людьми, потеря «жизненных ориентиров», увольнение и долгий поиск нового вида деятельности. Эмоциональное «выгорание», как правило, влечет за собой усиление тревожности, раздражительности, появление агрессивности, что в свою очередь может сказаться на изменении стиля общения с людьми. Ведущий стиль становится авторитарным или индифферентным.

Указанные группы факторов взаимосвязаны. Во-первых, к деформациям профессионала способно приводить длительное психотравмирующее воздействие объективных факторов. Во-вторых, особенно негативное влияние оказывают субъективные факторы при дополнительном воздействии объективных факторов.

На возникновение синдрома эмоционального «выгорания» могут влиять такие ситуации, как:

– начало своей деятельности после длительного отдыха, учебных курсов (реализуется адаптационная функция);

– ситуации эмоционально-напряженного общения с субъектами правоприменительной деятельности (реализуется защитная функция);

– осуществление задач, на которые было потрачено много сил и энергии, а в результате не получено соответствующего удовлетворения;

– окончание года, формирование статистической отчетности.

Одним из важных направлений сохранения психологического здоровья субъектов правоприменительной деятельности является непрерывное психологическое сопровождение специалистов данной области квалифицированными психологами.

Хорошо известно, что болезнь легче предупредить, чем лечить, поэтому так важно уделять внимание профилактике эмоционального «выгорания».

Мониторинг эмоциональной сферы позволяет диагностировать симптомы эмоционального «выгорания», а своевременное обнаружение негативных изменений, поможет разобраться в причинах, вызывающих «выгорание», и найти способы их устранения.

Психическое здоровье находится в зависимости от физического состояния, здоровья, успехов в личной и трудовой жизни и может существенно меняться под воздействием этих факторов. Существуют **приемы саморегуляции, самоконтроля и тренировки внимания**, позволяющие научиться управлять своими эмоциями и настроением. Тренировку необходимо проводить с такой же систематичностью и упорством, как и физические упражнения. Только таким способом возможно добиться существенного повышения эмоциональной устойчивости, сохранения работоспособности, получения удовлетворения от работы.

Методика направлена на изучение способов регулирования собственного эмоционального состояния (управление эмоциями), т.е. методам самопомощи и саморегуляции, которые эффективны как для снятия стрессового напряжения, так и поиску ресурсов. Освоив комплексную систему, субъекты правоприменительной деятельности смогут регулировать свое эмоциональное состояние, что поможет сохранить физическое и психическое здоровье и повысит эффективность профессиональной деятельности.

Список литературы:

1. Клиническая психология: учебник для вузов / под ред. Б.Д. Карвасарского. 5-е изд. СПб.: Питер, 2021. С. 896.
2. Психология профессиональных деструкций: учебное пособие для высшей школы / под ред. Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк. Екатеринбург, 2005. С. 240.
3. Психология стресса. Популярная энциклопедия / под ред. Ю.В. Щербатых. М.: Эксмо, 2005. С. 304.
4. Березин И.Г. Психологические особенности профессиональной идентификации сотрудников Следственного комитета // Российский психологический журнал. 2014. Т. 11. № 2. С. 27–35.
5. Брижак З.И. Психологическое сопровождение служебной деятельности как основа профессионального становления следователя // Российский психологический журнал. 2011. Т. 8. № 3. С. 21–29.
6. Титаев К.Д., Шклярчук М.С. Российский следователь: 12 эмпирических фактов. СПб.: ИПП ЕУ СПб, 2015. С. 28.
7. Эмоциональный стресс. Теория стресса и физиологические исследования / под ред. Р. Лазарус. М., 1970. С. 178–209.

Иванова Ксения Андреевна

студентка Санкт-Петербургского
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской
Федерации, г. Санкт-Петербург

Мурзина Валерия Алексеевна

студентка Санкт-Петербургского
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской
Федерации, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Иванова Наталья Михайловна**, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент, советник юстиции, г. Санкт-Петербург.

УГОЛОВНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1903 ГОДА

В данной статье мы рассматриваем общие и отличительные черты двух уголовных законов – Уголовного Уложения 1903 г. и Уголовного кодекса Российской Федерации, а также выделяем преемственность двух документов, заимствованные черты из уголовного уложения 1903 г. в кодекс Российской Федерации.

Ключевые слова: Уголовное Уложение 1903 г., Уголовный кодекс Российской Федерации, УК РФ, уголовные законодательства, сравнение уголовных законодательств

Уголовное Уложение 1903 г. разрабатывалось более 20 лет, но в 1903 г. только 13 глав из 37 были введены в действие. Уложение отличалось проработанностью, упорядоченностью, применением новой терминологии и ее расшифровкой. Возможно, это и является веской причиной того, что Уголовный Кодекс Российской Федерации (УК РФ) заимствовал некоторые части из Уголовного Уложения 1903 г. Несмотря на то, что эти два документа разделены пропастью в 90 лет, Уложение 1903 г. остается актуальным и по сей день, а его формулировки используются в современной правовой науке. Именно поэтому задачей данной статьи является – провести сравнение, отыскать общие и отличительные черты этих двух документов.

Во второй половине XIX в. действовало Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Реформы Александра II стали толчком к развитию уголовного законодательства страны, так как данные реформы оказали значительное влияние на уголовное право.

В 1885 г. была принята новая редакция Уложения о наказаниях уголовных и неправительственных, которая отличалась от предыдущей версии. Вносились статьи о расширении ответственности за стачки, а также изымались статьи о замене лишения свободы телесным наказанием. Причиной появления статьи о стачках являлся ответ власти на скачок радикализма и терроризма в обществе.

Однако в связи с изменившимися отношениями, в ходе реформ Александра II требовался существенный пересмотр всего уголовного законодательства, а не только нового устава о наказаниях. В 1903 г. после рассмотрения проекта Уложения в государственном совете проект был утвержден императором. Однако он был утвержден не полностью из-за революционной обстановки в обществе и стране.

В начале XX в. в России действовало три уголовных закона (Уложение о наказаниях уголовных и исправительных в редакции 1885 г., Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г., Уголовное уложение 1903 г.), каждый из которых имел общую и особенную часть.

Балыбин отмечает в своей диссертации, что «Уголовное Уложение 1903 г. было единственным законом, приспособляющим систему российского законодательства к условиям буржуазного развития вообще и эпохи империализма в частности»³¹⁵.

Рассмотрев историю создания Уголовного Уложения 1903 г., нам хотелось бы перейти к его сравнению с современным законодательством, найти общие и отличительные черты, а также углубиться в вопросы изучения преступления, форму вины и всего того, что связано с уголовными законодательствами.

Во-первых, сравнение стоит начать с определения преступления. В Уголовном Уложении 1903 г. под преступлением понималось так: «деяние, воспрещенное законом под страхом наказания во время его учинения». Современный УК РФ дает такое определение: «виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания»³¹⁶. В связи с развитием уголовно-правовой науки понятие преступления видоизменилось, в него были добавлены новые признаки, такие как виновность и общественная опасность, но сама сущность понятия не изменилась.

Во-вторых, стоит отметить, что уложение подразделяло преступные деяния, исходя из тяжести налагаемых за них наказаний, на три группы: тяжкие преступления (за них налагались смертная казнь, каторга, ссылка на поселение), преступления (заключения в исправительном доме, крепости или тюрьме) и проступки, наказуемые арестом или денежным взысканием. В современном УК РФ в зависимости от степени общественной опасности выделяют преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие³¹⁷. Мы можем заметить, что в современном Кодексе количество групп увеличилось, однако Уголовное Уложение 1903 г. стало первым уголовно-правовым актом в России, который разделял преступления по степени тяжести, а не по объекту посягательства (как в уложение 1845 г.).

³¹⁵ Балыбин, В.А. Уголовное уложение 1903 г.: автореф. Л., 1982. С. 16.

³¹⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 14. П. 1.

³¹⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 15. П. 1.

В-третьих, говоря об уголовных законодательствах, стоит сказать и про форму вины. Так, в Уголовном Уложении очень четко были сформулированы формы вины (ст. 48). «Умысел определялся, как прямой, так и косвенный, когда виновный, не желая совершения преступного деяния, сознательно допускал наступление преступных результатов».

Преступное деяние считалось неосторожным не только в той ситуации, когда «виновный не предвидел, но мог и должен был предвидеть наступление вредных последствий, но и когда предвидел и легкомысленно полагал такие последствия устранить». В свою очередь тяжкие преступления наказывались только при наличии умысла, а проступки наказывались и при наличии умысла и при неосторожной вине.

УК РФ также выделяет преступления с прямым и косвенным умыслом³¹⁸. Преступления, которые были совершены по неосторожности делятся на совершенные по легкомыслию и по небрежности³¹⁹. Также стоит сказать о новом аспекте, который был выделен в современном уголовном законодательстве – разграничена ответственность за преступления, которые были совершены с двумя формами вины сразу³²⁰.

Таким образом, стоит сказать, что современное уголовное законодательство расширило ответственность за совершенные преступления, но в Уголовном Уложении 1903 г., как и в современном, четко разграничены формы вины, а также прописано, что признается данным преступлением.

Одним из критериев для сравнения также является возраст наступления уголовной ответственности. Уголовное Уложение 1903 г. предусматривало наступление ответственности с 10 лет, а также до 17 лет суд был обязан учитывать, понимал ли обвиняемый свои намерения (статья 40). В статье 20 УК РФ предусматривает наступление уголовной ответственности с 14 лет за тяжкие и особо тяжкие преступления. По общему правилу она наступает с 16 лет. Следует отметить, что разница в возрастах связана с различными историческими рамками, в которых действуют кодексы, однако схожесть в механизме наступления ответственности прослеживается.

Мулукаев Р.С. отмечает, что Уложение 1903 г. повторяло общий принцип, определенный еще в Своде законов Российской империи, об отсутствии обратной силы закона³²¹. Однако в ст. 10 УК РФ говорится о том, что уголовный закон имеет обратную силу, в случае, когда он смягчает наказание. Это в большей степени связано с развитием гуманизма в современном уголовном праве³²².

Также следует отметить вопрос о смертной казни. В Уголовном Уложении 1903 г., как и в современном УК РФ смертная казнь, как наказание,

³¹⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 25.

³¹⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 26.

³²⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 27.

³²¹ Мулукаев Р.С., Рогов В.А. Развитие русского права во второй половине XIX – начала XX века. М.: Наука, 1997. С. 185.

³²² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 10.

предусмотрена, однако сейчас на практике она не применяется в связи с введением моратория на смертную казнь, что также свидетельствует о развитии гуманизма.

Сравни Кодексы, хочется отметить, что существует большое количество сходств, нежели отличий. Уголовное Уложение 1903 г. имело большое значение в развитии науки уголовного права, что отразилось в сходстве с современным законодательством, однако оно не до конца отвечало требованиям того времени из-за чего в действие были введены лишь некоторые главы. Существуют также и различия, которые продиктованы развитием уголовно-правовой науки, а также гуманизацией уголовного права в целом.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25.
2. Балыбин В.А. Уголовное уложение 1903 г.: автореф. Л., 1982. 16 с.
3. Мулукаев Р.С., Рогов В.А. Развитие русского права во второй половине XIX – начала XX века. М.: Наука, 1997. 368 с.

Игнатенков Всеволод Владимирович
студент 3 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Калинкина Анна Борисовна**, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

ОШИБКИ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ (Ч. 1 СТ. 108 УК РФ)

В силу особой сложности верной квалификации деяния по ч. 1 ст. 108 Уголовного кодекса РФ от 13.06.1996 (УК РФ) и его отграничения от иных составов преступлений (например, от ч. 1 ст. 105 УК РФ), законодатель, согласно ст. 151 УПК РФ, передал расследование данного состава преступления в подследственность Следственного комитета Российской Федерации. Рассмотрим основные ошибки, допускаемые при квалификации деяния по данному составу преступления.

Ключевые слова: необходимая оборона, превышение, ошибки, квалификация

В настоящий момент при квалификации преступления по ч. 1 ст. 108 УК РФ следователь обращает внимания на фактические обстоятельства дела и сам состав преступления, предусмотренный данной статьей, статью 37 УК РФ, ППВС от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление», а также на «Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2019).

К сожалению, даже наличие такой большой теоретической базы не позволяет исключить ошибки при квалификации на практике деяния как превышение необходимой обороны. Актуальность проблемы подтверждает тот факт, что Президент Российской Федерации Владимир Путин поручил до 1 июня 2022 г. обобщить судебную практику по делам, связанным с превышением самообороны при посягательствах, не опасных для жизни, и подготовить разъяснения по этому вопросу.

Целью данной работы является выявление ошибок, связанных с квалификацией убийства при превышении пределов необходимой обороны.

Итак, необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния, закреплено в ст. 37 УК РФ. Согласно ч. 1 рассматриваемой статьи, любой вред нападавшему лицу при необходимой обороне не будет являться преступлением лишь в том случае, если посягательство на защищающее

лицо было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица (например, нападавшее лицо производит выстрел с огнестрельного оружия в обороняющегося), либо с непосредственной угрозой применения такого насилия (например, нападавшее лицо достает охотничий нож и угрожает зарезать им обороняющегося). То есть в данном случае даже убийство нападающего лица не будет являться преступлением и, соответственно, данное деяние не будет образовывать состав ч. 1 ст. 108 УК РФ.

В том же случае, если посягательство не сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, необходимая оборона, будет правомерной только в том случае, если причиненный вред нападавшему лицу является соразмерным, то есть очевидно не превышающим предотвращенный вред. То есть в том случае, если посягательство на защищаемое лицо не было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лиц, убийство нападавшего лица будет расцениваться как превышение пределов необходимой обороны и, соответственно, состав ч. 1 ст. 108 УК РФ будет образовываться. Однако необходимо уточнить, что в данном случае необходимо также установить, что обороняющийся осознавал, что причиняет вред, который не был необходим для предотвращения или пресечения общественно опасного посягательства.

В целом, при рассмотрении данного вопроса можно выделить два основных вида ошибок при квалификации противоправного деяния по ч. 1 ст. 108 УК РФ. Рассмотрим каждый из них.

Первой ошибкой при квалификации противоправного деяния по ч. 1 ст. 108 УК РФ является нарушение принципа точности квалификации преступления: умышленная квалификация преступного деяния «с запасом» по ч. 1 ст. 105 УК РФ или иному пункту и части данной статьи. Так органы предварительного следствия знают, что в ходе судебного заседания согласно п. 20 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре», суд вправе изменить обвинение и квалифицировать действия (бездействие) подсудимого по другой статье уголовного закона, по которой подсудимому не было предъявлено обвинение, лишь при условии, если действия (бездействие) подсудимого, квалифицируемые по новой статье закона, вменялись ему в вину, не содержат признаков более тяжкого преступления и существенно не отличаются по фактическим обстоятельствам от поддержанного государственным (частным) обвинителем обвинения, а изменение обвинения не ухудшает положения подсудимого и не нарушает его права на защиту. Боясь вменить менее тяжкий состав преступления и, соответственно, возвращения уголовного дела по инициативе судьи для устранения препятствий его рассмотрения судом на основании п. 6 ч. 1 ст. 237 УПК РФ, следователь умышленно обвиняет лицо в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ или же по другому соответствующему пункту и части, несмотря на то, что состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 108 УК РФ, более полно охватывает фактические обстоятельства дела, в которых ясно рассматривается необходимая оборона и факт ее превышения. Конечно, исходя из анализа судебной практики нельзя обвинить определенного следователя в

подобной ошибке, потому что, на самом деле, только ему будет подлинно известно, превышал он специально квалификацию или же нет. Однако на практике существует много дел, когда необходимая оборона прослеживается достаточно прозрачно и можно предположить, что конкретно в этом примере присутствует квалификация «с запасом». Приведем пример подобной ситуации из судебной практики. Органами предварительного расследования были установлены следующие обстоятельства по делу № 1-697/2020: В.С. распивал алкогольные напитки с знакомым Е.А. и его (В.С.) матерью Р.Н. В ходе распития данных напитков между Е.А. и Р.Н., которые к тому моменту находились в состоянии алкильного опьянения, произошла ссора, вызванная отказом матери подсудимого предоставить свои денежные средства их знакомому Е.А. В ходе возникшей ссоры Е.А. применил к Р.Н. физическое насилие, причинив последней физическую боль и телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью: нанес несколько ударов по лицу Р.Н., после чего также нанес несколько ударов кулаком по туловищу женщины. В свою очередь, В.С. потребовал, чтобы Е.А. прекратил свои противоправные действия. Е.А., не слушая В.С., продолжил свои противоправные действия. Тогда В.С. схватил Е.А. и стал оттащить от матери, из-за чего между мужчинами развязалась борьба. В ходе борьбы Е.А., оказавшись за спиной В.С., обхватил рукой и стал сдавливать шею последнего, отчего он стал задыхаться. В.С. в ответ на эти действия взял нож, находящийся в квартире, с целью нанести удар по Е.А., так как боялся, что Е.А. его задушит. Увидев нож, Е.А. испугался и отпустил шею В.С. Освободившись от захвата, В.С. повернулся с ножом лицом к Е.А., из-за чего Е.А. схватил правую руку В.С., пытаясь забрать нож. В.С., боясь, что Е.А., забрав нож, может убить его с матерью, умышленно нанес Е.А. клинком этого ножа не менее тринадцати ударов ножом в область жизненно-важных органов – голову, грудную клетку. Смерть Е.А. наступила от множественных колото-резаных ранений, нанесенных В.С.

Органами предварительного расследования действия подсудимого В.С. были квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ, как убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку. Ожидается, что в ходе судебного заседания установлено, что органы предварительного следствия при квалификации деяния уделили недостаточно внимание тому факту, что поведение потерпевшего Е.А. носило противоправный характер, что В.С. защищал не только себя, но и свою мать. Кроме того, даже если посчитать, что после того, как Е.А. отпустил В.С., посягательство было окончено, согласно п. 8 ППВС от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» состояние необходимой обороны может также быть в случае, когда защита последовала непосредственно за актом хотя и оконченого посягательства, но исходя из обстоятельств для оборонявшегося лица не был ясен момент его окончания и лицо ошибочно полагало, что посягательство продолжается. Именно подобная ситуация была в данном случае. В.С. считал, что попытки забрать нож Е.А. были направлены для дальнейшего убийства подсудимого и его матери, поэтому В.С. действительно действовал в состоянии

необходимой обороны. Однако необходимо отметить, что оснований полагать, что Е.А. хотел убить В.С. у него не было: Е.А. не высказывал угроз убийства кого-либо, активного сопротивления не оказывал. Е.А. не был физически сильнее него, был не вооружен. Именно поэтому в данном случае В.С. своими действиями допустил превышение пределов необходимой обороны, так как отсутствовали основания, установленные в ч. 1 ст. 37 УК РФ, позволившие бы причинить Е.А. любой по характеру и объему вред.

Принимая во внимания данные упушения предварительного следствия, приговором № 1-697/2020 от 24 ноября 2020 г. по делу № 1-697/2020 В.С. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ.

Как видно на примере, следствие уже первоначально обладало фактическими данными, указывающими на то, что В.С. совершил убийство при превышении пределов необходимой обороны, однако, скорее всего, решило инкриминировать ему более тяжкое деяние, боясь возвращения уголовного дела, чем нарушила принцип точности квалификации деяния.

Второй вид ошибок при квалификации деяния по ч. 1 ст. 108 УК РФ связан с неверной оценкой фактических обстоятельств дела. Здесь может быть большое количество вариантов: ошибочное представление суда и следствия о превышении пределов необходимой обороны, когда превышения не было, что приводит к квалификации деяния по ч. 1 ст. 107 УК РФ; решение об отсутствии состояния необходимой обороны в силу отсутствия таких ее признаков как действительность, наличность, когда в реальности они были, что приводит к неверной квалификации по соответствующему пункту и части ст. 105 УК РФ, а также другие случаи.

Приведем пример другого случая данного вида ошибок. Также существуют ошибки, при которых суд из-за неверной оценки фактических обстоятельств дела и доказательств признает состояние необходимой обороны там, где его не было, из-за чего убийство вместо квалификации по ч. 1 ст. 105 УК РФ, квалифицируется по ч. 1 ст. 108 УК РФ. Приведем пример подобной ситуации из судебной практики. Так органы предварительного следствия обвиняли Е.В. в совершении деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Судом были установлены следующие фактические обстоятельства дела: Е.В. поссорилась со своим супругом на почве ревности. По показаниям Е.В., ее супруг вытащил ее на веранду за волосы, после чего нанес один удар ножом, из-за чего образовался порез на ее теле. После удара супруг женщины бросил нож на пол, который сразу же подняла Е.В. и впоследствии которым нанесла удар по своему супругу, от которого он впоследствии скончался. Приговором Киселевский городской суд Кемеровской области от 7 июня 2019 г. Е.В. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ. Данное решение обосновывалось тем, что исходя из обстановки у подсудимой имелись основания опасаться угрозы ее жизни от действий потерпевшего, однако она все-таки превысила пределы необходимой обороны, так как в момент удара ножом по своему мужу ее жизни уже ничего не угрожало. Подсудимая, в следствие быстрого развития конфликтной ситуации, волнения за свою жизнь от

действий Н.В.А., не смогла правильно оценить характер и опасность посягательства и, как следствие, избрать соразмерные способ и средства защиты для себя. В момент нанесения удара ножом потерпевшему, подсудимая не могла не осознавать умышленный характер своих действий, направленных на причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, при нанесении удара клинком ножа с достаточной силой в жизненно важный орган.

Однако апелляционным приговором № 22-3145/2019 от 13 августа 2019 г. действия Е.В. были переквалифицированы с ч. 1 ст. 108 УК РФ на ч. 1 ст. 105 УК РФ. Так суд первой инстанции не учел показания отца супругу Е.В., который указал, что видел, как Е.В. сама взяла на кухне нож, после чего пошла на веранду, где нанесла смертельный удар по его сыну. Более того, Е.В. впоследствии просила его не говорить о том, что она брала нож, сказать, что нож был в руках у его сына. Кроме того, показания отца супруги Е.В. подтвердили еще ряд свидетелей. Кроме того, суд не обратил внимание на результаты судебно-медицинской экспертизы, согласно которой рана Е.В. могла быть причинена ею самой. Более того, было установлено, то инициатором конфликта явилась Е.В., количество и характер имеющихся у потерпевшего телесных повреждений свидетельствует о нападении со стороны осужденной, а не потерпевшего, осужденная нанесла удар ножом с достаточной силой при отсутствии обстоятельств, свидетельствующих о признаках необходимой обороны или превышения ее пределов. В итоге было доказано также то, что об умысле Е.В. на убийство потерпевшего свидетельствуют целенаправленный характер ее действий, орудие преступления-нож, факт нанесения удара ножом, повреждение которой ножом заведомо для виновной приводит к гибели пострадавшего. Выводы суда первой инстанции о том, что Е.В. совершила убийство при превышении пределов необходимой обороны противоречат обстоятельствам содеянного, характеру, способу и направленности его действий, а также выбранному оружию преступления.

Как видно из этого примера, данному виду ошибок характерно недостаточное углубление в фактические обстоятельства дела следователем и судом, из-за чего в результате деяние квалифицируется неверно, так как квалификация основывается именно на фактических обстоятельствах произошедшего события.

В итоге можно отметить, что существует две основные группы ошибок при квалификации деяния по ч. 1 ст. 108 УК РФ: субъективные и объективные.

К субъективным ошибкам относятся неточности квалификации, сделанные следователем намерено, с целью избежать возвращения уголовного дела для переквалификации преступления. Видится, что данную ошибку можно исправить лишь в том случае, если оценка следственной работы уйдет от сухой статистика, благодаря чему следователь будет обращать все свое внимание на свою работу, а не пытаться держать статистику на приемлемом уровне, однако в ближайшее время этого не предвидится, и переквалификация подобных дел в суде продолжится.

К объективным ошибкам относятся неверное понимание фактических обстоятельств совершенного события. Это может быть как недостаточное производство следственных действий, из-за чего у следователя не складывается

верная картина произошедшего, так и неверный анализ уже имеющейся, достаточной доказательной базы, из-за чего следователь и суд неверно квалифицируют противоправное деяние. Данные ошибки возможно исправить лишь путем повышения квалификации сотрудников органов предварительного расследования и суда, более ответственном подходе к расследованию и рассмотрению уголовных дел.

В целом, преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 108 УК РФ, несмотря на, что являются преступлениями средней тяжести, по сей день, остаются одними из самых сложных в расследовании, из-за чего, действительно, назрела необходимость в обобщении судебной практики по делам, связанным с превышением самообороны при посягательствах, не опасных для жизни, и подготовке разъяснения по этому вопросу Верховным Судом Российской Федерации. Подобные разъяснения должны привести к снижению объективных ошибок при квалификации деяния по ч. 1 ст. 108 УК РФ.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Проспект, 2022. 336 с.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.02.2022).
3. Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 мая 2019 г.). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.03.2022).
4. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 25.02.2022).

Калюжная Виктория Вадимовна
студентка 2 курса юридического факультета
Ростовского филиала Российской
таможенной академии, г. Ростов-на-Дону

Научный руководитель: **Подройкина Инна Андреевна**, заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин Ростовского филиала Российской таможенной академии, доктор юридических наук, доцент, г. Ростов-на-Дону.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТЕРРОРИЗМ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Целью настоящей статьи представляется изучение уголовно-правовых аспектов и проблематики распространения информационного терроризма. Научно-технический прогресс во всех сферах жизнедеятельности обуславливает рост преступности, связанной с инфосферой, потому все острее встает вопрос борьбы и противодействия ей. Относительно новый вид терроризма оказывает значительное негативное влияние на сознание людей и влечет за собой не только социальный, но и экономический, политический вред. При рассмотрении вопроса анализируются причины развития информационного терроризма на территории России, его формы и виды, а также раскрываются пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: *информационный терроризм, инфополе, национальная безопасность, транснациональное противодействие, информационная война, антитеррористическая деятельность*

Повсеместное внедрение прогрессивных инновационных технологий во все без исключения профессиональные сферы деятельности человека качественно увеличило показатели зависимости общества от цифровой инфраструктуры в нашей стране. Помимо положительных тенденций развития цифровизации, к сожалению, остается актуальным вопрос о так называемых информационных преступлениях, рост которых неукоснительно стремится вверх. Такие преступления являются угрозой безопасности общества и затрагивают самые разные сферы человеческой деятельности. Одной из самых острых проблем в Российской Федерации и во всем мировом сообществе сегодня является терроризм. В современном мире он приобрел глобальные масштабы и огромное количество форм, в которых протекает его деятельность. Возможности использования новых технологий в настоящее время часто становятся «орудием» для совершения преступлений, одним из которых является информационный терроризм. Здесь остро встает вопрос о достоверности, защищенности получаемой и передаваемой информации и, конечно, о несанкционированном и незаконном доступе к ней.

В ходе изучения данной темы, нами было выяснено, что в правовом поле не содержится легального определения понятия «информационный терроризм». На наш взгляд, это связано с новизной и неизученностью в полной мере всех

вопросов, касающихся информационной среды. На сегодняшний день на уровне законодательства мы можем разъяснить только непосредственно само понятие терроризма, закрепленное в статье 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», в соответствии с которым: терроризм – это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. Попробуем разобраться, что такое непосредственно «информационный терроризм».

Как и любой другой вид терроризма, информационный, прежде всего, предполагает негативное воздействие на человека, общество, государство, однако его отличительной чертой является «орудие» совершения данного преступления – информация. Она является без преувеличения оружием массового поражения в руках профессиональных преступников, ее применение сиюминутно оказывает «ударное» действие, сравнимое с химическим или ядерным оружием. Прямо воздействуя на психику и сознание людей эта информация формирует определенные мнения, взгляды и само поведение человека, не оставляя возможности критически оценивать ситуацию. Как правило, таким действием обладает откровенно тенденциозная информация, которая добивается своих целей не качеством манипулятивного воздействия, а его объемом³²³.

Помимо прочего, информационный терроризм является четкой и целенаправленной системой воздействия на компьютерную информацию, различные операционные системы, программы, архивы памяти и данных, то есть направленной на разрушение и дестабилизацию изнутри общественного порядка.

Информационный терроризм – это одно из самых опасных, асоциальных и антиобщественных явлений в природе государственных и международных отношений. В условиях развивающегося технического прогресса нельзя не отметить использование сети «Интернет» в преступной цепи, ведь зачастую именно посредством него реализуется информационно-террористический акт. Но здесь необходимо разграничивать понятия «кибертерроризм» и «информационный терроризм», потому как второе наиболее широкое понятие. Иначе говоря, «кибертерроризм» является одним из основных производных видов информационного терроризма. Такое отличие играет большую роль в реализации мер по противодействию ему и квалификации преступлений, предусмотренных УК, поскольку эти два вида деятельности могут быть предусмотрены разными составами преступлений.

Помимо прочего, мы хотим выделить принципы информационного терроризма, что на наш взгляд, является его важным уголовно-правовым аспектом. В их числе:

1. Острота темы, предназначенной для террористической атаки. Этот принцип подразумевает актуальность той самой информации, посредством

³²³ Старостина Е.В., Фролов Д.Б. Защита от компьютерных преступлений и кибертерроризма. Вопросы и ответы. М.: Эксмо, 2005.

которой происходит террористическая деятельность. Это важно, поскольку оказать существенное влияние на психику человека можно только при помощи такой информации.

2. Свежесть фактов. Этот принцип предполагает наличие информации, которая не была ранее никем из «потребителей» переработана, что тоже играет большое значение для так называемого «якорения» в сознании людей.

3. Сенсационный характер передаваемой информации. Стоит ли говорить, что информация о каких-либо экстремальных, опасных, сложных ситуациях оказывается предпочтительнее для получателя, чем что-то иное? Этим часто пользуются средства массовой информации для распространения фейковых новостей. В современной практике эти действия также относят к информационному терроризму.

4. Статусность источника информации. Здесь действует простое правило – чем известнее и популярнее источник, тем легче информация, что называется «застревает» в голове получателя. Это объясняется психологическими особенностями преимущественной части населения, т. е. их подверженностью и склонностью к учету общественного мнения.

Сегодня главной целью информационного терроризма выступает разрушение и подрыв основ конституционного строя государства. Очевидно, что для достижения преступной цели террористы выбирают самые поражающие средства и силы. Здесь можно провести логическую цепь от агентов иностранных спецслужб до отечественных средств массовой информации. Самыми прямыми исполнителями информационно-террористической деятельности в мирное время считаются:

- иностранные спецслужбы и организации;
- зарубежные и определенная часть российских средств массовой информации;
- организации сектантов и церковников;
- различного рода миссионерские организации;
- отдельные экстремистские элементы и группы³²⁴.

Террористические акты информационного характера могут совершаться не только конкретно-определенными лицами или организациями, а непосредственно государствами против друг друга. Здесь нет отличий между информационным терроризмом и любым другим его видом. Террористические атаки, сепаратистские силы, экстремистские группировки активно используют различные пропагандистские приемы и средства для ведения «информационной войны», активные появления которой мы можем наблюдать в настоящее время.

Сегодня информацию используют для формирования общественного мнения и глубокого воздействия на людей. К сожалению, информационный терроризм стал повсеместным явлением в 2022 г. Яркие того примеры прослеживаются в современных средствах массовой информации, высказываниях политиков иностранных государств и во всем мировом информационном поле в целом. Разжигание межнациональной ненависти к

³²⁴ Григорьев Н.Ю., Родюков Э.Б. Информационный терроризм // Вестник университета. 2015. № 5.

российскому населению, распространение фейковой информации о политических событиях в нашей стране и огромное количество информационных атак – это все то, что происходит в настоящий момент. Такая обстановка в мире позволяет нам говорить об абсолютной бесконтрольности передачи информации. Здесь, конечно, встает задача обеспечить безопасность и тщательный мониторинг информационных каналов связи в обществе.

Информационный терроризм сегодня – очень проблемная зона правового регулирования. На наш взгляд, для наиболее эффективного и качественного пресечения террористической преступности необходимо создание системы антитеррористического законодательства, в полном объеме включающего в себя все уголовно-правовые аспекты террористической деятельности.

Нельзя не отметить, что на данный момент законодательство РФ не в полной мере регулирует все общественные отношения, связанные с информационной безопасностью и ее достоверностью. Это связано не столько со слабым нормативно-правовым обеспечением страны, сколько с постоянным изменением данных общественных отношений. В условиях высоких темпов развития и изменения информационного поля, сложно урегулировать конкретные его элементы, потому как они тоже подвержены стремительному изменению.

Сегодня обеспечению информационной безопасности Российской Федерации способствуют государственная система защиты информации, система защиты государственной тайны, системы лицензирования деятельности в области защиты государственной тайны и системы сертификации средств защиты информации³²⁵.

Подводя итог, нужно сказать, что несмотря на все принимаемые меры по противодействию информационному терроризму уровень правовой защищенности информационных ресурсов все равно должен постоянно совершенствоваться. Законодательство должно своевременно меняться, вбирать в себя ранее не охватываемые правовыми нормами аспекты. В таком подходе нам видится решение многих проблем, связанных, например, с определением информационного терроризма, его средствами и путями реализации. На наш взгляд, необходимо дать правовую характеристику множества категорий, входящих в систему рассматриваемого явления. Помимо этого, должна быть обеспечена целевая и многозадачная деятельность органов государственной власти по противодействию и пресечению информационного терроризма.

Список литературы:

1. Старостина Е.В., Фролов Д.Б. Защита от компьютерных преступлений и кибертерроризма. Вопросы и ответы. М.: Эксмо, 2005.
2. Григорьев Н.Ю., Родюков Э.Б. Информационный терроризм // Вестник университета. 2015. № 5.
3. Фахти Д.В. Информационный терроризм как новая форма терроризма. Ростов н/Д.: Известия ТРТУ, 2006.

³²⁵ Фахти Д.В. Информационный терроризм как новая форма терроризма. Ростов н/Д.: Известия ТРТУ, 2006.

Камалова Карина Рифовна

студентка факультета подготовки
криминалистов Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Коршунова Ольга Николаевна**, профессор кафедры криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, профессор, старший советник юстиции, г. Санкт-Петербург.

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ К ДОПРОСУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ ПО ПОЛОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

В статье описываются особенности подготовки к допросу несовершеннолетних потерпевших по половым преступлениям. Показана необходимость тщательного изучения типа жертвы для определения тактических приемов производства данного следственного действия. Автором предлагаются определенные тактические рекомендации по подготовке к допросу несовершеннолетних потерпевших по данной категории дел.

Ключевые слова: допрос несовершеннолетних потерпевших, особенности допроса по половым преступлениям, типы поведения несовершеннолетних жертв

Допрос потерпевших по половым преступлениям является важнейшим следственным действием при производстве расследования по делам о преступлениях рассматриваемой группы, так как зачастую на первоначальном этапе расследования показания потерпевших представляют собой единственный источник криминалистически значимой информации.

Допрос в доктрине уголовного процесса и криминалистики определяется как следственное действие, строго регламентированное уголовно-процессуальным законодательством, суть которого состоит в получении управомоченным лицом показаний от лиц, обладающих сведениями об обстоятельствах, имеющих значение для эффективного и своевременного расследования и раскрытия преступления³²⁶. Тактические особенности допроса во многом определяются тем видом, к которому тот или иной допрос относится.

В теории криминалистики одним из традиционных оснований классификации является возраст допрашиваемого³²⁷. В данной статье нами будет проанализирован ряд особенностей подготовки к производству допроса несовершеннолетних потерпевших по половым преступлениям.

На подготовительном этапе производства допроса несовершеннолетнего потерпевшего следователем формируются предпосылки для установления

³²⁶ Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / под общ. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2021.

³²⁷ Коршунова О.Н. Курс Криминалистики. в 3 т. СПб., 2016. Т. 1. С. 595.

психологического контакта. Для достижения данной цели необходимо установить, какие фактические данные подлежат доказыванию, изучить личность, установить поведенческий тип несовершеннолетней жертвы, определить место допроса и круг участников, составить план допроса и попытаться прогнозировать возможные ответы потерпевшего.

В данном аспекте разумным является вопрос о целесообразности консультационной помощи психолога для изучения личностных и психологических особенностей несовершеннолетнего потерпевшего. В целях обеспечения необходимого уровня эффективности такого консультирования психологу необходимо провести первичную беседу с несовершеннолетним для изучения его личностных и психологических особенностей. Однако, в контексте данного предложения встают разумные вопросы: во-первых, каким образом необходимо организовать данную беседу? во-вторых, каков может быть процессуальный статус такой беседы? В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации законодателем данная форма взаимодействия не предусмотрена. Однако, по нашему мнению, по рассматриваемому виду преступлений целесообразно производить такого рода беседы в непроцессуальной форме с согласия несовершеннолетнего потерпевшего и его законного представителя. Подобная необходимость также может быть обусловлена пережитым потерпевшим стрессом и потребностью в качественной психологической помощи.

Следующим немаловажным фактором подготовки к производству допроса несовершеннолетнего потерпевшего по половым преступлениям является установление следователем типа несовершеннолетней жертвы. Сотрудниками Московской академии СК РФ в методических рекомендациях по расследованию преступлений рассматриваемого вида выделяются следующие типы жертв³²⁸:

1. Активные некритичные добровольные жертвы.

В большинстве своем девочки от 12 до 15 лет, физически хорошо развиты, в кругу сверстников и школе характеризуются положительно, тянутся к общению со взрослыми, не видят противоправности во вступлении в половую связь с лицами, старше своих лет. Ввиду чего достоверные показания дают неохотно. В общении вежливы и ценят хорошее отношение к себе.

2. Активные циничные добровольные жертвы.

Возрастной диапазон аналогичен предыдущей группе, однако характеризуются с отрицательной стороны. Зачастую, дети из неблагополучных семей, в которых родители не заинтересованы в воспитании. Показания сотрудникам правоохранительных органов дают неохотно, так как к правоохранительным органам относятся отрицательно. Нередко выставляют свою сексуальную жизнь напоказ. При излишней выраженности отрицательных качеств, возможно, занимаются проституцией.

3. Влюбленные потерпевшие положительного поведения.

Чаще всего девочки в возрастном диапазоне от 13 до 15 лет находящиеся в романтических отношениях с лицом старше 18 лет. Характеризуются

³²⁸ Соломатина Е.А. Методические рекомендации по расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних. М., 2014. С. 75.

положительно. Зачастую данные отношения являются первыми «взрослыми» отношениями у потерпевшей. Жертва, как правило, не имеет претензий к преступнику. Рассчитывает на вступление в брак. О факте преступления в большинстве своем становится известно в случае беременности потерпевшей.

4. Влюбленные потерпевшие негативного поведения.

Как правило девочки в возрасте от 13 до 15 лет, отстающие в развитии. В школе успевают плохо, в семье имеют сложные взаимоотношения. Имеет место раннее сексуальное развитие. Вступают в интимные отношения по симпатии, зачастую с ведущими маргинальный образ жизни лицами. Как правило, в результате образа жизни партнера деградируют вместе с ним.

5. Пассивные потерпевшие.

Зачастую, дети старше 11 лет. Пассивные, застенчивые, малообщительны в социуме, возможна психическая отсталость в развитии. Среди них могут быть «домашние» дети, втянувшиеся в неблагополучную компанию, ввиду неблагоприятной семейной обстановки.

Определение типа жертвы имеет не только теоретический, но и вполне определенный практический интерес, поскольку от поведенческого типа «жертвы полового преступления» напрямую зависит избираемые следователем тактические приемы. Тактика допроса несовершеннолетних, не имеющих антиобщественной направленности поведения, должна исходить из использования приемов, направленных на активизацию положительных качеств личности. В свою очередь, при производстве допроса несовершеннолетних, которых отличает антиобщественный тип поведения, необходимо использовать приемы форсирования допроса, авторитет следователя и иные. Учитывая специфику преступления данного вида, следователю стоит иметь в виду, что допрос будет предполагать освещение широкого круга интимных моментов в жизни подростка³²⁹. Для минимизации стрессовых ситуаций и недопущения повторных допросов потерпевшего следователю необходимо составить план производства допроса, определив максимально подробный перечень вопросов и предполагаемых ответов.

Кроме того, в качестве рекомендаций по установлению и поддержанию психологического контакта с несовершеннолетним потерпевшим нами представлены следующие:

1. При производстве допроса несовершеннолетнего потерпевшего следует отключать мобильный телефон, так как не вовремя прозвучавший звонок может оказать негативное влияние на установленный психологический контакт.

2. Наибольший тактический эффект дает допрос, производимый следователем того же пола, что и несовершеннолетний потерпевший, поскольку устраняется ряд факторов, вызывающих дискомфорт у ребенка. Расследовать преступление от начала и до конца должен один следователь, изначально установивший доверительные отношения с несовершеннолетним потерпевшим.

3. При выборе места производства допроса следует исходить из личностных качеств и типа несовершеннолетней жертвы. В некоторых случаях

³²⁹ Коршунова О.Н. Курс Криминалистики. в 3 т. СПб., 2016. Т. 2. С. 400.

целесообразно проводить допрос в неформальной обстановке: по месту жительства или нахождения жертвы. Если в качестве места допроса избран кабинет следователя, необходимо уделить внимание обстановке в кабинете: убрать все лишние предметы, правильным образом расставить мебель (между жертвой и следователем не должно быть ничего, кроме письменного стола), необходимо обеспечить в поле видимости несовершеннолетнего дверь, для подсознательного ощущения возможности «выхода».

4. Перед производством допроса следователю необходимо провести беседу со всеми участниками следственного действия за исключением несовершеннолетнего для разъяснения общей цели допроса, роли каждого из участников, и недопустимости нравоучительного характера их участия.

5. Следователю также необходимо подготовить и проверить все средства фиксации хода и результатов допроса с целью исключения ситуации, при которой данные действия будут необходимо проводить в момент допроса.

Эффективность допроса напрямую зависит от того, насколько правильно следователь определяет цели и задачи допроса, применяет ли необходимые тактические приемы, направленные на производство допроса несовершеннолетних. А.И. Баянов представлял систему типовых задач подготовки к допросу следующим образом: задачи информационной подготовки, изучение личности допрашиваемого лица, задачи организационной подготовки, задачи технологической подготовки, задачи технической подготовки³³⁰.

Подготовка к допросу несовершеннолетних «потерпевших», инсценировавших совершение в отношении них половое преступление, в случае обнаружения негативных обстоятельств, свидетельствующих о ложном доносе, при производстве следственных действий, должна быть особо тщательной. Так, по мнению А.У. Садыкова, как правило, необходимость использования оперативно-розыскных данных при подготовке к допросу потерпевшего связана с проверкой заинтересованности в подложности сведений об изнасиловании и оговоре «преступника»³³¹.

Важную роль будет играть в данном случае и внешний вид следователя. Опрятность, уверенность, спокойствие допрашивающего лица будут определенным плюсом при производстве допроса несовершеннолетнего, инсценирующего половое преступление. В случае устойчивости несовершеннолетних «потерпевшего» и подготовки показаний «потерпевшего», инсценирующего половое преступление, следователю необходимо изображать «своего парня», поддерживать сложившийся разговор, вести себя непринужденно, не выходя за допустимые пределы тактичности. В данном случае несовершеннолетний допрашиваемый будет чувствовать уверенность, потеряет бдительность, что обеспечит эффективное применение следователем тактических приемов и средств. В противной ситуации, при наличии

³³⁰ Баянов А.И. Задача допроса – основание для классификации приемов допроса // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. 2013. Ч. 58. С. 118–119.

³³¹ Садыков А.У. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при подготовке и проведении допросов // Общество и право. 2015. № 3. С. 193–196.

дискомфортного состояния несовершеннолетнего, его неуверенности в излагаемых обстоятельствах, следовательно необходимо вести себя официально и сухо, не допускать проявления эмоций, что предопределяет еще большую подавленность несовершеннолетнего и обеспечит устранение ложных показаний.

Перед тем как перейти к стадии свободного рассказа, необходимо убедить несовершеннолетнего, что данные сведения не будут преданы огласке. Начинать разговор необходимо с общих тем, интересов потерпевшего, плавно переходящих в объяснение допрашиваемому, что перед ним и следователем стоит общая цель: разоблачение преступника. Необходимо убедить жертву в том, что преступник должен быть наказан и предложить наиболее полно изложить все обстоятельства. Не нужно перебивать несовершеннолетнего, разрешается лишь высказывать поддержку и побуждать детализировать рассказ. При выборе тактических приемов сотрудник должен быть крайне предусмотрителен.

«Золотое правило» в работе с жертвами сексуальных преступлений – сопереживание, но не жалость.

Рассмотренные выше вопросы позволяют обосновать следующие выводы:

Во-первых, при подготовке к производству допроса первостепенное значение имеет психологический контакт с несовершеннолетним потерпевшим. Тип несовершеннолетней жертвы будет определять применяемые следователем тактические приемы. В этой связи, существует необходимость организации и обеспечения психологического сопровождения допросов с участием несовершеннолетних по делам о преступлениях данной группы.

Во-вторых, при подготовке к допросу несовершеннолетней жертвы по половым преступлениям следователю необходимо заранее собрать и проанализировать характеризующий личность несовершеннолетней жертвы материал, правильно избрать и подготовить место допроса, провести предварительную беседу со всеми участниками следственного действия для исключения дискомфортной обстановки, проверить все средства фиксации допроса. Таким образом, подготовка следователя к допросу несовершеннолетних потерпевших по половым преступлениям, правильно выбранная тактика его проведения является основной задачей следователя, стремящегося установить юридическую истину по уголовному делу.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / под общ. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2021.
2. Курс Криминалистики: в 3 т. / С.-Петербург. юрид. ин-т. фил. акад. ген. прок; ред. кол.: О.Н. Коршунова [и др.]. СПб.: Юридический центр, 2016. Т. 1. Гл. 30. 717 с.
3. Соломатина Е.А. Методические рекомендации по расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних: учеб. пособие. М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2014. 186 с.

4. Курс Криминалистики: в 3 т. / С.-Петерб. юрид. ин-т. фил. акад. ген. прок; ред. кол.: О.Н. Коршунова [и др.]. СПб.: Юридический центр, 2016. Т. 2. Гл. 12. 651 с.

5. Баянов А.И. Задача допроса – основание для классификации приемов допроса // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2013. Ч. 58. С. 118–119.

6. Садыков А.У. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при подготовке и проведении допросов // Общество и право. 2015. № 3. С. 193–196.

Капаева Эльвира Бисентаевна

студентка юридического института
Самарского национального исследовательского
университета имени академика С.П. Королева,
г. Самара

Научный руководитель: **Кузовенкова Юлия Алексеевна**, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического института Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, кандидат юридических наук, г. Самара.

О ПРЕДМЕТЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В данной статье автор анализирует особенности предмета доказывания по преступлениям, совершенными несовершеннолетними. Автор пришел к выводу, что обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам в отношении малолетних, должны быть исследованы в полном объеме и устанавливаться по всем без исключения деяниям. Также автором даны некоторые рекомендации по установлению вышеназванных обстоятельств.

Ключевые слова: предмет доказывания, несовершеннолетний, обстоятельства, подлежащие установлению, возраст уголовной ответственности

Россия, как и большинство других стран, выделяет несовершеннолетних в особую правовую категорию. Трепетное отношение со стороны государства, обусловлено возрастными, психологическими и психическими особенностями их развития. Как правило, ребенок не способен полно, адекватно и объективно оценивать ситуацию, тем более при вовлечении его в уголовный процесс.

Председатель Следственного Комитета Российской Федерации рассказал о числе преступлений, совершенных малолетними за 2021 год. По его словам, за последний год в суд направлено 7 761 уголовное дело, где несовершеннолетний выступил «главным субъектом».

Также глава Следственного Комитета представил некие статистические данные конкретных составов, где основное место занимают преступления против собственности, на следующий план выходят преступления, направленные против личности, здоровья населения и общественной нравственности³³².

Стоит отметить, что статистика преступлений за прошедший год показала стабильность и подконтрольность обстановки в стране. Если сравнивать с 2020 годом, то было незначительное снижение преступности на 1,9 %, что не может не остаться незамеченным. Это напрямую, конечно же, связано с плодотворной взаимосвязанной деятельностью Министерства внутренних дел

³³² URL: <https://news.rambler.ru/crime/47857077-bastrykin-rasskazal-o-chisle-sovershennyh-nesovershennoletnimi-prestupleniy-v-2021-godu/> (дата обращения: 15.03.2022).

России с другими правоохранительными ведомствами, которые добросовестно выполняют свою работу.

Привлекая несовершеннолетнего к уголовной ответственности следует установить и доказать ряд общих и специальных обстоятельств, которые, по сути, в дальнейшем и покажут направление развития данного производства. Раскрытие предмета доказывания по делам несовершеннолетних, без нарушения норм процессуального права позволит в полной мере осуществить правовую защиту малолетнего.

В науке уголовно-процессуального права выделяют общий и специальный предмет доказывания. Общий позволяет ответить на вопрос: какие обстоятельства, подлежат установлению по каждому уголовному делу (ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ)). А специальный: какие обстоятельства, следует доказать по уже конкретному уголовному делу³³³. В уголовно-процессуальном законодательстве пример специального предмета доказывания приведен в ст. 421 УПК РФ, который как раз и касается малолетних³³⁴. Разберем детально каждое закрепленное.

В первую очередь необходимо отметить важность установления возраста и дату рождения несовершеннолетнего. Именно они являются отправной точкой производства по делу. Органы предварительного расследования обычно делают вывод о возрасте на основании одного документа, что является ошибочным. Последним следует для более точного выяснения делать запросы в различные органы, а в случае отсутствия сведений и документов, в обязательном порядке возраст должен быть установлен не иначе как экспертным путем, т.е. назначением судебно-медицинской экспертизы³³⁵.

Законодатель по вышеуказанному обстоятельству разъяснил, что установление возраста несовершеннолетнего в соответствии с нормами УК РФ и УПК РФ не только входит в число обязательного доказывания, но и является одним из условий уголовной ответственности. К этому же добавил, что ребенок может нести ответственность только на следующий день, после своего дня рождения. А если возраст определяется экспертным путем, то день – это крайний день года, определенный экспертом, а число лет – это минимальный возраст данного лица (по мнению эксперта)³³⁶».

Перейдем к следующему обстоятельству: условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности. Необходимо отметить, что указанный аспект никак не конкретизируется в законодательстве. По этому поводу дано только доктринальное пояснение. Данный вопрос раскрыли такие ученые, как: Г.И. Загорский Т.В. Орлова. Под вышеназванным обстоятельством они понимают³³⁷:

³³³ URL: <https://isfic.info/ugpro/prockurs76.htm> (дата обращения: 19.03.2022).

³³⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022).

³³⁵ Уголовно-процессуальное право: учебник / под ред. В.М. Лебедева. М.: Норма, 2011. С. 237.

³³⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

³³⁷ Загорский Г.И., Орлова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Российский судья. 2012. № 10. С. 7–8.

1) различные сведения о родителях (опекунах), здесь главным вопросом является: выполняют ли они обязанности по воспитанию ребенка;

2) сведения о работе, учебном заведении, успеваемость, дисциплина ребенка, участие в жизни школы (класса), наличие хобби;

3) данные об образе жизни и поведении несовершеннолетнего: привлекался ли к ответственности, состоит ли на каком-либо учете³³⁸. Автор полностью согласен с позицией ученых, но следует отметить, что указанный список не является исчерпывающим.

Чтобы получить указанные сведения, следует проводить допрос среди широкого субъектного состава: родителей (опекунов), учителей, преподавателей, друзей, одноклассников, знакомых, коллег, соседей и других.

На практике не придерживаются данной рекомендации, и вследствие чего назначается несправедливый незаконный приговор, нарушающий права и свободу ребенка.

При назначении наказания несовершеннолетнему также следует выяснить: было ли влияние со стороны взрослых лиц. Если же доказаны факты соучастия, то важно проследить характер взаимосвязи между старшим по возрасту лицом и подростком³³⁹.

Законодательство указывает на открытый характер ст. 421 УПК РФ. Здесь стоит согласиться с законодателем, поскольку могут возникать и иные вопросы на практике, которые также будут иметь важное значение для производства по делу. Проведем анализ других положений указанной статьи.

Уровень психического развития несовершеннолетнего является также одним из главных обстоятельств, входящим в предмет доказывания. От этого уровня зависит решение главного вопроса, а именно – сможет ли несовершеннолетний отвечать за свои противоправные действия (ст. 20 УК РФ)³⁴⁰. Если же будут данные, свидетельствующие об отставании в психическом развитии, необходимо привлечь эксперта для проведения комплексной психолого-психиатрической экспертизы³⁴¹. Процедура установит психическое состояние малолетнего и его способность воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Стоит отметить, что заключение экспертизы в дальнейшем и определит: будет ли это привлечение к ответственности или вовсе освобождение от нее.

Таким образом, можно сделать вывод, что все перечисленные нами обстоятельства подлежат установлению и доказыванию по делам несовершеннолетних в максимально полном объеме и по всем без исключения деяниям. Именно соблюдение названных рекомендаций приведет к законному приговору.

³³⁸ URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-zhizni-i-vospitaniya-nesovershennoletnego-kak-element-predmeta-dokazyvaniya-po-ugolovnym-delam-v-otnoshenii/viewer> (дата обращения: 19.03.2022).

³³⁹ Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник для бакалавров. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 180.

³⁴⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022).

³⁴¹ Зекох З.А. Изучение личности несовершеннолетнего обвиняемого с позиции уголовного-процессуального права и криминалистики // Сфера услуг: инновации и качество. 2017. № 28. С. 4.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».
4. Уголовно-процессуальное право: учебник / под ред. В.М. Лебедева. М.: Норма, 2011. С. 237.
5. Загорский Г.И., Орлова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Российский судья. 2012. № 10. С. 7–8.
6. Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник для бакалавров. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 180.
7. Зекох З.А. Изучение личности несовершеннолетнего обвиняемого с позиции уголовного-процессуального права и криминалистики // Сфера услуг: инновации и качество. 2017. № 28. С. 4.

Капельщиков Дмитрий Андреевич
курсант Ленинградского областного филиала
Санкт-Петербургского университета МВД
России, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Кетенчиева Елена Сергеевна**, преподаватель кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, г. Санкт-Петербург.

СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ (НА ПРИМЕРЕ СТ. 230 УК РФ)

В современном обществе проблема наркомании обращает на себя большое внимание. Множество правоведов исследуют данную проблему, выявляют причины стремительного роста незаконного наркооборота, разрабатывают новые методы борьбы с наркопреступностью. В статье проанализировано состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в Санкт-Петербурге.

***Ключевые слова:** наркотические средства, психотропные вещества, склонение, наркопреступления, преступность, уголовное законодательство*

В настоящее время высокий уровень преступности в сфере незаконного оборота наркотиков является острой проблемой в Санкт-Петербурге. Одним из наиболее важных аспектов деятельности правоохранительных органов является противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

По мнению Н.Р. Асмандияровой, наркопреступность обладает высокой латентностью, что создает определенные трудности при ее анализе³⁴².

Ежегодно в Санкт-Петербурге число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, превышает 12 000. Отметим, что наркопреступность в Санкт-Петербурге составляет около 53 % от общего количества зарегистрированных преступлений. С 2019 по 2021 г. количество зарегистрированных преступлений сократилось до 7 000 (45 % от общего количества зарегистрированных преступлений в г. Санкт-Петербурге). Однако высоким остается показатель не раскрытых преступлений. С 2011 по 2021 г. стабильно около 34 % преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, остаются нераскрытыми.

Данные показывают, что преступления в сфере незаконного оборота неизменно составляют приблизительно половину от всех преступлений в Санкт-

³⁴² Асмандиярова Н.Р. Криминологическая характеристика склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 3. С. 20–24.

Петербурге, что вызывает особое внимание правоохранительных органов к данной проблеме.

Отметим, что выявление лиц, причастных к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, становится сложнее, так как преступники пользуются различными современными технологиями, позволяющими оставаться безнаказанными. В связи с этим правоохранительным органам приходится применять больше усилий по противодействию незаконному обороту наркотиков и совершенствованию методов поиска лиц.

Немаловажен факт, что количество раскрытых преступлений превышает количество выявленных лиц, что говорит о том, что преступник не останавливается на одном преступлении, а продолжает совершать другие.

Проанализировав статистику Управления Судебного департамента в г. Санкт-Петербург, автор отмечает, что в среднем, по ст. 230 УК РФ направляются в суд 2-3 уголовных дела в год. Причем чаще всего ст. 230 УК РФ используется как дополнительная квалификация к ст. 228, 229 УК РФ. Не вызывает сомнений, что склонение другого лица к употреблению наркотических средств связано с их распространением и хранением. В большинстве случаев целью склоняющего лица является дальнейшее распространение, продажа наркотических средств и психотропных веществ, привлечение новых клиентов для реализации наркобизнеса. Низкий показатель зарегистрированных преступлений по ст. 230 УК РФ говорит о сложности доказуемости совершения преступления и о высокой латентности этой преступности. Данный вопрос беспокоит многих правоведов, работающих над совершенствованием существующего уголовного законодательства. В частности, А.А. Савинков отмечает сложность определения объекта преступления, предлагая свою редакцию ст. 230 УК РФ³⁴³.

Важно отметить, что чаще всего используется ч. 3 указанной статьи: в отношении несовершеннолетних, либо повлекшее смерть по неосторожности. По мнению автора, данный фактор обуславливается тем, что в возрасте 16-17 лет человек находится в сложном психологическом состоянии. Возникают множество проблем в жизни, переходный возраст, подростковый максимализм. Также немаловажен факт, что именно в указанном возрасте лица, предрасположенные к употреблению наркотических средств или всегда мечтавшие попробовать, осуществляют свои желания. А, согласно ст. 230 УК РФ, склонение лица, уже употреблявшего наркотические средства, не образует состава преступления. Криминологи отмечают, что при первом употреблении наркотика человек может перестать контролировать себя очень быстро, так как для организма наркотический эффект будет испытан впервые. Поэтому высок риск того, что лицо, впервые попробовавшее наркотик в результате склонения, не рассчитает с дозой, в результате чего организм не выдержит такой нагрузки, что приведет к смерти. Все эти факторы в совокупности объясняют практику применения именно ч. 3. ст. 230 УК РФ.

³⁴³ Савинков А.А. научные подходы к разработке новой редакции статьи 230 УК РФ и ее судебно-практического толкования // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 8 (97). С. 83–94.

Не исключена практика оправдания осужденных по ст. 230 УК РФ. В 2020 г. согласно статистике Управления Судебного Департамента по г. Санкт-Петербург, по одному из четырех дел по ст. 230 УК РФ осужденный был оправдан.

Автор считает, что по ст. 230 УК РФ в настоящее время прослеживается тенденция стагнации. Причиной является отсутствие совершенствования указанной статьи. Незначительное количество уголовных дел говорит о сложности доказуемости совершения противоправного деяния, предусмотренного ст. 230 УК РФ. Совершенствование статьи является необходимой мерой, для повышения эффективности борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Список литературы:

1. Асмандиярова Н.Р. Криминологическая характеристика склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 3. С. 20–24.
2. Грудинин Н.С. статистические показатели преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2021. № 1 (838). С. 266–277.
3. Савинков А.А. научные подходы к разработке новой редакции статьи 230 УК РФ и ее судебно-практического толкования // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 8 (97). С. 83–94.

Карлин Никита Максимович

студент факультета подготовки криминалистов
Санкт-Петербургской академии Следственного
комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Харатишвили Антон Георгиевич**, заведующий кафедрой уголовного процесса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

СООТНОШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВ КАК ФОРМ СВЕДЕНИЙ, ОТРАЖАЮЩИХ ИНФОРМАЦИЮ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

Объективная потребность уголовного судопроизводства в информации, добытой оперативно-розыскными методами, предопределяет необходимость в четком разграничении понятий «результаты оперативно-розыскной деятельности» и «доказательства». Автором проведен анализ данных понятий и определены их общие черты и различия. Сделан вывод о том, что данные формы сведений о преступлении хоть и имеют общую информационную природу, но существенно отличаются по признаку допустимости.

Ключевые слова: *оперативно-розыскная деятельность, доказательства, доказывание, информационный подход, процессуальная форма*

Результаты оперативно-розыскной деятельности являются крайне важным источником информации о преступлении. Согласно п. 36.1 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «результаты оперативно-розыскной деятельности – сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда». Нередко возникают ситуации, когда своевременное и правильное разрешение уголовного дела не представляется возможным без использования сведений, получаемых оперативным путем, поскольку производство следственных действий, как правило, требует гораздо больших временных затрат. Кроме того, следователь или дознаватель, осуществляющий предварительное расследование в отличие от оперативного сотрудника всегда «скованны» рамками уголовного-процесса. Несмотря на это, актуальным остается вопрос о соотношении результатов ОРД и доказательств в уголовном процессе, особенно когда речь идет о процессе доказывания, поскольку определение данного соотношения позволяет дать ответ на вопрос о возможности использования сведений, полученных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, в качестве доказательств по уголовному делу.

Еще на советском этапе развития уголовно-процессуального права такие ученые, как Р.С. Белкин, А.И. Винберг, В.Я. Дорохов и др., исследуя теорию

доказательств в уголовном процессе, сформулировали концепцию, согласно которой доказательства представляют собой совокупность сведений о фактах и предусмотренного законом процессуального источника их получения³⁴⁴. Данный подход к определению сущности доказательств, получивший название «информационный», получил широкое распространение и на текущий момент разделяется как законодателем, что прослеживается в нормах всех процессуальных отраслей права, регулирующих доказывание, так и большинством представителей научного сообщества.

Согласно информационному подходу в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве могут выступать только те сведения о фактах, которые, во-первых, несут информацию о расследуемом преступлении, то есть, относимы, во-вторых, были получены одним из способов, предусмотренных УПК РФ, в-третьих, введены в уголовный процесс в форме, предусмотренной ч. 2 ст. 74 УПК РФ, то есть в виде показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля, заключения и показаний эксперта или специалиста, вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов. Указанные требования проистекают из того самого неразрывного единства формы и содержания, которое было декларировано в информационном подходе.

Говоря о результатах ОРД, следует отметить, что по своему информационному содержанию они могут быть абсолютно тождественны доказательствам, что можно резюмировать, исходя из теории отражения, сформулированной в рамках философии. Стоит отметить, что под «отражением» в рамках указанной теории понимается обоюдная передача качеств объектов при взаимодействии. Иными словами, взаимное воздействие порождает определенные перемены в объектах, в результате чего объекты «отражаются» друг на друге. Таким образом, поскольку ни одно противоправное деяние не совершается в «вакууме», оно оказывает определенное изменяющее воздействие на окружающую действительность. В результате данного процесса происходит образование множества следов, традиционно подразделяемых на отражающиеся в сознании людей (идеальные) и на объектах окружающей обстановки (материальные). Стоит учесть, что поскольку следы являются отражением преступления в окружающей среде, информация, которую они несут, объективна вне зависимости от субъекта, который их обнаружит, будь то лицо, осуществляющее предварительное расследование, или оперативный сотрудник.

Таким образом, с уверенностью можно сказать, что сведения, получаемые путем проведения ОРМ, по своему содержанию совпадают с доказательствами, собираемыми в рамках уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного расследования и суда. Данный вывод можно сделать, исходя из того, что основным объектом, на познание которого направлены оба указанных вида деятельности, выступает преступление. При этом, учитывая объективный характер информации о преступлении, отраженной в сознании людей и на объектах материального мира, можно констатировать, что любое

³⁴⁴ Теория доказательств в советском уголовном процессе / отв. ред. Н.В. Жогин [и др.]. М.: Юрид. лит., 1973. С. 197–228.

законное взаимодействие с результатами ОРД, осуществляемое в ходе досудебных и судебных стадий уголовного судопроизводства, не предполагают возникновение нового знания о предмете. В связи с этим, нельзя не согласиться с мнением М.П. Полякова, который говорил о сомнительности теоретических попыток разграничения результатов ОРД и уголовно-процессуальных доказательств по информационной линии³⁴⁵. Аналогичное мнение высказывал и Е.А. Доля: «Онтологические предпосылки использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам заключаются в том, что часть объективной действительности, выступающая в качестве объектов оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, представляет собой целостное, относительно самостоятельно явление. Именно принадлежность объектов указанных видов деятельности к одной и той же части объективной действительности создает возможность для использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам»³⁴⁶. Анализируя нормы уголовно-процессуального права, можно прийти к выводу, что и законодателем также разделяется приведенная позиция ученых, поскольку закрепленные нормативно понятия и результатов ОРД и доказательств закрепляют, что и то, и другое является сведениями, что говорит об общности их информационного происхождения. В связи с этим, представляет интерес мнение Л.В. Головки, который утверждает, что «Оперативная и процессуальная информация о преступлении как отражении действительности по своей природе едины»³⁴⁷.

Исходя из вышеизложенного, можно с уверенностью сказать, что сведения, полученные в результате проведения ОРМ, как и собранные уголовно-процессуальным путем доказательства, могут отвечать требованию относимости, которое фактически предусмотрено нормой, закрепляющей легальное определение доказательств в уголовном процессе, а именно ч. 1 ст. 74 УПК РФ. Согласно данной норме, «Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела». Как видно из приведенного положения, доказательствами выступают те сведения, которые относятся к предмету доказывания по уголовному делу. С.А. Шейфер справедливо отмечает, что «Самым общим аргументом в пользу суждения о возможности использования непроцессуальных познавательных мероприятий в целях доказывания служит получение с их помощью информации, которая обладает одним из свойств

³⁴⁵ Поляков М.П. Использование результатов ОРД в доказывании. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁴⁶ Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография. М.: Проспект, 2015. С. 219.

³⁴⁷ Головки Л.В. Курс уголовного процесса. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

уголовно-процессуальных доказательств – свойством относимости, ибо указывает на факты, образующие предмет доказывания по уголовному делу»³⁴⁸.

Отдельно необходимо отметить, что анализ предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством и законодательством об оперативно-розыскной деятельности способов получения информации о преступном деянии позволяет обнаружить некоторое сходство, имеющееся между ними. В связи с этим, следует обратиться к результатам исследований В.К. Зникина, который произвел сопоставление отдельных видов оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий с точки зрения соответствия определенным «эмпирическим методам познания». В частности, как отмечает В.К. Зникин, познание в ходе следственного действия «осмотр» и оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» происходит посредством такого метода как «визуальное исследование как в целом, так и с различных сторон лиц и объектов материального мира». А следственное действие допрос и оперативно-розыскное мероприятие «опрос» осуществляется путем обращения к конкретным лицам и сбор ответов на поставленные им вопросы с целью узнать, выяснить сведения, интересующие спрашивающего, а также изучить и оценить отдельные свойства и проявления собеседника³⁴⁹.

Однако, не смотря на наличие достаточно большого числа общих черт, результаты ОРД и доказательства, получаемые в ходе уголовного судопроизводства, имеют, по меньшей мере, одно существенное отличие, не позволяющие поставить между ними знак равенства. Речь здесь идет о соблюдении процессуальной формы, которая предполагает строгие правила осуществления доказывания по уголовным делам, в том числе и собирания доказательств. Как справедливо отметил М.С. Строгович, «Пока доказательство не рассмотрено и не закреплено процессуально, нельзя утверждать, что доказательство действительно обнаружено, так как не известно, что именно обнаружено и является ли действительно доказательством то, что обнаружено»³⁵⁰. Иными словами, сама по себе информация, которую несут в себе материальные и идеальные следы воздействия преступного деяния на окружающую действительность, не является доказательством до тех пор, пока она не будет надлежащим образом облечена в соответствующую процессуальную форму. В связи с этим уголовно-процессуальное законодательство предусматривает допустимость в качестве одного из обязательных свойств, присущих всем сведениям, используемым в уголовном судопроизводстве в качестве доказательств.

Согласно ч. 1 ст. 75 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми». Проанализировав данную норму, можно

³⁴⁸ Шейфер А.С. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: Норма, 2009. С. 107–108.

³⁴⁹ Зникин В.К. Использование оперативно-розыскной информации в уголовно-процессуальном доказывании: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1998. С. 57–60.

³⁵⁰ Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: основные положения науки советского уголовного процесса. М.: Изд-во «Наука», 1968. Т. 1. С. 302.

прийти к выводу о том, что основным критерием, по которому решается вопрос о допустимости доказательств, является соблюдение требований УПК РФ при их получении, а именно, как отмечал С.А. Шейфер и М.А. Кошелева, доказательство должно быть получено из надлежащего источника, управомоченным лицом, законным способом и облечено в надлежащую форму³⁵¹.

Таким образом, подводя итог, стоит отметить, что результаты ОРД не могут являться доказательствами, поскольку их получение происходит в ходе непроцессуальной (оперативно-розыскной) деятельности, которая в принципе не подлежит уголовно-процессуальному регулированию, что априори предполагает несоответствие таких сведений требованиям УПК РФ. Основным критерием, позволяющим провести четкую грань между рассмотренными категориями сведений о преступном деянии, является соответствие законодательно закрепленному требованию допустимости, поскольку по остальным свойствам они могут быть (и на практике часто являются) полностью идентичными.

Список литературы:

1. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Н.В. Жогин [и др.]. М.: Юрид. лит., 1973. 736 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства Рос. Федерации. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Поляков М.П. Использование результатов ОРД в доказывании. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография. М.: Проспект, 2015. 376 с.
5. Головки Л.В. Курс уголовного процесса. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Шейфер А.С. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: Норма, 2009. 238 с.
7. Зникин В.К. Использование оперативно-розыскной информации в уголовно-процессуальном доказывании: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1998. 275 с.
8. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: основные положения науки советского уголовного процесса. М.: Изд-во «Наука», 1968. Т. 1. 472 с.
9. Шейфер А.С., Кошелева М.А. Следует ли отказываться от допустимости как необходимого свойства доказательств? // Уголовная юстиция. 2013. № 1(1). С. 56–58.

³⁵¹ Шейфер А.С., Кошелева М.А. Следует ли отказываться от допустимости как необходимого свойства доказательств? // Уголовная юстиция. 2013. № 1(1). С. 56–58.

Касева Ольга Александровна
студентка факультета подготовки
криминалистов Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Антонов Антон Геннадьевич**, профессор кафедры уголовного права и криминологии факультета подготовки криминалистов Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ И ОБОРОТА МАТЕРИАЛОВ ИЛИ ПРЕДМЕТОВ С ПОРНОГРАФИЧЕСКИМИ ИЗОБРАЖЕНИЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В статье рассматривается характер и степень общественной опасности изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, дается ее оценка. Также автор рассматривает объект анализируемого преступления и актуальность выделения данного деяния в отдельный состав преступления в УК РФ.

Ключевые слова: *общественная опасность, изготовление материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, общественная нравственность*

Статья 242.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних³⁵².

По данным судебного департамента за первое полугодие 2021 года по ст. 242.1 УК РФ было осуждено 52 человека, за тот же период 2020 года был осужден за вышеуказанное деяние – 41 человек³⁵³. Исходя из общего числа лиц, думается, прирост осужденных на 9 человек считается большим количеством, что обуславливает актуальность рассматриваемой темы.

В чем же заключается общественная опасность изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних? Попробуем разобраться в данном вопросе, анализируя уголовный закон и доктрину.

Уголовный кодекс РФ, несмотря на то что содержит в себе главу восемнадцатую, которая включает в себя преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, относит рассматриваемый

³⁵² Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102041891&intelsearch=%F3%E3%E0%E1%E2%E3%E4%E5%E6%E7%E8%E9+%EA%EB%EC%ED%EE%EF%F0%F1%F2%F3%E3%E0%E1%E2%E3%E4%E5%E6%E7%E8%E9+%EA%EB%EC%ED%EE%EF%F0%F1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102041891&intelsearch=%F3%E3%E0%E1%E2%E3%E4%E5%E6%E7%E8%E9+%EA%EB%EC%ED%EE%EF%F0%F1%F2%F3%F4%F5%F6%F7%F8%F9%FA%FB%FC%FD%FE%FF%00%01%02%03%04%05%06%07%08%09%0A%0B%0C%0D%0E%0F%10%11%12%13%14%15%16%17%18%19%1A%1B%1C%1D%1E%1F%20%21%22%23%24%25%26%27%28%29%2A%2B%2C%2D%2E%2F%30%31%32%33%34%35%36%37%38%39%3A%3B%3C%3D%3E%3F%40%41%42%43%44%45%46%47%48%49%4A%4B%4C%4D%4E%4F%50%51%52%53%54%55%56%57%58%59%5A%5B%5C%5D%5E%5F%60%61%62%63%64%65%66%67%68%69%6A%6B%6C%6D%6E%6F%70%71%72%73%74%75%76%77%78%79%7A%7B%7C%7D%7E%7F%80%81%82%83%84%85%86%87%88%89%8A%8B%8C%8D%8E%8F%90%91%92%93%94%95%96%97%98%99%9A%9B%9C%9D%9E%9F%A0%A1%A2%A3%A4%A5%A6%A7%A8%A9%AA%AB%AC%AD%AE%AF%B0%B1%B2%B3%B4%B5%B6%B7%B8%B9%BA%BB%BC%BD%BE%BF%C0%C1%C2%C3%C4%C5%C6%C7%C8%C9%CA%CB%CC%CD%CE%CF%D0%D1%D2%D3%D4%D5%D6%D7%D8%D9%DA%DB%DC%DD%DE%DF%E0%E1%E2%E3%E4%E5%E6%E7%E8%E9%EA%EB%EC%ED%EE%EF%F0%F1%F2%F3%F4%F5%F6%F7%F8%F9%FA%FB%FC%FD%FE%FF) (дата обращения: 15.03.2022).

³⁵³ Данные судебной статистики. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации // Официальный интернет-портал судебной статистики. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 15.03.2022).

состав преступления в главу двадцать пятую, включающую преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Логика законодателя становится весьма понятной, если разобраться в вопросе общественной опасности и ее оценке при анализе рассматриваемого преступления.

Сама по себе общественная опасность, по мнению О.В. Ермаковой, является показателем вредоносности деяния, способностью причинить определенный вред (отдельными учеными добавляется указание на значительный вред) либо создать его угрозу³⁵⁴. Из всех анализируемых определений общественной опасности, данное определение более полно передает важность установления общественной опасности при криминализации того или иного деяния, ведь именно по степени общественной опасности, в том числе, преступления подразделяются на такие категории, как: преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие, предусмотренные ст. 15 УК РФ.

Рассматривая общественную опасность изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних думается, что она представляет из себя не угрозу половой неприкосновенности и половой свободы личности, так как само по себе деяние не содержит в объективной стороне каких-либо половых сношений и прочего, а направлена прежде всего, по мнению Л.В. Готчиной, на разрушение нравственных устоев в вопросах половой неприкосновенности несовершеннолетних, причиняет вред нормальному нравственному развитию несовершеннолетних³⁵⁵.

Исходя из объекта анализируемого преступления, можно говорить о том, что в данном случае состав преступления содержит основной и факультативный объект. В качестве основного непосредственного объекта будут выступать общественные отношения в сфере охраны общественной нравственности в сфере законного оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями. Факультативным же объектом будут выступать общественные отношения в сфере охраны нормального физического и нравственного развития несовершеннолетних.

Таким образом, рассмотрев объект данного преступления, из которого, собственно, и складывается характер и степень общественной опасности, логика законодателя по отнесению данного состава преступления в двадцать пятую главу уголовного закона становится очевидной.

Поднимая вопрос общественной опасности ст. 242.1 УК РФ, нельзя не затронуть тему того, а стоило ли вообще выделять данное деяние в отдельный состав преступления, когда уголовный закон и так уже содержит в себе ст. 242 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов. Данные

³⁵⁴ Ермакова О.В. Общественная опасность как основной признак преступления и его влияние на предписания уголовного закона // Борьба с преступностью: теория и практика: тезисы докладов IX Международной научно-практической конференции, Могилев, 23 апреля 2021 г. Могилев, 2021. С. 45–47.

³⁵⁵ Готчина Л.В. Глава 12. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности // Уголовное право. Особенная часть: учебник / Санкт-Петербургский университет МВД России. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2020. С. 480–553.

составы преступлений весьма схожи между собой, можно сказать – идентичные, существует лишь одно отличие – предмет преступления. В ст. 242.1 предмет выступает в качестве материалов или предметов с порнографическими изображениями *заведомо* несовершеннолетних. А, как мы знаем, несовершеннолетние лица – это та категория граждан, права которых должны охраняться законами намного подробнее и тщательнее, нежели совершеннолетних, соответственно, нравственное и физическое развитие несовершеннолетних требует более строгого подхода законодателя к их нарушению. Принимая во внимание факт немалого количества ежегодно данных деяний, выделение такого состава преступления необходимо для полноценной защиты прав и свобод несовершеннолетних.

Резюмируя, можно сказать, что изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних имеет высокую общественную опасность весьма оправданно. С развитием высоких технологий, при условии, что каждый человек, имеющий доступ в интернет, в настоящее время, к сожалению, может найти с легкостью материалы, являющиеся предметом рассматриваемого преступления, все труднее защищать права несовершеннолетних лиц, которые еще не в силах осуществлять свою правовую защиту, поэтому законодатель и правоохранительные органы, должны давать высокую оценку общественной опасности преступных деяний в отношении несовершеннолетних, жестко пресекать такие деяния и принимать всевозможные меры профилактики в отношении лиц, способных на подобные преступные деяния.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102041891&intelsearch=%F3%E3%EЕ%EB%ЕЕ%Е2%ED%FB%E9+%EA%E%Е4%Е5%EA%F1> (дата обращения: 15.03.2022).

2. Готчина Л.В. Глава 12. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности // Уголовное право. Особенная часть: учебник / Санкт-Петербургский университет МВД России. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2020. С. 480–553.

3. Ермакова О.В. Общественная опасность как основной признак преступления и его влияние на предписания уголовного закона // Борьба с преступностью: теория и практика : тезисы докладов IX Международной научно-практической конференции, Могилев, 23 апреля 2021 г. Могилев, 2021. С. 45–47.

4. Данные судебной статистики. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации // Официальный интернет-портал судебной статистики. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 15.03.2022).

Киреева Анастасия Вадимовна
студентка юридического Санкт-Петербургского института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Морозова Юлия Владимировна**, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО Ч. 1 СТ. 151 УК РФ

В статье проанализированы проблемы объективной стороны состава преступления, предусматривающего ответственность за вовлечение несовершеннолетних в антиобщественные действия. Автором предложены пути их решения. В качестве методов исследования использованы: метод абстрагирования и метод обобщения.

Ключевые слова: антиобщественные действия, несовершеннолетний, вовлечение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что, к сожалению, несмотря на стремительное развитие общества продолжает сохраняться угроза жизни, здоровья и нормального развития ребенка под воздействием совершеннолетних людей. Защита детей от асоциального поведения взрослых побудила законодателя на создание правовых норм, ориентированных на пресечение преступной деятельности лиц, пытающихся вовлечь несовершеннолетних в антиобщественные действия. В Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) содержится норма, устанавливающая ответственность за данные действия, а именно – ст. 151 УК РФ.

Отметим, что в соответствии с судебной статистикой РФ, мы можем наблюдать тенденцию по сокращению количества лиц, осужденных по анализируемой статье. Так, в 2020 г. их число составило 143, в то время как в 2019 г. – 176, в 2018 г. – 169³⁵⁶. Это обстоятельство не означает, что граждане стали законопослушными. Проблема при квалификации возникает в определении момента окончания анализируемого преступления.

Обращаясь к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (далее – Пленум), а именно, п. 42 обозначим, что моментом окончания рассматриваемого преступления связывается с совершением хотя бы одного антиобщественного действия, предусмотренного диспозицией ч. 1 ст. 151 УК РФ³⁵⁷. Следует отметить некоторую

³⁵⁶ URL: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 18.02.2022).

³⁵⁷ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1: текст с изм. и доп. на 28 окт. 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

непоследовательность в подходе к толкованию момента окончания схожих по своему характеру преступлений. Так, установлено, что для признания оконченным преступления по ст. 230 УК РФ не требуется, чтобы склоняемое лицо употребляло наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог³⁵⁸. На наш взгляд, считаем целесообразным, деяние, предусмотренное ст. 151 УК РФ, признавать оконченным с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий независимо от совершения противоправных действий, указанных в диспозиции статьи.

Объективная сторона заключается в совершении действий, направленных на вовлечение несовершеннолетнего к различным формам антиобщественного поведения: систематическому употреблению (распитию) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством. Обратим внимание, что перечень антиобщественных действий является закрытым, а, следовательно, иные действия, признаваемые таковыми, например, занятие азартными играми, не образуют состав преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ.

Прежде всего необходимо выяснить смысловую нагрузку понятия «вовлечения», а также его отличия от «склонения» к совершению каких-либо действий. Как отмечает Ю.В. Морозова точное решение о соотношении данных понятий отсутствует, как и решение о вопросе их отличий³⁵⁹. С данным мнением нельзя не согласиться в связи с тем, что фактически они описывают совершение одних и тех же действий, а наибольшие отличия заключаются лишь в сфере применения указанных понятий и в том, что сам процесс склонения осуществляется более активно с субъективной стороны, нежели процесс вовлечения, в котором у объекта действия отчасти само возникает желание приобщаться к какому-либо деянию. Таким образом, следует установить, что термин «вовлечение» стоит использовать в контексте преступлений против семьи и несовершеннолетних, а понятие «склонение» – в контексте преступлений, связанных с оборотом наркотиков.

Непосредственно само «вовлечение» имеет свое пояснение в Пленуме, так, в п. 42 указывается, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий – действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить их. Действия могут выражаться в различных формах, например: обещание, обман, угроз, разжигания чувства зависти, мести³⁶⁰. Установлением пояснения были устранены споры о понятии вовлечения в совершение антиобщественных действий.

³⁵⁸ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14: текст с изм. и доп. на 16 мая 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁵⁹ Морозова Ю.В. Преступления против семьи и несовершеннолетних (ст.ст. 150–157 УК РФ): учебное пособие для обучающихся по программам дополнительного профессионального образования. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020. С. 17.

³⁶⁰ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1: текст с изм. и доп. на 28 окт. 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Переходя к детальному рассмотрению каждой из возможных форм преступных посягательств, подчеркнем, что первой из них выступает систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции. Признак систематичности будет обеспечен лишь в том случае, если употребление несовершеннолетним указанной продукции будет осуществлено три или более раза, в случае же однократного либо повторного употребления наступает административная ответственность. Также обратим внимание, что систематичность должна выражаться в том, что несовершеннолетний употребляет спиртные напитки по инициативе, исходящей от взрослых³⁶¹.

Второй формой антиобщественных действий, при анализе которой были обнаружены определенные трудности, является вовлечение в систематическое употребление одурманивающих веществ. Одной из проблем является отсутствие их законодательное определение, поэтому возникает необходимость обращаться к научному толкованию данного понятия. Так, одурманивающим веществом признается любое лекарственное средство, растительное вещество, а также средство либо вещество технического или бытового назначения (например, бензин), употребление которых оказывает воздействие на нервную систему. Оно не относится к наркотическим средствам или психотропным веществам. Перечень веществ содержится в «Списке одурманивающих веществ³⁶²», утвержденном Постоянным комитетом по контролю наркотиков (далее – Список), носящий рекомендательный характер. Также существует Постановление Правительства РФ от 24 июля 2021 г. № 1259 «Об утверждении перечня одурманивающих веществ». В данном нормативном правовом акте отражены четыре одурманивающих вещества, в то время как в Списке их одиннадцать.

Кроме этого, вышеуказанный Список является исчерпывающим (закрытым), а информации о возможности причисления иных веществ к одурманивающим не имеется. В связи с этим возникает вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности за вовлечение к потреблению (вдыханию паров, поеданию и т.д.) таких веществ как, например, клей, мухоморы, не указанных в рассматриваемом списке. К сожалению, ни нормативные акты, ни доктринальные мнения не дают точного ответа на поставленный вопрос, однако, если обратиться к судебной практике, то мы увидим, что не включенные вещества (например, таблетки «Феназепам», паркопан-5³⁶³), становятся основанием для вынесения обвинительного приговора.

Примером судебной практики выступает приговор Каширского городского суда Московской области от 4 марта 2019 г.³⁶⁴. Согласно фабуле дела, подсудимый К., достоверно зная, что потерпевшая не достигла

³⁶¹ Апелляционное постановление Забайкальского краевого суда от 17 февраля 2016 г. по делу № 22-443/2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁶² Список одурманивающих веществ (по состоянию на 1 ноября 2005 г.): утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протоколы от 09.10.1996 № 51/7-96, от 22.04.1998 № 2/64-98, от 14.04.1999 № 2/71-99, от 13.04.2005 № 2/98-2005). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁶³ Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2018 г. № 35-АПУ17-19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁶⁴ Приговор Каширского городского суда Московской области от 4 марта 2019 г. Каширский городской суд Московской области по делу № 1-30/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 28.02.2022).

совершеннолетнего возраста, умышленно, с целью, указанной в диспозиции ч. 1 ст. 151 УК РФ, путем обещания получения удовольствия предлагал несовершеннолетней совместно вдыхать пары строительного лака, таким образом, совершил преступление, за которое предусмотрена уголовная ответственность. В качестве одурманивающего вещества использовался строительный лак, не входящий в Список, однако, согласно проведенной экспертизе, в его состав входит в том числе и толуол, который относится к рассматриваемым веществам. Таким образом, мы можем заметить, что важным изменением, на наш взгляд, может выступать обязательное проведение экспертизы, которая является необходимым условием для верной квалификации деяния, ввиду того что помогает исключить наличие проблемы о не перечисленных в Списке веществах тем, что они могут содержаться в составе как компонент, имеющий значительное влияние на организм человека. Представляется целесообразным законодательно закрепить определение понятия «одурманивающие вещества», а также разработать и утвердить единый список одурманивающих веществ, носящий обязательный характер.

Иной формой выступает вовлечение несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством и попрошайничеством. Проблема возникает при решении вопроса о систематичности данных действий в рамках анализируемого преступления. Бродяжничеством признается скитание лица, не имеющего постоянного места жительства, проживающего на нетрудовые доходы; под занятием попрошайничеством стоит понимать проживание лица на нетрудовые доходы, которые добываются им путем выпрашивания у незнакомых граждан материальных ценностей. Законодатель исключает ответственность по ст. 151 УК РФ в случаях вовлечения несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством, если это деяние совершено родителем вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств существования или отсутствием места жительства.

Отметим, что единичные действия (например, однократный непродолжительный уход из дома) не могут достигать того уровня общественной опасности, который необходим для квалификации действий как преступление. Верное суждение по вопросу систематичности следует построить непосредственно на самой трактовке понятий «бродяжничество» и «попрошайничество». Исходя из их толкования, можно сделать вывод, что они уже включают в себя неоднократный характер действий. Тем самым, УК РФ во избежание логических ошибок изначально вкладывает необходимый смысл в диспозицию рассматриваемой нормы, в связи с чем необходимость уточнения о систематичности отпадает.

Таким образом, мы можем наблюдать ряд проблем, с которыми приходится сталкиваться при квалификации деяния, предусматривающего ответственность по ст. 151 УК РФ. Решив их путем внесения изменений в действующее законодательство, получится реализовать одну из главных задач УК РФ: охрана прав и свобод человека и гражданина, а в нашем случае социально незащищенного субъекта – несовершеннолетнего.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: текст с изм. и доп. на 4 марта 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1: текст с изм. и доп. на 28 окт. 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14: текст с изм. и доп. на 16 мая 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2018 г. № 35-АПУ17-19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Апелляционное постановление Забайкальского краевого суда от 17 февраля 2016 г. по делу № 22-443/2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Приговор Каширского городского суда Московской области от 4 марта 2019 г. Каширский городской суд Московской области по делу № 1-30/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/>.
7. Список одурманивающих веществ (по состоянию на 1 ноября 2005 г.): утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протоколы от 09.10.1996 № 51/7-96, от 22.04.1998 № 2/64-98, от 14.04.1999 № 2/71-99, от 13.04.2005 № 2/98-2005). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Уголовное право России. Особенная часть: учебник для вузов в 2 т. / О.С. Капинус [и др.]; под редакцией О.С. Капинус. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. Т. 1. 556 с.
9. Морозова Ю.В. Преступления против семьи и несовершеннолетних (ст.ст. 150–157 УК РФ): учебное пособие для обучающихся по программам дополнительного профессионального образования. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020. 90 с.
10. Судебная статистика. URL: <http://stat.апи-пресс.пф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 18.02.2022).
11. Татимов А.М. Некоторые вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных и иных действий (ст. ст. 151, 151.1, 151.2 УК РФ) // Право и практика. 2019. № 1. С. 136–141.

Киселев Александр Сергеевич

студент 5 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Харатишвили Антон Георгиевич**, заведующей кафедрой уголовного процесса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Институт судебного контроля занимает важное место на досудебной стадии уголовного судопроизводства. В данной статье автором исследуются понятие, признаки и роль судебного контроля на досудебной стадии, а также правовые механизмы, обеспечивающие независимость и беспристрастность суда в ходе осуществления функции судебного контроля.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, судебная система, суд, судебный контроль

Закрепленные в УПК РФ принципы состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе определяют существующее положение суда, которое выражается в «ограниченной» активности на досудебной стадии. Полномочия суда на предварительном расследовании устанавливаются ч. 2 и ч. 3 ст. 29 УПК РФ, и представляют собой т.н. институт судебного контроля.

Колоколов Н.А. под судебным контролем понимает «систему процессуальных средств, обеспечивающих защиту личности, его прав и законных интересов в уголовном судопроизводстве от неправомерных действий и решений должностных лиц и органов предварительного расследования»³⁶⁵.

Колоколовым Н.А. отмечается, что «целью судебного контроля на стадии предварительного расследования является создание для участников уголовного процесса дополнительных процессуальных гарантий со стороны независимой судебной власти. Несмотря на то, что судебный контроль осуществляется достаточно давно, в процессе правоприменения возникает ряд проблем, от решения которых будет зависеть его дальнейшая эффективность. Речь идет о пределах полномочий суда при решении вопросов, связанных с избранием мер пресечения, возникающих при рассмотрении жалоб на действия и бездействие следователя, дознавателя, руководителя следственного органа, прокурора, а также при принятии решений о производстве следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан»³⁶⁶.

На досудебной стадии, суд является органом, который призван помочь человеку защитить свои законные права и интересы от необоснованных

³⁶⁵ Колоколов Н.А. О праве, суде и правосудии: избранное. М., 2016. С. 42.

³⁶⁶ Колоколов Н.А. Судебный контроль в стадии предварительного расследования: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2018. С. 84.

действий/решений должностных лиц правоохранительных органов. Предметом судебного контроля в уголовном судопроизводстве России является определенные в УПК РФ контрольные полномочия суда за деятельностью органов уголовного преследования на досудебной стадии, а именно их действиями/бездействиями и решениями, осуществляемые в форме прямого и косвенного контроля.

Судебный контроль, осуществляемый в прямой форме, реализуется непосредственно на досудебной стадии, например, когда еще расследование уголовного дела не завершено, либо следственными органами проводится проверка сообщения о преступлении в порядке ст.ст. 144–145 УПК РФ. Судебный контроль в прямой форме выражается в: санкционировании следственных действий в порядке ст. 165 УПК РФ; применении мер пресечения, указанных в п. 1 ч. 2 ст. 29 УПК РФ; рассмотрении жалоб граждан на действия/решения должностных лиц органов уголовного преследования в порядке ст. 125 УПК РФ. Так, любое уголовно-процессуальное решение органа предварительного расследования, прокурора, принятое ими в стадии возбуждения уголовного дела, может стать предметом судебного обжалования со стороны заинтересованного лица, чьи права и законные интересы оказались ограничены. Однако право судебного обжалования в порядке ст. 125 УПК РФ принадлежит только частным лицам, а не органам государственной власти, ведущим процесс.

Согласно статистическим данным судебного департамента при ВС РФ, за 2020 г. в федеральные суды общей юрисдикции поступило 107 473 жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ, из них удовлетворено лишь 4 468, отказано в удовлетворении 19 572 жалоб, а оставшиеся 82 715 жалоб были отозваны, прекращены, либо отказано в их принятии, либо переданы по подсудности. Как мы видим, суды удовлетворяют лишь малую часть поступающих жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ, при этом большая часть отзывается, прекращается либо передается по подсудности.

Косвенный судебный контроль, согласно ч. 4 ст. 29 УПК РФ, осуществляется на судебной стадии при рассмотрении уголовного дела по существу путем правовой оценки законности и обоснованности действий/решений должностных лиц органов уголовного преследования.

Так, согласно частному постановлению Советского районного суда г. Самары от 18 августа 2021 г. руководителю Советского МСО СУ СК России по Самарской области Е.Н. Баринову необходимо обратить внимание на указанные в постановлении нарушения и принять необходимые меры для предотвращения подобных случаев в дальнейшем, а также обсудить частное постановление на совещании. Как указано в описательно-мотивировочной части постановления, Советский райсудом г. Самары, рассмотрено уголовное дело в отношении Д.В. Зарапина, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 318 УК РФ и ст. 319 УК РФ. В результате исследования процессуальных документов, составленных следователем Советского МСО С.И. Опритовым по данному уголовному делу, суд считает необходимым обратить внимание руководителя Советского МСО СУ СК РФ по С/о на

небрежность при их составлении. В обвинительном заключении по данному уголовному делу следователем С.И. Опритовым указаны недостоверные сведения об адресе свидетелей, а именно: у свидетеля И.П. Пирогова не указан номер квартиры (дом 5-этажный), номер телефона принадлежит другому лицу; у свидетеля Б.Л. Старкина не указан номер квартиры (дом 9-этажный). Данный факт указания недостоверных сведений в списке лиц, подлежащих вызову в суд, усложняет процедуру их вызова в судебное заседание, приводит к необоснованному затягиванию судебного процесса. В целях повышения личной ответственности следователя при осуществлении своих должностных обязанностей, суд считает необходимым обратить внимание руководителя Советского МСО СУ СК РФ по С/о на грубые нарушения требований уголовно-процессуального закона, допущенных при производстве по уголовному делу в отношении Д.В. Зарапина. Указанные факты, по мнению Советского районного суда г. Самары, свидетельствуют о ненадлежащем исполнении следователем своих должностных обязанностей, а также о небрежности, допущенной при составлении вышеуказанных процессуальных документов. Допущенные нарушения, выявленные судом, умаляют авторитет сотрудника СК России, а именно должностных лиц Советского МСО СУ СК России по Самарской области и свидетельствует о недобросовестном отношении следователя к выполнению своих служебных обязанностей и пренебрежительном отношении к правам и законным интересам граждан. Суд, с учетом мнения гособвинителя, считает необходимым отреагировать на указанные факты в соответствии с ч. 4 ст. 29 УПК РФ.

Действующей системой законодательства предусмотрен механизм, обеспечивающий беспристрастность и независимость суда на досудебной стадии:

- 1) осуществление судом исключительно контрольной функции, т.е. полномочий, предусмотренных ст. 29 УПК РФ;
- 2) запрет постороннего вмешательства в деятельность суда;
- 3) отвод и самоотвод судей;
- 4) запрет формального оценивания доказательств.

Проанализировав ст. 29 УПК России, весь объем полномочий суда на досудебной стадии, можно выделить следующее:

1. *Судебный контроль законности и обоснованности применения мер принуждения.* В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 29 УПК РФ, только суд вправе принимать решение об избрании и продлении таких мер пресечения, как залог, заключение под стражу, домашний арест и запрет определенных действий. Учитывая, что перечисленные меры пресечения в наибольшей степени затрагивают конституционные права и свободы граждан, весьма рациональным выглядит подход законодателя о том, что применение подобных мер, решаются исключительно судом.

2. *Судебный контроль над производством следственных действий, ограничивающих права и свободы человека.* Ст. 165 УПК РФ подробно регулирует порядок получения согласия суда на производство следственных действий, ограничивающих права и свободы человека, выражающиеся в праве на частную собственность, неприкосновенность жилища, тайну переписки,

телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на личную и семейную тайну.

3. *Рассмотрение жалоб на действия и решения органов предварительного расследования и их должностных лиц.* Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов предварительного расследования осуществляется по правилам ст. 125 УПК РФ. Целью суда выступает проверка законности и обоснованности действий и решений органов предварительного расследования и должностных лиц, затрагивающих или ограничивающих права и законные интересы человека. Важно, что суд, обладая правом признать действие (бездействие) или решение должностного лица незаконным либо необоснованным, правомочен обязать его устранить допущенное нарушение. При этом, суд не наделен полномочием отменять решения органов предварительного расследования и прокурора, а также принимать взамен них другие решения, поскольку в этом случае он в той или иной мере фактически принимал бы участие в осуществлении предварительного расследования, а значит, и в деятельности по уголовному преследованию, что несовместимо с ролью суда, как она определена в законе³⁶⁷.

4. *Отдельные (специальные) разновидности судебного контроля.* К специальным видам судебного контроля относится – контроль при производстве по делам в отношении отдельных категорий лиц, контроль при экстрадиции, контроль за оперативно-розыскной деятельностью.

Суду запрещается выполнять какие-либо иные процессуальные функции, не предусмотренные ст. 29 УПК РФ в ходе судебного контроля. Например, суд не вправе возбуждать уголовное дело, не вправе давать следователю/дознавателю какие-либо указания по проведению предварительного расследования, так же, как и не вправе отправлять ходатайства следователя для устранения каких-либо нарушений в нем, поскольку это бы свидетельствовало о наличии обвинительного уклона в действиях суда. Однако, справедливо ряд авторов отмечают о ст. 237 УПК РФ, в которой законодатель предусмотрел случаи возвращения уголовного дела судом прокурору, но исключительно для устранения препятствий в его рассмотрении. Очевидно, что эта мера направлена на создание максимально равных и справедливых условий, но уже для предстоящего судебного разбирательства на следующей стадии уголовного процесса.

Согласно ст. ст. 62 и 64 УПК РФ отвод судьи является важной мерой и гарантией обеспечения беспристрастности и объективности суда в ходе осуществления не только функции судебного контроля, но и в целом осуществления правосудия. Ст.ст. 62 и 64 УПК РФ связаны и с нормой о неизменности состава суда, закрепленной в ст. 242 УПК РФ, а также возможным злоупотреблением сторонами правом заявления отвода судье, что приводило бы к затягиванию разбирательства. Однако, как отметил Конституционный Суд России, если при рассмотрении дела выявляются факты, говорящие о необъективности и предвзятости судьи (коллегии судей), то стороны имеют возможность заявить отвод, а суд, в свою очередь, обязан рассмотреть такое

³⁶⁷ Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2005 г. № 2-О, от 17 июня 2013 г. № 1003-О и от 29 марта 2016 г. № 551-О.

заявление и принять по нему мотивированное решение³⁶⁸. Также, ряд некоторых ученых, в частности С.П. Гришин, указывают, что судья, принимающий решение о мере пресечения, либо иных решениях, принимаемых на досудебной стадии процесса в ходе осуществления судебного контроля, нарушает положения УПК РФ, и является основанием для отвода такого судьи в дальнейшем. Однако, в Определении от 24 мая 2005 г. № 216-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Силаева Виталия Анатольевича на нарушение его конституционных прав положениями ст. 63 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Конституционный Суд РФ указал, что «...принятие судьей решения об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей никоим образом не определяют содержание решения, которое будет вынесено впоследствии по вопросу о виновности или невиновности этого обвиняемого в совершении преступления и не делает судью зависимым от ранее принятого им решения. Равным образом решение судьи об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу не может рассматриваться как определяющее его позицию и обуславливающее его необъективность при рассмотрении в дальнейшем вопроса о продлении срока содержания под стражей, так как новое решение по мере пресечения должно обосновываться исходя из новых обстоятельств, установленных по уголовному делу уже после принятия им предыдущего решения»³⁶⁹. То есть решения, принятые судьей на досудебной стадии в ходе осуществления судебного контроля, не нарушают существующие положения УПК РФ, так как факт вынесения подобных решений не может являться основанием для отвода судьи в дальнейшем, на стадии судебного разбирательства.

При принятии решений о применении (избрании) мер пресечения, рассмотрения жалоб на действия/решения следователя и иных уполномоченных лиц правоохранительных органов. Так, при рассмотрении жалоб/обращений в порядке ст. 125 УПК РФ, принятии решения о применении либо изменении меры пресечения в отношении подозреваемого/обвиняемого, судья руководствуется внутренним убеждением, законом и совестью. Судья убеждается в достаточности, относительности и допустимости всех имеющихся доказательств только после оценки их достоверности, в совокупности с другими доказательствами, имеющимися в деле.

Таким образом, мы видим, что роль судебного контроля в современном уголовном процессе велика. Наличие судебного контроля является необходимым институтом в уголовном судопроизводстве. С его помощью удастся защитить человека от субъективных процессуальных решений, вынесенных должностными лицами органов предварительного расследования. Очевидно, что наличие подобного института развивает конституционный принцип приоритета прав и свобод человека, установленный нашим государством.

³⁶⁸ Определения Конституционного Суда РФ от 25 января 2005 г. № 46-О, от 15 июля 2008 г. № 461-О-О, от 13 октября 2009 г. № 1233-О-О, от 26 января 2010 г. № 75-О-О, от 19 октября 2010 г. № 1361-О-О и от 21 июня 2011 г. № 797-О-О.

³⁶⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 24 мая 2005 г. № 216-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Силаева Виталия Анатольевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 63 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Список литературы:

1. Колоколов Н.А. О праве, суде и правосудии: избранное. М., 2006. С. 42.
2. Колоколов Н.А. Судебный контроль в стадии предварительного расследования: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. С. 84.
3. Определения Конституционного Суда РФ от 25 января 2005 г. № 46-О, от 15 июля 2008 г. № 461-О-О, от 13 октября 2009 г. № 1233-О-О, от 26 января 2010 г. № 75-О-О, от 19 октября 2010 г. № 1361-О-О и от 21 июня 2011 г. № 797-О-О.
4. Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2005 г. № 2-О, от 17 июня 2013 г. № 1003-О и от 29 марта 2016 г. № 551-О.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 24 мая 2005 г. № 216-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Силаева Виталия Анатольевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 63 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4924.

Ковинька Кирилл Александрович
студент 2 курса магистратуры Российского
государственного педагогического
университета имени А.И. Герцена,
г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Дикаев Салман Умарович**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА

Преступность несовершеннолетних рассматривается как следствие неблагоприятной обстановки в социальной сфере. Проведенный автором анализ криминологических характеристик личности позволил выявить основные криминологические черты личности несовершеннолетних преступников.

Ключевые слова: преступность, несовершеннолетний, криминология, характеристика, личность

В соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации преступность несовершеннолетних представляет собой совокупность преступных деяний, которые совершаются лицами в возрасте с 14 до 18 лет (ч. 1 ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ)). Соответственно, криминологическому анализу подлежит личность субъекта, совершившего преступление в возрасте от 14 до 18 лет. Криминологическая характеристика включает в себя социально-демографические, социально-психологические, нравственно-психологические и правовые свойства, связи, отношения ценностной ориентации и антисоциальная направленность, способствующие совершению преступлений³⁷⁰. Ответы на данные вопросы позволят установить кто и почему наиболее склонен к совершению преступлений, какие именно структуры личности были подвергнуты деформации, а также разработка мер, которые позволят предпринять меры ранней профилактики³⁷¹.

Анализ статистики МВД России показывает, что за 2021 год на территории Российской Федерации зафиксировано 2 004,4 тысяч преступлений и лишь каждое тридцать второе преступление совершено несовершеннолетними или при их соучастии – 31 865 (3,1 %). Из них 9 055 преступлений относятся к категории

³⁷⁰ Жадан В.Н. О криминологической характеристике личности несовершеннолетнего // Юридическая наука. № 8. 2019. С. 68–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kriminologicheskoy-harakteristike-lichnosti-nesovershennoletnih-prestupnikov/viewer> (дата обращения: 02.03.2022).

³⁷¹ Антонов И.М., Бойко Н.В. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника, совершившего повторное преступление // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. № 1-1 (102-103). 2020. С. 170–176 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-harakteristika-lichnosti-nesovershennoletnego-prestupnika-sovershivshego-povtornoe-prestuplenie/viewer> (дата обращения: 01.03.2022).

тяжких или особо тяжких. Из общего числа выявленных лиц, совершивших в 2021 г. преступлений (848 320 чел.), 29 126 чел. являются несовершеннолетними³⁷². Даже несмотря на то, что в последнее время наблюдается небольшой спад преступности несовершеннолетних, все же все же эти показатели настораживают и требуют научного анализа.

По данным официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за первую половину 2021 г. наиболее распространенными преступлениями, совершенными несовершеннолетними в возрасте от 14 до 17 лет, являются: кражи (3 727); грабежи (802); разбои (207); вымогательства (113); неправомерные завладения транспортными средствами без цели хищения (959); убийства (56 преступлений); умышленные причинения тяжкого вреда здоровью (213); вреда средней тяжести (29); легкого вреда здоровью (59); побои (18); угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (13); изнасилования (55); насильственные действия сексуального характера (98); нарушения неприкосновенности жилища (23); мошенничества (56); умышленные уничтожения или повреждения чужого имущества (35); незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических веществ (362), а также их производство, сбыт или пересылка (301), незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов (12), применение насилия в отношении представителя власти (60), оскорбление представителя власти (26)³⁷³.

Особую озабоченность вызывают получающие распространённость вооруженные нападения и массовые убийства в школах. Например, сентябрь 2017 г. – нападение ученика девятого класса школы № 1 г. Ивантеевка (Московской обл.) на учителя³⁷⁴; март 2018 г. – нападение тринадцатилетней ученицей школы № 15 г. Шадринск (Курганской области) на одноклассников с пневматическим оружием³⁷⁵; октябрь 2018 г. – нападение «Керченского стрелка» на студентов и преподавателей колледжа³⁷⁶; октябрь 2021 г. – нападение на школу под Пермью двенадцатилетним учеником³⁷⁷.

Характеризуя вооруженные нападения несовершеннолетних, в научной литературе выделяют следующие основные причины:

- подмена ценностей у современных подростков. Дети стали копировать действия не супергероев, которые спасают Мир и людей, а убийц;
- увеличение количества случаев буллинга (издевательства) в школе. Школьники, которые подвергались длительному издевательству со стороны

³⁷² Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 01.03.2022).

³⁷³ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за первое полугодие 2021 года. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5895>.

³⁷⁴ Школьник из Подмоскovieвья напал на учительницу и устроил стрельбу. URL: <https://zakon-i-poryadok.com/2017/09/shkolnik-iz-podmoskovyua-napal-na-uchitelnicu-i-ustroil-strelbu.html>.

³⁷⁵ Стрельба из пистолета в курганской школе: пострадали 7 детей. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/03/21/strelba-iz-pistoleta-v-kurganskoj-shkole-postradali-7-detey>.

³⁷⁶ Российская газета. 17.10.2019. Взрыв в колледже. Стрельбу и взрыв во время занятий устроил в Керчи 18-летний учащийся. URL: <https://rg.ru/2018/10/17/reg-ufo/tragediia-v-kerchivosstanovlenna-hronika-sobytij.html> (дата обращения: 03.03.2022).

³⁷⁷ Стрельба в школе под Пермью: что известно о случившемся. URL: https://kemerovo.tsargrad.tv/news/strelba-v-shkole-pod-permju-chto-izvestno-o-sluchivshemsja_432208 (дата обращения: 04.03.2022).

других школьников, разрабатывали и осуществляли план мести своим обидчикам;

– желание современной молодежи прославиться. В современное время, время Инстаграмма, ТикТок, молодые люди испытывают ярое желание заявить о себе. И совсем не важным становится способ для достижения славы. В большинстве случаев нападений нападающие анонсировали в социальных деструктивных группах о планируемых действиях.

Эта категория несовершеннолетних обладает такими схожими чертами, как: замкнутость; неуверенность; наличие проблем в общении с окружающими; чувство несправедливости, нецененностью обществом; одиночество; возможно страдающие психологическими дисфункциями; желание совершения самоубийства. Большинство нападающих были подвергнуты буллингу со стороны окружающих.

Преступность несовершеннолетних характеризуется повышением уровня криминального профессионализма несовершеннолетних, а также ростом числа преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Например, за 2021 г. из общего числа несовершеннолетних, совершивших преступление (29 126), в состоянии алкогольного опьянения находилось 3 402 подростка, а в наркотическом опьянении – 83 ребенка³⁷⁸.

Причиной этого может быть массовая демонстрация на телевидении, в сети Интернет наркотиков, употребления алкоголя, насилия, агрессии, жестокости, а также популяризации видеоигр, связанных с убийствами. Молодое поколение отрицает общепринятые в обществе социальные, нравственные ценности. Все это приводит к тому, что у молодежи формируется делинкветное поведение, приводящее к совершению несовершеннолетними противоправных действий.

Чаще всего преступные действия совершаются лицами мужского пола. Однако женская преступность несовершеннолетних обретает не женское лицо. Например, в 2016 г. трое московских школьниц избили сверстницу и сняли все это на видео и выложили в сеть Интернет. Причиной такого поведения была ревность одной из правонарушительниц своего молодого человека к пострадавшей³⁷⁹.

Криминология выделяет в качестве причины преступного поведения несовершеннолетних связь с его образом жизни. Большое количество ученых сходятся во мнении, что на формирование личности несовершеннолетнего огромное влияние оказывает семья. Чаще всего несовершеннолетние преступники росли и воспитывались в неблагополучных семьях. В частности, «Керченский стрелок», рос в неполной семье, воспитывался одним отцом-инвалидом, а мать увлеклась сектой «Свидетели Иеговы», запрещала сыну общаться со сверстниками, приобретать компьютер³⁸⁰. Соответственно,

³⁷⁸ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 01.03.2022).

³⁷⁹ В Москве три 14-летних школьницы жестоко избили сверстницу. URL: <https://www.newstube.ru/media/v-moskve-3-14-letnihshkolnicy-zhestoko-izbili-sverstnicu> (дата обращения: 03.03.2022).

³⁸⁰ «Росляков не собирался убивать себя»: Психолог пошагово разобрал действия керченского стрелка. URL: https://tsargrad.tv/news/roslyakovne-sobiralsja-ubivat-sebja-psiholog-poshagovorazobral-dejstvija-kerchenskogo-strelka_164884 (дата обращения: 03.05.2022).

родители и преподавательский состав учебного заведения не обратили внимания на отклонения в поведении несовершеннолетнего.

Еще одной характеристикой преступности несовершеннолетних является увеличение рецидива и совершение преступления в группе лиц по предварительному сговору. Чаще всего среди таких преступлений выступают преступные действия против собственности (кража, грабеж, разбой и т.д.). Зачастую такие преступления совершаются под воздействием алкогольных напитков, психотропных или наркотических веществ либо в качестве демонстрации силы, ловкости и храбрости.

Практически каждое пятое преступление совершается несовершеннолетними с участием взрослого, но эти лица были не на много старше – от 18 лет до 21 года. Преобладающее количество преступных группы состоят из лиц одного пола³⁸¹.

Таким образом, подводя итог, можно говорить о том, что даже, несмотря на уменьшение численности преступности несовершеннолетних, растет число тяжких и особо тяжких преступлений среди подростков; увеличивается количество корыстных и насильственных преступлений, случаев рецидивов; растет уровень криминального профессионализма несовершеннолетних преступников, случаев их объединений в группировки для совершения преступлений, а также совершение массовых насильственных преступлений.

Основными криминологическими характеристиками личности несовершеннолетнего преступника выступают:

- воспитание ребенка в неблагополучной семье;
- популяризация видеоигр, связанных с убийством;
- подмена социальных ценностей среди молодежи;
- демонстрация в телевидении, сети Интернет употребления алкоголя, наркотических средств;
- увеличение количества случаев буллинга (издевательства) в школе;
- желание современной молодежи прославиться.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 28.01.2022, с изм. от 24.02.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 02.03.2022).

2. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 01.03.2022).

3. Антонов И.М., Бойко Н.В. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника, совершившего повторное преступление // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. № 1-1 (102-103). 2020. С. 170–176. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-harakteristika-lichnosti->

³⁸¹Жадан В.Н. О криминологической характеристике личности несовершеннолетнего // Юридическая наука. № 8. 2019. С. 68–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kriminologicheskoy-harakteristike-lichnosti-nesovershennoletnih-prestupnikov/viewer> (дата обращения: 02.03.2022).

nesovershennoletnego-prestupnika-sovershivshego-povtornoeprestuplenie/viewer (дата обращения: 01.03.2022).

4. Жадан В.Н. О криминологической характеристике личности несовершеннолетнего // Юридическая наука. № 8. 2019. С. 68–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kriminologicheskoy-harakteristike-lichnosti-nesovershennoletnih-prestupnikov/viewer> (дата обращения: 02.03.2022).

5. Школьник из Подмосковья напал на учительницу и устроил стрельбу. URL: <https://zakon-i-poryadok.com/2017/09/shkolnik-iz-podmoskovya-napal-na-uchitelnicu-i-ustroil-strelbu.html>.

6. Стрельба из пистолета в курганской школе: пострадали 7 детей. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/03/21/strelba-iz-pistoleta-v-kurganskoy-shkole-postradali-7-detey>.

7. Взрыв в колледже. Стрельбу и взрыв во время занятий устроил в Керчи 18-летний учащийся // Рос. газ. 2018. URL: <https://rg.ru/2018/10/17/reg-ufo/tragediia-v-kerchivosstanovlena-hronika-sobytij.html> (дата обращения: 03.03.2022).

8. Стрельба в школе под Пермью: что известно о случившемся. URL: https://kemerovo.tsargrad.tv/news/strelba-v-shkole-pod-permju-что-известно-о-случившемся_432208 (дата обращения: 04.03.2022).

9. Лукашкова И.Л., Яценко А.А. Феномен скулшутинга: причины и профилактика // Гуманитарные науки. 2021. № 2 (12). С. 337–341.

10. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 01.03.2022).

11. В Москве три 14-летних школьницы жестоко избили сверстницу. URL: <https://www.newstube.ru/media/v-moskve-3-14-letnihshkolnicy-zhestoko-izbili-sverstnicu> (дата обращения: 03.03.2022).

12. «Росляков не собирался убивать себя»: Психолог пошагово разобрал действия керченского стрелка. URL: https://tsargrad.tv/news/rosljakovne-sobiralsja-ubivat-sebja-psiholog-poshagovorazobral-dejstvija-kerchenskogo-strelka_164884 (дата обращения: 03.05.2022).

Королева Любовь Евгеньевна
студентка факультета подготовки
криминалистов Московской академии
Следственного комитета, г. Москва

Научный руководитель: **Лебедева Анна Андреевна**, доцент кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, г. Москва.

СВЕДЕНИЯ О ТИПИЧНЫХ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕСТУПНИКОВ, НЕСАНКЦИОНИРОВАННО НАРУШАЮЩИХ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ

В статье рассматривается один из важнейших элементов криминалистической характеристики нарушений неприкосновенности личной жизни – личность преступника. Также выявляется влияние личность нарушителя на последующий ход расследования уголовного дела. Кроме того, в статье приводится классификация лиц, совершающих нарушение неприкосновенности личной жизни.

Ключевые слова: *личность преступника, неприкосновенность личной жизни, служебное положение, сотрудники организации, представляющей услуги связи, специальные технические средства*

Качество и эффективность расследования преступлений, предусмотренных ст. ст. 137–138.1 УК РФ³⁸², в том числе совершаемых с применением высоких технологий, зависит от получения и изучения различной информации, в том числе и о личности лица, совершившего преступление. Кроме того, без всестороннего изучения личности преступника невозможно в полной мере установить иные элементы криминалистической характеристики совершенного преступления, выявить взаимосвязь между ними, а также определить дальнейший ход расследования уголовного дела и определить правильную тактику проведения отдельных следственных действий, а также в последствии выработать необходимые рекомендации по расследованию упомянутых нарушений.

Вместе тем, личность преступника в свою очередь представляет собой значимый элемент криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступлений, идентифицируемый как совокупность сведений о правонарушителе, служащая подспорьем для обнаружения и уличения нарушителя в содеянном³⁸³.

Согласно позиции доктора юридических наук А.А. Бессонова, сведения о личности предполагаемого преступника следует рассматривать как:

³⁸² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (действ. ред.). URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 07.03.2022).

³⁸³ Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2006. С. 117.

а) информация о лице, напрямую связанная с ним и его жизненным процессом;

б) сопутствующая информация о лиц;

в) информация, связанная с социальной ролью и иными функциональными свойствами лица, совершившего преступление³⁸⁴.

Таким образом, являясь одним из основных элементов криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступлений, личность нарушителя неприкосновенности личной жизни – это совокупность информации о биологических и социальных свойствах лица, совершившего преступление, в том числе свойства, характеризующие лицо с точки зрения выполняемых им функционально-ролевых обязанностей, используемая для разработки рекомендаций по выявлению и последующему расследованию преступных нарушений неприкосновенности личной жизни.

Взаимозависимость личности совершившего нарушение неприкосновенности личной жизни, при помощи информационно-телекоммуникационных технологий, с иными элементами криминалистической характеристики – бесспорна.

Так, предмет преступного посягательства, являясь прямым отражением той информации о свойствах личности правонарушителя. В свою очередь, сведения о способе совершения преступления, также, как и следы, и их разнообразное сочетание, позволяют установить черты личности совершившего преступление лица, что в последствие установлению нарушителя пределов так называемой «интимности» (тайности) личной жизни. В связи с чем, личность нарушителя неприкосновенности личной жизни, обуславливает и способ несанкционированного доступа к личной жизни, а также влияет на иные элементы криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступлений.

Основная масса обвиняемых, по изученной категории уголовных дел³⁸⁵, в большинстве своем специальными познаниями в сфере информационно-телекоммуникационных технологий не обладают, что обусловлено отсутствием необходимости таковых в применении для совершения преступных действий³⁸⁶.

Говоря о классификации преступников, нарушающих неприкосновенность личной жизни, В.С. Баринов приводит следующий перечень:

1) лица, наделенные законом функционалом собирать сведения о личной жизни;

2) иные лица, имеющие, свободный доступ к тайным сведениям или совсем посторонние люди, в силу должностных обязанностей или места работы³⁸⁷.

Вместе с тем, целесообразнее классифицировать нарушителей личной жизни, при помощи информационно-телекоммуникационных технологий, по иным основаниям:

³⁸⁴ Бессонов А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. С. 26

³⁸⁵ Анализ 37 изученных уголовных дел по ст. ст. 137–138.1 УК РФ, находившихся в производстве СК РФ.

³⁸⁶ Введенская О.Ю. Характеристика личности интернет-преступников // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4. С. 117–118.

³⁸⁷ Баринов В.С. Проблемы выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. С. 14.

1. Лица, в чьи должностные обязанности входит обслуживание телекоммуникационных сетей, то есть сотрудники организаций, предоставляющих услуги подвижной связи.

Так, например, сотрудница организации, представляющей услуги связи, Д.М.В., воспользовавшись своим с служебным положением, на служебном компьютере, используя свою учетную запись, ввела логин и пароль в компьютерную программу, тем самым получила неправомерный доступ к базе данных пользователей оператора подвижных сетей. После чего она скопировала на свое мобильное устройство сведениям, составляющим тайну телефонных переговоров иных граждан, а именно детализации звонков, которые в последствии переслала третьему лицу посредством мессенджера «Telegram», получив от последнего денежное вознаграждение³⁸⁸.

2. Лица, которые при исполнении своих служебных обязанностей имеют возможность использовать специальные технические средства, в том числе сотрудники правоохранительных органов.

Злоупотребление служебного положения проявляется в многообразных формах, в том числе, когда лицо, имеющее доступ к сведениям о личной жизни иного лица, распространяет на возмездной основе данные сведения в корыстных целях или в связи с иной личной заинтересованностью³⁸⁹.

Существует общепринятое мнение, что использования служебного положения в какой-либо форме значительно упрощает преступнику совершение преступления, в связи с чем, возникает возможность причинения наиболее тяжкого вреда правам потерпевшего, а именно- влечет нарушение незыблемых конституционных прав граждан. Так, например, в соответствии со ст. ст. 6, 8 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»³⁹⁰, уполномоченные лица наделены возможностью проводить оперативно-розыскные мероприятия, в том числе «прослушивание телефонных переговоров», но только с санкции суда, по уголовным делам о преступлениях подпадающих под категорию, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие.

Вместе с тем, несмотря на то, что современным законодательством предусмотрена подробная регламентация оснований и порядка проведения любых действий, ограничивающих неприкосновенность личной жизни, в следственной практике существует множество примеров, подтверждающие наличие значительных нарушений со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Так, например, начальник Волжского межрайонного отдела УФСКН России по Волгоградской области С.П.Ю. дал своему подчиненному сотруднику распоряжение о проведении оперативно-розыскного мероприятия «Прослушивание телефонных переговоров» в отношении Х.В.В. не являющегося фигурантом по делу оперативного учета, без соответствующего судебного

³⁸⁸ Обвинительное заключение по уголовному делу № 12002XXX в производстве СК РФ за 2020 г.

³⁸⁹ Галыгина И.П. Нарушение неприкосновенности частной жизни, совершенные лицом с использованием своего служебного положения // Вестник Кемеровского государственного университета. 2010. № 1. С. 124.

³⁹⁰ Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения: 07.03.2022).

решения, что представляет собой прямое нарушение закона. В следствии исполненного распоряжения было нарушено конституционное право Х.В.В. на тайну телефонных переговоров³⁹¹.

3. Лица, которые имеют навык использования и применения специальных технических средств (СТС), предназначенных для негласного получения информации.

Согласно примечанию к ст. 138.1 УК РФ, под указанными техническими средствами, понимаются электронные устройства, специальные инструменты, другие предметы и программное обеспечение, основное назначение которых является скрытый доступ и получение личных сведений от их обладателей. Также стоит отметить, что к данным СТС не относятся устройства, находящиеся в свободном обороте, прямо указывающие на их функциональное назначение, заключающееся в получении и записи информации, составляющей личную тайну гражданина.

4. Лица, получившие навыки использования данных, составляющих личную тайну, по средствам случайного доступа к подобному рода сведениям, либо путем использования пошаговых инструкций на соответствующих ресурсах в сети «Интернет». Как правило это знакомые, сослуживцы или родственники жертвы.

Как правило, указанные лица, имеют опыт работы с компьютером и другими электронными устройствами на уровне обычного пользователя, используя социальные сети и мессенджеры. В связи с чем, специальными познаниями в сфере высоких технологий, они не обладают.

Следует так же отметить, что несанкционированное «вторжение» в личное, охраняемое пространство граждан может реализовываться как единолично, так и группой лиц. В первом случае – лицо может быть родственником или знакомым жертвы, осуществляет вторжение в личное пространство жертвы, применяя личные навыки, познания или опыт.

Во втором случае – для целей несанкционированного доступа по средствам информационно-телекоммуникационных сетей, прибегает так называемый «Заказчик», подыскивая исполнителя лично в сети «Интернет» или среди знакомых – сотрудников телефонных компаний, или компаний, занимающихся обслуживанием телекоммуникационных сетей, среди подчиненных.

«Заказчик» – родственник, знакомый жертвы – исходя из способа подбора исполнителя, имеет наличие властных полномочий, круга знакомых лиц, а также понимание алгоритма несанкционированного сбора личной информации.

«Исполнитель» – сотрудник телефонной компании, или компании, занимающейся обслуживанием телекоммуникационных сетей, действующий /бывший сотрудник правоохранительных органов, работник частного охранного предприятия, который реализует преступный умысел под давлением (приказ, авторитет, властные полномочия заказчика, родственные или иные связи) или на возмездной основе.

³⁹¹ Обвинительное заключение по уголовному делу № 5095ХХ в производстве СК РФ за 2016 г.

Указанная классификация представляется нам наиболее подходящей по в связи с тем, что:

1. Предполагаемые преступники изначально знают и полагают, что нарушают пределы пространства личной жизни.

2. Информация о личной жизни не всегда имеет компрометирующий характер.

3. Злоумышленники используют полученную информацию в личных целях, или в целях иных лиц, не имея цели обнародовать данные.

Кроме того, стоит отметить, нарушителей неприкосновенности личной жизни разумно отнести к ситуативному виду преступников, так как умысел на возникает внезапно в определенных ситуациях, в связи с чем, общественная опасность личности данных преступников выражена в их поведении незначительно.

Таким образом, личность нарушителя неприкосновенности личной жизни, как совокупность информации о биологических и социальных свойствах лица, совершившего преступление, в том числе свойствах, является одним важнейших составных частей той основы, необходимой для разработки криминалистических рекомендации по расследованию данного вида преступлений. Кроме того, типичные сведения о личностных особенностях нарушителя неприкосновенности личной жизни являются той типовой информацией, учет которой позволит, с одной стороны, индивидуализировать применение тактического приема, а с другой – соотнести индивидуальные моменты, характерные для лица, на которое оказывается воздействие, с типичными для еще большей индивидуализации тактического приема.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (действ ред.). URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 07.03.2022).

2. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2006. С. 413.

3. Бессонов А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. С. 456.

4. Анализ 37 изученных уголовных дел по ст. ст. 137–138.1 УК РФ, находившихся в производстве СК РФ.

5. Введенская О.Ю. Характеристика личности интернет-преступников. // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4. С. 116–118.

6. Баринов В.С. Проблемы выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. С. 206.

7. Обвинительное заключение по уголовному делу № 12002XXX в производстве СК РФ за 2020 г.

8. Галыгина И.П. Нарушение неприкосновенности частной жизни, совершенные лицом с использованием своего служебного положения // Вестник Кемеровского государственного университета. 2010. № 1. С. 125–129.

9. Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения: 07.03.2022).

10. Обвинительное заключение по уголовному делу № 5095XX в производстве СК РФ за 2016 г.

Котова Ульяна Максимовна

студентка кафедры юридической психологии
и педагогики Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Красикова Юлия Юрьевна**, заведующий кафедрой юридической психологии и педагогики в Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат психологических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

ФУНКЦИИ ПСИХОЛОГА: ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ, ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ, ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА

В статье описаны три основные функции психолога. Цель статьи – показать различие и важность каждой из них. Так же в статье говорится о важности работы психолога в целом.

Ключевые слова: психологическая профилактика, психологическая коррекция, психологическая консультация, психология

С каждым годом профессия «психолог» становится все более популярной. Люди обращаются к специалистам по разным причинам: у кого-то проблемы в семье или на работе, кто-то хочет побороть страх публичных выступлений, кто-то хочет разобраться в самом себе. Для того, чтобы помочь клиентам в решении их проблем психолог осуществляет такие функции, как психологическое консультирование, психологическую коррекцию и психологическую профилактику.

Работа психолога с клиентом начинается тогда, когда последний приходит на консультацию к специалисту. Психологическое консультирование ориентировано на психически здоровых людей, попавших в сложную жизненную ситуацию или желающих улучшить качество жизни. При осуществлении данной функции психолог помогает клиенту осознавать и изменять малоэффективные модели поведения для того, чтобы клиент мог самостоятельно принимать важные решения, решать возникающие проблемы, достигать поставленных целей, жить в гармонии с окружающим миром и самое главное с самим собой.

Существует несколько видов психологического консультирования: личностное консультирование (работа с внутренними состояниями и проблемами клиента), профессиональное консультирование (профориентация), семейное консультирование (решение вопросов детско-родительских отношений, работа с парами в период брака и развода, а также добрачный период).

Следующей важной функцией психолога является психологическая коррекция. Осуществляя данную функцию, специалист преследует такую цель, как устранение недостатков в развитии личности, но стоит сказать, что психокоррекция не нацелена на изменение внутреннего мира и взглядов

человека, она может осуществляться даже в том случае, когда клиент не осознает своих проблем и психологического содержания коррекционных упражнений. Психокоррекция помогает справиться с такими особенностями характера как: повышенная импульсивность, гневливость, гипертрофированная активность или пассивность, замкнутость, болезненная застенчивость и т.д.

Не менее важной является и такая функция психолога как психологическая профилактика, которая нацелена на обеспечение психического здоровья. Она включает в себя профилактику профессиональных и личностных кризисов, предупреждение возникновения и распространения нервно-психических заболеваний. Многие специалисты считают, что с нервно-психическими нарушениями и болезнями необходимо вести такую же борьбу, как и с инфекциями, так как психические расстройства влекут за собой серьезные последствия для социальной сферы, прав человека и экономики.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что мнение о том, что человек должен самостоятельно решать все свои проблемы в корне неверно, так как далеко не все трудности человек может преодолеть сам. Порой каждому необходимо принять помощь, тем более если она оказывается профессионалом. Обращаясь за помощью к психологу человек поступает как личность, которая заботится о своем здоровье, хорошем самочувствии и личной эффективности.

Список литературы:

1. Психологическая консультация. URL: <https://www.muiv.ru/psylab/poleznoznat/psikhologicheskaya-konsultatsiya/> (дата обращения: 16.04.2022).
2. Взаимосвязь консультирования, психотерапии и психокоррекции – Психологическое консультирование и коррекция Цимбалюк И.М. URL: https://studbooks.net/34769/psihologiya/vzaimosvyaz_konsultirovaniya_i_psihoterapii_psihokorreksii (дата обращения: 16.04.2022).
3. Что такое психопрофилактика? URL: <http://ocmp36.ru/что-такое-психопрофилактика/> (дата обращения: 16.04.2022).

Кравченко Илья Александрович
слушатель 5 курса факультета подготовки
сотрудников для следственных подразделений
Санкт-Петербургского университета МВД
России, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Огарь Татьяна Андреевна**, начальник кафедры
уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат
юридических наук, г. Санкт-Петербург.

ПРИГОТОВЛЕНИЕ К СБЫТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ

В статье рассмотрены актуальные вопросы квалификации незаконного сбыта наркотических средств, а именно проанализирован вопрос о возможности приготовления к сбыту по ст. 228.1 УК РФ в соответствии с ч. 1 ст. 30 УК РФ и рекомендациями Верховного Суда РФ. Приведены статистические данные, примеры из судебной практики, сделаны выводы.

Ключевые слова: *сбыт наркотических средств, приготовление к сбыту, покушение на сбыт, неоконченное преступление*

Борьба с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов в Российской Федерации имеет актуальный характер на протяжении всей новейшей истории страны. Одним из нормативных правовых актов, регулирующих вопросы защиты здоровья граждан от преступных посягательств, в этой сфере является Уголовный кодекс РФ, а конкретно гл. 25 УК РФ³⁹². Нормы данной главы являются сравнительно востребованными в правоприменительной деятельности, что подтверждается практикой их использования.

За 2021 г. выявлено 179 732 преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ (на 5,4 % меньше, чем за аналогичный период 2020 года), что составляет $\approx 7,5$ % от общего числа зарегистрированных преступлений (2 004,4 тыс.). Преступлений, предусмотренных ст. 228, 228.1, 228.2 УК РФ за 2021 г. выявлено в количестве 172 092³⁹³. Наибольшие статистические показатели по ст. 228, 228.1, 228.2 УК РФ обусловлены современным состоянием борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, развитием «черного рынка», использованием IT-технологий при незаконном обороте запрещенных веществ. Такое общественно опасное преступление как незаконный сбыт наркотических средств, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ (только по ч. 1 статьи наказание предусматривает лишение свободы на срок от 4 до 8 лет) важно предотвращать

³⁹² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.03.2022) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³⁹³ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года. ФКУ «ГИАЦ МВД РФ». URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 25.02.2022).

на ранних этапах развития преступной деятельности, что отражено в соответствующих нормах УК РФ.

Согласно ст. 30 УК РФ неоконченному преступлению присущи две стадии: приготовление (ч. 1) и покушение (ч. 3). Соответственно с точки зрения теории возможна квалификация деяния как приготовления к незаконному сбыту наркотических средств при наличии соответствующей ситуации. Однако действующая правоприменительная практика по делам о незаконном обороте наркотических средств, а именно по ст. 228.1 УК РФ в части незаконного сбыта наркотических средств, свидетельствует о том, что при квалификации данного деяния суды исходят из двух позиций – покушение на сбыт или оконченное преступление. При этом такая стадия как приготовление к сбыту не находит своего применения, что, как представляется, является неправильным. В этой связи важно обратиться к разъяснениям высшей судебной инстанции страны – Верховного Суда РФ, которые содержатся в ППВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14³⁹⁴. Именно изменения, которые коснулись данного документа, привели к «трансформации» позиции правоприменителя. До принятия изменений, в первоначальной редакции постановления Пленума сбыт определялся как передача наркотического средства другим лицам, при этом к сбыту наркотических средств относились любые способы их возмездной или безвозмездной передачи.

Существенные изменения в понятии «сбыта» были внесены ППВС РФ от 30.06.2015 № 30 «О внесении изменений в ППВС РФ от 15.06.2006 г. № 14», которые были вызваны новыми способами и методами, которыми начали пользоваться преступные элементы, широким применением информационных технологий. Теперь под незаконным сбытом наркотических средств следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу. При этом сама передача лицом реализуемых средств приобретателю может быть осуществлена любыми способами. Об умысле на сбыт указанных средств могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке и т.п. Также в п. 13.2 Постановления раскрыто содержание покушения на сбыт наркотических средств. Однако в редакции Постановления Пленума от 23.12.2010 до принятия изменений в июне 2015 г. содержался пункт о том, что признавалось приготовлением к сбыту наркотических средств (п. 15). Если лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает или перерабатывает наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, в целях последующего сбыта этих средств или веществ, но умысел не доводит до конца по независящим от него обстоятельствам, содеянное при наличии к тому

³⁹⁴ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень ВС РФ. 2006. № 8. URL: <https://www.vsrff.ru/documents/own/8251/> (дата обращения: 28.02.2022).

оснований подлежит квалификации по ч. 1 ст. 30 УК РФ и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств.

После внесения изменений в постановление Пленума в 2015 г. данный пункт был исключен, что привело к отсутствию возможного варианта квалификации приготовления к сбыту из перечисленных в рекомендации. Проблемы квалификации незаконного оборота наркотических средств всегда требовали повышенного внимания научного сообщества и практиков, но с изменением правовой позиции ВС РФ только осложнились и не стали менее спорными.

Тем не менее в судебной практике встречаются случаи, когда суды при рассмотрении уголовных дел в сфере незаконного оборота наркотических средств руководствуются не только самим законом, рекомендациями ВС РФ, но и привносят новые прецеденты, как например, при квалификации содеянного как приготовления к сбыту наркотических средств. Ярким примером является кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции г. Пятигорска³⁹⁵. Изначально судом первой инстанции гр. А.М. был осужден по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. 02.12.2019 данный гражданин, находясь в парке, с целью сбыта приобрел наркотическое средство мефедрон массой 119,91 гр., часть от которого хранил в автомобиле, другую часть при себе в расфасованном виде, также при нем находились рулоны и изолянты для обмотки свертков и несколько пустых пакетиков. В тот же день, вскоре после приобретения наркотического средства А.М. был задержан. Апелляционным определением приговор был изменен: исключено указание о корыстной цели на незаконное материальное обогащение, которую преследовал А.М. Далее, по уже вступившему в силу приговору, стороной защиты были поданы жалобы в порядке кассации. В своих жалобах защита указывала, что подзащитный незаконно приобрел и хранил наркотическое средство и не намеревался его сбывать, что подтверждается отсутствием в приговоре каких-либо доказательств об умысле на сбыт, а также корыстных мотивов в действиях А.М, которые обязательны при покушении на сбыт. Помимо этого, А.М. до совершения преступления ранее не был судим. Соглашаясь с выводами нижестоящих инстанций в части доказанности действий подсудимого по приобретению и хранению (что отражено в приговоре) наркотического средства в целях незаконного сбыта, судебная коллегия кассационного суда не согласилась с правовой оценкой действий А.М. как покушение на совершение преступления. Обоснованием этому послужило указание кассационного суда на положения п. 13.2 ППВС РФ от 15.06.2006 № 14 в части покушения на сбыт, и вывод о том, что согласно УК РФ и официальным рекомендациям Верховного Суда РФ приобретение, хранение составляют покушение на незаконный сбыт наркотического средства, только в случае, когда они составляют часть объективной стороны сбыта, а именно, когда лицо после приобретения (хранения) начинает совершать действия, направленные на непосредственный сбыт

³⁹⁵ Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции г. Пятигорска № 77-823/2021 от 15.07.2021 в отношении А.М. URL: <https://5kas.sudrf.ru/> (дата обращения: 01.03.2022).

наркотического средства. Однако, согласно материалам дела и приговору лицо было задержано непосредственно после приобретения наркотического средства. В то же время, в приговоре суда первой инстанции не были указаны обстоятельства, свидетельствующие о дальнейших действиях А.М., направленных на последующий сбыт наркотического средства. Указание в приговоре о расфасовке наркотического средства самим А.М. не подтверждено фактическими доказательствами по делу. Пятый кассационный суд общей юрисдикции на основании недоказанности наличия выполнения А.М. объективной стороны сбыта после приобретения наркотического средства, учитывая обстоятельства дела пришел к выводу об оценке действий виновного как приискание средств или орудий совершения преступления, а также умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам, т.е. как приготовление к преступлению. Таким образом, кассационный суд переквалифицировал действия А.М. на ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Однако такой «либеральный» подход не был воспринят Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ, которая отменила данное решение и вернула дело на новое рассмотрение³⁹⁶. В своем определении Верховный Суд РФ обратил внимание на неверное толкование пп. 13, 13.2 ППВС РФ от 15.06.2006 № 14 судом нижестоящей инстанции. Суд нижестоящей кассационной инстанции, приведя правовую позицию ВС РФ (п. 13.2 ППВС РФ от 15.06.2006 № 14) мотивировал свое решение тем, что А.М. задержан непосредственно после приобретения наркотического средства, при этом в приговоре не были указаны обстоятельства, свидетельствующие о наличии у лица умысла на сбыт после приобретения наркотического средства. Как отметил ВС РФ нижестоящий суд не учел, что объективную сторону незаконного сбыта наркотических средств составляет их приобретение и хранение с целью сбыта. Так ВС РФ указал, о таких обстоятельствах, свидетельствующих об умысле А.М. на сбыт, которые содержались в приговоре суда первой инстанции, но не были учтены судом кассационной инстанции как количество (объем) наркотического средства в крупном размере, расфасовка в отдельные полиэтиленовые пакетики, наличие 8 пустых пакетиков, нескольких рулонов и изоленты. Приведенный пример еще раз показывает сложность и неоднозначность в определении объективной стороны сбыта, субъективной стороны действий лица.

Наиболее спорной позицией при доказывании умысла на сбыт является ситуация, при которой лицо приобретает и хранит наркотическое средство, в том числе в больших объемах и даже в расфасованном виде, но при этом никаких действий по реализации, подготовке к сбыту не предпринимает, в том числе использует наркотик для личного потребления. Это же относится к случаям, когда лицо, хранящее наркотическое средство, и возможно имеющее умысел на сбыт отказывается от продолжения преступных действий, что может подпадать под действие ст. 31 УК РФ о добровольном отказе от преступления. При понятной позиции законодателя по ужесточению ответственности за незаконный

³⁹⁶ Определение суда кассационной инстанции Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ по делу 20-УДП21-16-К5 от 23.12.2021. URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2075284 (дата обращения: 03.03.2022).

оборот наркотических средств, учеными высказывается мнение, об использовании положений ст. 228 УК РФ, в части приобретения и хранения в случае неоднозначности выводов о наличии у лица умысла на сбыт наркотических средств³⁹⁷. Об умысле на сбыт должны свидетельствовать несколько факторов, конкретные действия, а не только факт хранения наркотического средства виновным. Пути квалификации деяний о незаконном обороте наркотических средств могут иметь самые разные варианты развития, не исключающие принятия решений, которые расходятся с рекомендациями ВС РФ (а именно ППВС РФ от 15.06.2006 № 14), но не противоречат уголовному закону. Представляется, что правовые позиции ВС РФ, носящие только рекомендательный характер, требуют дополнения, необходимо дифференцировать ответственность за приготовление к сбыту наркотических средств и покушение на сбыт на основе положений ч. 1 ст. 30 УК РФ, что должно повлечь изменение понятий сбыта и покушения на сбыт наркотических средств. В объективную сторону приготовления к сбыту наркотических средств, как умышленному созданию условий для совершения преступления помимо приобретения, хранения могут входить: приискание соучастников сбыта, распределение ролей, подготовка вспомогательных средств преступления (упаковочных материалов, создание климатических и иных условий для хранения наркотических средств и сохранения их химических свойств вплоть до их сбыта, оборудование временных мест хранения), размещение, расфасовка наркотических средств удобным для сбыта образом. Это бы в полной мере соответствовало принципам уголовного права – законности, справедливости и гуманизма, закрепленным в гл. 1 УК РФ.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.03.2022) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень ВС РФ. 2006. № 8. URL: <https://www.vsrif.ru/documents/own/8251/> (дата обращения: 28.02.2022).
3. Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции г. Пятигорска № 77-823/2021 от 15.07.2021 в отношении А.М. URL: <https://5kas.sudrf.ru/> (дата обращения: 01.03.2022).
4. Определение суда кассационной инстанции Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ по делу 20-УДП21-16-К5 от 23.12.2021. URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2075284 (дата обращения: 03.03.2022).
5. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года. ФКУ «ГИАЦ МВД РФ». URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 25.02.2022).

³⁹⁷ Лапшин В.Ф. Юридическая обоснованность криминализации preparatory actions // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2019. № 4. С. 28–29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-obosnovannost-kriminalizatsii-prigotovitelnyh-deystviy> (дата обращения: 04.03.2022).

6. Лапшин В.Ф. Юридическая обоснованность криминализации preparatory actions // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2019. № 4. С. 28–29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-obosnovannost-kriminalizatsii-prigotovitelnyh-deystviy> (дата обращения: 04.03.2022).

Кропотов Роман Дмитриевич
студент 4 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Воронова Юлия Владимировна**, доцент кафедры юридической психологии и педагогики Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат психологических наук, г. Санкт-Петербург.

К ВОПРОСУ О ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКЕ СКУЛШУТИНГА

Данная статья посвящена анализу такого явления, как «скулшутинг». Автором была предпринята попытка обобщить причины исследуемого явления и предложить варианты устранения имеющихся пробелов в виктимологической профилактике. Исследование позволило выявить наиболее актуальные проблемы нынешней профилактической работы и предложить свои варианты профилактики в отдельных направлениях.

Ключевые слова: *скулшутинг, причины скулшутинга, профилактика скулшутинга*

В настоящее время одним из злободневных явлений российского общества является «скулшутинг» (массовые расстрелы в учебных заведениях). М.В. Авакьян определяет скулшутинг, как «форму девиантного поведения, недостаточно изученную в отечественной психологической науке»³⁹⁸. Ю.В. Суходольская рассматривала данное явление, как «убийство двух и более лиц, совершенное одновременно либо на протяжении небольшого промежутка времени, сопряженное с опасностью для неопределенного количества лиц, характеризующееся единым преступным намерением при отсутствии террористических либо корыстных мотивов»³⁹⁹.

Данное явление стало представлять серьезную угрозу для общества после печально известного случая в американской школе «Колумбайн», когда Эрик Харрис и Дилан Клиболд напали на персонал и учеников школы путем применения стрелкового оружия и самодельных взрывных устройств, убив при этом 13 человек и ранив 23. После нападения они застрелились сами. Эта трагедия произошла 20 апреля 1990 г., с тех пор культ «колумбайнеров» стал стремительно расти. Нельзя сказать, что это был первый случай подобного рода преступлений, они наблюдались в США еще с 1900 г. и до 1999 г. росли. По числу жертв и широкому общественному резонансу случай в Колумбайне долгое время занимал третье место среди массовых убийств в учебных

³⁹⁸ Авакьян М.В. Скулшутинг как форма девиантного поведения террористической направленности // Современные технологии и подходы в юридической науке и образовании: международный научно-практический форум (27–31 августа 2020 г., г. Калининград): сборник трудов. Калининград: Изд-во «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», 2021. С. 368.

³⁹⁹ Суходольская Ю.В. Скулшутинг как самостоятельный криминологический феномен // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2020. № 3. С. 117.

заведениях США, затем его затмили еще более кровавые расправы: теракт в Виргинском политехническом институте (2007), в начальной школе Сенди-Хук (2012), средней школе Марджори Стоунман Дуглас (2018).

Все перечисленные трагические события вызвали бурные споры о том, нужно ли ужесточать контроль над оборотом оружия, ужесточать системы безопасности в учебных заведениях, контролировать доступ детей к Интернету и жестоким видеоиграм.

В нашей стране случаи скулшутинга в последнее время стали происходить все чаще. Так, например, в октябре 2018 г. все новостные ленты российских СМИ пестрили заголовками о бедствии в Керчи. Местный студент политехнического колледжа Владислав Росляков имея при себе самодельное взрывное устройство и помповое ружье напал на персонал и обучающихся колледжа, после чего застрелился в библиотеке учебного заведения. В мае 2021 г. студент казанского колледжа Ильназ Галявиев напал на свое учебное заведение, причинив смерть девяти людям. 20 сентября 2021 г. в Пермский государственный университет ворвался юноша с дробовиком, убив при этом шестерых человек. Этим юношей был студент юрфака Тимур Бегмансуров. И казанский и пермский стрелки были задержаны правоохранительными органами.

В связи с чем актуальность проблемы профилактики скулшутинга приобрела особое значение. Далее мы попытаемся проанализировать в каких направлениях эта профилактика возможна.

В современной науке скулшутинг рассматривается обычно с двух основных позиций – как акт экстремистской деятельности (А.Д. Давыдов, К.Д. Хломов), и как способ совершения суицида. Мы полагаем, что при рассмотрении актов скулшутинга не стоит исключать ни того, ни другого. Если рассматривать скулшутинг в русле экстремистской деятельности, то настоящее время создаются и применяются методики выявления лиц, склонных к экстремизму. Такие методики активно разрабатываются многими авторами, например, А.Д. Давыдов и К.Д. Хломов разработали методику «Шкалы склонности к экстремизму». Надежность и валидность данной методики доказана самими авторами. Также для определения склонности к экстремизму используется индекс толерантности Г.У. Солдатовой, шкала этнонациональных установок О.Е. Хухлаева, методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла и др. В контексте профилактической деятельности следует обращать внимание и на эти методики, периодически тестируя обучающихся. Возможно, в ближайшее время будет разработан психодиагностический инструментарий, позволяющий выявлять склонность к скулшутингу.

Как правило, сразу после совершения актов скулшутинга в СМИ активно обсуждается проблема усиления контроля за оборотом оружия в стране, в том числе, за выдачей разрешения на ношение оружия. В качестве риска определяются формальность подхода, коррупционная составляющая и пр.

В странах Запада, которые столкнулись с проблемой скулшутинга гораздо раньше, внимание уделяется роли психологов в предупреждении актов нападения на образовательные учреждения. Где задача специалиста заключается в диагностике склонных к подобному поведению несовершеннолетних на

ранних этапах и непосредственная коррекционная и профилактическая работа с ними. Логично было бы перенять этот опыт и нам, однако в отечественных школах контингент психологов достаточно малочислен при широком диапазоне, выполняемых ими функций.

Поведение человека в экстремальной ситуации, какой и является ситуация скулшутинга, обычно слабоконтролируемо и эмоционально насыщено. С учетом этого, в школах Америки периодически проводятся занятия, направленные на формирование у детей понимания того, что нужно делать, когда зашел школьный стрелок. Рекомендации выглядят так: нужно выключить в классе свет, запереть дверь, лечь на пол и молчать до прихода полиции. Аналогичная практика имеется в Германии, в нашей стране подобных занятий пока не проводится. Их можно было бы проводить по аналогии с тем, как обучают алгоритму поведения при пожаре, направленные на выработку у обучающихся и преподавателей четкого механизма действий при вооруженном нападении на образовательную организацию. Учения должны сформировать у людей конкретный алгоритм действий при скулшутинге. Оказываясь в подобной ситуации, человек должен на уровне рефлекса выполнять отработанную последовательность рекомендуемых действий в целях сохранения собственной жизни.

Развивая тему динамического стереотипа и реагирования людей в тех или иных ситуациях, можно задаться следующим вопросом – почему «казанский стрелок», купив оружие и боеприпасы и не замаскировав их, свободно передвигался по городу? На видеозаписях, размещенных в сети Интернет видно, что проезжающие рядом автомобили и проходящие мимо люди никак не реагировали на то, что странно одетый молодой человек с торчащей из сумки оружием разгуливает по Казани. Все дело в том, что люди, видя такого человека, не знают, как нужно реагировать, куда звонить и к кому обращаться. Возможно, если бы кто-то отреагировал должным образом и сообщил в полицию, то трагедии бы не было. Владислав Росляков и Ильназ Галявиев («казанский стрелок») демонстрировали странное поведение до дня расправы, это отмечали и преподаватели, и студенты, и его родители, однако никто на это странное поведение не отреагировал. Нужна серьезная общественная пропаганда, направленная на формирование у людей навыка должного реагирования в данных ситуациях. Способом такой пропаганды может быть разъяснительная работа полиции, создание и выпуск памяток с правилами поведения при встрече человека с оружием, проведение практических учений.

Учитывая частоту ситуаций скулшутинга и их реальную угрозу для жизни и здоровья, нам представляется необходимым, ввести данную тему для изучения на уроках «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ) и «Безопасность жизнедеятельности» (БЖД) в образовательных учреждениях. Мы проанализировали несколько школьных учебников, а именно «Основы безопасности жизнедеятельности. 11 класс» под редакцией А.Т. Смирнова, «Основы безопасности жизнедеятельности. 8-9 класс» под редакцией Н.Ф. Виноградовой. В ходе изучения данной учебной литературы, мы пришли к выводу, что ни в одном из них нет раздела о правилах поведения при

вооруженном нападении на школу. В некоторых из них есть общие рекомендации на счет поведения при террористическом акте (см. учебник «ОБЖ» А.Б. Смирного), однако скулшутинг, глядя на тенденцию последних лет, встречается гораздо чаще, чем акты терроризма, а уж тем более случаи землетрясения, наводнения, химической атаки. Такая же ситуация наблюдается и в учебных пособиях по ОБЖ для высших и средних учебных заведения (см. учебник «Безопасность жизнедеятельности» под редакцией Е.А. Резчикова для ВО и СПО).

Особую роль в формировании поведения скулшутеров играет Интернет и СМИ. Медиапространство активно транслируют видео актов школьных расправ, муссируются имена стрелков, некоторые паблики вообще рассматривают их как «героев нашего времени». Разумеется, речь идет не об официальных новостных каналах и периодических изданиях, а о неофициальных группах в различных социальных сетях – «Инстаграме», «Телеграме», «ВКонтакте» и др. Подобная информация может стать стимулом для совершения преступления. Например, может привлекать то, что о стрелках постоянно говорят, они получают дозу определенной «славы». Или будущие скулшутеры узнают о способах совершения нападений, местах приобретения оружия и боеприпасов, способах быстрого прохождения медицинской комиссии и др.

Возможно, стоит ужесточить контроль над подобного рода информацией, отслеживать лиц, которые сильнее других интересуются данной темой.

Скулшутинг является одной из опаснейших форм девиантного поведения. Ситуация в России, касающаяся профилактики скулшутинга достаточно сложная, государство, в отсутствие исчерпывающей информации о природе данного явления, пока обращает внимание лишь на отдельные аспекты профилактики (ужесточение оборота оружия, усиление систем безопасности и т.д.), но для того, чтобы максимально обезопасить наше общество от школьных расстрелов, необходимо глубже исследовать причины данной проблемы и обратить внимание на те факторы, которые, к сожалению, пока остаются в тени.

Список литературы:

1. Авакьян М.В. Скулшутинг как форма девиантного поведения террористической направленности // Современные технологии и подходы в юридической науке и образовании: международный научно-практический форум (27–31 августа 2020 г., г. Калининград): сборник трудов. Калининград: Изд-во Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2021. С. 368–375.
2. Давыдов Д.Г., Хломов К.Д. Методика диагностики диспозиций насильственного экстремизма // Психологическая диагностика. 2017. № 1. С. 78–97.
3. Суходольская Ю.В. Скулшутинг как самостоятельный криминологический феномен // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2020. № 3. С. 117–120.

Кузнецова Валерия Алексеевна

студентка 3 курса Сибирского юридического университета, г. Омск

Маторкина Анастасия Евгеньевна

студентка 3 курса Сибирского юридического университета, г. Омск

Научный руководитель: **Пестерева Юлия Сергеевна**, доцент кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического университета, кандидат юридических наук, доцент, г. Омск.

НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Анализ российского и зарубежного законодательства позволяет сделать вывод, что такие понятия как кибербуллинг, киберсталкинг и киберхарассмент официального закрепления не имеют, но с каждым годом подобные действия причиняют людям существенный моральный ущерб, проведенное исследование помогло разработать проект статьи, предусматривающей уголовную ответственность за «кибернасилие».

Ключевые слова: *информационное преследование, кибербуллинг, киберсталкинг, киберхарассмент*

За последнее десятилетие новые информационные технологии шагнули далеко вперед. И, к сожалению, это привело к тому, что технологии, созданные для улучшения жизни общества, используются не только по своему назначению, а еще и для совершения действий, направленных на причинение вреда общественным интересам и, в частности, интересам личности. В данной статье мы бы хотели затронуть одну из проблем современного уголовного законодательства Российской Федерации – квалификации преступлений против личности, совершаемых посредством сети интернет.

В рамках всероссийской кампании по борьбе с травлей в интернете UX-лаборатория Mail.ru Group совместно с Research.me и UXSSR провела исследование и опубликовала следующие результаты: пандемия коронавируса, недопонимание причин международных кризисов привели к всплеску тревожности, страха в обществе, которые легко трансформируются в агрессию; за последний год каждый второй опрошенный никогда не заступался ни за кого в интернете. Свидетели агрессивного поведения чаще заступаются за жертв в реальной жизни, чем в интернете; треть свидетелей проявления агрессии в интернете не пытаются разобраться, кто жертва, а кто виновник конфликта; каждый пятый опрошенный испытывал бессилие, не зная, как помочь жертве (как онлайн, так и в реальной жизни). Ученые доказали, что чаще всего в группу риска, оказаться в роли жертвы, попадают дети, имеющие трудности в обучении, хронические заболевания, особенно, которые влияют на внешность ребенка⁴⁰⁰.

⁴⁰⁰ Городская детская клиническая поликлиника. URL: <https://4gdkp.by> (дата обращения: 12.01.2022).

Таким образом, тема киберпреступности, а в частности тема киберпреступлений, совершаемых против интересов личности, на сегодняшний день является актуальной, как для всего мира, так и для России.

Все чаще в науке появляется такое понятие, как информационное преследование, но единого законодательного определения такому феномену нет, именно поэтому очень трудно определить, что же именно входит в это понятие.

Паршуковым М.И. был предложен подход, при котором под информационным преследованием понимается виновное противоправное общественно опасное деяние, совершаемое с использованием средств вычислительной техники, информационных систем, информационных технологий, выражающееся в нежелательном, систематическом и агрессивном информационном взаимодействии с другим лицом в целях причинения ему психических и нравственных страданий, материального ущерба, принуждения его к совершению каких-либо действий⁴⁰¹.

Опираясь на вышеупомянутое определение, изучив научные труды и проанализировав законодательства иностранных государств, мы пришли к выводу, что в современном мире выделяется несколько видов информационных преступлений, таких как кибербуллинг (травля), киберсталкинг (преследование), киберхарассмент (домогательство). Рассмотрим все эти преступления по очереди.

Для начала определимся, что такое кибербуллинг, так как оно является наиболее распространенным видом из трех вышеупомянутых.

Буллинг или в переводе на русский язык – травля – это длительное психологическое и физическое насилие, осуществляемое одним лицом или группой лиц, порочащие честь и достоинство другого лица, или подрывающее его репутацию, при этом это лицо не в состоянии защититься в фактической ситуации⁴⁰².

Выделяют несколько форм травли.

1. Психологическая травля (моббинг) – форма травли, целью которой выступает исключение субъекта агрессии из коллектива. К ее приемам относят: словесные оскорбления, слухи, запугивание путем применения агрессивных жестов или интонации голоса, намеренное игнорирование.

2. Интернет-травля (кибербуллинг⁴⁰³) – травля, оскорбления или угрозы, высказываемые жертве с помощью средств электронной коммуникации, размещение фото и информации умоляющие достоинство личности, в частности, сообщений в социальных сетях, комментариев к постам, электронных писем и смс.

Травля как особая форма девиантного поведения обладает следующими признаками:

а) во время запугивания наблюдается неравенство сил жертвы и преследователей;

б) травля является долговременным процессом. Регулярно повторяющееся издевательство сопровождается потерей интереса к социальной жизни;

⁴⁰¹ Паршуков М.И. Преследование в информационном пространстве: проблемы понятийного аппарата, опыт правового регулирования государств – участников содружества независимых государств. URL: <https://cyberleninka.ru>.

⁴⁰² Английский словарь. URL: <https://wooordhunt.ru> (дата обращения: 12.01.2022).

⁴⁰³ Там же.

в) реакция пострадавшего на запугивания в перспективе сопровождается эмоциональными всплесками.

Некоторые специалисты считают, что кибербуллинг возможен только среди детей и подростков, а когда им занимаются взрослые, это следует называть «киберхарасментом».

Харасмент довольно сложный и неоднозначный термин. Оксфордский словарь интерпретирует его как «агрессивное давление или запугивание», но сейчас в англоязычной среде этот термин стал намного шире, он включает в себя все действия направленные на причинение неудобства или вреда и нарушающие неприкосновенность частной жизни⁴⁰⁴. В русском языке ближайшим аналогом является слово домогательство, хотя английский термин намного шире. В большинстве случаев имеется в виду домогательство мужчины к женщине, но существуют и другие варианты. Часто под харасментом подразумеваются именно домогательства с сексуальным подтекстом, но нельзя забывать, что непристойные высказывания и намеки, преследование, тоже попадают под это понятие.

Что касается понятия киберхарасмента, то под ним понимаются домогательства, непристойные высказывания и намеки с сексуальным подтекстом в отношении конкретного лица с помощью средств электронной коммуникации, которые унижают его честь, достоинство и могут опорочить профессиональную репутацию.

Теперь поговорим о третьем виде информационного преступления такого как киберсталкинг.

Под киберсталкингом понимается преследование конкретного человека и адресованные ему обычно настойчивые или повторяющиеся слова и действия с помощью средств электронной коммуникации, которые вызывают у него раздражение, тревогу и стресс.

Киберсталкинг, как правило, носит сугубо личный характер и связан с чувствами, которые человек испытывает к своей жертве, будь то любовь или ненависть. От преследования страдают как женщины, так и мужчины, в том числе преследованию подвергаются знаменитости, телезвезды, публичные личности. Киберсталкинг сопряжен со сбором информации о потерпевшем с помощью поисковых систем, привлечения внимания общественности к личности жертвы в негативном ключе и оскорблением жертвы посредством размещения в сети интернет информации о ней через различные чаты, форумы, блоги, общедоступные мессенджеры и социальные сети. Все формы сталкинга включают в себя угрозы и имеют своей целью довести жертву до истощения от нервного перенапряжения. Упомянутое явление и на сегодняшний день только набирает обороты так как число интернет-площадок растет с каждым днем.

Проанализировав зарубежный опыт, мы выяснили, что в настоящее время феномен кибербуллинга активно проявляется во многих развитых зарубежных странах, в связи с чем государственные органы вынуждены уделять внимание данной проблематике и поиску путей ее решения. Так киберсталкинг является

⁴⁰⁴ Оксфордский словарь. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com> (дата обращения: 12.01.2022).

уголовно наказуемым деянием в ряде зарубежных стран, например в Канаде, США, Великобритании, Австралии и др.

К примеру, федеральный закон о харассменте в США отсутствует, поэтому при рассмотрении таких дел в Америке, в большинстве случаев, опираются на закон 1964 года о гражданских правах, где он запрещает большую часть дискриминаций, которые входят в термин харассмент.

Если обратиться к истории криминализации информационных преступлений в Российском законодательстве, следует заметить, что до декабря 2011 г. в Уголовном кодексе Российской Федерации была ст. 130 «Оскорбление», однако она утратила силу. Наказание за оскорбление предусмотрено ст. 5.61 Кодексе об административном правонарушении Российской Федерации⁴⁰⁵. В Уголовном кодексе Российской Федерации также есть ст. 128.1 «Клевета»⁴⁰⁶. Ее можно применить в случаях, когда буллеры распространяют о жертве лживые слухи. Что касается угроз, то привлечь к ответственности несовершеннолетнего за данный проступок практически невозможно.

К сожалению, нередко случается так, что психологическое насилие переходит в физическое и жертву начинают избивать. В этом случае, как уже было сказано выше, привлечь агрессора к ответственности будет проще, по таким статьям, как «Побои (ст. 116 УК РФ)»⁴⁰⁷, «Истязания (ст. 117 УК РФ)»⁴⁰⁸.

Ст. 110.1 и 110.2 Уголовного кодекса Российской Федерации⁴⁰⁹ «Доведение до самоубийства», является распространенным преступлением, где сеть Интернет играет немаловажную роль, и соответственно давление на потерпевшего идет очень сильное, что результатом выходит летальный исход, затравленного лица.

Статья 119 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью⁴¹⁰. Если же данная угроза была предъявлена посредством сети интернет или иными телекоммуникационными связями, то можно считать это преступлением в сети интернет, а именно киберсталкинг.

На пути борьбы с информационным преследованием в России в 2011 г. при поддержке Минкомсвязи РФ, МВД РФ, Комитета Госдумы РФ по вопросам семьи женщин и детей была учреждена околоразправительственная организация «Лига безопасного интернета». Цель лиги заключается в искоренении опасного контента путем самоорганизации профессионального сообщества, участников интернет-рынка и рядовых пользователей. Организация занимается разработкой законодательных инициатив, направленных на ликвидацию опасного интернет-контента, помогает детям и подросткам, которые прямым или косвенным образом стали жертвами распространения опасного интернет-контента, а также объединяет участников интернет-рынка для выработки механизмов саморегуляции сообщества во избежание введения цензуры⁴¹¹.

⁴⁰⁵ Статья 5.61 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021).

⁴⁰⁶ Статья 128 «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021).

⁴⁰⁷ Статья 116 «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021).

⁴⁰⁸ Статья 117 «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021).

⁴⁰⁹ Статья 110.1 и 110.2 «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021).

⁴¹⁰ Статья 119 «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021).

⁴¹¹ Лига безопасного интернета. URL: <http://www.ligainternet.ru> (дата обращения: 27.01.2022).

Мы в свою очередь хотим предложить следующие меры для предотвращения информационного преследования как угрозы неприкосновенности личности в информационной сфере:

1. Введения в образовательную программу новой учебной дисциплины, которая будет направлена на повышение информационной осведомленности и обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних.

2. Закрепление единого законодательного определения понятия, что такое информационное преследование.

3. Установление ответственности за информационное преследование посредством внесения изменения действующих редакций УК РФ и КоАП РФ.

Проанализировав научные труды и законодательство зарубежных стран, мы пришли к выводу, что в Российском законодательстве отсутствует уголовная ответственность за деяния, упомянутые выше. Таким образом, мы предлагаем свою статью, которая будет устанавливать уголовную ответственность в отношении лиц, посягнувших на личность с использованием каких-либо телекоммуникационных систем.

128.2 «Информационное преследование».

1. Под информационным преследованием понимается преступление, совершаемое с использованием информационных технологий, выражающееся в систематическом информационном взаимодействии с другим лицом в целях причинения ему психических страданий, утратой (полной или частичной) профессиональной репутации, принуждения его к совершению каких-либо действий наказывается ...

2. Те же деяния, совершенные:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) в отношении 2 и более лиц;

в) в отношении заведомо несовершеннолетнего, или лица заведомо для виновного, находившегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного;

г) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды, либо по мотивам ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы;

д) с сексуальным мотивом;

наказывается...

Таким образом, государство и в первую очередь законодатель не могут повлиять на то, чтобы граждане проводили меньше времени в социальных сетях, однако им следует провести ряд комплексных мероприятий по профилактике и противодействию киберпреступности, а также установить уголовную ответственность за информационные преступления. На наш взгляд, такие меры позволят донести до «киберпреступников» и просто граждан, которые когда-либо сталкивались с подобными действиями, что несмотря на то, что действия, совершенные в виртуальном мире, могут принести тяжелые последствия и в реальном мире.

Список литературы:

1. Городская детская клиническая поликлиника. URL: <https://4gdkp.by> (дата обращения: 12.01.2022).
2. Паршуков М.И. Преследование в информационном пространстве: проблемы понятийного аппарата, опыт правового регулирования государств – участников содружества независимых государств. URL: <https://cyberleninka.ru>.
3. Английский словарь. URL: <https://woordhunt.ru> (дата обращения: 12.01.2022).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021). URL: <http://www.consultant.ru>.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.12.2021). URL: <http://www.consultant.ru>.
6. Оксфордский словарь. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com> (дата обращения: 12.01.2022).
7. Закон о Facebook в Германии. URL: <https://www.eurointegration.com>.
8. Лига безопасного интернета. URL: <http://www.ligainternet.ru> (дата обращения: 27.01.2022).

Куликова Анна Вадимовна
магистрант Волго-Вятского института
(филиала) Московского государственного
юридического университета имени
О.Е. Кутафина, г. Киров

Научный руководитель: **Ветошкина Екатерина Дмитриевна**, доцент кафедры уголовного права и криминологии Волго-Вятского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, кандидат юридических наук, г. Киров.

ВОЗРАСТ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Возраст – это обязательный признак для привлечения лица к уголовной ответственности. Автором рассмотрены основные этапы изменения возрастных границ в отечественном уголовном праве, возрастные категории, закрепленные современным уголовным законодательством, а также раскрыты основные проблемные вопросы по указанной теме.

Ключевые слова: *возраст, субъект преступления, уголовная ответственность, минимальный возраст, законопроект*

Достижение определенного возраста является обязательным признаком для признания физического лица, совершившего общественно-опасное деяние, субъектом преступления и привлечения его к уголовной ответственности.

Установление минимального возраста привлечения лица к уголовной ответственности в российском уголовном законодательстве имеет довольно позднее закрепление на законодательном уровне. Возраст как обязательный элемент субъекта преступления не учитывался вплоть до XVII в.

Впервые упоминание о возрасте субъекта преступления содержится в Кормчей книге – сборнике церковных законов и правил, принятом Русской Церковью от Константинопольской, согласно которому уголовному преследованию подлежали несовершеннолетние лица старше 7 лет.

В 1765 г. во время правления Екатерины II был издан Указ «О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними и о различии наказаний по степени возраста преступников», который проводил более подробную дифференциацию ответственности несовершеннолетних. Согласно данному указу, минимальный возраст субъекта преступления – 10 лет.

Нормы Уголовного Уложения 1903 г. возрастной порог уголовной ответственности оставили прежним.

В первые годы Советской власти в 1935 г. было принято постановление ЦИК и СНК СССР «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», которое было направлено на искоренение детской преступности. Новые изменения понизили минимальный возраст субъекта преступления, так, лица, достигшие 12 лет, подлежали уголовной

ответственности за кражу, причинение насилия, телесных повреждений, убийство или покушение на убийство. Однако в дальнейшем репрессивные методы борьбы показали свою неэффективность.

Статья 10 Закона СССР от 25.12.1958 года «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» устанавливала двойной порог уголовной ответственности. По новому законодательству минимальный возраст субъекта преступления – 16 лет. За ряд наиболее тяжких преступлений ответственность наступала с 14 лет.

После распада СССР началась работа над проектами нового Уголовного кодекса. Изменились приоритеты уголовно-правовой охраны: на первое место поставлена защита личности, затем общества, а потом государства.

В 1996 г. был принят Уголовный кодекс Российской Федерации, который устанавливает двойной порог уголовной ответственности, известный ранее действующему уголовному законодательству: общий возраст уголовной ответственности – с 16 лет, пониженный – с 14 лет.

Первоначальная редакция Уголовного кодекса РФ 1996 г. содержала меньшее количество преступлений, ответственность за которые наступала с 14 лет. В 2016 г. часть 2 статьи 20 УК РФ была дополнена новыми статьями 205.3–205.6, 208, 211, 212, 222.1, 223.1, 277, 360, 361 УК РФ в связи с применением мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности.

В силу особого характера ряда преступных деяний, субъектами некоторых преступлений, могут быть только лица, достигшие 18 лет. Например, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или иные антиобщественные действия (ст. ст. 150, 151 УК РФ); незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ); неуплата совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособных родителей, если это деяние совершено неоднократно (ч. 2 ст. 157 УК РФ); уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ), следует отметить, что ответственность за данное преступное деяние наступает с 18 до 27 лет, т.е. законодателем установлен не только минимальный, но и максимальный возраст субъекта преступления.

Многие ученые-правоведы считают, что за некоторые преступления возраст, с которого наступает уголовная ответственность, должен быть снижен. Сторонники указанной позиции аргументируют это тем, что в последнее время участились случаи совершения тяжких и особо тяжких преступлений лицами, не достигшими 14 лет, а также быстрым интеллектуальным развитием подростков в современном обществе. Некоторые ученые предлагают перенять опыт зарубежных стран, где также проводится различная дифференциация возрастного порога уголовной ответственности.

Например, С.Ф. Милюков считает необходимым снизить возраст уголовной ответственности за убийство до 12 лет⁴¹². Е.Н. Бурдужук предлагает

⁴¹² Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. СПб., 2000. С. 55.

закрепить тот же минимальный порог за особо тяжкие преступления против личности в целом⁴¹³.

Отечественными законодателями выдвигались несколько предложений по снижению возраста наступления уголовной ответственности. Так, в 2009 г. депутатами Государственной Думы РФ был внесен законопроект, предусматривающий привлечение к уголовной ответственности за совершение определенных видов тяжких и особо тяжких преступлений несовершеннолетних, достигших 12 лет, а также расширение перечня преступлений, за совершение которых уголовная ответственность наступает с 14 лет.

Законопроект был отклонен в связи с тем, что «у лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, отсутствует должная степень эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости, позволяющая ему принимать полностью осмысленные решения и совершать адекватные поступки»⁴¹⁴.

В 2019 г. в Государственную Думу РФ Законодательным собранием Санкт-Петербурга был внесен проект федерального закона, которым предлагалось снизить возрастной порог уголовной ответственности за жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ) с 16 до 14 лет. В пояснительный записке к законопроекту указывалось, что «на сегодняшний день несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16 лет не несут никакой ответственности за жестокое обращение с животными, даже если указанные действия были совершены группой лиц в отношении нескольких животных в присутствии малолетних с применением садистских методов и трансляцией в сети "Интернет"»⁴¹⁵. Однако законопроект был также отклонен по причине того, что данное предложение не согласуется с уголовно-правовой политикой Российской Федерации, которая направлена на гуманизацию уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних и расширении мер воспитательного воздействия по отношению к ним.

По нашему мнению, снизить возраст уголовной ответственности до 14 лет за жестокое обращение с животными было бы верным решением. Причинение лицом с ранних лет физических страданий животному означает, что в дальнейшем человек может совершить более тяжкие преступления уже против личности и общества. Также известный российский психиатр А.О. Бухановский считал, что у более 60 % серийных убийц наблюдается специфически жестокое отношение к животным⁴¹⁶.

Исследования ученых и правоведов, как правило, проводятся в отношении минимальной границы возраста наступления уголовной ответственности. Сравнительно недавно в юридической литературе начал рассматриваться ряд вопросов, связанных с пожилым возрастном субъекта преступления.

⁴¹³ Бурдужук Е.Н. Социально-психологический аспект уголовной ответственности несовершеннолетних // Новое уголовное законодательство России: проблемы теории и практики: сборник статей. 1999. № 3. С. 80.

⁴¹⁴ Заключение по проекту федерального закона № 293093-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», внесенному депутатом Государственной Думы В.В. Жириновским (к первому чтению). URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/293093-5> (дата обращения: 21.02.2022).

⁴¹⁵ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/750685-7> (дата обращения: 21.02.2022).

⁴¹⁶ Белясов С.Н. Жестокое обращение с животными: проблемы и пути их решения // Право и политика. 2008. № 10. С. 28.

Достижение пожилого возраста является естественным и очередным этапом в развитии человека, который характеризуется определенными особенностями, что в некоторой степени делает его схожим с малолетним (несовершеннолетним) возрастом. Дискуссионным является вопрос о необходимости установления предельного возраста наступления уголовной ответственности на законодательном уровне.

Большинство исследователей видят разрешение данной проблемы в плоскости «вменяемость-невменяемость», то есть для привлечения лица к уголовной ответственности, совершившего преступление в пожилом (старческом возрасте), необходимо проведение судебно-психиатрической экспертизы, для решения вопроса о его вменяемости или невменяемости. По мнению В.Г. Павлова «границы пожилого и старческого возраста условны, и для каждого человека, исходя из физиологических и индивидуальных особенностей его организма и его образа жизни, они будут также разными, поэтому лица пожилого и старческого возраста, совершившие преступления во вменяемом состоянии, способны нести уголовную ответственность на общих основаниях в соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ»⁴¹⁷. Р.И. Михеева отмечает, что «установление в законе нормы, определяющей максимальный возрастной предел уголовной ответственности нецелесообразно и противоречило бы уголовно-правовому принципу виновной ответственности»⁴¹⁸.

Ученые, придерживающиеся другой точки зрения, указывают на то, что в некоторых случаях неспособность осознавать общественную опасность своих действий у лиц, достигших пожилого возраста, возможно не только вследствие их невменяемости. Пожилой возраст обуславливает специфические биологические преобразования в физиологической и психологической сферах, не связанные с психическими расстройствами, например, сосудистую деменцию, которая выражается в нарушении познавательной деятельности, ухудшении мышления, снижении контроля над своими действиями⁴¹⁹. Поэтому сторонники данной позиции считают, что в целях защиты интересов рассматриваемой группы лиц, закрепление определенной возрастной границы необходимо, так как это позволит определять вид, объем и пределы применения уголовной ответственности, обуславливая ее индивидуализацию, а в некоторых случаях и вовсе исключить привлечение лица к уголовной ответственности.

По нашему мнению, верной является первая позиция, так как определение и закрепление предельной возрастной границы уголовной ответственности на законодательном уровне не целесообразно ввиду того, что старение – это динамичный процесс, который у каждого человека протекает индивидуально и приводит к определенным физиологическим и психологическим изменениям в разной степени. Тем не менее законодатель все же учитывает пожилой возраст лица при назначении наказания и виды исправительного учреждения, так

⁴¹⁷ Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб., 2001. С. 292.

⁴¹⁸ Михеева Р.И. Старческая преступность (в порядке обсуждения проблемы) // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: материалы научно-практической конференции. 2000. № 52. С. 161.

⁴¹⁹ Байбарин А.А. О необходимости законодательной регламентации пожилого возраста субъекта преступления // Проблемы экономики и юридической практики. 2008. № 4. С. 126.

принудительные работы не назначаются женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста (ч. 7 ст. 53.1 УК РФ), пожизненное лишение свободы и смертная казнь не назначаются женщинам и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста (ч. 2 ст. 57, ч. 2 ст. 59 УК РФ).

Таким образом, за продолжительную историю российского уголовного законодательства, несовершеннолетних относили к особой группе. Как отмечает Н.В. Артеменко: «Выделение в Уголовном кодексе РФ 1996 г. самостоятельного раздела (раздел V) об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних определенно является позитивной и ожидаемой новеллой нового уголовного законодательства»⁴²⁰.

Список литературы:

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: текст с изменениями и дополнениями на 4 марта 2022 г.: [принят Государственной думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.]. М., 2021. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Артеменко Н.В. Актуальные проблемы вменяемости (невменяемости) и возраста уголовной ответственности (Сравнительный историко-правовой анализ уголовного законодательства РФ и Франции). Ростов н/Д., 1999. 231 с.
3. Байбарин А.А. К вопросу о минимальном возрасте наступления уголовной ответственности // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 2. С. 1–3.
4. Белясов С.Н. Жестокое обращение с животными: проблемы и пути их решения // Право и политика. 2008. № 10. С. 17–28.
5. Бурдужук Е.Н. Социально-психологический аспект уголовной ответственности несовершеннолетних // Новое уголовное законодательство России: проблемы теории и практики. 1999. № 9. С. 1–13.
6. Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. СПб.: Знание, 2009. 279 с.
7. Михеева Р.И. Старческая преступность (в порядке обсуждения проблемы) // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: материалы научно-практической конференции. 2000. № 52. С. 156–164.
8. Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб., 2001. 368 с.
9. Заключение по проекту федерального закона № 293093-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», внесенному депутатом Государственной Думы В.В. Жириновским (к первому чтению). URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/293093-5> (дата обращения: 21.02.2022).
10. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/750685-7> (дата обращения: 21.02.2022).

⁴²⁰ Артеменко Н.В. Актуальные проблемы вменяемости (невменяемости) и возраста уголовной ответственности (Сравнительный историко-правовой анализ уголовного законодательства РФ и Франции). Ростов н/Д., 1999. С. 27.

Кутин Павел Максимович

курсант 3 курса прокурорско-следственного факультета Военного университета имени князя А. Невского МО РФ, г. Москва

Цепелев Алексей Викторович

курсант 3 курса прокурорско-следственного факультета Военного университета имени князя А. Невского МО РФ, г. Москва

Научный руководитель: **Соколова Елена Вячеславовна**, старший преподаватель кафедры гражданского права Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО В УСЛОВИЯХ ПРАВОВОГО РЕЖИМА КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ

В статье рассматриваются некоторые вопросы, связанные с действием гражданского законодательства в период введения режима контртеррористической операции, в том числе механизм возмещения вреда, причиненного при пресечении террористического акта. Анализируется судебная практика о компенсации вреда, причиненного правомерными действиями при пресечении террористического акта.

Ключевые слова: административно-правовой режим, гражданское законодательство, права и свободы человека и гражданина, правовой режим контртеррористической операции, компенсация вреда

Исходя из Всеобщей декларации прав человека⁴²¹, с целью защитить каждого индивида в обществе и утвердить Российскую Федерацию как правовое государство, Конституция Российской Федерации⁴²² провозглашает права и свободы человека высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защиту – обязанностью государства.

Однако Конституция Российской Федерации (РФ) предусматривает возможность ограничения прав человека и гражданина. В настоящее время в РФ может быть введен в действие административно-правовой режим контртеррористической операции, который существенным образом ограничивает права и свободы человека и гражданина, в том числе предусмотренные гражданским законодательством.

Противодействие терроризму в настоящее время для РФ приобрело значение жизненно важного фактора обеспечения национальной безопасности. Терроризм создает угрозу безопасности – угрозу самой жизни. Так, согласно

⁴²¹ Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. (г. Нью-Йорк) // Российская газета. 1995. 5 апреля.

⁴²² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31.4398.

статье 3 Федерального закона «О противодействии терроризму»⁴²³, под терроризмом понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и иными формами противоправных насильственных действий. Противодействие терроризму, в том числе правовыми средствами, представляет собой сложную, многосоставную сферу общественной жизни.

Применительно к правовому режиму контртеррористической операции в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ установлены цели ограничений прав и свобод человека и гражданина. В данной норме закреплено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законодательством только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» контртеррористическая операция – это комплекс специальных, оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий с применением боевой техники, оружия и специальных средств по пресечению террористического акта, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, организаций и учреждений, а также по минимизации последствий террористического акта.

Государство вправе прибегнуть к ограничению прав и свобод в условиях борьбы с терроризмом, но только при условии строгого соблюдения условий законности и необходимости вводимых ограничений, а также их соответствия нормам международного права. Также, данные ограничения должны носить исключительно временный характер и быть оправданными целями их введения, они должны осуществляться в определенных рамках закона и с использованием законных и оправданных средств. При введении различных ограничений во внимание должно приниматься столкновение интересов государства и личности. Законодателю следует искать баланс в соотношении данных интересов так, чтобы введение соответствующих ограничений прав и свобод имело оправданную необходимость в предотвращении проявления терроризма в России. Граждане РФ должны быть полностью защищены законодателем от произвольных действий публичной власти и уполномоченных лиц, в том числе имели право защиты своих прав в соответствии с гражданским законодательством, например, право на возмещение имущественного и морального вреда.

Ограничивая некоторые права и свободы человека посредством введения правового режима контртеррористической операции, государство обеспечивает сохранение других, более значимых для человека прав и свобод. При этом ограничение прав и свобод носит не индивидуальный характер, а распространяется на население всей территории, на которой введен указанный режим. В условиях режима контртеррористической операции происходит причинение вреда третьим лицам, которые вообще не имеют никакого

⁴²³ О противодействии терроризму: федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 11. Ст. 1146; 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3452.

отношения к возникшей опасности. При этом причиненный вред должен быть менее значительным, чем вред предотвращенный, с помощью меньшего блага охраняется более ценное благо.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ⁴²⁴ (Общие основания ответственности за причинение вреда) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Однако судебная практика неоднозначно оценивает обстоятельства, при которых причиняется вред в ходе контртеррористической операции. Так, по одному из дел, суд отказал в удовлетворении исковых требований о возмещении вреда, причиненного в результате размещения войсковых частей ответчика (Министерства обороны РФ) на землях, принадлежащих истцу⁴²⁵. По другому делу в иске к Министерству обороны РФ о взыскании ущерба, причиненного имуществу, при осуществлении контртеррористических действий и действий по восстановлению конституционного порядка суд отказал. Так, в соответствии со ст. 1067 ГК РФ суд может освободить от возмещения вреда, причиненного в состоянии крайней необходимости, лицо, причинившее вред, а также третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред⁴²⁶.

Возмещение вреда, причиненного при пресечении террористического акта правомерными действиями, осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации⁴²⁷. Вред, причиненный при пресечении террористического акта правомерными действиями здоровью и имуществу лица, участвующего в террористическом акте, а также вред, вызванный смертью этого лица, возмещению не подлежит.

Правомерное причинение вреда предусмотрено и Федеральным законом от 6 марта 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму». Статья 22 данного закона устанавливает, что лишение жизни лица, совершающего террористический акт, а также причинение вреда здоровью или имуществу такого лица либо иным охраняемым законом интересам личности, общества или государства при пресечении террористического акта либо осуществлении иных мероприятий по борьбе с терроризмом действиями, предписываемыми или разрешенными законодательством Российской Федерации, являются правомерными. На практике возникает проблема при осуществлении компенсационных выплат, так как вышеуказанное Постановление

⁴²⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (части первая, вторая, третья и четвертая) (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 52 (часть I). Ст. 5496.

⁴²⁵ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 2 дек. 2002 г. по делу № Ф08-4450/2002. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.12.2021).

⁴²⁶ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 4 нояб. 2002 г. № Ф08-4100/02 по делу № А18-778/02. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.12.2021).

⁴²⁷ Постановление Правительства РФ от 28 декабря 2019 г. № 1928 «Об утверждении Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства Российской Федерации, бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение отдельных мер по ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, осуществления компенсационных выплат физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта, и возмещения вреда, причиненного при пресечении террористического акта правомерными действиями» (с изменениями на 30 октября 2021 года). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.12.2021).

Правительства от 28.12.19 № 1928 предусматривает лишь компенсации, но не право возмещения вреда. Размер причиненного вреда часто не соответствует компенсационным выплатам. Государство самостоятельно определяет в каком размере и в какой срок осуществлять выплату компенсаций. В связи с чем происходит подмена права на возмещение вреда по правилам гражданского законодательства правом на социальную помощь, осуществляемую государством в лице своих органов.

Так, возмещение вреда, включая моральный вред, причиненного в результате террористического акта, осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о гражданском судопроизводстве, за счет средств лица, совершившего террористический акт, а также за счет средств его близких родственников, родственников и близких лиц при наличии достаточных оснований полагать, что деньги, ценности и иное имущество получены ими в результате террористической деятельности. Применения данной нормы в реальной действительности фактически невыполнимо, так как взыскание причиненного вреда никогда не будет произведено, поскольку террористы и их пособники, как правило, являются идейными субъектами преступления, распространение на которых данного гражданско-правового механизма не представляется возможным.

Необходимо отметить следующее, установленное в части 2 ст. 18 Федерального закона Российской Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» ссылка на порядок возмещения вреда при пресечении террористического акта правомерными действиями не содержит в себе четких и ясных данных о порядке и характере определения нанесенного вреда, что также требует законодательного урегулирования.

Постепенное и последовательное законодательное урегулирование всех указанных выше недостатков, позволяет настроить работу органов государственной власти Российской Федерации, а также реализовать положения гражданского законодательства для успешной работы в такого рода случаях. Важно урегулировать нормы гражданского законодательства Российской Федерации с законодательством, устанавливающим тот или иной исключительный административно-правовой режим, а также использовать положительный опыт из деятельности зарубежных стран. Только в этом случае административно-правовой режим исключительного характера и содержания будут применены максимально эффективно и надлежащим образом.

Список литературы:

1. Амиров Д.Р. Возмещение вреда, причиненного при проведении контртеррористической операции // Военно-юрид. журн. 2012. № 7.
2. Прощалыгин Р.А. Правовая природа обязательств по возмещению и компенсации вреда, причиненного незаконными действиями органов предварительного следствия // Рос. следователь. 2013. № 15.
3. Туганов Ю.Н., Балабанов Н.Н. Настольная книга судьи военного суда по гражданским делам. М.: За права военнослужащих, 2011. 416 с.

Леонов Николай Владимирович
студент Института прокуратуры Саратовской
государственной юридической академии,
г. Саратов

Научный руководитель: **Комягин Роман Александрович**, преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов.

SCHOOL SHOOTING: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ И ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ

В этой статье была проанализирована квалификация school shooting'a, случаи которого увеличиваются с каждым годом. Автором была выявлена неэффективность реализации задачи уголовного законодательства по предупреждению преступлений, при квалификации массовых убийств в учебных заведениях по п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Исследователем разработана, представлена и обоснована авторская редакция уголовно-правовой нормы, способная предотвратить преступление на этапе приготовления.

Ключевые слова: *school shooting, массовое убийство в учебном заведении, убийство с квалифицирующими признаками, проблема квалификации*

Актуальность темы состоит в том, что school shooting – это новое общественно-опасное посягательство, направленное на лишение жизни многих людей, которое пришло к нам из США и стран Западной Европы. На сегодняшний день отсутствует уголовно-правовой механизм предупреждения данного явления. Как результат, каждый годом мы узнаем о новых случаях массовых убийств в учебных заведениях. Это подтверждается исследованием, которое было проведено А.Ю. Карповой и Н.Г. Максимовой, где была установлена положительная динамика роста инцидентов в период времени с 2017 по 2020 г., когда выявлено целых 16 случаев⁴²⁸.

В данной работе, на основе изучения судебной практики, нами предпринята попытка конструктивной критики квалификации действий виновных лиц, представленной во вступивших в законную силу приговорах судов по данной категории дел, а также предложена авторская редакция уголовно-правовой нормы, направленной на предупреждение случаев school shooting'a.

Так, лица, которые были признаны виновными в school shooting'e, несут уголовную ответственность в соответствии с п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ «убийство, т. е умышленное причинение смерти двух или более лиц».

Согласно мнению Г.Н. Борзенкова, убийство двух или более лиц имеет место при причинении смерти потерпевшим либо одновременно, либо с некоторым разрывом во времени, но при условии, что действия виновного

⁴²⁸ Карпова А.Ю., Максимова Н.Г. Скулшутинг в России: что имеет значение? // Власть. 2021. № 1. С. 97.

охватывались единством намерения⁴²⁹. Схожей точки зрения придерживается А.Н. Попов, который полагает, что основанием для квалификации убийства по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ является причинение смерти нескольким лицам в результате одного преступления, при наличии прямого умысла и с одинаковым мотивом⁴³⁰.

Приведенные точки зрения находят подтверждение в случае school shooting'a, произошедшего в гимназии г. Казани. Лицо проникло внутрь учебного заведения, имея при себе гладкоствольного ружья и боеприпасы к нему. Реализуя прямой умысел на убийство двух и более лиц, посредством стрельбы из ружья, причиняло смерть нескольким лицам. Убийство нескольких лиц охватывалось единством мотива, совершалось в один день, на одной территории и одним способом, что позволяет квалифицировать это деяние по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Кроме того, в действиях лиц, виновных в school shooting'е, усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве», если в результате применения общеопасного способа виновным наступила смерть неопределенного круга лица, то общественно опасное деяние квалифицируется по п. п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ⁴³¹.

Распространенным способом совершения school shooting'a является применения ружья, заряженного охотничьими патронами. Так, в учебном заведении г. Пермь, лицо умышленно причинило смерть шести лицам и ранило сорок семь человек, из пятизарядного помпового ружья двенадцатого калибра Hugu Atrox, заряженного фабричной картечью⁴³². Кроме того, в ходе следственных действий стало известно, что преступник, перед тем как зайти в один из кампусов университета, совершил, с дальнего расстояния, несколько выстрелов в группу лиц, которые стояли на входе учебного заведения⁴³³. По нашему мнению, представленное деяние должно квалифицироваться как убийство, совершенное общеопасным способом, поскольку лицо, стреляя с дальней дистанции и осознавая высокое поражающее действие картечи, желало причинить смерть нескольким лицам.

Подтверждением может служить мнение А.Н. Попова о том, что применение ружья, заряженного дробью или картечью, с целью убийства, признается общеопасным способом, если выстрел произведен в группу лиц с дальнего расстояния. Но, если выстрел из ружья, заряженного дробью, произведен вплотную в потерпевшего, когда иные лица, находящиеся рядом, не подвергаются опасности, то такое убийство не может квалифицироваться по

⁴²⁹ Борзенков Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья: учебно-практическое пособие. М.: ИКД «Зерцало-М», 2009. С. 38.

⁴³⁰ Попов А.Н. Убийства приотягчающих обстоятельствах. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. С. 67.

⁴³¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27 января 1999 г. № 1 // Библиотечка Российской газеты. 1999. № 8.

⁴³² Самоделова С. Психологи прочли «душевный код» школьных стрелков // Московской Комсомолец. 2021. 18 ноября. Ст. 28668.

⁴³³ Козлова Н., Трапезников А., Шестаков А. Студент в Пермском университете убил шестерых и ранил около тридцати человек // Российская газета. 2021. 20 сентября. Ст. 215 (8566).

п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ⁴³⁴. Кроме того, автор указывает, что при квалификации данного деяния необходимо учитывать и субъективное отношение виновного лица⁴³⁵.

Исходя и вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что применение гладкоствольных и помповых ружей в случаях со school shooting'ом, следует признавать общеопасным способом в тех случаях, когда лицо, осознавая высокое поражающее свойство дроби или картечи, производит выстрел, способный причинить смерть или создать угрозу жизни двух и более лиц.

Также, следует принять во внимание использование в случаях school shooting'а самодельных взрывных устройств. Так, преступник, проникнув в здание политехнического колледжа г. Керчи, перед началом реализации своего преступного умысла, оставил в буфете сумку с самодельным взрывным устройством⁴³⁶. Через некоторое время устройство детонировало в присутствии нескольких лиц⁴³⁷.

На наш взгляд, использование в приведенном примере взрывного устройства для причинения смерти, является общеопасным способом, поскольку виновный не мог учесть количество потерпевших от взрыва, но знал, что его последствия приведут к смерти или созданию угрозы жизни группы лиц. Также А.Н. Попов приходит к выводу, что если взрыв происходит в момент нахождения рядом со взрывным устройством нескольких лиц, то деяние необходимо квалифицировать как убийство, совершенное общеопасным способом⁴³⁸.

Таким образом, применение самодельного взрывного устройства, в случаях со school shooting'ом, носит характер общеопасного тогда, когда выбранное преступником место для установления детонирующего устройства является местом скопления многих лиц, а устройство выполнено так, чтобы поражающих свойств взрыва хватило на причинение смерти или создание угрозы жизни неопределенному кругу лиц.

Массовое убийство в учебных заведениях подлежит квалификации по п. п. «а, е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Но, назвать эту квалификацию приемлемой, в случаях school shooting'а, нельзя, поскольку, применяемая уголовно-правовая норма, во-первых, не решает задачу предупреждения данных преступлений, во-вторых, не оказывает должного влияния на лиц, которые склонны или готовятся их совершить. Сделанные выводы подтверждаются ростом рассматриваемого преступного явления. Говоря об эффективности действия уголовно-правовых норм, С.В. Бородин считал, что их применение должно решать задачу общей и частной превенции⁴³⁹.

Таким образом, считаем необходимым закрепить в Особенную часть УК РФ норму, которая направлена на предотвращение случаев school shooting'а на стадии приготовления:

⁴³⁴ Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. С. 496.

⁴³⁵ Там же.

⁴³⁶ Взрыв в колледже / Т. Борисов [и др.] // Российская газета. 2018. 17 октября. Ст. 233 (7696).

⁴³⁷ Там же.

⁴³⁸ Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. С. 499.

⁴³⁹ Бородин С.В. Преступления против жизни. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. С. 58.

«Статья 105.1. Прохождение обучения, а также приискание, изготовление или приспособление орудий и средств в целях совершения массового убийства.

1. Прохождение лицом обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях совершения массового убийства, в том числе приобретение знаний, практических умений, навыков и правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими веществами, а также изучение способов совершения массового убийства, –

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с лишением права заниматься определенной деятельностью на срок от трех лет.

2. Приискание, изготовления или приспособление орудий и средств в целях совершения массового убийства, –

наказывается лишением свободы от восьми до пятнадцати лет с лишением права заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет

Примечание 1. Под массовым убийством в статье понимается умышленное лишение жизни трех и более лиц».

В первой части предложенной нами нормы закреплён состав «интеллектуального приготовления» к school shooting, криминализация которого обусловлена необходимостью решения задачи по предупреждению случаев school shooting, посредством оказания должного влияния на лиц, готовящихся или склонных к совершению массового убийства в учебном заведении. Подтверждением являются два вышеназванных случая убийств в образовательных учреждениях г. Керчи и г. Казани.

Так, В. Росляков, совершивший school shooting в керченском политехническом колледже, на этапе приготовления, прошёл шестичасовой курс обучения по использованию огнестрельного оружия⁴⁴⁰. Аналогичная подготовка была пройдена И. Галявиевым, совершившим массовое убийство в г. Казани⁴⁴¹.

Во второй части предложенной нами уголовно-правовой нормы криминализируется «материальное» приготовление, выраженное в приискании, изготовлении или приспособлении орудий и средств в целях совершения массового убийства. Криминализация данного общественно-опасного деяния предопределена, во-первых, сложностью обнаружения умысла на совершение данного преступления, и во-вторых, возможностью пресечения случаев school shooting'a на завершающем этапе подготовки.

Подтверждением служит массовое убийство в г. Казани. Так, после получения всех необходимых справок для получения разрешения на оружие, прохождения обучения, И. Галявиев приобрёл гладкоствольное ружьё Hatsan ESCORT, которое и было орудием совершения преступления⁴⁴².

⁴⁴⁰ Погорелов Д. Росляков учился стрелять всего шесть часов // Московский Комсомолец. 2018. 19 октября. Ст. 27813.

⁴⁴¹ Где научился стрелять? Как напавший на школу казанец получил оружие // Аргументы и Факты - Казань URL: https://kazan.aif.ru/incidents/underway/gde_nauchilsya_strelyat_kak_napavshiy_na_shkolu_kazanec_poluchil_oruzhie (дата обращения: 07.03.2022).

⁴⁴² «Казанский стрелок» купил оружие на деньги, заработанные в Counter-Strike // МК.RU URL: <https://www.mk.ru/incident/2021/05/13/kazanskiy-strelok-kupil-oruzhie-na-dengi-zarabotannye-v-counterstrike.html> (дата обращения: 07.03.2022).

Подводя итог, можно сказать, что квалификация случаев school shooting'a в соответствии с действующим законодательством не эффективна при решении задач по предупреждению данных преступлений.

На наш взгляд, необходимо пресекать случаи массового убийства на стадии приготовления. Выделение данного преступления в специальный состав, позволит, посредством длительных сроков лишения свободы, изолировать от общества лиц, готовящихся к совершению массового убийства, а также предотвратить наступление общественно-опасных последствий в виде смерти трех и более лиц.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27.01.1999 № 1 // Библиотечка Российской газеты. 1999. № 8.
2. Бородин С.В. Преступления против жизни. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. 467 с.
3. Борзенков Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья: учебно-практическое пособие. М.: ИКД «Зерцало-М», 2009. 256 с.
4. Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. 499 с.
5. Карпова А.Ю., Максимова Н.Г. Скулшутинг в России: что имеет значение? // Власть. 2021. № 1. С. 97–108.
6. Самоделова С. Психологи прочли «душевный код» школьных стрелков // Московской Комсомолец. 2021. 18 ноября. Ст. 28668.
7. Козлова Н., Трапезников А., Шестаков А. Студент в Пермском университете убил шестерых и ранил около тридцати человек // Российская газета. 2021. 20 сентября. Ст. 215 (8566).
8. Взрыв в колледже / Т. Борисов [и др.] // Российская газета. 2018. 17 октября. Ст. 233 (7696).
9. Погорелов Д. Росляков учился стрелять всего шесть часов // Московский Комсомолец. 2018. 19 октября. Ст. 27813.
10. Где научился стрелять? Как напавший на школу казанец получил оружие // Аргументы и Факты – Казань. URL: https://kazan.aif.ru/incidents/underway/gde_nauchilsya_strelyat_kak_napavshiy_na_shkolu_kazanec_poluchil_oruzhie (дата обращения: 07.03.2022).
11. «Казанский стрелок» купил оружие на деньги, заработанные в Counter-Strike. URL: <https://www.mk.ru/incident/2021/05/13/kazanskiy-strelok-kupil-oruzhie-na-dengi-zarabotannye-v-counterstrike.html> (дата обращения: 07.03.2022).

Леонтьев Евгений Максимович
студент 1 курса Санкт-Петербургского
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской
Федерации, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Иванова Наталья Михайловна**, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент, советник юстиции, г. Санкт-Петербург.

ЭВОЛЮЦИЯ НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ ПРИ ПЕТРЕ ПЕРВОМ

Реформы Петра Первого в государственном аппарате. Формирование профессиональных и компетентных надзорных органов в России XVIII в. Дается характеристика новых надзорных ведомств Петра Великого. Отмечается роль Петра как законодателя. Подчеркивается важность преобразований для России на современном этапе.

Ключевые слова: *первый российский император, надзорный орган, фискалы, Сенат, прокуратура*

Со времени правления Петра Великого прошло больше трех столетий. Однако и сегодня мы вспоминаем царя, который смог осуществить в России смену консервативных устоев и превратил Россию в великую империю. Поистине правление Петра Первого явилось одним из поворотных этапов в истории русского народа. Многие исконно русские ценности истреблялись, но вместе с тем появлялись новые традиции. Отсюда и столь неоднозначное отношение к императору современников и потомков. Петр I на долгие годы породил споры о будущем Российского государства. Неправильно обесценивать Петра как государственного деятеля, политика и полководца. В русском обществе складывались из покоя веков дурные нравы, касаемые государственного управления. Считалось, что можно и даже необходимо обкрадывать государство, наживаться на бедствиях других людей, совершать другие государственные преступления. Мы не хотим сказать, что русский народ был безнравственным, напротив, религиозность, простота и доброта являлись символами русской народности. Единственное, что можем считать минусом – равнодушное отношение к законам. Веками накопленная правовая неграмотность давала свои плоды. В этой связи интересно мнение А.Д. Грановского, который писал о государственных служащих допетровского периода: «Служить и получать известные доходы от такого рода дел продолжало быть синонимом для каждого воеводы, судьи, приказного человека. Оттого государство оставалось иногда бессильным против злоупотреблений своих слуг». Требовались реформы. Петр Первый, увидев европейский образ жизни, восхитился и загорелся желанием все лучшее позаимствовать и перенести на Российское государство. Можно констатировать, что Великий император использовал некоторые

гражданско-правовые институты, действующие у противников России по Северной войне (Шведского королевства). Таким образом, перед нами стоит проблема исследовать, как Петр I решился на борьбу с сановниками и государственными деятелями, по сути дела против должностных преступлений элиты дворянского общества, и какие средства использовал реформатор (какие государственные органы и должности учреждались по высочайшему распоряжению). Цель исследования проследить доработку и совершенствование надзорных органов от фискалов до прокуратуры. Актуальность темы может обосновываться преемственностью прокурорского надзора современной России по отношению к прокуратуре Российской Империи.

В XVII веке шла борьба между государством в лиц царя и служилым населением не столько за законность, за защиту прав подданных, сколько за казну. Взятки, также как и казнокрадство, рассматривались прежде всего как покушение на государеву казну. Наблюдается прямая зависимость: чем хуже финансовое положение государства, тем настоятельнее потребность в надзоре за исполнением законов. Петр Первый, придя к власти, застал государственный аппарат в состоянии хаоса. Правовая регламентация службы отсутствовала, государственная система держалась на отдельных поручениях и приказах. Было невозможно установить, где право, где произвол. Первые годы правления Петра состояние законности только ухудшилось и это было связано с вектором царя на внешнюю политику. Как писал С.М. Соловьев: «До царя стало далеко и в самой Москве, следовательно, произволу правительственных лиц, не вынесших из древней России привычки сдерживаться, открывалось широкое поприще»⁴⁴³.

Вскоре казнокрадство, как и другие преступления чиновников становятся для Петра силой не менее грозной, чем внешний враг. С целью борьбы с бюрократизмом и беспорядком на первом этапе правления Петр Первый вводит институт фискалов. Учреждение фискалов – это начальная стадия зарождения надзорного органа и по оценкам ряда ученых прообраз и позже составная часть прокуратуры Российской Империи.

Впервые фискалы упоминаются в указе Петра I от 2 марта 1711 г. об обязанностях Сената⁴⁴⁴. К указу был приписан постскрипту: «Учинить фискалов во всяких делах, а как быть им, пришлется известие». Правительствующий Сенат должен назначить на должность обер-фискала «человека умного и доброго, из какого чина ни есть». Фискалы не только обнаруживали нарушения, но и обязаны были обвинять виновного в Сената. Деятельность надзорного органа основывалась на негласности и тайном доносительстве. Возможно, именно это явилось причиной упразднения данного органа. Фискалы вызывали ненависть у всех чиновников, так как в сознании русских людей доносительство не поощрялось. Известны случаи, когда над фискалами устраивали самосуды. Даже высшие церковные иерархи негативно высказывались о петровском учреждении. Так, рязанский митрополит, блюститель патриаршего престола Степан Яворский в одной из проповедей обличал фискалов и отмечал: «Закон Господен непорочен, а законы человеческие

⁴⁴³ Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. VIII. М., 1962. С. 67.

⁴⁴⁴ Полное Собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. IV. № 2331 СПб., 1830.

бывают порочны; а какой то закон, например, поставити надзирателя над судами и дати ему волю кто хочет обличити, да обличит, кого хочет обесчестити, да обесчестит...»⁴⁴⁵. За это митрополит отвечал лично перед царем. О всех нарушениях фискалы должны были говорить административным властям. Фискалы получали жалование в расчете за проделанную работу. Указы Петра предписывали назначать на должность фискалов «людей добрых и правдивых», «людей доброй совести перед Богом и честного жития» Одним из ярких представителей ревностного служителя Императору во главе фискалов является А.Я. Нестеров. Как пишет историк Соловьев: «Он относился к своей службе с ревностью и любовью». Нестеров обвинял боролся с чиновниками не взирая на лица, докладывал царю о нарушениях у членов Сената. В апреле 1713 г. Нестеров обвинил Долгорукова в присвоение имущества Бутурлина и Шеина. Тем самым удалось добиться некоторых успехов в борьбе с должностными преступлениями. Петр Первый не раз сам замечал, что «чин фискала тяжел и ненавидим», так как царю постоянно жаловались на надзорно-доносительный орган. Историк Анпилогов пишет: «...коменданты, подьячие, купцы всячески оскорбляют их, называют ворами и свистунами, пишут на них ложные доносы»⁴⁴⁶. Чаше всего доносы на фискалов не подтверждались. Обвиняли их почти всегда в том же в чем фискалы уличали служащих. В 1719 г. фискалы вошли в юстиц-коллегию, что значительно ослабело контроль со стороны фискалов за государственным управлением. Известны случаи, когда на фискалов оказывалось давление со стороны юстиц-коллегии, найти компромисс ведомствам так и не удалось. Петр Первый хотел создать орган, который надзирал бы за сами Сенатом. Поэтому в следствие заминки с назначением обер-фискала, царь принимает мудрое решение назначить пока штаб-офицера, должного осуществлять контрольно-надзорные функции при Сенате. Должность фискалов не была отменена, но часть их полномочий передавалась дежурным гвардейцем. В частности, штаб-офицеры при Сенате имели право следить за порядком во время заседания Сената, докладывать царю о нарушениях и преступлениях.

Уже в 1721 г. Петр I решает задумать об постоянном надзорном органе, коим явится прокуратура. Император до высочайшего указа в 12 января 1722 г. представлял то, как будут подотчетны фискалы прокурорам. Частично сохранилось дополнение к указу о фискалах, написанное собственноручно Петром Великим в 1721 г.: «Фискалы в коллегиях и надворных судах должны доносить о всем своим прокурорам, також и земских судов фискалы в судебных делах...»⁴⁴⁷. В 1722 г. фискалы подчинялись вышестоящим фискалам и подпадали под контроль и надзор со стороны прокуратуры. Фискалы по новой иерархии обязаны были доносить «своим прокурорам». Обер-фискал мог непосредственно обращаться к генерал-прокурору. После смерти Петра Великого институт фискалов стал медленно отмирать. Некоторые историки считают, что причина кроется в том, что данный орган не выдержал конкуренцию с прокуратурой. А.Д. Градовский, например, утверждает, что оба

⁴⁴⁵ Соловьев С.М. История России с древнейших времен, указ. соч. С. 491.

⁴⁴⁶ Анпилогов Г.Н. Фискалат при Петре I // Вестн. Моск. ун-та. 1966. С. 77.

⁴⁴⁷ Воскресенский Н.А. Законодательные акты Петра I. М., 1945. Т. 1. С. 336.

надзорных органа дополняли друг друга. Другой историк Петровский, солидарен с Грановским и пишет: «оба надзора существуют рядом, дополняя друг друга, один, карая совершенные преступления – фискалы, другой, стараясь предупредить их – прокуроры⁴⁴⁸. Ликвидация фискалов, возможно, способствовала повышению нравственного состояния в обществе, ведь доносительство потеряло былые размеры и формы своего прежнего существования. Примечательно, что существование фискалов оставило после себя недобрую память и получило нарицательное значение диктата и доносителя в сознании русского человека.

Высший формой надзора, на наш взгляд, во времена правления Петра Первого, да и в наше время остается прокуратура. Надзорный орган на протяжении трех столетий продолжает сохранять традиции петровского времени, отдавая дань законодателю-создателю Петру Великому. Первоначально в прокуратуре возникла необходимость в целях надзора за иными надзорными органами: Сенатом и фискалами. Но не только в этом состояло предназначение прокуратуры Российской Империи. В контексте судебной реформы прокуроры оказались представителя в Судебных Палатах; реформа Сената – и вновь «государево око» представлено в Сенате и коллегиях. Следует привести мнения авторитетных историков царской России, касаясь причин, подтолкнувших Петра Первого к созданию прокуратуры Российской Империи. Например, Н.В. Муравьев полагает: «Недостаточность и вместе с тем непопулярность фискального надзора естественно приводила к мысли о другой, иначе организованной форме его, которая могла бы действовать совокупно с фискальством, так как это последнее в свою долю пользы и правительство не находило еще возможным совсем отказаться от него в делах местного управления. Комментируя высказывание, отметим, что фискальство ведет надзор снизу вверх в отличие от органов прокуратуры петровской эпохи. В этом Муравьев усматривает незрелость прокуратуры и ее опору на фискалов. Прокуратура могла не существовать в том виде, в котором сейчас, потому что доверенное лицо Петра Первого Г. Фик предлагал учредить в России институт омбудсмана – высшее полномочное лицо короля в делах юстиции по шведскому образцу. Однако Петр колебался под натиском нескольких проектов образования надзорного органа. Например, был проект К. Зотова, предложенный еще в 1716 г. в частном переписки братьев Зотовых. Стоит сказать, что во времена правления Петра Первого Российская Империя становится более централизованным государством. Император осознавал, что без надзорных органов невозможно существование полицейского государства. Поэтому 18 января 1722 г. издается указ о реорганизации Сената, где впервые официально закрепляется положение прокурора в делах государственной важности. Четвертый пункт указа о реформе Сената гласил: «Надлежит быть при Сенате генерал-прокурору и обер-прокурору, которые должны будут рапортовать генерал-прокурору. В указе от 27 января 1722 г. «О должности генерал-прокурора» не зафиксировано то, что сказано было при представлении генерал-прокурора. А сказано по большому

⁴⁴⁸ Петровский С.А. О Сенате в царствование Петра Великого. М., 1875. С. 184.

счету было смело. Петр, назначая Ягужинского указывал: «Вот око мое, коим я буду все видеть. Он знает мои намерения и желания, что он заблагорассудит, то вы делаете; а хотя бы нам показалось, что оно противно моим и государственным выгодам, вы, однако ж то исполняйте и, уведомив меня о том, ожидайте моего повеления»⁴⁴⁹. Историческая важность, сказанного Петром Первым неоценима. Сколько преданности и доверия можно лицезреть в уме государя по отношению к генерал-прокурору. Как высоко ценима прокуратура в глазах Великого русского правителя. Но на деле Генерал-прокурор часто оказывался в замешательстве как поступать с высшими сановниками при выявлении нарушений. Поэтому признавался царю, что мечтает о высоко нравственном государстве. Император обращался к первому генерал-прокурору с требованием повлиять на состояние законности на местах деятельности прокуроров и доложить Императору.

Подводя итог надзорных органов, образованных Петром Первым. Прежде всего скажем, что законодатель внес огромный вклад в функционирование государственного аппарата. Трудно было побороть традиционно русское «авось» в делах государственной важности. Государственные деятели чаще всего думали о благах для себя, нежели о государстве, поэтому обкрадывали казну, совершая тем самым преступления против общества и государства. Насколько эффективна прокуратура петровского времени, как наивысшая форма надзорных органов, смогла противостоять должностным преступлениям? Сегодня трудно сказать. Но нам удалось проследить этапы, маленькие шажочки на пути к законности. Да, закон в петровские времена обслуживал государство и в меньшей степени отражал чаяния населения, но тем не менее. Государство – рассматривается рядом французских мыслителей как «общее дело», исходя из такой концепции скажем, что нет счастья гражданам в стране, где чиновники совершают должностные преступления. Петр Первый пытался добиться стабильности и эффективности, а также твердого повиновения законам. Русская прокуратура с момента доказала высокую значимость для общества. Благодаря первому русскому императору в нашем государстве возник прокурорский надзор за исполнением законодательства, деятельностью органов государственной власти. Конечно, России в XVIII в. далеко было до правового государства. Как пишет историк Ключевский об отношении к законам в царской России «обильное законодательство при отсутствии закона» относится по крайней мере к XVIII – первой половине XIX вв. Определить дефиницию закона до образования Государственной Думы практически невозможно»⁴⁵⁰. Вместе с тем Петром I был сделан значительный шаг к контролю и надзору за исполнением законодательной воли императора. А генерал-прокурора опасались, а, следовательно, должностные преступления стали совершаться гораздо реже.

Список литературы:

1. Анпилов Г.Н. Фискалат при Петре I // Вестн. Моск. ун-та. 1966. С. 77–78.

⁴⁴⁹ Иванов П. Опыт биографий генерал-прокуроров и министров юстиции. СПб., 1863. С. 2.

⁴⁵⁰ Казанцев С.М. История царской прокуратуры. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1993. 216 с.

2. Воскресенский Н.А. Законодательные акты Петра I. М., 1945. Т. 1. С. 336.
3. Иванов П. Опыт биографий генерал-прокуроров и министров юстиции СПб., 1863. 214 с.
4. Казанцев С.М. История царской прокуратуры. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1993. 216 с.
5. Петровский С.А. О Сенате в царствование Петра Великого. М., 1875. 357 с.
6. Полное Собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. IV. № 2331 СПб., 1830.

Мальцева Кристина Александровна
студентка 3 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Скуковский Анатолий Геннадьевич**, старший преподаватель кафедры криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В статье рассматривается значение инноваций отечественной криминалистики в рамках противодействия и профилактики преступности. По мимо этого в статье приводится обзор этапов развития инновационного процесса, анализируется применение криминалистических инноваций в следственной деятельности и исследуется состояние и возможные перспективы развития.

Ключевые слова: криминалистика, криминалистические инновации, предупреждение преступности, инновационный процесс

Преступность всегда оставалась острой проблемой на всех этапах развития общества. Свою неоспоримую значимость в борьбе с преступностью и ее проявлениями имеет криминалистика. Данная наука относится к интегральной, которая имеет связь с различными отраслями иных наук. Криминалистика призвана достигать важную цель по содействию правоохранительным органам в реализации деятельности в раскрытии и расследовании преступлений, а также в научном обеспечении ведомств. Именно создание и совершенствование технико-криминалистических средств, разработка методик и приемов с инновационным характером является фундаментальной задачей криминалистики. Для этого криминалистика синтезирует и интегрирует последние достижения науки и техники, разрабатывает, внедряет и использует новейшие информационные и научные приемы, различного рода интеллектуальные системы и нанотехнологии.

Свое начало и быстрый толчок в развитии криминалистика получила в период научно-технического прогресса. Бурный всплеск индустриализации, способствовавший появлению профессиональной преступности, дал понять обществу, что система мер по раскрытию преступлений зависима от достижения науки. А.И. Винберг писал: «Невозможно было бы правильно понять сущность криминалистики, служебной ролью которой является внедрение в уголовное судопроизводство современных возможностей науки и техники для задач раскрытия и расследования преступлений»⁴⁵¹. Обязательно стоит вспомнить

⁴⁵¹ Винберг А.И. Техника и уголовное судопроизводство // Советское государство и право. 1970. № 7. С. 9.

Р.С. Белкина, который неоднократно упоминал в своих работах высокие темпы развития криминалистики – как результат возросшего объема исследований и ускоренного развития многих отраслей знаний, вытекающих из научно-технического прогресса⁴⁵².

Как известно, в послевоенный период СССР выдвинул развитие научно-технической сферы на приоритетное место. Главный упор был направлен на технические и естественные науки, достижения которых было генерировано в криминалистику. Неоспоримый успех в различных отраслях в 1960–1970 гг. сделал советских криминалистов мировыми лидерами в своем деле. Разработка технико-криминалистических средств, инновационных методов и методик повысило показатель успешности деятельности по борьбе с преступностью. Что касается инноваций в криминалистической технике, то здесь произошло увеличение объема и сферы применения компьютерной техники и информационных технологий. В следственной практике средства компьютерной техники стали применяться для выполнения определенных технических задач (сбор, тиражирование, копирование тех или иных документов и идентификация информации). Тем самым компьютерные технологии пронизывали собой следственную деятельность.

К концу столетия отечественная криминалистика достигла значительных успехов в работе с любого рода цифровой информацией. Особый результат был получен в работе с цифровыми следами. Цифровые следы – это отражение абсолютно любых действий и событий в информационном пространстве компьютерных и иных цифровых устройств и их систем. Также заметные успехи достигли и некоторые другие направления криминалистики. Приобрела силу и тенденция в применении ольфакторного исследования запаховых следов человека. Здесь была проведена колоссальная работа в разграничении экспертизы запаховых следов человека с так называемой «кинологической выборкой». Были разработаны и апробированы в действии методики идентификационных и диагностических исследований. Значительно углубилась научная и методическая проработанность применяемых рекомендаций. Эту тему подробно изучал В.И. Старовойтов: «В экспертном исследовании запаховых следов собаки привлекаются к детекции – узнаванию задаваемых к поиску запахов, но только специалисты на основании наблюдений, воспроизведения получаемых данных, процедуры анализа и системы перепроверки сигнального поведения собак осуществляют, в конечном счете, выбор объекта-носителя выявляемого запахового признака»⁴⁵³.

На современном этапе политика нашего государства направляет усилия на аккумуляцию самых передовых достижений естественных наук. Усиливается развитие поисковых и прикладных исследований, обновляется и модернизируется производство, что, в свою очередь, отражается на состоянии и развитии криминалистики. Криминалистика интегрирует новейшие достижения науки и техники, создавая инновационные средства, приемы и методы для правоохранительных органов в борьбе с современными угрозами. Одно из

⁴⁵² Белкин Р.С. Курс криминалистики. 3-е изд., доп. М., 2001. С. 95–152.

⁴⁵³ Старовойтов В.И. Устройство для извлечения летучих веществ: Авт. свид. № 1673176 от 1 мая 1991 г.

направлений инновационного развития криминалистики основывается на применении принципиально новых материалов, разработок и решений. Данная тенденция принесла успехи в исследовании биологических, синтетических и иных объектов. Широкое распространение в практике получили атомно-абсорбционный анализ и лазерный микроанализ, в чье производство происходит внедрение нанотехнологий⁴⁵⁴. Переняли для нужд криминалистики средства и из космической сферы, в результате чего было адаптировано физико-аналитическое оборудование. Так, например, используются спектрометры, обеспечивающие точный анализ поверхности и объема различных объектов методами электронной и фотонной спектроскопии⁴⁵⁵.

Еще одним примером использования инноваций в криминалистических целях является расширение генотипоскопической экспертизы. Сегодня, благодаря разработанным инновационным технологиям, можно легко и с высокой вероятностью установить личность субъекта по оставленным им следовым ДНК. Так обычный брошенный окуроч сигареты имеет значительный интерес для следствия, хотя ранее установить личность используя такие предметы было практически невозможно.

Помимо этого, инновационные технологии внедряются и в производство следственных действий. Теперь следствие использует комбинированные комплекты научно-технических средств. В обороте имеются унифицированный комплект следователя, комплект поисковых средств – набор «Поиск». Своё распространение в практике получили комплекты научно-технических средств для осмотра места пожара, осмотра взрывных устройств и места взрыва. Для работы с микрообъектами был создан набор «Микро», для обнаружения и изъятия пылевых следов с различных поверхностей – прибор «ПОС-Т1». В широком применении находятся и другие средства, например, тепловизор «ThermaCAM» для поиска объектов по остаточным термическим свойствам и т.д.

Сама деятельность следователя, основанная на поиске и переработке большого количества информации в короткий срок, требует разработки и оснащением информационными технологиями. Для этой цели были созданы автоматизированные рабочие места, компьютерные комплексы получения криминалистически значимой информации. Реализовался масштабный проект по формированию технической инфраструктуры – Единой информационно-коммуникационной системы ОВД (ЕИТКС ОВД). Внедрение в деятельность правоохранительных органов информационно-аналитических систем сократило сроки раскрытия и расследования преступлений. Кроме того, повысились показатели эффективности взаимодействия разных ведомств. Так, в тех регионах, где произошло подключение к ЕИТКС за первый год раскрываемость преступлений по «горячим следам» возросла на 20 %.

⁴⁵⁴ Ищенко Е.П. Тенденции и перспективы развития криминалистики в свете научно-технического прогресса // Актуальные проблемы разработки и внедрения в практику борьбы с преступностью криминалистических средств и методов: мат. 4-го и 5-го науч.-практ. криминалистических семинаров. М., 2006.

⁴⁵⁵ См.: Плоткин Д.М., Ищенко Е.П. Новейшие методы исследования вещественных доказательств в криминалистике: науч.-практ. пособие. Рязань, 2005.

Претерпела модернизацию автоматизированная дактилоскопическая информационная система «Папилон». Улучшилась система хранения информации на носителях и ее обработки, упорядочилась структура накопления базы данных. Используется новая методика дактилоскопирования без окрашивания пальцев краской посредством применения дактилоскопических сканеров. На сегодня банк данных АДИС федеральных округов содержит более 70 млн дактилокарт.

На новый уровень вышла и почерковедческая экспертиза, благодаря разработке и использованию новых автоматизированных методов – интеллектуальной системы. Данная система основывается на логико-комбинаторном ДСМ-методе автоматического порождения гипотез. Применение данной методики позволяет с высокой точностью установить характеристики пола и возраста исполнителя.

Анализируя вышеперечисленные, новые, усовершенствованные средства, приемы, методы и методики, можно сказать, что криминалистические инновации в организации расследования – это постоянный, непрерывающийся процесс обновления всех сфер организации расследования с использованием инновационных продуктов науки и техники.

Проводимая ежегодно международная выставка средств обеспечения безопасности государства «Интерполитекс» наглядно демонстрирует современное состояние инновационной деятельности в криминалистике. На ней представляется все многообразие современных продуктов, разработанных в целях обеспечения проведения следственных действий и безопасности сотрудников правоохранительных органов. Любая разработка инновационного продукта происходит при условии строгого базирования на научных данных, что гарантирует надежность и избежание искажений полученной информации.

Уместно будет вспомнить высказывание председателя СК России А.И. Бастрыкина, подтверждающее необходимость обеспечения криминалистической службы инновационными продуктами науки и техники: «Следственный комитет оснащен самым современным криминалистическим оборудованием как отечественного, так и зарубежного производства... В результате активного применения последних достижений криминалистики и современных методик расследования удалось раскрыть многие совершенные убийства, факты причинения тяжкого вреда здоровью и изнасилования. В среднем по стране раскрываемость возросла с 85 % до 89 %».

Таким образом, актуальными направлениями развития отечественной инновационной деятельности криминалистики являются усовершенствование методологических основ и приемов, а также внедрение современных технико-криминалистических средств. Особое внимание уделяется на разработку новых научных подходов и на дополнение методических рекомендаций по расследованию преступлений с целью достижения высокой эффективности борьбы с криминальными явлениями и профилактики эволюции современной преступности.

Проведя анализ состояния развития криминалистической службы, хочется также выдвинуть дополнительные рекомендации: разработкой инновационных

методик должен заниматься коллектив ученых с обязательным участием практиков расследования – это сделает методику рабочей и эффективной; разработка инновационного продукта должна осуществляться на базе объединения ученых криминалистов различных подразделений, например, кафедр криминалистики вузов, лабораторий и т.п., Такой базой может служить Академия Следственного комитета РФ, которая обладает всеми необходимыми административно-финансовыми ресурсами.

Тем самым, создание и внедрение криминалистических инноваций можно считать одной из приоритетных задач современной криминалистики, так как только через криминалистику правоприменительная деятельность обеспечивается новыми технологиями. Именно это обуславливает факт весомой значимости криминалистики среди других юридических дисциплин и объясняет ее рост престижа на современном этапе.

Список литературы:

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. 3-е изд., доп. М., 2001. С. 94–156.
2. Винберг А.И. Техника и уголовное судопроизводство // Советское государство и право. 1970. № 7. С. 9–10.
3. Ищенко Е.П. Тенденции и перспективы развития криминалистики в свете научно-технического прогресса: мат. 4-го науч.-практ. криминалистических семинаров. М., 2006.
4. Плоткин Д.М., Ищенко Е.П. Новейшие методы исследования вещественных доказательств в криминалистике. Рязань, 2005.
5. Соколова О.А. Некоторые инновационные направления в расследовании преступлений // Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития: материалы Международной практической конференции, приуроченной к 60-летию образования службы криминалистики (Москва, 16 октября 2014 г.). М.: СК России, 2014. С. 263–266.
6. Старовойтов В.И. Устройство для извлечения летучих веществ: Авт. свид. № 1673176. 1991.
7. Шепитько В.Ю. Инновации в криминалистике и следственной деятельности: мат. межвуз. науч.-практ. конф.: в 2 ч. М., 2007. Ч. II. С. 46.
8. Шляхов А.Р. Предмет и система криминалистической экспертизы // Тр. ВНИИСЭ. М., 1971. С. 32–33.

Мартirosян Арменак Самвелович
студент 4 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Скуковский Анатолий Геннадьевич**, старший преподаватель кафедры криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ВЕРБОВКИ ЛИЦ В ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

В статье изложены особенности вербовочной деятельности террористических организаций в сети «Интернет», алгоритмы этого вида преступной деятельности и примеры, иллюстрирующие механизм вербовки. Автор обращает внимание на особенности оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, направленных на раскрытие и расследование вербовки лиц в террористические организации, а также выдвигает идею по созданию нового вида криминалистического учета, который бы облегчил борьбу с исследуемым видом преступности.

Ключевые слова: вербовка в террористические организации, оперативные мероприятия в сети «Интернет», следственные действия, криминалистическая регистрация

Для эффективного раскрытия и расследования вовлечения лиц в террористические организации обязательным условием является понимание механизма совершения данного деяния. Процесс вовлечения лица в деятельность террористической организации с помощью сети «Интернет» имеет ряд особенностей:

– вербовщик, в большинстве случаев, может, не вступая в контакт, собрать личные данные объекта, который выбран в качестве цели вербовки: фамилию и имя, возраст, семейное положение, религиозную принадлежность, финансовое положение, место проживания и образования, круг увлечений, а в отдельных случаях: привычки, предпочтения, тяжелые жизненные ситуации человека;

– социальные сети позволяют вербовщику создавать образ, не соответствующий действительности, для повышения привлекательности, интереса, демонстрации общих интересов, увлечений лицу, выбранному для вербовки;

– социальные сети и мессенджеры дают возможность контакта с лицом, выбранным для вербовки, независимо от времени, изменения местоположения, в том числе в рабочее (учебное) и нерабочее время, находясь дома, в поездке, на месте работы (учебы);

– у вербовщика есть возможность создания нескольких поддельных аккаунтов (в том числе одного и противоположного с вербуемым лицом пола) для окружения объекта вербовки плотным кольцом общения для более качественного изучения личности вербуемого.

Непосредственно вербовочной деятельности предшествует подготовительный этап, который включает создание «рабочей» страницы или группы в социальных сетях, где могут размещаться материалы следующего содержания: история джихадистского движения, его главные цели, примеры с описанием впечатляющих побед, биографии наиболее заслуженных полевых командиров, лидеров и рядовых террористов, критика в сторону противников, а также текущие новости, касающиеся этой тематики. В попытке повлиять на сознание людей вербовщики подменяют борьбу с международным терроризмом борьбой с исламом и мусульманами.

Вербовка в сети «Интернет» лиц, симпатизирующих террористической организации, успешна, если потенциальные члены этой организации могут:

1) оставаться анонимными до первого контакта с вербовщиком организации;

2) первоначально пойти на контакт с вербовщиком физически и социально безопасным способом;

3) контролировать темп взаимодействия с террористической организацией.

Также потенциальные рекруты должны воздержаться от действий, противоречащих установленным в террористической организации нормам⁴⁵⁶.

46-летняя Кимберли Пуллман (канадка) вышла замуж «онлайн» за вербовщика ИГ. Вербовщик заранее выяснил, что она имеет негативный опыт замужества, к ней проявлялась жестокость, а также она была жертвой изнасилования, поэтому он стал эксплуатировать ее психологические проблемы для целей вербовки: говорил, что в Халифате она начнет сначала, «восстановит свою честь», там ее будут любить. Позднее, когда Кимберли «увязла» в отношениях с т. н. мужем, вербовщик стал угрожать, что оставит ее одну, если она не переедет в Сирию.

40-летний Абу Ислам (пакистанец) описал процесс вербовки следующим образом: «Я не был религиозным мусульманином до 36 лет. Когда я начал интересоваться исламом, в интернете я познакомился с Мухаммедом из ИГ, который переехал в Сирию из Канады. Он узнал, что я работаю в топливной индустрии и очень обрадовался, он сказал мне, что я мусульманин и должен приехать помочь. Мухаммед также сказал: «Мы будем держать тебя подальше от боевых действий. Нам нужны инженеры». Мы общались около 2 месяцев» Абу Ислам описал своего вербовщика как очень умного человека⁴⁵⁷.

В обобщенном виде процесс вербовки лиц в террористическую организацию можно изложить в следующем виде:

1-й этап – обнаружение. Террористическая организация (в лице вербовщика) находит потенциального рекрута, либо потенциальный рекрут находит способ выйти на контакт с такой организацией;

2-й этап – создание идеологизированного круга общения вокруг потенциального члена террористической организации;

⁴⁵⁶ Rosanna E. Guadagno, Adam Lankford, Nicole L. Muscanell, Bradley M. Okdie, Debra M. MacCallum Social Influence in the Online Recruitment of terrorists and terrorist Sympathizers: Implications for Social Psychology Research. URL: <https://www.cairn.info/revue-internationale-de-psychologie-sociale-2010-1-page-25.htm>.

⁴⁵⁷ Speckhard A. Is Internet Recruitment Enough to Seduce a Vulnerable Individual into Terrorism? // Homeland Security today. US. 2020. URL: <https://www.hstoday.us/subject-matter-areas/counterterrorism/is-internet-recruitment-enough-to-seduce-a-vulnerable-individual-into-terrorism/>.

3-й этап – изоляция. Цель этого этапа – отсечь социальное влияние на рекрута со стороны семьи, друзей, религиозных организаций;

4-й этап – переход на защищенные способы связи. Участники террористических организаций при обсуждении своей деятельности заинтересованы в защите информации, в том числе посредством мессенджеров, предлагающих общение на условиях приватности;

5-й этап – определение вида деятельности и поощрение активных действий. Организация принимает решение о том, что далее будет предпринимать вербуемый (обычно – переезд в зону ведения боевых действий или террористическая активность в стране проживания). После этого, цель – стимулировать вербуемого перейти к активным действиям⁴⁵⁸.

Сеть «Интернет» дает возможность вербовщику без труда работать с большим количеством лиц. Но вместе с тем, возрастает и вероятность быть раскрытым правоохранными органами. Вербовщик является наиболее слабым звеном террористической организации, так как он вынужден действовать открыто.

Раскрытие вербовочной деятельности террористических организаций в сети «Интернет» может произойти в двух ситуациях:

1) лицо совершило преступление и, в результате обыска (выемки), были изъяты технические средства связи, на которых осталась информация, свидетельствующая о том, что лицо было объектом вербовки в террористическую организацию;

2) оперативные сотрудники правоохранных органов в рамках пресечения террористической активности обнаружили аккаунт, принадлежащий вербовщику террористической организации, в социальной сети (мессенджере).

Поскольку для преступлений террористической направленности характерна повышенная общественная опасность, со стороны оперативных сотрудников требуется активное проведение оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), направленных на поиск и установление лиц, занимающихся вербовочной деятельностью в интересах террористических организаций. С этой целью представляется целесообразным поиск тематических (религиозных, политических) сообществ в социальных сетях и мессенджерах, вступление в такие сообщества при соблюдении правил конспирации, проявление внутри сообщества активности, демонстрации интереса к религиозному (политическому) течению, вступление в контакт с наиболее активными членами сообщества. Такими действиями будет создана обстановка, контролируемая оперативными сотрудниками, и позволяющая лицам, имеющим преступные намерения, проявить их, что отвечает сущности такого оперативно-розыскного мероприятия как оперативный эксперимент.

Общение оперативного сотрудника с вербовщиком террористической организации должно содержать уговоры со стороны последнего, угрозы или иные способы убедить присоединиться к террористической организации, что следует отразить в акте оперативного эксперимента, а также физических

⁴⁵⁸ Berger J.M. How terrorists recruit online (and how prevent it) // Brookings. 2015. URL: <https://www.brookings.edu/blog/markaz/2015/11/09/how-terrorists-recruit-online-and-how-to-stop-it/>.

носителях информации (например, скриншотах переписки), прилагаемых к нему. Умысел на совершение противоправных действий у лица, в отношении которого планируется оперативный эксперимент, должен сформироваться независимо от деятельности сотрудников оперативных подразделений. Инициатива подготовки или совершения преступления должна исходить только от объекта оперативной заинтересованности⁴⁵⁹.

Дальнейший комплекс оперативно-розыскных мероприятий должен быть сосредоточен на определении лица, которому принадлежал используемый для вербовочной деятельности аккаунт в социальных сетях (мессенджерах), для подготовки и проведения задержания лица.

На стадии возбуждения уголовного дела следователем в первую очередь должны быть предприняты меры по изъятию технических средств связи, обнаруженных при себе у задержанного, а также по месту его проживания. В ходе обыска по месту проживания кроме технических средств (смартфоны, ноутбуки и т.д.), могут быть обнаружены дневники, религиозная экстремистская литература, учебно-методические материалы, включая руководства по вербовке лиц в террористические организации, изготовлению взрывчатых веществ и взрывных устройств, тактике организации террористического акта и т.д.

Следственные действия должны быть направлены на получение доказательств, касающихся, в том числе, установления взаимосвязей между вербовщиком и завербованными им лицами, а также между вербовщиком и его руководителем, что позволит в ходе расследования одного эпизода преступления раскрыть ячейку террористической организации. Также подлежат установлению источники финансирования деятельности вербовщика.

В ходе допроса подозреваемого в вербовочной деятельности в интересах террористической организации подлежат установлению следующие обстоятельства:

1) к какой террористической организации принадлежит вербовщик, кто ее возглавляет, какова численность организации, кто осуществляет руководство и координацию непосредственно его действиями;

2) какие цели преследует террористическая организация, какие террористические акты планируются, кто занимается их подготовкой;

3) где и когда вербовщик проходил подготовку, какими иностранными языками он владеет;

4) какое образование и где получал вербовщик, какой имеет профессиональный опыт;

5) какие способы использует вербовщик для связи с другими членами террористической организации;

6) каких лиц, как и когда удалось завербовать для участия в деятельности террористической организации;

⁴⁵⁹ Румянцев Н.В. Оперативный эксперимент как оперативно-розыскное мероприятие // Человек: преступление и наказание. 2018. № 1. С. 39–40.

7) от кого и каким способом вербовщик получает финансирование для своей деятельности⁴⁶⁰.

На основании приведенного материала хочется сделать выводы, что борьба с преступностью данного рода предъявляет к сотрудникам правоохранительных органов следующие минимальные требования:

– легко ориентироваться в интернет-среде, обнаруживать потенциально опасные сообщества, где могут действовать вербовщики террористических организаций;

– уметь проводить оперативные мероприятия с использованием в том числе сети «Интернет»;

– уметь получать доказательства преступной деятельности террористических организаций, используя социальные сети, мессенджеры и другие ресурсы сети «Интернет».

На взгляд автора, значительную помощь в борьбе с данным видом преступности оказало бы наличие отдельного криминалистического учета, где содержались бы сведения о лицах привлекавшихся к ответственности за преступления террористического и экстремистского характера и правонарушения экстремистского характера. В предлагаемом учете следует накапливать, помимо установочных данных и дактокарт, данные об активности в сети «Интернет»: аккаунты в социальных сетях, участие в подозрительных сообществах (в частности, религиозной направленности). Наличие такого учета облегчит проведение розыска лиц, занимающихся вербовкой лиц в террористические организации, а также смежных преступлений террористического и экстремистского характера.

Список литературы:

1. Rosanna E., Guadagno, Adam Lankford, Nicole L. Muscanell, Bradley M. Okdie, Debra M. MacCallum Social Influence in the Online Recruitment of terrorists and terrorist Sympathizers: Implications for Social Psychology Research. URL: <https://www.cairn.info/revue-internationale-de-psychologie-sociale-2010-1-page-25.htm>.

2. Speckhard A. Is Internet Recruitment Enough to Seduce a Vulnerable Individual into Terrorism? // Homeland Security today. US, 2020. URL: <https://www.hstoday.us/subject-matter-areas/counterterrorism/is-internet-recruitment-enough-to-seduce-a-vulnerable-individual-into-terrorism/>.

3. Berger J.M. How terrorists recruit online (and how prevent it) // Brookings. 2015. URL: <https://www.brookings.edu/blog/markaz/2015/11/09/how-terrorists-recruit-online-and-how-to-stop-it/>.

4. Румянцев Н.В. Оперативный эксперимент как оперативно-розыскное мероприятие // Человек: преступление и наказание. 2018. № 1. С. 39–42.

5. Намазбекова М.М. Теоретические основы криминалистического обеспечения расследования террористического акта (по материалам Кыргызской Республики): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 120.

⁴⁶⁰ Намазбекова М.М. Теоретические основы криминалистического обеспечения расследования террористического акта (по материалам Кыргызской Республики): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 120.

Мельников Дмитрий Денисович

студент юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Украинцев Алексей Романович

студент юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Иванова Наталья Михайловна**, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент, советник юстиции, г. Санкт-Петербург.

РАСПАД СССР И ПРАВОВАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Распад СССР одно из важнейших событий XX в. Его последствия оказали глобальное влияние на дальнейшее формирование структуры развития всех сфер жизнедеятельности и сыграли большое значение в изменении правовой системы России. В данной статье будет рассматриваться вопрос сопоставления правовой системы России и СССР, а также их основные отличия.

Ключевые слова: *причины распада СССР, правовая система, источники права, этатический позитивизм, демократические признаки*

Распад СССР считается одним из крупнейших геополитических событий XX в., которое повлекло за собой большое количество изменений во всех сферах жизнедеятельности, в частности в правовой. Зимой 1991 г. Союз Советских Социалистических Республик в одночасье перестал существовать.

Существует множество классификаций причин распада СССР, например, американский советолог А. Даллин в 1992 г. составил ряд причин, которые, по его мнению, привели СССР к распаду. Автор выделяет следующие причины: распространение коррупции, разрушение идеологии, потеря контроля над управлением, изменение ценностей в ходе преобразования в социальной сфере, результат экономических ограничений, усиление внешнего влияния⁴⁶¹. Но можно ли считать, что этого было достаточно для распада государства? А. Даллин говорит о том, что все представленные выше причины не сыграли бы такую большую роль, без прихода к власти Горбачева и отмены – им политической монополии КПСС⁴⁶². Следует также отметить, что политика национализма сыграла важную роль в судьбе государства.

Существует группа ученых, считавших, что причинами распада СССР были процессы, которые проходили на международной арене. Так, профессор

⁴⁶¹ Dallin A. Causes of the Collapse of the USSR // Post-Soviet Affairs. 1992. № 4. P. 282

⁴⁶² Там же. P. 297.

В.В. Серебрянников определяет следующие предпосылки: экономические, политические действия, информационные, которые были предприняты со стороны Соединенных Штатов Америки во времена Холодной войны. Он приходит к выводу, что именно США хотели раздела СССР на отдельные части⁴⁶³.

Исходя из этого тяжело говорить о каких-то конкретных причинах распада СССР, которые были бы более значимы и оказали преимущественное влияние на данный процесс среди остальных. Влияние оказали и ошибки прошлых деятелей, и системный кризис общества в целом. Можно четко утверждать только то, что 8 декабря 1991 г. подписанное Республикой Беларусь, Российской Федерацией (РСФСР) и Украиной Беловежское соглашение или Соглашение о создании Содружества Независимых Государств предопределило прекращение существования Союза ССР как «субъекта международного права и геополитической реальности» и предписывало создание Содружества Независимых Государств (СНГ)⁴⁶⁴.

Распад Союза повлек за собой образование новых стран. Так, республики, ранее находившиеся в составе СССР, стали формировать собственную государственность, учитывая современные (на тот момент) тенденции, а также свой исторический опыт.

Необходимо отметить особенности права СССР до его распада, чтобы четко проследить отличительные черты социалистической правовой системы от существующей правовой системы современной России.

Октябрь 1917 г. определил кардинально новое направление в области права, сложились новые теоретические положения о праве, которые якобы исходили из марксистского учения. После революции 1917 г. и прихода большевиков к власти возникает концепция «пролетарского права». Ее активно развивал и внедрял в практику советской юстиции Д.И. Курский (нарком юстиции в 1918–1928 гг., первый Генеральный прокурор республики).

Если обуславливать взгляды советских теоретиков, например М.А. Рейснера, можно обозначить принципиальные особенности права Советского государства в первые годы его существования.

1. Законодательно закреплялось преимущество рабочего класса.
2. Право имело ярко выраженный классовый характер.
3. Традиционные институты права, приносящие пользу народу, были ликвидированы, к примеру такой институт, как присяжные заседатели.
4. В Уголовный кодекс 1922 г. был введен институт аналогии, так как принцип «нет преступления без указания на то в законе» мешал «революционному правосудию».

С течением времени взгляды большого числа советских теоретиков права были изменены в сторону этактического позитивизма⁴⁶⁵. Относительно новое представление о праве было сформулировано дефиницией, определенной и изложенной на Всесоюзном совещании работников науки советского права

⁴⁶³ Серебрянников В.В. Мировая Холодная война второй половины XX века: (к 10-летию разрушения СССР) // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 1. С. 205–223.

⁴⁶⁴ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (8 декабря 1991 года).

⁴⁶⁵ Рассказов Л.П. Теория государства и права. М., 2010. С. 202–203.

А.Я. Вышинским в июле 1938 г. Он заявил о том, что социалистическое право является компиляцией норм, выражающих волю рабочего класса и трудящихся. При этом данные нормы устанавливаются и санкционируются советским социалистическим государством. Представленное Вышинским положение определило основные черты советской правовой системы, утверждающие обязательную «единственно верную» линию в юридической науке, сводящуюся к следующему:

1. Роль общества в организации и формировании права не имела ни теоретической, ни практической обоснованности.

2. В основу понятия права закладывалось тоталитарное государство.

3. Все остальные концепции, сформулированные ранее и отличающиеся от концепции, закрепленной советским государством, объявлялись «враждебными».

4. Приказы советской власти отождествлялись с прогрессивным социалистическим правом.

Таким образом, в области права утвердилась «генеральная линия», подкрепленная массовыми репрессиями. По причине этого сформировался тип государства, который был обозначен как социалистический, но по своему основанию не отвечающий представлениям о справедливом обществе⁴⁶⁶.

Некоторые авторы, такие как Р. Давид, рассматривали социалистическое право, как самостоятельный тип права, отличный от романо-германской и других правовых систем⁴⁶⁷. Исходя из этого можно сказать, что в Советском государстве правовая система являлась разновидностью социалистической семьи.

Раздел государства, предусмотренный Беловежским соглашением, и переход власти в другие руки не мог не сказаться на правовой системе России.

Можно ли сопоставлять правовую систему советского государства и современной России? Россия является правопреемницей СССР, но ее правовая основа имеет ряд отличительных особенностей.

По своим основным юридическим классификационным признакам российское право всегда относилось к романо-германской правовой семье. Об этом свидетельствуют принципы верховенства закона, структура правовой нормы, определенная иерархия источников права, кодификационный характер российского права и основные принципы судебной организации.

Первое, что следует отметить это то, что в Конституции РФ признано, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью», а «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения»⁴⁶⁸. Это является подтверждением того, что человек и его права занимают главенствующее положение в российской правовой системе; все остальные ее субъекты – организации, объединения, хозяйственные общества и товарищества, органы государства являются производным образованием от деятельности

⁴⁶⁶ Там же С. 125.

⁴⁶⁷ Давид Р. Основные правовые системы современности / пер. с фр. и вступ. ст. В.А. Туманова. М.: Прогресс, 1988. С. 162–163.

⁴⁶⁸ Ст. 17 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

человека. Это говорит о том, что в первую очередь в современной России в отличие от советского периода преобладают демократические принципы и правовая система строится в демократическом режиме.

Одна из отличительных особенностей правовой системы России по отношению к СССР заключается в признании многообразия форм собственности и определяющего значения частной собственности. Развитие отношений собственности приводит к появлению частного права в России, источниками которого являются рыночные отношения, т.е. товарно-денежные имущественные, трудовые, финансовые, социальные и другие отношения. Также особенностью в образовании юридических основ является развитие и создание свободного предпринимательства.

В сфере публичного права, устанавливаются основополагающие признаки демократического правового государства, такие как практическая реализация принципа разделения властей и его конституционное закрепление; признание главенствующей роли публичных прав и свобод граждан; введение и развитие судебного конституционного контроля.

Необходимыми классификаторами правовой системы выступают источники права. Если говорить об источниках права в советский период, то следует отметить работу С.Ф. Кечекьяна «Спорные вопросы учения об источниках права». С.Ф. Кечекьян отмечал двойственность понимания понятия «источник права». Под источником права в материальном смысле подразумевались материальные условия жизни общества, обуславливающие характер общественных отношений – уровень развития производительных сил, тип производственных отношений и т.п. С другой стороны, источник права в формальном аспекте представляет собой основания юридической общеобязательности нормы⁴⁶⁹.

Кечекьян С.Ф., развивая марксистское понимание права, выделял, что воля господствующего класса не только определяет содержание права, но и является формой, служащей основанием юридической обязательности нормы права⁴⁷⁰. Но следует иметь в виду, что, с одной стороны, не всякая воля господствующего класса является правом, с другой стороны, не всякие правила поведения, выражающие волю господствующего класса, выступают в качестве норм права. Для определения воли господствующего класса как правового содержания необходимо чтобы она была объективирована в соответствующей форме. Представленная форма объективации обозначается термином «источник права».

Источниками российского права в свою очередь являются: закон, иной нормативный правовой акт, обычай, международно-правовые акты. Для правовой системы современной России преимущественное положение занимает такой источник права как закон.

Перечисленные черты правовой системы России и СССР, кардинально отличающиеся друг от друга, не являются единственными. Но представленные особенности позволяют четко определить разницу между ними.

⁴⁶⁹ Кечекьян С.Ф. О понятии источника права // Ученые записки Московского государственного университета. М., 1946. Вып. 116. Труды Юридического факультета. Кн. 2. С. 3–4.

⁴⁷⁰ Также С. 4.

Таким образом, после распад СССР правовая система России претерпевала существенные изменения. Она не имеет практически ничего общего с правовой системой социалистического типа. Система стала более гибкой и демократичной. Главной тенденцией развития права в современной России является сближение с другими правовыми семьями.

Список литературы

1. Dallin A. Causes of the Collapse of the USSR // *Post-Soviet Affairs*. 1992. № 4. P. 279–302.
2. Давид Р. Основные правовые системы современности / пер. с фр. и вступ. ст. В.А. Туманова. М.: Прогресс, 1988. 496 с.
3. Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М.: Аспект-Пресс, 1997. 286 с.
4. Кечекьян С.Ф. О понятии источника права // Ученые записки Московского государственного университета. М., 1946. Вып. 116. Труды Юридического факультета. Кн. 2. С. 3–25.
5. Кива А.В. Сверхдержава, разорившая себя сама // *Международная жизнь*. 1992. № 1. С. 15–24.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
7. Лукьянова Е.Г. Правовая система России: современные тенденции развития // Труды Института государства и права РАН. 2016. № 6 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-sistema-rossii-sovremennye-tendentsii-razvitiya>.
8. Рассказов Л.П. Теория государства и права. М., 2010. 560 с.
9. Серебрянников В.В. Мировая Холодная война второй половины XX века: (к 10-летию разрушения СССР) // *Социально-гуманитарные знания*. 2002. № 1. С. 205–223.
10. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (8 декабря 1991 г.).

Мельцева Александра Олеговна
студентка 4 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Воронова Юлия Владимировна**, доцент кафедры юридической психологии и педагогики Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат психологических наук, г. Санкт-Петербург.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОСПРИЯТИЯ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКАМИ

Проблема восприятия правового поведения детей и подростков стоит в обществе достаточно остро. Понимание преступного поведения формируется у подрастающего поколения из массовой культуры, бытового познания и интернет-сети, что обуславливает искаженное восприятие ими тех или иных правовых понятий. Данное исследование имеет своей целью выявить отношение и учащих к таким понятиям как коррупция, хулиганство и воровство и на основании этого сделать выводы о том, как воспринимаются данные явления.

Ключевые слова: правовое воспитание, подростки, профилактика преступности, коррупция, хулиганство, воровство

Проблема борьбы с преступностью всегда стояла в нашем обществе достаточно остро. Несмотря на то, что полное искоренение феномена преступности звучит как «утопия», правоохранительными органами, представителями научного общества, а также представителями иных социальных институтов решаются задачи по профилактике данного явления. Среди всех разработанных методов одним из самых важных является «срезание данного явления на корню», а именно работа с подрастающим поколением. Это обусловлено тем, что дети и подростки в силу возраста, психофизиологических особенностей обладают высокой степенью внушаемости и особо восприимчивы к информации. Именно в этот период развития личности важно вкладывать в них положительные морально-нравственные установки и помочь сформировать основные навыки функционирования в обществе⁴⁷¹.

Вопросы преступного и не преступного поведения в данном случае встают особенно актуально. К сожалению, все чаще мы сталкиваемся со случаями, когда подростки совершают преступления, даже не осознавая противоправности своего поведения и не ощущают вины за содеянное. Почему такое происходит? И что помогает подростку провести границу между преступным и не преступным? Чаще всего формирование этого знания происходит на уровне бытового познания, просмотра кинофильмов и интернет-ресурсов. По этим причинам правовое воспитание личности происходит не структурированно и порой, даже закладываются ложные представления о тех или иных явлениях⁴⁷². Также

⁴⁷¹ Адаева О.В., Бибнева А.Б. Особенности правового воспитания несовершеннолетних // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3. С. 15.

⁴⁷² Бельский А.И., Ягодин Р.С., Волков П.А. Предупреждение преступности несовершеннолетних // Ленинградский юридический институт. 2016. № 4. С. 45.

складывается ложное представление о том, что многие преступления могут оставаться безнаказанными, вырисовывается упрощенная картина мира.

Для того чтобы выявить как детьми и подростками воспринимаются и понимаются такие явления, как «воровство», «хулиганство», «коррупция», нами было проведено исследование. В данном исследовании приняли участие ученики пятых и девярых классов МАОУ Гимназии № 31 г. Перми. Всего в исследовании приняли участие 48 учащихся, из которых 18 учеников пятого класса и 30 учеников девятого класса. Ученикам пятых классов было предложено написать свои ассоциации на понятия, представленные выше: коррупция, хулиганство и воровство. Ученикам девярых классов было также предложено представить свои ассоциации на данные понятия и в виде рисунка изобразить одно из них. По результатам исследования получились результаты, представлены в диаграммах ниже.



Из диаграммы видно, что среди учеников пятого класса более 85 % имеют ассоциации к данному понятию. Иные ассоциации: «рука», «бывшие одноклассники», «вор».



Около 15 % учеников девярых классов понимают противоправность данного явления и связывают его с понятием, закрепленным в статье 158 Уголовного кодекса, «Кража» и понимают, что за данное деяние предусмотрено наказание. Около 15 % через ассоциации проявили свое негативное отношение к данному явлению. Также на основании всех представленных диаграмм, можно сделать вывод, что из всех трех понятий, взятых для исследования, понятие «воровство» является самым знакомым и осознаваемым для учеников 5–9 классов.



Понятие хулиганства у ребят из 5 и 9 классов довольно узко и примитивно. Более того, бытовое понимание хулиганства у них смешано с пониманием хулиганства как уголовно наказуемого деяния. Вывод об этом был сделан на основании рисунков, а также ассоциаций, которые были ими выданы. У некоторых из участников исследования (около 10 %) спутаны понятия хулиганства и воровства. Вывод об этом также был сделан на основании рисунков.

Более 90 % учащихся 5 классов не имеют представления о содержании понятия коррупции и ни с чем не ассоциируют его. У остальных 10 % коррупция ассоциируется с нелегальностью и падением экономики.



Среди учеников 9 классов около 7 % не имеют представления о содержании понятия коррупция и ни с чем не ассоциируют его. Некоторые из участников исследования показали ассоциацию коррупции с лицами, которые носят погоны. 7 % выразили негативное эмоциональное отношение к коррупции, ассоциация с «плохим», «неприятнь». 30 % ассоциирует данное понятие с властью и представителями властных структур: «депутаты», «чиновники», «политика». Еще 10 % выдают ассоциацию с государством в целом: «страна», «Россия». Только у 14 % данное понятие ассоциируется с преступлением и наказанием: «взятка», «преступление», «тюрьма». 10 % учеников 9 классов ассоциируют коррупцию с «деньгами», 7 % с «бедностью». Остальные 10 % выдают такие ассоциации как «сделка», «олигарх», «обман».



Результат исследования рисунков «коррупции» показывает, что у 90 % коррупция ассоциируется с властью, правоохранительными органами и передачей денег.

Отсюда мы можем сделать вывод о том, что ученики 9-х классов понимают коррупцию как что-то неотъемлемое и «привычное» для нашего общества и государства. Лишь у малой части участников исследования присутствует негативное отношение к данному явлению и понимание того, что коррупционное поведение является преступным. В основном данное явление ассоциируется с бюрократическим аппаратом страны, с материальным положением граждан и понятием «деньги».

Таким образом, необходимо повышение уровня правового воспитания и формирование у подрастающего поколения понимания важности изучения основ законодательства Российской Федерации.

В целях правового просвещения и предупреждения преступлений планируется разработать серию профилактических занятий, на которых учащимся будет предложено посмотреть ряд мультфильмов, которые наглядно показывают те или иные виды преступления и смогут способствовать формированию негативного отношения к ним через эмоциональное восприятие героев, осуществляющих данные преступления. После просмотра планируется беседа и пояснение данного вида преступления будут встречены среди подростков с наибольшим интересом и вовлеченностью. Не менее полезным способом формирования правовой грамотности и профилактики преступности учащихся было бы предложить им придумать и разыграть сценки, рассказывающие о различных видах преступлений и ответственность за них. По окончании серии данных занятий в целях проверки и закрепления полученных знаний предлагается провести викторину в формате «Своя игра».

По нашему мнению, данные меры смогут способствовать правовому просвещению подростков, а именно наиболее точному и полному пониманию ими правовых понятий, осознанию преступности данных явлений и профилактики преступности несовершеннолетних в целом.

Список литературы:

1. Адаева О.В., Бибнева А.Б. Особенности правового воспитания несовершеннолетних // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3. С. 15–19.

2. Бельский А.И., Ягодин Р.С., Волков П.А. Предупреждение преступности несовершеннолетних // Ленинградский юридический институт. 2016. № 4. С. 45–48.

3. Ванновская О.В. Личностные детерминанты коррупционного поведения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2018. № 9. С. 25–28.

Мирошникова Виктория Евгеньевна
студентка лечебно-профилактического
факультета Ростовского государственного
медицинского университета, г. Ростов-на-Дону

Научный руководитель: **Шепелева Юлия Леонидовна**, доцент кафедры медицинского права, общественного здоровья и здравоохранения Ростовского государственного медицинского университета, кандидат политических наук, г. Ростов-на-Дону.

ЯТРОГЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Анализ норм российского законодательства позволяет сделать вывод об отсутствии в нормативно-правовых актах понятия «ятрогенные преступления». При этом вопросы оказания медицинской помощи и медицинских услуг ненадлежащего качества вызывают большой интерес, как у исследователей, так и у правоприменителей. Автором предпринята попытка анализа понятия ятрогении и ятрогенных преступлений, проанализированы нормы уголовного законодательства о преступлениях, связанных с некачественным оказанием медицинской помощи с использованием примеров правоприменительной практики. По результатам проведенного исследования автором внесены предложения по совершенствованию уголовного законодательства по рассматриваемой проблеме.

Ключевые слова: ятрогения, ятрогенные преступления, дефекты оказания медицинской помощи, медицинская помощь, медицинская услуга

Исследователями отмечается исключительная важность вопросов охраны здоровья и качества медицинской помощи⁴⁷³. При этом, неизбежной составляющей ежедневной практики абсолютно любого врача является обоснованный риск. Сам процесс оказания медицинской помощи сопряжен с определенной долей риска – всегда есть вероятность индивидуальной реакции пациента на препарат, нестандартного течения болезни, отсутствия эффекта от проведенного лечения по объективным причинам. Более того, ряд медицинских специалистов находятся в зоне самых высоких рисков – это хирурги, анестезиологи-реаниматологи, онкологи, акушеры-гинекологи, то есть врачи, которым чаще других приходится действовать в условиях крайней необходимости, принимая при этом взвешенные и обоснованные решения. И, безусловно, именно в зоне ответственности этих специалистов смертность пациентов либо неблагоприятный исход лечения особенно высоки.

Вопросы охраны здоровья и качества оказываемой медицинской помощи являются первостепенными и жизненно важными. В последние годы наблюдается повышенный интерес со стороны общества и государства к оценке действий врача, в том числе с правовой точки зрения. Вопросы охраны здоровья

⁴⁷³ Березин И.Г., Самойлова Ю.Б., Шепелева Ю.Л. Конфликт врача и пациента: правовые последствия // Южно-Российский журнал терапевтической практики. 2021. Т. 2. № 3. С. 118.

и качество оказываемой медицинской помощи являются предметом научных дискуссий. Сфера здравоохранения выступает объектом пристального внимания правоохранительных органов, а количество уголовных дел, возбужденных в отношении медицинских работников, неуклонно растет.

В связи с этим вопросы уголовной ответственности медицинских работников вызывают у меня, как у будущего врача, большой интерес. Данную категорию преступлений в юридической науке объединяют одним общим понятием «ятрогенные преступления».

Термин «ятрогения» происходит от древнегреческих слов от греч. *iatros* – врач и *genno* – создавать и рассматривается в медицинском и правовом аспекте. В самом общем смысле под ятрогенными преступлениями в системе здравоохранения, а также в юридической науке и правоприменительной практике понимают как любые негативные последствия, возникающие для пациента как результат функционирования системы здравоохранения. При этом само воздействие системы здравоохранения и медицинского работника, как отдельного ее представителя, на пациента может быть как надлежащим, так и не надлежащим и, соответственно, последствия такого воздействия могут быть как благоприятными, так и неблагоприятными. Именно наступление неблагоприятных последствий в результате действий медицинского работника и будет пониматься нами как ятрогения в контексте данного исследования. Следствием таких неблагоприятных последствий является причинение вреда жизни и здоровья гражданина, что влечет нарушение конституционного права, закрепленного в ст. 41, а в случае смерти пациента, ст. 20 Конституции РФ⁴⁷⁴, в связи с чем исследование данной тематики имеет большое теоретическое и практическое значение.

Отметим, что само по себе понятие «ятрогенные преступления» является новым для современного уголовного законодательства, хотя с медицинской точки зрения ятрогении появились с момента появления профессии врача.

Безусловно, с развитием медицины, науки и техники, с появлением современных высокоэффективных препаратов и широких возможностей диагностики заболеваний, с одной стороны, появилась возможность более качественного оказания медицинской помощи. Однако, доля ятрогений в медицинской практике все еще остается достаточно высокой.

Так, по заявлениям граждан о ненадлежащем оказании медицинской помощи в 2019 г. следственным комитетом Российской Федерации было возбуждено 2,1 тыс. уголовных дел, при этом количество самих упомянутых обращений составило 6,5 тыс. Для сравнения: в 2016 г. СК России получил от граждан 4 947 сообщений о преступлениях в сфере медицины, в 2017 г. – 6 050, в 2018 г. – 6 623⁴⁷⁵.

⁴⁷⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

⁴⁷⁵ Число жалоб в Следственный комитет на действия врачей выросло в 2019 году вдвое // Медвестник. URL: <https://medvestnik.ru/content/news/Chislo-jalob-grajdan-v-Sledstvennyi-komitet-na-deistviya-vrachei-v-2019-godu-vyroslo-vdvoe.html> (дата обращения: 18.03.2022).

Отметим, что в уголовном законодательстве отсутствует как понятие «ятрогенные преступления», так и понятие «дефекты медицинской помощи», обозначающее неблагоприятные последствия, наступившие для пациента в результате действия либо бездействия медицинского работника.

В связи с этим врачей, как правило, привлекают к уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей при оказании помощи пациенту, повлекшее причинение смерти по неосторожности (ч. 2 ст. 109 УК РФ); причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ч. 2 ст. 118 УК РФ)⁴⁷⁶. Также возможно возбуждение уголовного дела в отношении медицинского работника за неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ); причинение по неосторожности смерти потерпевшей либо причинение тяжкого вреда ее здоровью при производстве незаконного аборта (ч. 3 ст. 123 УК РФ); причинение по неосторожности вреда здоровью или смерти при незаконном занятии частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК РФ), халатность (ст. 293 УК РФ) и др.

Обратимся к правоприменительной практике по рассматриваемой категории преступлений.

Если говорить о привлечении к ответственности врача по ч. 2 ст. 109 показательным является следующий пример. Врач-педиатр при постановке диагноза и назначении лечения допустила нарушение действующих клинических рекомендаций и порядка оказания медицинской помощи, назначив анализ крови только на 10 день заболевания, при этом, как лечащий врач, не произвела интерпретацию назначенного исследования, вследствие чего не произвела своевременную госпитализацию, что в конечном итоге привело к смерти пациента. Суд признал вину врача-педиатра, инкриминировав ей причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей⁴⁷⁷.

Относительно привлечения врачей к уголовной ответственности по ст. 109 УК РФ важное значение имеет позиция Конституционного Суда Российской Федерации. Так, Высший орган конституционного надзора в 2019 г. рассмотрел жалобу гражданки К.С. Соколы, которая полагала, что ст. 109 УК РФ в силу своей неопределенности – не предполагает учета специфики оказания медицинской помощи в случаях необходимости отступления от порядка и стандартов такой деятельности, обусловленного сложностью диагностики заболевания, возможностью его скрытого протекания, атипичностью симптомов и иными причинами, не связанными с умышленным несоблюдением врачом соответствующих требований, не обязывает устанавливать прямую причинно-следственную связь между действиями врача и наступившими последствиями в виде смерти пациента.

⁴⁷⁶ Березин И.Г. Оказание медицинской помощи ненадлежащего качества: вопросы уголовной ответственности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 7. С. 78.

⁴⁷⁷ Апелляционное постановление Московского городского суда от 26.07.2017 по делу № 10-11710/2017. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Конституционный Суд, рассматривая данную жалобу, отметил в определении от 28 ноября 2019 г. № 3243-О⁴⁷⁸, что при оценке деяний, совершенных в связи с оказанием или неоказанием медицинской помощи, также принимаются во внимание положения Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», согласно которым доступность и качество медицинской помощи обеспечиваются в том числе применением порядков ее оказания и ее стандартов (пункт 4 статьи 10), учитываемых и при формировании критериев оценки (экспертизы) качества медицинской помощи, проводимой в целях выявления нарушений при ее оказании, включая оценку ее своевременности, правильности выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации, степени достижения запланированного результата (части 1 и 2 статьи 64).

В контексте сказанного отметим, что клинические рекомендации, порядки и стандарты оказания медицинской помощи явились тем положительным итогом реформирования системы здравоохранения, который является одним из правовых инструментов, призванных снизить риски медицинской деятельности. При этом, учитывая сложность профессиональной деятельности медицинских работников, разнообразие клинических случаев, наличие индивидуального течения заболевания у отдельных пациентов представляется целесообразным обратить внимание законодателя на необходимость более четкой регламентации ответственности за ятрогенные преступления.

В российской юридической науке и практике уже давно ведутся споры о необходимости введения в УК РФ правовой нормы, предусматривающей ответственность именно за ненадлежащее оказание медицинской помощи.

В частности, Национальная медицинская палата, будучи профессиональным объединением медицинского сообщества, одной из задач которого является правовая и юридическая защита медицинских работников, в составе совместной с СК России рабочей группы, призвала обратить внимание как законодателя, так и правоприменителей на наличие умысла в действиях медицинских работников. В частности, по результатам деятельности рабочей группы был сделан вывод о необходимости введения в УК РФ ст. 124¹ – ненадлежащее оказание медицинской помощи. При этом, рабочей группой также были даны рекомендации о мерах ответственности за ненадлежащее оказание медицинской помощи, исключающих уголовную ответственность (в частности, предусмотреть возможность страхования деятельности медицинских работников)⁴⁷⁹.

Отметим, что в уголовном законодательстве зарубежных государств имеются примеры правовой регламентации ненадлежащего оказания медицинской помощи. В частности, УК Республики Беларусь содержит ст. 162 «Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским

⁴⁷⁸ Определение Конституционного Суда РФ от 28.11.2019 № 3243-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Соколы Ксении Сергеевны на нарушение ее конституционных прав частью второй статьи 109 Уголовного кодекса Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

⁴⁷⁹ О совместной работе Следственного комитета и Национальной медицинской палаты // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1335228/> (дата обращения: 18.03.2022).

работником»⁴⁸⁰. Представляется, что такая позиция является оправданной ввиду специфики медицинской деятельности.

В условиях модернизации системы здравоохранения и учитывая сложившуюся правоприменительную практику, полагаем, что указанные изменения в уголовном законодательстве будут иметь положительное значение как для правоприменителя, исключая ряд проблемных вопросов толкования правовых норм, так и для медицинских работников, в контексте установления меры ответственности, адекватной специфике профессиональной деятельности и присутствующим в ней обоснованным рискам.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Определение Конституционного Суда РФ от 28.11.2019 № 3243-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Соколы Ксении Сергеевны на нарушение ее конституционных прав частью второй статьи 109 Уголовного кодекса Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

3. Апелляционное постановление Московского городского суда от 26.07.2017 по делу №10-11710/2017. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

4. Березин И.Г. Оказание медицинской помощи ненадлежащего качества: вопросы уголовной ответственности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 7. С. 78.

5. О совместной работе Следственного комитета и Национальной медицинской палаты // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1335228/> (дата обращения: 18.03.2022).

6. Число жалоб в Следственный комитет на действия врачей выросло в 2019 году вдвое // Медвестник. URL: <https://medvestnik.ru/content/news/Chislo-jalob-grajdan-v-Sledstvennyi-komitet-na-deistviya-vrachei-v-2019-godu-vyroslo-vdvoe.html> (дата обращения: 18.03.2022).

⁴⁸⁰ Березин И.Г. Оказание медицинской помощи ненадлежащего качества: вопросы уголовной ответственности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. №7. С. 80.

Моисеева Полина Константиновна
студентка юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Кравченко Роман Михайлович**, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, юрист 1 класса, г. Санкт-Петербург.

ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И НАЗНАЧЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ДОПИНГА И БОРЬБЫ С НИМ

В статье рассматриваются нарушения антидопинговых правил и предусмотренная за них юридическая ответственность. Также анализируются составы правонарушений в сфере допинга, установленные международным, уголовным и административным правом. Проводится сравнение правоприменительной практики, в результате чего выдвигаются критерии разграничения административных и уголовных составов.

Ключевые слова: антидопинговое законодательство, спортивное право, юридическая ответственность

Регулирование физической культуры и спорта является одним из важнейших направлений деятельности государства. Его актуальность в рамках юриспруденции заключается в том, что данные социальные институты оказывают влияние на общество в целом. А также они привлекают особое внимание в ходе таких глобальных событий, как подготовка к Олимпийским играм и их проведение, особенно, когда во время них происходят инциденты, которые заставляют усомниться во всеобъемлемости правового регулирования.

В российском законодательстве закреплён ряд положений, устанавливающих ответственность в сфере физической культуры и спорта. К ним относятся нарушения в данной сфере требований к положениям (регламентам) об официальных спортивных соревнованиях (6.22 КоАП РФ), нарушения правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований и нарушения установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним (6.18 КоАП РФ), в том числе склонение спортсмена к использованию допинга (230.1 УК РФ) и использование его в отношении спортсмена независимо от согласия (230.2 УК РФ).

Непосредственно к тренировочному и соревновательному процессу относятся только последние из выделенных правонарушений. Они и являются

наиболее распространенной проблемой как в пределах государства, так и на международной арене. Именно поэтому разберемся с данными правонарушениями в сфере допинга более подробно.

Стоит отметить, что основные антидопинговые правила закреплены в международных актах, наиболее значимым из которых является Всемирный антидопинговый кодекс 2021 г., устанавливающий стандарты в данной сфере, составы правонарушений, предусмотренные за них санкции, порядок рассмотрения дел и подачи апелляции, а также перечень запрещенных субстанций и способов.

Согласно ст. 1 Всемирного антидопингового кодекса 2021 г. под допингом понимаются следующие нарушения:

- 1) наличие запрещенной субстанции в пробе, взятой у спортсмена;
- 2) использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода;
- 3) уклонение, отказ или неявка спортсмена на процедуру сдачи проб;
- 4) нарушение спортсменом порядка предоставления информации о местонахождении;
- 5) фальсификация или попытка фальсификации спортсменом или иным лицом в любой составляющей допинг-контроля;
- 6) обладание спортсменом или персоналом спортсмена запрещенной субстанцией или запрещенным методом;
- 7) распространение или попытка распространения спортсменом или иным лицом любой запрещенной субстанции или запрещенного метода;
- 8) назначение или попытка назначения спортсменом или иным лицом любому спортсмену запрещенной субстанции или запрещенного метода;
- 9) соучастие или попытка соучастия со стороны спортсмена или иного лица;
- 10) запрещенное сотрудничество со стороны спортсмена или иного лица;
- 11) действия спортсмена или иного лица с целью воспрепятствовать предоставлению или отомстить за предоставление соответствующим органам информации о нарушении⁴⁸¹.

Так, в случае нарушения международных антидопинговых правил спортсмен понесет ответственность в виде аннулирования результатов, лишения наград, дисквалификации или пожизненного отстранения от участия в соревнованиях (в случае многочисленных нарушений). При чем дисквалификация относится не только непосредственно к спортсменам, но и к тренерам и другим лицам, которые совершают соответствующие правонарушения.

Подтверждением этому являются ситуации на различных международных соревнованиях. Одной из них является факт того, что Роберт Фазекаш после сдачи допинг-проб на Олимпийских играх 2004 г. подменил свои анализы, в результате чего его результаты были аннулированы. Также после проведения Олимпийских игр 2012 г. и обнаружения запрещенных веществ в анализах

⁴⁸¹ Всемирный антидопинговый кодекс 2021 г.

нескольких российских спортсменов по спортивной ходьбе их тренер был пожизненно отстранен от спортивной и преподавательской деятельности, в том числе присутствия на международных соревнованиях, а его ученики были дисквалифицированы и лишены наград.

Рассмотрев аспект международно-правовой ответственности в сфере нарушения антидопинговых правил, перейдем к национальному законодательству.

Так, Общероссийские антидопинговые правила⁴⁸² закрепляют аналогичные Всемирному антидопинговому кодексу положения, а именно они предусматривают те же виды правонарушений и санкции за них. Но также в международном и национальном законодательстве существуют различия.

Во-первых, они заключаются в объеме запрещенных субстанций и методов. В основном оба документа закрепляют открытый перечень веществ, но есть и исключения. Например, п. 1.2. Запрещенного списка, утвержденного в 2022 г. Всемирным антидопинговым агентством, сформулирован как «к другим анаболическим агентам, включая, но не ограничиваясь, относятся зеранол, зилпатерол, кленбутерол, осилодростат, селективные модуляторы андрогенных рецепторов». В то время как аналогичное положение Приказа Минспорта России № 893 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте»⁴⁸³ перечисляет конкретные названия субстанций и, соответственно, является закрытым. Из чего можно сделать вывод о том, что выявление факта употребления допинга не обязательно приводит к привлечению лица ответственности, поскольку препарат может не являться запрещенным согласно законодательству РФ.

Во-вторых, в национальном законодательстве существуют не только санкции так называемого спортивного права, но и административная и уголовная ответственность.

Так, ст. 6.18 КоАП РФ⁴⁸⁴ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, а именно за использование или попытку использования спортсменом запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, включенных в Приказ Минспорта России № 893 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте», а также их распространение.

Но стоит отметить, что похожий состав образуют ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ⁴⁸⁵, которые закрепляют ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте и за использование в отношении спортсмена независимо от его согласия этих же субстанций и (или) методов. Однако деяние будет признано преступным, если происходит нарушение антидопинговых правил с субстанциями и (или)

⁴⁸² Приказ Минспорта России от 24.06.2021 № 464 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил».

⁴⁸³ Приказ Минспорта России от 15.11.2021 № 893 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 № 66407).

⁴⁸⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.01.2022).

⁴⁸⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022).

методами, признанными запрещенными в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.03.2017 № 339⁴⁸⁶. В сравнении с Приказом Минспорта в вышеупомянутом Постановлении отсутствуют осилодростат, адрафинил, катинон и др., то есть при использовании данных субстанций уголовная ответственность не наступает.

Общими в составах, предусмотренных КоАП РФ и УК РФ, являются объект, то есть здоровье населения и общественная нравственность, и субъективная сторона в виде умысла. Субъект совпадает лишь частично: нести административную ответственность могут спортсмены, тренеры и специалисты в сфере физической культуры, а уголовную – тренеры, специалисты по спортивной медицине либо иные специалисты в области физической культуры и спорта. Соответственно, спортсмен не несет уголовную ответственность за нарушение норм по предотвращению допинга и борьбы с ним.

Проанализировав вышеупомянутые составы, можно отметить, что отличия имеются лишь в описании способов совершения этих правонарушений, которые не влияют на их объем и содержание ввиду открытых перечней данных деяний, и в списке запрещенных субстанций и методов. При этом диспозиция статьи 6.18 КоАП РФ охватывает большее количество деяний, нежели две статьи УК РФ, что приводит к несоответствию степени общественной опасности уголовно наказуемых деяний и административного проступка. По сути, они приравниваются к одному административному правонарушению, что противоречит концепции соотношения уголовной и административной ответственности. А значит, что в теории данные составы разграничить практически невозможно.

Рассмотрим, как это происходит на практике. Согласно Кассационному определению Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30.09.2021 № 77-2152/2021⁴⁸⁷ к 1 году 6 месяцам ограничения свободы с установлением предусмотренных законом ограничений и возложением обязанности, с лишением на 3 года 6 месяцев права заниматься тренерской и преподавательской деятельностью в области физической культуры и спорта по п. «б» ч. 2 ст. 230.1 УК РФ было привлечено лицо, которое путем инъекций вводило прегнанедиол, то есть запрещенное вещество, двум несовершеннолетним.

В соответствии с Постановлением Волгоградского областного суда от 01.06.2018 по делу № 4а-381/2018⁴⁸⁸ врач на первенстве Чемпионата Европы 2017 по гандболу, осознавая свои противоправные действия, из личной заинтересованности использовал в отношении вверенных ему спортсменов запрещенную субстанцию «мельдоний», которую под предлогом витаминных препаратов и биологически активных добавок выдавал спортсменам. По результатам взятых у спортсменов допинг-проб допустимая концентрация

⁴⁸⁶ Постановление Правительства РФ от 28.03.2017 № 339 (ред. от 23.08.2021) «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации».

⁴⁸⁷ Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30.09.2021 № 77-2152/2021.

⁴⁸⁸ Постановление Волгоградского областного суда от 01.06.2018 по делу № 4а-381/2018.

препарата в крови была превышена в 5–7 раз. За данное правонарушение лицо было привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.18 КоАП РФ.

Но также существует практика, когда сами спортсмены нарушают антидопинговые правила. Так, Шестой кассационный суд общей юрисдикции вынес постановление⁴⁸⁹ о привлечении гражданки К.Е.Н., входящей в основной состав спортсменов-кандидатов спортивной сборной команды Удмуртской Республики по тяжелой атлетике, самостоятельно употребляющей запрещенные вещества, к административной ответственности. Схожее постановление было вынесено Восьмым кассационным судом общей юрисдикции⁴⁹⁰, когда спортсменка К., перед участием в кубке России, неоднократно проинформированная о действующем антидопинговом законодательстве, знающая списки запрещенных веществ и свои обязанности по предотвращению попадания в организм запрещенных субстанций, употребила диуретик фуросемид.

В вышеупомянутых случаях не возникает проблем с разграничением административного и уголовного правонарушений, поскольку УК РФ не предусматривает составы преступлений, в которых субъектами являются спортсмены. Соответственно, лица будут привлечены к административной ответственности.

На основе разобранных ситуаций можно сделать вывод о том, что нет общих для всех составов правонарушений критериев, по которым бы осуществлялась квалификация деяний, а происходит это индивидуально в каждом случае. Так, не учитывается уровень соревнований и количество вещества, запрещенного для использования в спорте. В некоторых случаях правонарушения можно разграничить с помощью таких критериев, как субъект правонарушений, субъект правоотношений и использованные запрещенные субстанции или методы.

Таким образом, российское законодательство совпадает за исключением нескольких аспектов с положениями международных нормативных актов, а также устанавливает административную и уголовную ответственность в данной сфере. Но несмотря на это, в правовой базе РФ существуют пробелы, что, в частности, выражается в том, что вышеупомянутые виды ответственности предусмотрены за небольшое количество правонарушений, а правонарушения, которые существуют, регулируют не всю область. В связи с этим возникают проблемы, с одной стороны, по обеспечению исполнения и соблюдения законодательства, а с другой стороны, по квалификации деяний. Одной из которых является разграничение административных и уголовных правонарушений о предотвращении допинга и борьбе с ним как в теории, так и в процессе правоприменения, о чем свидетельствуют приведенные нами данные.

Для устранения названных проблем необходимо внести поправки в действующее законодательство, а именно:

1. Установить ответственность за новые, на настоящий момент не закрепленные деяния, в частности добавить в УК РФ составы по использованию

⁴⁸⁹ Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31.08.2020 № 16-5623/2020.

⁴⁹⁰ Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27.08.2020 № 16-4911/2020.

спортсменом запрещенных субстанций и методов, фальсификации результатов биологических тестов, одним из частей которого были бы допинг-тест.

2. Расширить субъектный состав существующих преступлений, поскольку склонить спортсмена к употреблению или использовать в отношении него запрещенные субстанции и (или) методы может лицо, непосредственно не относящееся к спорту.

3. Установить предел, основанный на превышении в определенном объеме допустимого количества субстанции, в соответствии с которым деяние будет относиться к административному проступку или к преступлению.

Данные изменения позволят более полно регулировать сферу предотвращения допинга и борьбы с ним.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.01.2022).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022).
3. Всемирный антидопинговый кодекс 2021 г.
4. Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30.09.2021 № 77-2152/2021.
5. Постановление Волгоградского областного суда от 01.06.2018 по делу № 4а-381/2018.
6. Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27.08.2020 № 16-4911/2020.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.03.2017 № 339 (ред. от 23.08.2021) «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации».
8. Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31.08.2020 № 16-5623/2020.
9. Приказ Минспорта России от 15.11.2021 № 893 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 № 66407).
10. Приказ Минспорта России от 24.06.2021 № 464 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил».

Мокрушина Александра Дмитриевна
студентка 4 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Мишенин Виктор Александрович**, декан
факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, доцент, г. Санкт-Петербург.

ВЗЛОМ IP- И ВЕБ-КАМЕР КАК НАРУШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ: ПУТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Анализ статистических данных позволяет сделать выводы, что состояние преступности в сфере технологий с каждым годом растет, в том числе взлом IP и веб-камер как нарушение конституционных прав граждан. В связи с чем автором выдвинуты пути противодействия данным преступлениям.

Ключевые слова: киберпреступность, IP-камеры, веб-камеры

Киберпереступность – это противоправные действия в виртуальном пространстве с использованием компьютера, компьютерной сети или сетевого устройства.

Вынужденный переход на дистанционный режим работы спровоцировал увеличение числа преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, в том числе в виртуальном пространстве. По данным МВД России, сообщающего о состоянии преступности – в России за 2020 г. число преступлений в названной категории, по сравнению с прошлым годом, возросло на 73,4 %; в том числе с использованием сети Интернет – на 91,3 %; при помощи средств мобильной связи – на 88,3 %⁴⁹¹. При этом следует обратить внимание, что речь идет только о зарегистрированных преступлениях, в то время как их реальное число очевидно превышает официальную статистику. Таким образом, вместе с развитием информационных технологий и стремлением государства к полной цифровой трансформации всех сфер общественной жизни, цифровой прогресс совершенствует также инструменты для совершения преступлений, увеличивая их количество.

Современные реалии таковы, что развитие технологий создает новые проблемы и новые составы преступлений. Так, технологический прогресс достиг того, что в каждом доме есть как минимум один компьютер и по одному мобильному телефону на каждого члена семьи, которые оснащены веб-камерами. Для охраны частных домов также многие используют IP-камеры. На улице же миллионы камер, установленных государством и предприятиями. В настоящее время на территории России установлено почти 13,5 млн камер, больше – только в Китае (200 млн) и США (50 млн). Московское издание «TelecomDaily» выяснило, что большая часть камер в России (58,7 %)

⁴⁹¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации МВД России. URL: <https://мвд.пф/reports/item/22678184>.

установлена коммерческими организациями с целью обеспечения безопасности, предотвращения краж и преступлений. Еще 32,8 % камер установили за бюджетные средства. Они работают на территории школ, детсадов, медицинских учреждений, дорогах и госучреждениях. Физические лица установили 8,5 % от общего числа камер в стране⁴⁹². И это только зарегистрированные камеры.

Такое большое количество камер заставляет задуматься о сохранности информационных данных и безопасности частной жизни человека. По статистике «Лаборатории Касперского», в 2017 г. в мире было совершено более 2 млн попыток взлома различных устройств, включая IP-камер Китая, Вьетнама и даже России⁴⁹³. Что неудивительно, учитывая, что, согласно статистике, Россия является пятой страной в антирейтинге стран с самым большим количеством незащищенных камер.

Последствия такого взлома могут выражаться в нарушении конституционных прав и свобод человека, а именно: статья 23 Конституции РФ действительно гарантирует каждому право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, а статья 24 Основного закона, запрещает сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия.

Взлом IP-камер и веб-камеры также нарушает нормы, закрепленные в ст. 137 УК РФ, которые дают гражданину право на неприкосновенность частной жизни, на личную и семейную тайну. Ответственность наступает за незаконный сбор и/или распространение сведений о частной жизни лица, если эти действия причинили вред правам и законным интересам граждан⁴⁹⁴.

Также есть и частные случаи, например, в случае взлома веб-камеры ноутбука или телефона ребенка, появляется возможность изготовления порнографических материалов несовершеннолетнего в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования, что наказуемо в соответствии со ст. 242 УК РФ.

Кибератаки посягают и на законный порядок сбор, хранение и использование (распространение) информации. Это отношения регулируются кодексом административных правонарушений соответствующими статьями:

Статья 13.11 КоАП РФ определяет ответственность за нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных)⁴⁹⁵.

Статья 13.14. КоАП РФ определяет ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом, лицом,

⁴⁹² Сайт РБК. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/25/12/2020/5fe5862d9a7947bc3af51a67.

⁴⁹³ Сайт Hi-news.ru. URL: <https://hi-news.ru/research-development/opublikovan-rejting-samyx-nezashhishhennyx-ot-hakerskogo-vzloma-ustrojstv.html/amp#>.

⁴⁹⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 22.08.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 25. Ст. 2954.

⁴⁹⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 25. Ст. 2954.

получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей⁴⁹⁶.

С 1 января 2018 г. вступает в силу новая статья 274.1 главы 28 УК РФ «Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации».

Понятия критической информационной инфраструктурой в соответствии зафиксировано в Федеральном законе от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации». Объектами критической информационной инфраструктурой являются ИС, ИТС и АСУ, в которые входят камеры видеонаблюдения и их взлом является нарушения их безопасности и целостности ПО. Создание, распространение и (или) использование компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо предназначенных для неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации, в том числе для уничтожения, блокирования, модификации, копирования информации, содержащейся в ней, или нейтрализации средств защиты указанной информации наказывается в соответствии со ст. 274.1 УК РФ

Чтобы понять, как противодействовать взлому камеры, для начала необходимо дать понятие IP-камеры и веб-камеры, которые не тождественны.

Сетевая камера, или IP-камера – это самостоятельное устройство наблюдения, управляемое посредством веб-интерфейса, которое самостоятельно передает видеопоток по сети. Можно сказать, что это микрокомпьютер со своей операционной системой на базе Linux. Подключение IP-камеры осуществляется на основе технологии Ethernet или Wi-Fi.

Веб-камера – это не самостоятельное устройство наблюдения, управление которым осуществляется локально с компьютера (по USB) или ноутбука (если она встроенная), посредством драйвера ОС. Этот драйвер может быть универсальным (предустановленный в ОС и подходящий для камер разнообразных производителей) или написанным для конкретной модели.

Таким образом, IP- и веб-камеры имеют различное устройство и принципы работы. Из-за этого, в зависимости от вида камеры, меняется способ совершения кибератаки.

Так, из-за того, что IP-камера является самостоятельным устройством и может управляться удаленно, лицу, совершающему взлом, необходимо всего лишь получить IP-адрес роутера, к которому подключена IP-камера, а также логин и пароль самого устройства для перенаправления трафика на компьютер злоумышленника. С одной стороны звучит довольно сложно, с другой, в современных реалиях, люди, приобретая IP-камеру, не уделяют должного внимания ее настройки и не меняют логин и пароль, оставляя их стандартными, чем подвергают себя опасности в связи с тем, что либо не задумываются о своей безопасности, либо не знают о рисках. IP-адрес роутера найти еще легче. Для этого используются программы сканирования определенного стека IP-адресов на

⁴⁹⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 25. Ст. 2954.

выявление IP-камеры. Данные программы имеются в общем доступе, к примеру, Angry IP Scanner, которого можно бесплатно скачать на официальном сайте. Процесс взлома IP-камер поэтапно с фото- и видеоматериалами можно найти на просторах сети «Интернет» по первым ссылкам в поисковых запросах.

Процесс взлома веб-камеры намного тяжелее, так как положительный результат кибератаки зависит от человеческого фактора, а именно, от осведомленности и информационной грамотности обладателя веб-камеры. Так, задача злоумышленника не просто подключиться к веб-камере, а перехватить ее видеопоток, который она транслирует через драйвер, который является частью операционной системы компьютера, то есть у веб-камеры нет отдельного IP-адреса и встроенного веб-сервера. Поэтому взлом веб-камеры всегда следствие взлома компьютера, к которому она подключена. Для взлома компьютера чаще всего используют заражение системы вирусом типа троян, с помощью фишинговых атак.

Фишинг (фишинговые атаки) – это противоправные действия, которые направлены на перехват конфиденциальной информации пользователя, например, пароль и номер кредитной карты, различными способами. Одним из самых распространенных способов является электронное извещение или текстовое сообщение, отправитель которого выдает себя за лицо или организацию, которым жертва доверяет. После получения электронного письма получатель открывает его и видит текст сообщения, который составлен так, чтобы получатель захотел или был обязан открыть вложенную ссылку на вредоносный веб-сайт и немедленно выполнить определенные действия из-за страха или радости, связанной с получением выгоды. После перехода на дублирующий веб-сайт, созданный злоумышленником, лицо-получатель сообщения автоматически, не подозревая этого, заражает свой компьютер вирусом типа троян с функциями удаленного доступа, например, программы отборных бэкдоров VX Heaven, но также есть и вполне законные утилиты, вроде Ammyy Admin, LiteManager, LuminosityLink, Team Viewer или Radmin.

Таким образом, при взломе веб-камеры самым важным является обладание мошенником навыка социальной инженерии. Попадется ли получатель письма «на крючок» или нет – вот отчего зависит возможность взлома веб-камеры.

Взлом веб-камер является неправомерным доступом к системе управления компьютера, с помощью модификации ПО для получения информации о частной жизни, коммерческой или государственной тайны. Данные действия являются неправомерными и предусмотренным ст. 272 УК РФ.

Однако, отсутствие правоприменительной практики в России сводит шансы поимки преступника до минимума. В случае, если речь идет об обыкновенном хулиганстве, полиция даже не станет возбуждать уголовное дело за отсутствием события преступления.

Разобрав принципы работы IP- и веб-камеры и учитывая эти особенности, можно разработать советы по противодействию нарушения конституционных прав с помощью кибератак на к IP- и веб-камеры.

Мы предложим 4 способа противодействия взлому IP- и веб-камер:

1. Усовершенствование методов противодействия социальной инженерии. Как мы говорили выше, при взломе веб-камеры важным является обладание мошенником навыков социальной инженерии. Социальным инженерам тяжело противодействовать, но можно дать несколько советов: проверяйте источник письма; предоставили ли они информацию, которую нельзя найти в общем доступе; остановитесь и подумайте; требуйте данные, удостоверяющие личность; задумайтесь, насколько информация правдоподобна.

2. Повышение информационной культуры. «информационная культура» складывается из многих составляющих, в том числе информационная грамотность, навыки использования ИКТ и умение работать с разными видами информации с помощью ИКТ.

Так, умение работать с ИКТ позволяет поменять пароль и логин на IP-камере и установить достаточную защиту на компьютер для защиты веб-камеры.

3. Запрет на продажу устройств со «вшитыми» логинами и паролями в устройствах типа «Интернет вещей» (IoT). Незащищенность IP-камер, в основном заключается в том, что компании по созданию камер выпускают продукцию с логинами и паролями по умолчанию, которые легко найти в сети «Интернет». Поэтому считаем уместным запретить стандартные пароли, и для каждого устройства либо создавать индивидуальные логины и пароли или при продаже сразу предлагать покупателям поменять логин и пароль.

4. Популяризация платформ, обеспечивающих возможность написания приложения с удовлетворительной степенью защиты. Здоровая киберсреда включает в себя управление безопасностью, которое предполагает возможность конечным потребителям применения устройства с повышенной безопасностью. На основе платформы ACAP, создано ПО Axis Camera Management для управления видеокамерой и доступа к нему. Согласно словам разработчиков, это ПО позволит эффективно обеспечить безопасность камеры за счет простого управления видеокамерой и доступа к ней. Таким образом функцией данного приложения является контроль прошивки, паролей и IP-адресов камеры. В связи с актуальностью и эффективностью данного приложения, нам кажется необходимым популяризация данной платформы для разработчиков и впоследствии создания похожих приложений для обычных пользователей.

Таким образом, в ходе исследования мы выявили основные уязвимости IP- и веб-камер, которые приводят к нарушениям конституционных прав, а также уголовного и административного законодательства. Исходя из этих уязвимостей мы выработали методы противодействия кабератак, ударяющих по уязвимостям IP- и веб-камер. Однако, это не все. У большинства производителей оборудования для видеонаблюдения «вагон и маленькая тележка» уязвимостей. Вот, например, знаменитый в узких кругах бренд Microdigital, и камера MDC-N4090W у которой не было уязвимостей, до того момента как один из специалистов не решил написать про них статью, в которой, просто для примера, за пару часов нашел десять различных уязвимостей, в том числе и критических.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 22.08.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 25. Ст. 2954.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 25. Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 25. Ст. 2954.
4. Сайт РБК. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/25/12/2020/5fe5862d9a7947bc3af51a67.
5. Сайт Hi-news.ru. URL: <https://hi-news.ru/research-development/opublikovan-rejting-samux-nezashhishhennyx-ot-hakerskogo-vzloma-ustrojstv.html/amp#>.
6. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184>.

Москаленко Дарья Петровна

студентка кафедры юридической психологии
и педагогики Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Красикова Юлия Юрьевна**, заведующий кафедрой юридической психологии и педагогики в Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат психологических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

ПСИХОЛОГИЯ И ЕЕ МЕТОДЫ

Статья посвящена психологии и ее методам. Повествуется о том, что такое психология и какие основные методы использует психолог в своей деятельности. Рассказывается, что может выявить тот или иной метод, в зависимости от ситуации, где они применяются.

Ключевые слова: психика, метод, деятельность, объект

Термин (понятие) «Психология» имеет в своей основе два греческих по происхождению слова: «psyche» – душа, дыхание и «logos» – наука, учение. Психология изучает возникновение, развитие и функции психики и сознания человека. Простыми словами она изучает индивидуальные черты человека, его поведение, мотив поступков.

Что такое психика?

Это свойство нашего мозга, отражать окружающий нас мир, его различные явления. Она присуща и людям, и животным. Различие заключается в том, что у животных мышление зависит от определенной ситуации, человек способен обдумывать свои действия наперед.

Предметом изучения являются психические процессы (например: память, внимание); состояния людей (рассеянность) и свойства (темперамент). Объектом в психологии являются сами люди.

Основные методы:

1. Наблюдение.

Оно не зависит от личности исследователя и является объективным методом. Целенаправленно на поведение объекта с целью получения результатов и их дальнейшего анализа, объяснения. Существует скрытое и открытое наблюдение.

Скрытое наблюдение – объект не знает, что ведется исследование, экспериментатор не участвует в процессе, а только наблюдает и фиксирует нужные данные. Открытое наблюдение – это когда объект (человек) знает об исследовании, цели и поставленной задачи перед ним.

2. Эксперимент.

Метод получения информации путем воздействия. То есть какое-то условие, при котором наблюдается как объект взаимодействует с окружающим

его миром, его деятельность. В качестве объекта исследования в психологии может выступать животное и группы животных, человек и группы людей.

Есть несколько видов эксперимента, основные:

Структурно-аналитический метод используется в лабораторных условиях, например, в психофизике, в исследованиях памяти, внимания, мышления;

Экспериментально-генетический метод применяется в возрастной и педагогической психологии. Например, с его помощью экспериментатор может исследовать происхождение и развитие у ребенка тех или иных функций.

Лонгитюдное исследование – длительное и систематическое изучение одних и тех же испытуемых, позволяющее определить возрастную и индивидуальную изменчивость фаз жизненного цикла человека.

3. Тестирование.

Метод изучения психологических свойств и состояний личности с помощью тестов. Тесты – это стандартизированные задания, требующие решения, ответа или описания.

Стандартизированные задания позволяют подвергнуть полученные ответы обработке и выявить характеристики, отличающие одного человека от другого или от других людей.

Тестирование используется при:

Профессиональной ориентации и профессиональном отборе; изучении уровня усвоения знаний; оказании психологической помощи; изучении уровня индивидуального развития.

4. Метод опроса.

Применяется для получения от испытуемых необходимой информации на заранее подготовленные вопросы. Опросы проводятся в виде беседы (интервью) или анкетирования.

Анкетирование – метод сбора исследуемых данных на основе опроса с помощью анкет. Анкета – средство опроса, включающее в себя формулировки вопросов и возможные варианты ответов, из которых респондент должен выбрать наиболее подходящие или по образцу которых предложить собственные.

Вопросы анкеты должны:

- 1) отвечать исследовательской задаче;
- 2) иметь ясную, конкретную и тактичную формулировку;
- 3) одинаково пониматься всеми отвечающими.

Беседа – метод сбора фактов о психологических явлениях в процессе личного общения по специально составленной программе. Беседа может быть индивидуальной и групповой, а анкетирование – очным и заочным.

5. Анализ результатов деятельности.

Целенаправленное исследование продуктов деятельности человека, позволяющее определить индивидуальные психологические особенности субъекта деятельности.

Объектами анализа могут быть сочинения на заданную тему, рисунки, результаты конструирования, поведение в заданной ситуации, практическая, теоретическая и литературная деятельность.

Список литературы:

1. Общая психология. Введение в общую психологию: учебное пособие для вузов / Д.А. Донцов [и др.]; под научной редакцией Д.А. Донцова, З.В. Луковцева. М.: Изд-во Юрайт, 2022. 178 с.
2. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2022. 583 с.

Мязин Александр Евгеньевич
студент факультета подготовки криминалистов
Санкт-Петербургской академии Следственного
комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Новиков Дмитрий Сергеевич**, доцент кафедры уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

Террористический акт, как состав преступления, включает в себя два деяния: совершение взрыва, поджога, а также иных действий; угрозу совершения таких действий. Научный интерес представляет выявление дискуссионных вопросов, касающихся объективной стороны террористического акта. Автор на основе анализа научной и учебной литературы, правоприменительной практики выявил наиболее спорные вопросы: возможные формы совершения террористического акта, а также возможность покушения на угрозу совершения террористического акта.

Ключевые слова: террористический акт, объективная сторона, действия и бездействие, покушение

На рубеже XX–XXI вв. в условиях глобализации сформировались новые виды угроз общественной безопасности, среди которых терроризм занимает одну из главенствующих ролей. На сегодняшний день террористическая деятельность является наиболее опасной из транснациональных угроз для всего человечества, а особую опасность она приобрела в последние годы, в том числе это связано с событиями на мировой арене. Как отмечает А.И. Бастрыкин, «глобальная террористическая угроза приобрела качественно новый характер с появлением международной террористической организации «Исламское государство» (запрещена на территории РФ)»⁴⁹⁷.

Самое страшное из проявлений терроризма – это террористический акт. И общественная опасность данного преступления заключается не столько в количественных показателях – относительно других преступлений количество совершаемых террористических актов невелико, сколько в его последствиях (нарушение основ общественной безопасности, многочисленные жертвы, подрыв доверия к институтам власти).

Приведенная выше позиция подтверждается и статистическими данными Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации: за последние пять лет (с 2017 по 2021 гг.) всего было

⁴⁹⁷ Бастрыкин А.И. Современные способы противодействия терроризму и экстремизму // Записки следователя. 2021. № 2. С. 4.

совершено 163 террористических акта⁴⁹⁸ (в сравнении с иными преступлениями цифры небольшие), в то же время зачастую ущерб, причиненный в результате совершения этого деяния, не поддается никакому сравнению: так, результат одного из самых ужасных террористических актов современной России – захвата школы в Беслане – это 330 погибших людей⁴⁹⁹ (экономический ущерб, причиненный вред здоровью и иные последствия мы во внимание не берем).

Ответственность за совершение террористического акта закреплена в статье 205 Уголовного кодекса Российской Федерации⁵⁰⁰, при этом не стоит забывать, что основанием для уголовной ответственности является наличие в совершенном деянии всех признаков состава преступления, одним из которых является объективная сторона, которой мы и уделим особое внимание в рамках данной работы, в частности, рассмотрим наиболее дискуссионные аспекты.

Иногамова-Хегай Л.В., выделяя преобладающее мнение относительно понимания данного элемента состава преступления, описывает объективную сторону как «совокупность признаков, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый объект»⁵⁰¹.

Объективная сторона террористического акта может быть выражена совершением одного из двух деяний⁵⁰²:

– совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений;

– угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями.

И если содержательная часть сложностей в понимании не вызывает, за исключением, пожалуй, использования словосочетания «иных действий» – этот аспект мы еще затронем, то вопрос о том, в какой форме может быть совершено общественно-опасное деяние: действия или бездействия остается открытым.

Большинство авторов, занимающихся исследованием уголовно-правовой характеристики террористического акта или в целом преступления террористической направленности, данный вопрос не затрагивает вообще. Среди же тех, кто обращает на него внимание, единой точки зрения в настоящее время не выработано. По нашему мнению, в настоящее время сложно однозначно ответить на данный вопрос, но нам близка позиция тех исследователей,

⁴⁹⁸ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2017. С. 15.

Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2018. С. 23.

Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2019. С. 23.

Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2020. С. 23.

Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2021. С. 22.

⁴⁹⁹ Приговор Верховного суда Северной Осетии по делу Н. Кулаева. URL: <http://terror2004.narod.ru/delok/prigovor.html> (дата обращения: 14.03.2022).

⁵⁰⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 09 марта 2022 г.) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

⁵⁰¹ Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2008. С. 119.

⁵⁰² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 09 марта 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954; Рос. газ. 2022. 11 марта.

например, А.В. Курдюковой и А.Д. Прошлякова⁵⁰³, которые считают, что не следует исключать возможность совершения террористического акта в форме бездействия. В частности, сторонники такой позиции приводят в качестве примера такой формы совершения террористического акта невыполнение работником сферы транспорта, энергетики или промышленности должностных обязанностей, связанных с своевременным прекращением различных технологических процессов. Однако, по нашему мнению, стоит иметь в виду, что данная позиция носит исключительно теоретический характер: ни один из ее сторонников ни привел пример из правоприменительной практики, кроме того, нами при анализе случаев совершения террористических актов на территории Российской Федерации подобные формы их совершения не были установлены.

Как уже отмечалось в работе, дискуссионных вопросов сами деяния, описанные в диспозиции статьи 205 Уголовного кодекса Российской Федерации⁵⁰⁴, не вызывают, а упоминаемое словосочетание «иные действия» подробно раскрывает Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем постановлении⁵⁰⁵, в связи с чем особое внимание, по нашему мнению, уделять данному вопросу не стоит. В то же время считаем целесообразным привести в качестве примера исследование⁵⁰⁶, в котором в рамках изучения материалов уголовных дел анализируются способы совершения террористического акта: из 134 изученных дел в 108 террористический акт был совершен с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств; в 16 случаях был совершен поджог; в 5 – применение ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических веществ; по 2 раза было совершено посягательство на объекты использования атомной энергии и были применены биологические вещества; и в 1 уголовном деле террористический акт был совершен с применением ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения. При этом надо признать, что перечень способов совершения террористического акта открытый и его проявления могут быть самыми разнообразными.

Приведем пример из судебной практики, где формой совершения террористического акта стал взрыв: С.Д.Ф., Г.А.Ш., А.Х.М., Б.З.А., а также неустановленные лица произвели подрыв самодельного взрывного устройства большой мощности, которые было расположено в заранее арендованном для совершения террористического акта нежилом помещении на первом этаже жилого дома. Результатом взрыва стало разрушение конструкции здания, что повлекло гибель более девяноста человек, еще большему количеству людей был причинен тяжкий вред здоровью⁵⁰⁷.

⁵⁰³ Курдюкова А.В., Прошляков А.Д. Особенности уголовного судопроизводства по делам о террористическом акте. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 36.

⁵⁰⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 9 марта 2022 г.) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

⁵⁰⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // БВС РФ. 2012. № 4.

⁵⁰⁶ Букаев Н.М., Вассалатий Ж.В. Методика расследования преступлений террористического характера: монография. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2010. С. 137.

⁵⁰⁷ Приговор Московского городского суда от 12 января 2004 г. URL: <http://terror1999.narod.ru/sud/delokd/prigovor.html> (дата обращения: 14.03.2022).

Что касается второй формы рассматриваемого деяния – угрозы совершения террористического акта – под данными действиями следует понимать доведение до адресата террористического акта, которым могут выступать органы государственной власти и международные организации, информации об его совершении в будущем. Способы выражения угрозы могут быть различны, например, устное сообщение, публикация в периодической печати, распространение сообщения с использованием средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». При этом угроза должна быть подкреплена совершением реальных действий, которые могут свидетельствовать об их реальности.

Применительно к угрозе совершения террористического акта дискуссионным является вопрос: возможно ли покушение. Однозначной позиции по данному вопросу нет. По нашему мнению, стоит согласиться с Н.А. Лопашенко⁵⁰⁸ и другими исследователями, резюмируя позицию которых, приходим к выводу, что покушение возможно, хоть и в наших реалиях увидеть подобную ситуацию маловероятно. Можно предположить, что примером покушения на угрозу совершения террористического акта может служить ситуация, когда лицо, используя сеть «Интернет» и какой-либо мессенджер или социальную сеть, направляет сообщение с угрозой совершения в органы государственной власти через, например, официальную страницу или канал (чат), однако, из-за того, что интернет-соединение было прервано, подобная угроза не доведена до адресата.

Таким образом, в результате проведенного анализа научной и учебной литературы, а также правоприменительной практики, особое внимание и, соответственно, дискуссионность при исследовании объективной стороны террористического акта вызывает вопрос о том, может ли быть совершен террористический акт в форме бездействия. По нашему мнению, в настоящее время вопрос окончательного разрешения не получил, в том числе в связи с отсутствием правоприменительной практики, где бы фигурировала данная форма деяния, однако, учитывая все разнообразие способов совершения данного преступления, исключать подобную возможность нельзя. Помимо этого, остро стоит вопрос о том, возможно ли покушение на угрозу совершения террористического акта. В науке данный вопрос также не нашел однозначного ответа, однако, мы считаем, что стоит согласиться с исследователями, которые считают, что покушение возможно – теоретический пример подобной ситуации нами был рассмотрен в работе.

Список литературы:

1. Бастрыкин А.И. Современные способы противодействия терроризму и экстремизму // Записки следователя. 2021. № 2. С. 4–7.
2. Букаев Н.М., Вассалатий Ж.В. Методика расследования преступлений террористического характера: монография. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2010. 160 с.

⁵⁰⁸ Российское уголовное право. Общая и Особенная части: учебник. Т. 3. Особенная часть / под ред. Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 17.

3. Курдюкова А.В., Прошляков А.Д. Особенности уголовного судопроизводства по делам о террористическом акте. М.: Юрлитинформ, 2010. 208 с.
4. Мусаелян М.Ф. Объективная сторона террористического акта: толкование, квалификация, совершенствование // Национальная безопасность / nota bene. 2013. № 3(26). С. 453–463.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // БВС РФ. 2012. № 4.
6. Приговор Верховного суда Северной Осетии по делу Н. Кулаева. URL: <http://terror2004.narod.ru/delok/prigovor.html> (дата обращения: 14.03.2022).
7. Приговор Московского городского суда от 12 января 2004 г. URL: <http://terror1999.narod.ru/sud/delokd/prigovor.html> (дата обращения: 14.03.2022).
8. Российское уголовное право. Общая и Особенная части: учебник. Т. 3. Особенная часть / под ред. Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2014. 664 с.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 9 марта 2022 г.) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.
10. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2008. 560 с.
11. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2017 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2017. 52 с.
12. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2018 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2022. 59 с.
13. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2019 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2019. 65 с.
14. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2020 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2020. 65 с.
15. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2021 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2021. 66 с.

Назаренко Константин Валерьевич
студент юридического факультета
подготовки криминалистов Санкт-
Петербургской академии Следственного
комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Новиков Дмитрий Сергеевич**, доцент кафедры уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург.

СПОСОБЫ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ЕГО ПОХИЩЕНИИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Похищение человека заключается в захвате, перемещении и последующем удержании потерпевшего в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам, которые не влияют на квалификацию. Перемещение как на близкие, так и дальние расстояния направлено на изъятие потерпевшего с одного места пребывания в другое с использованием различных способов виновным. Автор на основе анализа правоприменительной практики выявил способы, с помощью которых похитители осуществляют перемещение потерпевшего.

Ключевые слова: похищение человека, перемещение, уголовная ответственность, правоприменительная практика, способы преступления

По данным Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации, в Российской Федерации за 2018 г. было зарегистрировано 378 преступлений, квалифицированных как похищение человека, в 2019 г. – 351, в 2020 г. – 411, в 2021 г. – 382, а за январь 2022 г. – 26⁵⁰⁹.

Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2018 г. по ч. 1–3 ст. 126 УК РФ было осуждено 303⁵¹⁰ человека, в 2019 г. – 287⁵¹¹, в 2020 г. – 261⁵¹², а за 1 полугодие 2021 г. – 125⁵¹³.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в конце 2019 г. принял постановление, регулирующие вопросы уголовной ответственности за

⁵⁰⁹Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2018. С. 20.

Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2019. С. 20.

Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2020. С. 21.

Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2021. С. 20.

Состояние преступности в России за январь 2022 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2022. С. 20.

⁵¹⁰ Отчет о числе осужденных по ст. 126 УК РФ за 2018 год // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894> (дата обращения: 11.03.2022).

⁵¹¹ Отчет о числе осужденных по ст. 126 УК РФ за 2019 год // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259> (дата обращения: 11.03.2022).

⁵¹² Отчет о числе осужденных по ст. 126 УК РФ за 2020 год // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 11.03.2022).

⁵¹³ Отчет о числе осужденных по ст. 126 УК РФ за 2020 год // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5895> (дата обращения: 11.03.2022).

преступления против свободы личности⁵¹⁴. Данное разъяснение должно обеспечить единообразие по вопросам применения судами норм уголовного закона об ответственности за похищение человека, незаконное лишение свободы, торговлю людьми, то есть тех преступлений, которые отражены в главе 17 Уголовного кодекса РФ – преступления против свободы, чести и достоинства личности⁵¹⁵. Кроме этого, в нем указывается на общественную опасность данных преступлений, которая заключается в противоправном ограничении человека в его физической свободе, включающую в себя свободу передвижения, выбора варианта своего местонахождения.

В Постановлении Пленума ВС РФ №58 содержится понятие похищение человека (п. 2). В нем закреплены признаки объективной стороны, которые включают в себя захват, перемещение и последующие удержания потерпевшего в целях совершения другого общественно опасного деяния либо по иным мотивам, не имеющим значения для квалификации.

Научный интерес представляет изучение способов перемещения при похищении человека на основе анализа правоприменительной практики.

Под перемещением похищенного лица понимают насильственные действия, которые направлены на изъятие с одного места его пребывания в другое место с использованием переноски, перевозки и др. Это перемещение может быть осуществлено как на близкое расстояние (не более ста метров), так и на дальние расстояния (сотни километров) в пределах различных территориальных единиц⁵¹⁶. Перемещение лица может быть неоднократным.

Так, в качестве примера переноски могут быть следующие материалы судебной практики: Д., реализуя свой преступный умысел, направленный на похищение П. из корыстных побуждений, взял П. за руки, Б., не состоявший с ним в преступном сговоре и не осведомленный о его преступных намерениях, опасаясь возможных противоправных действий со стороны Д. по отношению к себе, выполняя требование Д., взял П. за ноги, после чего они подняли последнего с земли и перенесли в гараж к Д. Таким образом, Д. захватил и изъяс П. с места его нахождения – с участка местности, прилегающего к дому Д. и переместил в свой гараж⁵¹⁷.

Примером перевозки могут быть следующие материалы судебной практики: Остановив автомобиль на парковочной площадке А. подошел к Е. и попытался поговорить, но Е. от какого-либо общения с А. грубо отказалась. В этот момент у А. возник преступный умысел, направленный на похищение последней и последующее перемещение той на автомобиле в безлюдное место. Реализуя задуманное, А. схватил Е. за шею рукой, тем самым причинив физическую боль, после чего, пользуясь своим явным физическим

⁵¹⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» // БВС РФ. 2019. № 3.

⁵¹⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 9 марта 2022 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; Российская газета. 2022. 11 марта.

⁵¹⁶ Ушакова Е.В. Феномен похищения человека в контексте юридической науки и правоприменительной практики: монография. М.: ЮНИТИ, 2015. С. 40.

⁵¹⁷ Приговор Ефремовского районного суда Тульской области от 10 апреля 2020 г. по делу № 1-44/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/U1SQozsp3ub8/> (дата обращения: 12.03.2022).

превосходством над потерпевшей, оттащил Е. к припаркованному им автомобилю, а затем с применением физической силы затолкал Е. в грузовое отделение автомобиля и закрыл дверь. После чего А. на вышеуказанном автомобиле перевез, то есть незаконно переместил Е. от места ее похищения до участка местности, где указанный автомобиль под управлением А. был остановлен сотрудниками ДПС, которыми Е. была освобождена, а А. задержан⁵¹⁸.

Кроме того, лица, совершающие преступление, предусмотренное ст. 126 УК РФ, при перемещении потерпевшего могут использовать несколько видов транспорта. Так, К. вышел из своего жилища, и подошел к своему автомобилю, далее вооруженные лица совместно, в составе банды, угрожая потерпевшему имевшимся при себе оружием напали на К. повалили его на землю, надели на голову текстильный мешок, на запястья рук - наручники, а на ноги – пластиковые хомуты-стяжки, применив тем самым в отношении потерпевшего насилие, не опасное для жизни и здоровья, захватив таким образом потерпевшего, после чего поместили К. на заднее сидение его же автомобиля, против воли последнего, лишив его тем самым свободы передвижения. После этого, на автомобиле потерпевшего, отвезли его к месту, где пересадили в другой автомобиль и направились в г. Тюмень. По дороге с целью миновать пост ДПС ГИБДД виновные преодолели часть пути на надувной лодке. Затем позже снова переместили К. в салон автомобиля для его последующего перемещения⁵¹⁹. Таким образом, из указанного примера следует, что похитители для перемещения потерпевшего использовали сначала наземный затем водный транспорт, после чего, опять переместились в автомобиль для продолжения похищения.

Также в судебной практике встречаются случаи, когда похититель перемещает свою жертву, используя услуги такси, работник которого не осведомлен о противоправных намерениях виновного. Так, И., на почве личных неприязненных отношений к К., из ревности, с целью подавить волю и желание потерпевшей к сопротивлению и ее последующего захвата, перемещения и удержания, умышленно со значительной силой нанес множественные удары, причинив ей телесные повреждения, в результате которых К. потеряла сознание. После этого И., используя бессознательное состояние К., совершил открытый захват последней в присутствии В. и М., после чего вынес К. из квартиры и переместил в подъезд дома, тем самым изъяв К. с места ее пребывания, после чего стал ожидать приезда автомобиля такси, при этом удерживая К. Далее, продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на похищение человека, И. после прибытия автомобиля такси, действуя умышленно, удерживая К., поместил ее, против собственной воли, в автомобиль такси. Далее, И., находясь в салоне указанного автомобиля, продолжая реализовывать свой преступный умысел, указал неосведомленному о своих преступных действиях водителю автомобиля такси перевезти их к дому, указанному похитителем, что

⁵¹⁸ Приговор Псковского городского суда Псковской области от 8 декабря 2020 г. по делу № 1-561/20. URL: <https://goo.su/qfN3> (дата обращения: 13.03.2022).

⁵¹⁹ Приговор Ленинского районного суда г. Тюмени от 22 июля 2019 г. по делу №1-721/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/roGJ5AkDDabJ/> (дата обращения: 12.03.2022).

последний и сделал⁵²⁰. Таким образом, виновный переместил с места пребывания потерпевшую в другое место, используя при этом услуги такси.

В судебной практике существуют случаи, когда потерпевшего перемещали только по воде с использованием лодки. Так, Т. умышленно, с целью похищения А. захватил его путем удержания своими руками за его туловище, после чего, применяя насилие, повел его к реке, где находилась лодка. В связи с сопротивлением А., Т. стал наносить множественные удары руками и ногами по различным частям тела, подавив тем самым активное сопротивление последнего. После этого, продолжая применять насилие к А., Т. поместил его в лодку, в которой по реке перевез его в свое хозяйство, где удерживал А. с целью выполнения им работ по выкапыванию траншеи для проведения водопровода⁵²¹.

Кроме того, в судебной практике существуют также нетрадиционные способы перевозки потерпевшего. Так, Б. обхватив потерпевшую за туловище, а К. схватив ее за ноги, против воли потерпевшей переместили из ее дома, расположенного по указанному адресу и поместили ее на запряженную конную телегу, после чего, незаконно, против воли потерпевшей, переместили на коне, запряженном в телегу в помещение зимовья⁵²².

Также, С., И., Р. действуя совместно, в группе лиц, осознавая, что совершают похищение человека, против его воли и желания поместили Ф. на сани, в которые была запряжена лошадь, чем незаконно лишили Ф. свободы передвижения, после чего на указанных санях переместили Ф. от двора дома на участок местности, расположенный на расстоянии около 600 м⁵²³.

Таким образом, после проведенного анализа правоприменительной практики на предмет способов перемещения человека при его перемещении можно утверждать, что существуют как традиционные способы перемещения путем переноски и перевозки потерпевшего (на руках, на автомобиле), так и нетрадиционные (на повозке и санях, запряженных лошадьми). Кроме того, перемещение может быть осуществлено с использованием услуг такси, работник которого не осведомлен о намерениях похитителя. Также, данное преступление может совершаться на водном транспорте, а также путем комбинирования наземного и водного видов транспорта.

Список литературы:

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2018. 59 с.
2. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2019. 65 с.

⁵²⁰ Приговор Усольского городского суда Иркутской области от 17 января 2020 г. по делу № 1-12/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CbhLDF64ukdK/> (дата обращения: 12.03.2022).

⁵²¹ Приговор Икрянинского районного суда Астраханской области от 31 марта 2016 г. по делу № 1-20/2016. URL: <https://goo.su/Oti9> (дата обращения: 13.03.2022).

⁵²² Приговор Калганского районного суда Забайкальского края от 16 июня 2020 г. по делу № 1-20/2020. URL: <https://goo.su/aE6A> (дата обращения: 12.03.2022).

⁵²³ Приговор Белокатайского межрайонного суда Республики Башкортостан от 18 мая 2017 г. по делу № 1-45/2017. URL: <https://goo.su/XbljgA> (дата обращения: 12.03.2022).

3. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2020. 65 с.
4. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2021. 66 с.
5. Состояние преступности в России за январь 2022 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2022. 66 с.
6. Отчет о числе осужденных по ст. 126 УК РФ за 2018 год // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894> (дата обращения: 11.03.2022).
7. Отчет о числе осужденных по ст. 126 УК РФ за 2019 год // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259> (дата обращения: 11.03.2022).
8. Отчет о числе осужденных по ст. 126 УК РФ за 2020 год // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 11.03.2022).
9. Отчет о числе осужденных по ст. 126 УК РФ за 2020 год // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5895> (дата обращения: 11.03.2022).
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» // БВС РФ. 2019. № 3.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 9 марта 2022 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; Российская газета. 2022. 11 марта.
12. Ушакова Е.В. Феномен похищения человека в контексте юридической науки и правоприменительной практики: монография. М.: ЮНИТИ, 2015. 119 с.
13. Приговор Ефремовского районного суда Тульской области от 10 апреля 2020 г. по делу №1-44/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/U1SQozsp3ub8/> (дата обращения: 12.03.2022).
14. Приговор Псковского городского суда Псковской области от 8 декабря 2020 г. по делу №1-561/20. URL: <https://goo.su/qfN3> (дата обращения: 13.03.2022).
15. Приговор Ленинского районного суда г. Тюмени от 22 июля 2019 г. по делу № 1-721/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/roGJ5AkDDabJ/> (дата обращения: 12.03.2022).
16. Приговор Усольского городского суда Иркутской области от 17 января 2020 г. по делу № 1-12/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CbhLDF64ukdK/> (дата обращения: 12.03.2022).
17. Приговор Икрянинского районного суда Астраханской области от 31 марта 2016 г. по делу №1-20/2016. URL: <https://goo.su/Otl9> (дата обращения 13.03.2022).
18. Приговор Калганского районного суда Забайкальского края от 16 июня 2020 г. по делу №1-20/2020. URL: <https://goo.su/aE6A> (дата обращения: 12.03.2022).
19. Приговор Белокатайского межрайонного суда Республики Башкортостан от 18 мая 2017 г. по делу №1-45/2017. URL: <https://goo.su/XbljgA> (дата обращения: 12.03.2022).

Некрасов Дмитрий Андреевич
студент 2 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Калинкина Анна Борисовна**, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ СОВЕРШЕННЫХ ГРУППОЙ ЛИЦ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ СГОВОРУ И ОРГАНИЗОВАННОЙ ГРУППЫ

В данной статье рассматриваются основные признаки, характеризующие такие формы соучастия, как группа лиц по предварительному сговору и организованная группа. Автором был проведен сравнительный анализ указанных форм соучастия. На основании этого им были сделаны выводы о положениях, дифференцирующих данные преступные объединения.

Ключевые слова: *соучастие в преступлении, формы соучастия, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, специальный субъект преступления*

Отталкиваясь от определений различных форм соучастия, отраженных в Уголовном Кодексе РФ (УК РФ), соучастие в совершении преступления делится по признаку предварительного сговора между соучастниками на соответственно соучастие без предварительного сговора и по предварительному сговору.

Уголовный кодекс предусматривает три вида преступлений, совершенных со сговором, устанавливая, соответственно, три вида преступных объединений, а именно: преступления, совершенные группой лиц по предварительному сговору и организованной группой, а также совершенные преступным сообществом.

Наибольшее сходство среди всех других форм соучастия по своим характеристикам имеют такие формы соучастия, как группа лиц по предварительному сговору и организованная группа, так как они находятся между наиболее простой формой соучастия – группы лиц без предварительного сговора и наиболее сложной и структурированной – преступным сообществом. Данная градация форм соучастия во многом связана с возрастающей от ступени к ступени общественной опасности преступных объединений.

Безусловно, первым и наиболее существенным критерием сравнения является наличие предварительного сговора. Исходя из положений ч. 2 ст. 35 УК РФ под предварительным сговором понимается достигнутое до начала выполнения преступных действий согласие между участниками. Например, при

хищении чужого имущества время начала выполнения действий, непосредственно направленных на выполнение преступного умысла, отграничивает возможность сговора участников, поэтому Верховный Суд РФ обращает особое внимание на данный момент времени⁵²⁴.

Временной характер сговора, который может формироваться только на стадии приготовления к преступлению, приводит к тому, что лица, не состоявшие в сговоре, но в ходе совершения преступления, принимавшие участие в его совершении, несут уголовную ответственность лишь за конкретные действия, совершенные ими лично⁵²⁵. Такая формулировка создает конструкцию, при которой соучастник, присоединившийся к совершению преступления, но не участвующий в сговоре, может быть привлечен к уголовной ответственности по квалифицированному составу преступления с таким квалифицирующим признаком, как «совершение преступления группой лиц», если таковой предусмотрен диспозицией соответствующей нормы.

Однако, если такой признак не предусмотрен в соответствующей статье УК РФ, то суд при наличии в действиях участников признаков группы лиц без предварительного сговора может признать совершение данного преступления в соучастии и отразить это в своем решении в качестве отягчающего обстоятельства со ссылкой на п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ⁵²⁶.

Временной же признак организованной группы заключается в ее устойчивости, то есть длительной деятельности группы, связанной с усложненной внутренней структурой группы, высокой степенью организованности, ролевым распределением, наличием организатора и (или) руководителя, а также с продолжительностью приготовления одного или нескольких преступлений путем специальной подготовки участников группы, их технического оснащения, разработки плана, привлечения к совершению преступления лиц, имеющих важные для преступной деятельности познания.

Другим признаком, благодаря которому можно разграничить преступные объединения – это целенаправленность преступлений: так, если группа лиц и группа лиц по предварительному сговору формируются для совершения одного преступления, то организованная группа может совершить несколько преступлений, что отражено дефиниции этой формы соучастия в преступлении в ч. 3 ст. 35 УК РФ.

Состав участников и соответственно квалификация их деяний отличаются в сравнении каждой из групп: группа лиц без предварительного сговора, ввиду специфики своего образования, не обладает таким признаком как распределение ролей, а действия соучастников характеризуются как соисполнительство. Убийство признается совершенным группой лиц и тогда случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на причинение смерти другому лицу, к нему с этой целью присоединилось другое лицо или лица⁵²⁷, то

⁵²⁴ П. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

⁵²⁵ Там же. П. 11.

⁵²⁶ Там же. Абз. 2 п. 12.

⁵²⁷ Абз. 2 п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

есть соучастие возникает уже на стадии выполнения одним из соучастников объективной стороны преступления.

Состав участников группы лиц по предварительному сговору и организованной группы имеет ряд особенностей: распределение ролей между соучастниками возможно и в той, и в другой форме соучастия, что отражено в различных постановлениях Пленума Верховного Суда РФ^{528,529,530}. Но определенная специфика ряда составов преступлений, рассматриваемых в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, относит существования таких ролей как организатор и (или) руководитель только к организованной группе⁵³¹.

При этом хоть и в ролевом распределении имеется ряд сходств, тем не менее квалификация действий конкретных лиц и определение соответственно вида соучастника отличаются между этими двумя формами соучастия. Так соисполнительство является обязательным признаком соучастия для группы лиц по предварительному сговору: так, например, дезертирство не будет признаваться совершенным группой лиц по предварительному сговору, если один из соучастников, а именно организатор, пособник или подстрекатель, непосредственно не участвовал в его исполнении⁵³², – подобная позиция Верховного Суда распространяется также и на преступления против собственности (кража, грабеж, разбой), что отражено в соответствующем Постановлении Пленума⁵³³.

Другая формулировка подобного положения звучит так: «наряду с соисполнителями преступления, другие участники преступной группы могут выступать в роли организаторов, подстрекателей или пособников убийства, и их действия надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 33 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ»⁵³⁴. Грамматическая конструкция «наряду с» имеет синоним «вместе с», что в контексте представленной формулировки может означать, что роли организатора, подстрекателя, пособника могут выполняться любым из участников группы, ключевым же признаком в данном случае будет их соисполнительство, то есть выполнение каждым из соучастников действий для достижения преступных последствий, что отражено в абз. 2 того же пункта⁵³⁵. Так в Приговоре № 2-83/2013 от 6 ноября 2013 г. по делу № 2-83/2013 содержится

⁵²⁸ Абз. 3, 4 п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

⁵²⁹ Абз. 3, 4 п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».

⁵³⁰ П. 8, абз. 2 п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

⁵³¹ Абз. 1 п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

⁵³² Абз. 3 п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 (ред. от 23.12.2010) «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».

⁵³³ П. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

⁵³⁴ Абз. 3 п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

⁵³⁵ Там же. Абз. 2 п. 10.

информация о непосредственном участии организатора убийства группой лиц по предварительному сговору в его исполнении путем угрозы жизни непосредственным исполнителям преступления.⁵³⁶

Однако данное положение [непосредственное участие организатора] Пленума распространяется только на организацию убийства, что прослеживается в Приговоре № 2-4/2020 от 20 июля 2020 г. по делу № 2-4/2020, согласно которому действия Никифорова А.В были квалифицированы по ч. 3 ст. 33, п. «г», «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ, то есть организация умышленного причинения средней степени тяжести вреда здоровью, совершенное группой лиц по предварительному сговору с применением предметов, используемых в качестве оружия⁵³⁷. При этом, непосредственного участия в выполнении объективной стороны преступления подсудимый не принимал.

Квалификация действий участников организованной группы также связана с соисполнительством, однако такая квалификация скорее связана не с реальными действиями участников, а с устойчивостью группы и связей участников внутри нее. Данные признаки реализуются в виде тщательного планирования, подготовки и распределения ролей. И на основе этого Верховный Суд постановляет квалифицировать действия всех участников как соисполнителей без ссылки на ст. 33 УК РФ⁵³⁸. Формирующаяся в таком случае связь между соучастниками оказывается более крепкой, что и используется Верховным Судом РФ для обоснования позиции по «соисполнительству» в организованной группе, образующимся на уровне психологической сплоченности соучастников, выражающейся в более длительной и качественной подготовке к совершаемому преступлению или преступлениям (количественная направленность преступного умысла также демонстрирует более высокий уровень сплоченности, нежели у соучастников в рамках группы лиц по предварительному сговору). Применяемые участниками организованной группы методики и средства подготовки или совершения преступления (-ий) чаще всего на практике отражает усилия не одного соучастника, а нескольких, так как в ином случае подобного уровня подготовленности достичь было бы невозможно.

Таким образом, ключевое отличие группы лиц по предварительному сговору от организованной группы является устойчивость второй, которая формирует устойчивые связи между членами группы, что, безусловно, отражается на роли исполнителя, а также такой конструкции как «соисполнительство», так как исполнение преступления тем или иным участником преступной группы становится механическим, в то же время как в более слабой по внутренней связи группе лиц по предварительному сговору доведение преступления до конца невозможно без действий всех участников группы. Потому, можно говорить о том, что «соисполнительство» для подобных преступных групп может делиться на «реальное» – выполнение действий,

⁵³⁶ Приговор № 2-83/2013 от 6 ноября 2013 г. по делу № 2-83/2013.

⁵³⁷ Приговор № 2-4/2020 от 20 июля 2020 г. по делу № 2-4/2020 2013.

⁵³⁸ Абз. 4 п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

составляющих объективную сторону преступления, и «мнимое», которое заключается в более сильных внутренних связях группы, позволяющей непосредственному исполнителю выполнить объективную сторону преступления, полагаясь на техническую поддержку и иную подготовку других участников группы.

Список литературы:

1. Иванов Н.Г. Категории «соучастие» и «группа» в решениях Верховного Суда РФ (вновь о наболевшем) // Уголовное судопроизводство. 2019. № 1. С. 42–48.
2. Козловская М.Г. Групповая и организованная преступность // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2018. № 4 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grupповaya-i-organizovannaya-prestupnost> (дата обращения: 23.03.2022).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // ВС РФ – официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/7794/> (дата обращения: 31.01.2022).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // ВС РФ – официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/8242/> (дата обращения: 31.01.2022).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 (ред. от 23.12.2010) «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» // ВС РФ – официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/8162/> (дата обращения: 31.01.2022).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // ВС РФ – официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/8355/> (дата обращения: 31.01.2022).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // ВС РФ – официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/8400/> (дата обращения: 31.01.2022).
8. Приговор № 2-83/2013 от 6 ноября 2013 г. по делу № 2-83/2013 // «СудАкт» – интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/regular/doc/D1aOmQXEaf5V/?regular-txt=группа+лиц+по+предварительному+сговору+организатор®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+105.+Убийство%28УК+РФ%29®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1644320038989&snippet_pos=1496#snippet (дата обращения: 01.02.2022).

9. Приговор № 2-4/2020 от 20 июля 2020 г. по делу № 2-4/2020 2013 // «СудАкт» – интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/regular/doc/y37AnXwPmVmo/?regular-txt=группа+лиц+по+предварительному+сговору+организатор®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+105.+Убийство%28УК+РФ%29®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1644320038989&snippet_pos=1626#snippet (дата обращения: 01.02.2022).

Нестерова Татьяна Сергеевна
студентка 4 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Мишенин Виктор Александрович**, декан факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, доцент, г. Санкт-Петербург.

СЕКСТИНГ КАК ПРИЧИНА БУЛЛИНГА ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Анализ российского законодательства и развитие социальной коммуникации в сети «Интернет» подтверждает необходимость создания новых или дополнения ранее принятых уголовно-правовых норм в целях предупреждения и защиты населения от нарушения их прав. Автор рассматривает популярное явление «секстинг», раскрывает связанные с ним проблемы и методы предупреждения. На основании этого делает вывод о необходимости внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

Ключевые слова: секстинг, сеть «Интернет», подростки, буллинг

«Буллинг» чаще связывают с подростковой средой, где проходит активная социализация, появляются дружеские связи, формируются приоритеты и тенденции. Указанное явление существует долгое время и на настоящем этапе постепенно перемещается из школ в социальные сети, мессенджеры, форумы, электронные письма и т.п. Вследствие этого дефиниция прогрессивно претерпела изменения и получило название «кибербуллинг».

На наш взгляд, одной из актуальных и психологически-опасных для подростков причин буллинга является «секстинг». Это явление появилось в 2005 г., в Новой Зеландии. Этимология этого слова складывается из двух (sex and texting). Оно обозначает послание, содержащее интимную фотографию или текст, отправленное с помощью гаджетов. Секстинг между несовершеннолетними и молодежью может привести к сексуальному издевательству и началу буллинга в социальных сетях и реальной жизни.

В процессе взросления подросток самостоятельно переживает первые романтические отношения, доверяет возлюбленному (ной) и не задумывается о последствиях некоторых совершаемых действий, в том числе проблем от секстинга. Пострадавшая сторона после распространения фотографий, может подвергнуться шантажу, буллингу, а также впасть в депрессию. Вред приносится не только репутации автора контента, но и его психическому здоровью, общению с близким окружением и друзьями, которые могут по-разному отреагировать на этот инцидент.

Одним из примеров неблагоприятных последствий секстинга является случай двенадцатилетней Аманды из Канады в 2012 г. Девочка общалась с друзьями по переписке и познакомилась с Айдином, с которым, как ей казалось,

у нее сложились романтические отношения. В одном из видеозвонков по его просьбе она обнажила грудь. Айдин зафиксировал этот момент и выложил в сеть «Интернет». Вследствие начавшегося буллинга от близких друзей и одноклассников, семье Аманды пришлось сменить место жительства. Спустя год ее аккаунт Айдин снова нашел в «Facebook», поставил вышеупомянутую фотографию в качестве «аватара» и переписывался с новыми друзьями девочки. В школе снова начались гонения и буллинг, Аманда вынуждена была забрать документы из учебного учреждения. После попытки покончить с собой, Аманду спасли врачи, но вслед за выпиской из больницы негативные комментарии в социальных сетях увеличились с новой силой. 10 октября 2012 г. пятнадцатилетняя девочка покончила с собой⁵³⁹. Так интимная фотография стала причиной буллинга, длившегося на протяжении трех лет и подтолкнувшего девочку на самоубийство. Случай с Амандой не единственный пример ухода из жизни подростка из-за буллинга в социальных сетях по причине интимных фотографий. За месяц до смерти был выложен ролик на «YouTube», где Аманда рассказала историю буллинга в отношении нее. Ролик под названием «Моя история: борьба, издевательства, самоубийство и самоуничтожение» должен призывать общество предотвращать буллинг и наказывать лиц, виновных в распространении таких фотографий. Аманда стала символом борьбы с запугиванием детей в Интернете.

В указанном примере Айдин умышленно зафиксировал этот момент, без согласия девочки. Из-за развития социальных сетей и увеличения количества гаджетов у подрастающего поколения частота секстинга начинает увеличиваться. В основном, его делят на три вида, отличительными чертами которых является содержимое переписки (текст – флирт, фотографии, видео, словесное описание полового акта и т.д.). У несовершеннолетних это происходит в основном обменом интимных фотографий, а у взрослых – видео и словесным описанием.

Рассмотрения именно этой проблемы среди подростков является актуальной в силу их возраста. Взрослые люди сознательно отправляют интимные фотографии и могут подумать о последствиях, в случае же детей – нет. При этом если с несовершеннолетним вступает в интимную переписку взрослый человек – это уголовно-наказуемо, а если ровесник распространит интимные фотографии своего возлюбленного(ной), то нет. Мы считаем, это достаточно важной проблемой и рассматриваем, как этот пробел можно устранить. Современная молодежь в силу своего воспитания более безжалостна к психологическому состоянию своих одноклассников, поэтому она не жалеет различных методов буллинга, в том числе самых жестоких.

Одной из проблем вовлечения несовершеннолетних в секстинг считается отсутствие профессионального объяснения детям особенностей взросления, развития половых отношений, сексуальной идентификации, вследствие чего они самостоятельно пытаются восполнить знания об интимной стороне жизни через негативный источник – сеть «Интернет». В том числе контент по телевизору или

⁵³⁹ Наши сети притащили мертвеца. Как интернет-травля толкает людей на самоубийство // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/articles/2016/09/19/inernetruinedalife/> (дата обращения: 11.10.2021).

в социальных сетях может провоцировать это, например, известные исполнители среди молодежи, песни которых содержат сексуальный подтекст, вызывает у подростка определенные вопросы (Моргенштерн, Элджей и т.д.). Такие попытки и желания вполне могут способствовать формированию виктимного поведения у подростка, как участвовать в секстинге со своими ровесниками, так и попасть в ловушку общения с педофилом. В одном из исследований виктимности несовершеннолетних жертв (до 17 лет), которое провели Я. Уолок, Д. Финкельор и К. Митчел выделены особенности личности подростков, склонных к виктимному поведению в Интернете и уязвимых к секстингу:

1) проблемы с социализацией, установлением контакта с окружающими реальными людьми;

2) чувство непонимания со стороны близкого окружения;

3) одиночество, депрессия, эмоциональная лабильность;

4) проблемы с гендерной идентификацией;

5) склонность к психоэмоциональным привязанностям⁵⁴⁰.

Подростки используют социальные сети, как средство общения, способ самовыражения. Они не стесняются общения с разными людьми, уходят в виртуальное общение с надеждой абстрагироваться от реального мира, не догадываясь о рисках и негативных последствиях, которые могут наступить в случае доверительного общения с ровесниками, переходом к секстингу и т.д.

В силу своего возраста они наиболее наивны, в отличие от взрослых людей, поэтому, только познакомившись в социальных сетях, они начинают доверять собеседнику, не думая о последствиях в отправке интимных фотографий. В случае предательства партнера (в распространении этих фотографий) и начала буллинга со стороны ровесников, подросток может остаться одиноким и скрывать возникшие проблемы.

Одной из проблем секстинга среди подростков считается их замкнутость перед родителями, так как они не привыкли с последними обсуждать все, что касается сексуальности и ее проявлениями. Поэтому родители могут узнать о буллинге своего ребенка из-за интимных фотографий только спустя время. До сих пор остается открытый вопрос об определенных мерах наказания за распространение фотографий, если они пересылаются несовершеннолетними до 16 лет.

Если рассматривать уголовно-правовую характеристику распространения интимных фотографий, то указанные действия могут быть квалифицированы по статье 137 УК РФ⁵⁴¹. Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 летнего возраста. Действия виновного лица должны быть выражены в незаконном (вопреки установленному законом порядку и без согласия лица) распространении сведений о частной жизни, составляющие его личную или семейную тайну. Согласно решению Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2015 г. № 15-П «По делу о проверке

⁵⁴⁰ Туркулец В.А. Секстинг в отношении несовершеннолетних: уголовно-правовой и виктимологический аспекты // Юридические исследования. 2020. № 5. С. 5.

⁵⁴¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 20.10.2021).

конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной» охрана частной жизни государством подтверждает предоставление человеку право контролировать сведения о самом себе, а также не давать возможность разглашать сведения личного и интимного характера⁵⁴². Такая сфера жизни человека не может контролироваться обществом и государством. Сведения интимного содержания о подростке наиболее опасны для распространения. Это подтверждает и законодатель, определяя в качестве квалифицирующего признака в ч. 3 ст. 137 УК РФ потерпевшего – несовершеннолетнего, не достигшего 16 летнего возраста. Одним из тяжких последствий может быть покушение на самоубийство. В рамках рассматриваемой темы, мы уже упоминали о суициде, как последствию жестокого буллинга.

В 2021 г. в Белгородской области средства массовой информации сообщили о двух несовершеннолетних, в отношении которых были возбуждены уголовные дела за распространение частных фото⁵⁴³. В первом случае 16 – летний парень сделал фотографии обнаженной девушки и переслал другим лицам. Во втором случае 17 летняя девушка опубликовала в социальных сетях интимные фотографии своей знакомой – новой возлюбленной молодого человека из-за ревности к последнему.

Проблема аккаунтов и сообществ, содержащих интимные фотографии и видеозаписи, заключается в приеме подписчиков и участников. Кнопка «Есть ли вам 18?» не предостерегает несовершеннолетних от сексуального контента, так как согласие с таким вопросом не подтверждает возраст участника, подающего заявку в группу. Так, например, в различных регионах распространены группы 18+ в социальной сети «ВКонтакте», где в публикациях не только прилагаются фотографии человека, но и ссылка на страницу и описание. Как правило, эти группы закрытые, модераторы тщательно удаляют информацию со временем. Из-за размещения групп в социальной сети «ВКонтакте» это не мешает несовершеннолетним редактировать профиль на более ранний год рождения на странице и вступать в такие группы. Например, в Мурманске существует группа – «Курицы Мурманска», в Курганинске – «Курицы и Петухи Курганинск Армавир Лабинск».

Среди мер предупреждения секстинга можно выделить: как на государственном уровне - программы борьбы с этим явлением по всей стране, так и некоторые составляющие этой программы: проекты по разъяснению детям, родителям и учителям о современных рисках сексуального характера в глобальной сети; установление режима детских профилей на гаджетах; организация форумов для родителей и близких, чьи дети попали в ловушку

⁵⁴² Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2015 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной». Доступ с информ.-правового портала «ГАРАНТ.ру» (дата обращения: 20.10.2021).

⁵⁴³ К гражданам стали применять статьи УК за распространение чужих фото в Сети. 19.07.2021 // Российская газета – Федеральный выпуск № 161(8512): офиц. сайт. URL: <https://rg.ru/2021/07/19/k-grazhdanam-stali-primeniat-stati-uk-za-rasprostranenie-chuzhikh-foto-v-seti.html> (дата обращения: 20.10.2021).

секстинга, трансформированного в буллинг; также необходимо пропагандировать обращение в правоохранительные органы и работу с психологом, в случае если несовершеннолетний подвергся буллингу из-за распространения его интимных фотографий. На Украине в начале 2020 года проходила программапроект «stop-sexting.in.ua» и объявлен старт информационной кампании «#не_ведись», нацеленные на разъяснения детям, родителям и учителям о современных рисках сексуального характера в глобальной сети⁵⁴⁴. Необходимо вести пропаганду среди родителей о необходимости разъяснения опасностей секстинга подросткам, в том числе с помощью различных методик. Например, правило «билборда»: перед размещением фотографии, видеозаписи, публикации на своей странице или отправлением сомнительного сообщения, несовершеннолетнему необходимо представить указанное на большом билборде около школы. Если подростку комфортно, что это увидят одноклассники, учителя, родители, посторонние люди, то это безопасная информация и ее можно отправить. По моему мнению, если рассказывать несовершеннолетним о таком тесте, то это в определенном роде закрепится у них в мыслях, они будут сравнивать возникшее желание и возможные последствия и не совершать необдуманные поступки в виде отправления материала интимного содержания.

Казалось бы, мы самостоятельно предлагаем конкретизировать уголовно-правовую норму для несовершеннолетних и при этом пытаемся выработать меры предупреждения предложенного деяния. Секстинг – это недавно появившееся явление, при этом достаточно страшное и наносящее вред неблагоприятными последствиями подросткам. Проблема «вооруженных» смартфонами подростков будет оставаться долгое время актуальной. Такое явление как «секстинг» необходимо предупреждать, объяснять несовершеннолетним его угрозы и последствия, создавать определенные карательные меры за публичное распространение таких фотографий виновными подростками. В настоящее время подростки слишком быстро взрослеют и не понимают, в частности, что распространение чужих интимных фотографий в России наказуемо.

Список литературы:

1. Наши сети притащили мертвеца. Как интернет-травля толкает людей на самоубийство // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/articles/2016/09/19/internetruinedalife/> (дата обращения: 11.10.2021).

2. Туркулец В.А. Секстинг в отношении несовершеннолетних: уголовно-правовой и виктимологический аспекты // Юридические исследования. 2020. № 5. С. 5.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2021).

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2015 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного

⁵⁴⁴ Stop sexting – Кулеба анонсировал важный проект для детей. 12.02.2021. // VestiUA. URL: <https://vesti.ua/strana/stop-sexting-kuleba-anonsiroval-vazhnyj-proekt-dlya-detej> (дата обращения: 27.10.2021).

кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гушиной». Доступ с информ.-правового портала «ГАРАНТ.ру» (дата обращения: 20.10.2021).

5. К гражданам стали применять статьи УК за распространение чужих фото в Сети. 19.07.2021 // Российская газета – Федеральный выпуск № 161(8512): офиц. сайт. URL: <https://rg.ru/2021/07/19/k-grazhdanam-stali-primeniat-stati-uk-za-rasprostranenie-chuzhih-foto-v-seti.html> (дата обращения: 20.10.2021).

6. Stop sexting – Кулеба анонсировал важный проект для детей. 12.02.2021 // VestiUA. URL: <https://vesti.ua/strana/stop-sexting-kuleba-anonsiroval-vazhnyj-proekt-dlya-detej> (дата обращения: 27.10.2021).

Нестерова Татьяна Сергеевна
студентка 4 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Воронова Юлия Владимировна**, доцент кафедры юридической психологии и педагогики Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат психологических наук, г. Санкт-Петербург.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЛАТЕНТНОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Анализ детерминантов латентности преступности в отношении несовершеннолетних подтверждает необходимость усовершенствования методов предупреждения преступлений. Каждый из положений иллюстрируется реальным примером и подтверждает важность этой темы.

Ключевые слова: детерминанты, латентность, сексуальное насилие, несовершеннолетние

По статистике представленной ООН, одна из трех женщин и девочек испытывает физическое или сексуальное насилие раз в жизни⁵⁴⁵. Несмотря на развитие общества, проблема насилия в отношении женского пола остается острой и требует активных действий по предотвращению и профилактики. Наиболее страшным аспектом является сексуальное насилие и домогательства девочек, что может остаться неизвестным родителям по различным причинам. Поэтому важно уделять особое внимание указанной проблеме и усовершенствовать методы помощи пострадавшим при сообщении обстоятельств произошедшего.

Фактическая регистрация сообщений о совершении преступлений против половой неприкосновенности в отношении лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, не может объективно отражать все ситуации, связанные с сексуальным насилием. Проблема латентности указанной категории дел возникла на основании различных причин и условий.

Выделим несколько детерминант латентности преступности рассматриваемой категории дел: низкий уровень полового воспитания; существование определенных технологий вовлечения («особая философия»); вовлечение ребенка в проституцию и порнографию; мотивация ребенка скрывать произошедшее; заинтересованность законных представителей не сообщать об этом в правоохранительные органы; освещение сексуального насилия несовершеннолетних в средствах массовой информации.

Психика ребенка обладает определенными особенностями, которыми могут злоупотреблять преступники, предварительно их изучая. Развитие

⁵⁴⁵ Международный день борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин 25 ноября // Организация объединенных наций. URL: <https://www.un.org/ru/observances/ending-violence-against-women> (дата обращения 14.03.2022).

коммуникаций и сети «Интернет» также негативно сказывается на этой проблеме, так как позволяет преступникам войти в доверие и спланировать способ «незаметного» сексуального насилия. Эти средства позволяют им не только совершить один эпизод насилия, но и совершенствовать пропаганду и обмен опыта педофилии с помощью различных форумов. В сети «Интернет» существует электронный учебник «по безопасному и радостному сексу с детьми», переведенный с английского языка на русский. Такая модернизация подготовки злоумышленников требует от правового общества активной защиты младшего поколения, психики и добросовестного воспитания. Развитие общества должно выстраиваться в рамках морали и не уподобляться идеям излишне ранней сексуальной жизни с малолетними.

В некоторых рассмотренных примерах женщин, испытавших сексуальное насилие, можно отметить тенденцию насильников-подростков. Они могут приходиться девочке братом, другом. В России граждане активно поддерживают половое просвещение подростков (две трети (63 %) участников опроса считают, что лучшее время для сексуального просвещения молодежи – средние классы школы (5–9 классы))⁵⁴⁶. Мы считаем, что помимо этого подросткам необходимо объяснять нравственные, этические вопросы половой жизни, а также об уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

У детей также может формироваться мотивы отказа сопротивления сексуальному насилию. Е.В. Вакэ выделила типологию мотивации несовершеннолетних потерпевших по половым преступлениям. К ним относятся: мотивация сохранения тайны, мотивация эротичной идентичности, мотивация сохранения источника удовлетворения витальных потребностей, мотивация избежания микросредовой изоляции, мотивация сохранения жизни. При сохранении тайны были выявлены различные причины, из-за которых несовершеннолетние скрывали произошедшее, но выявлена основная особенность – они не смогли противостоять виновному. Чувство доверия и привязанности может создавать у них оценку действий злоумышленника, как нечто должное, воспринимаемое как проявление любви и нежности к себе. Мотивация эротичной идентичности свойственная девушкам подросткового возраста (16–17 лет), представляет собой совокупность инфантильных мотивов: признания себя половозрелой личностью, демонстрации своей эротичности, востребованности как объекта вожделения для лиц противоположного пола. Как удовлетворения витальных потребностей группу составляют малолетние дети, вынужденные обеспечивать свою жизнедеятельность посредством «продажи» тела. Например, мать систематически «продавала» свою пятилетнюю дочь за бутылку вина. Когда мама умерла, девочке исполнилось 9 лет, и она полностью приняла стереотипы взрослой проститутки, в любой ситуации искала

⁵⁴⁶ Сексуальное просвещение молодежи: как, когда и зачем? // ВЦИОМ Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/seksualnoe-prosveshhenie-molodezhi-kak-kogda-i-zachem> (дата обращения 14.03.2022).

«потенциальных клиентов»⁵⁴⁷. В группу, стремящихся избежать микросредовой изоляции, входят лица, достигшие 13–15 лет. Будучи не способны противостоять группе, девочки готовы пойти на отношения, неприятные им морально и физически. Здесь проявляется зависимость от мнения окружающих, самооценка, характеризующаяся неустойчивостью, и страх остаться без своей привычной компании. При мотивации сохранения жизни несовершеннолетние могут не сопротивляться противоправным действиям в отношении них. Злоумышленник, применяя насилие или угрозу его применения, пугает ребенка и блокирует его активное сопротивление. У жертвы возникает сильный страх и парализуется воля прекратить это, даже если значимая ситуация может быть потенциально разрешимой (дневное время и другие люди, способные предотвратить сексуальное насилие).

Заинтересованность родителей может по-разному отражаться на сокрытии насилия в отношении их ребенка. Это зависит от субъекта преступления, например, отчим домогается дочери, а мать просит скрыть и не обращаться в правоохранительные органы. При этом лицо, совершившее сексуальное насилие в отношении девочки, может склонить ее мать на свою сторону и обосновать рассказ из-за фантазии или лжи ребенка. Например, Олеся (27 лет) помнит, как с 6 лет в детстве отчим подвергал ее сексуальному насилию. Девочка попыталась после первого инцидента рассказать матери, но столкнулась с непониманием и недоверием последней. Олеся помнит ужасные моменты и попытку суицида как шанс вырваться из того жизненного периода⁵⁴⁸.

Взрослые также могут вовлекать несовершеннолетних в проституцию и к просмотру порнографии, что негативно сказывается на их психическом развитии. Ребенок постепенно формируется как личность и познает окружающее, преждевременное отрицательное «половое воспитание» злоумышленников может ему навредить. Так, А.Д. Белоусов выделяет при формировании подростковой проституции форм провокаций в Сети, использование определенных личностных предпосылок для вовлечения, а также определенные приемы воздействия для формирования деструктивного поведения⁵⁴⁹. Злоумышленники ищут в сети «Интернет» несовершеннолетних, которых легче склонить к демонстрации и продаже интимных фотографий, активному участию в социальных сетях в группах, похожих на секты. С появлением доверия подростка они постепенно разлагают его ценностные ориентации в пользу худших мотивов и подавляют его волю.

При расследовании уголовного дела следователь формирует план допроса для получения необходимой информации от несовершеннолетнего, не навредив его психике. Во время проведения следственных действий об этом необходимо помнить, так как ребенок вспоминает насилие и мысленно переживает его

⁵⁴⁷ Ваксэ Е.В. Психология допроса несовершеннолетних правонарушителей и жертв сексуального насилия: учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. С. 157. URL: <https://urait.ru/bcode/496328/p.157> (дата обращения: 15.03.2022).

⁵⁴⁸ «Я реву взахлеб, а он не останавливается»: история Олеси, которую всё детство насиловал отчим 22.02.2022 // 76. Ярославль онлайн. URL: <https://76.ru/text/criminal/2022/02/22/70460645/> (дата обращения 14.03.2022).

⁵⁴⁹ Белоусов А.Д. Угрозы сети Интернет для несовершеннолетних пользователей. Психологический анализ и профилактика: монография. М.: Проспект, 2019. С. 54.

заново, что вызывает определенный стресс. Последствия сексуального насилия могут проявиться в различных нарушениях: травматической сексуализации; ощущении предательства со стороны взрослых; стигматизации и чувства вины; беспомощности и утрате контроля⁵⁵⁰. Этапы расследования должны способствовать поиску истины без нанесения вреда психике несовершеннолетнего.

Каждый эпизод сексуального насилия может оказать негативное влияние на всю будущую жизнь ребенка. Е.В. Васько выделяет несколько этапов развития сексуального сознания, самосознания потерпевшего, трансформация его эмоционального реагирования:

1 этап	Эмоции страха по отношению к матери
2 этап	Чувство вины по отношению к матери
	Эмоции страха по отношению к насильнику
3 этап	Эмоции страха по отношению к насильнику
	Эмоции ненависти к насильнику
	Эмоции ненависти к матери
4 этап	Эмоции страха по отношению к насильнику
	Эмоции ненависти к насильнику
	Эмоции ненависти к матери
	Эмоции ненависти к себе
	Чувство вины по отношению к себе ⁵⁵¹

По всем этим этапам прослеживается причинно-следственная связь, как от преступления взрослого человека постепенно страдает личность ребенка.

Таким образом, высокий уровень латентности преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, требует от государства и общества решительных мер, которые позволили бы его снизить. Мы предлагаем некоторые из них:

1) ограничить контент на законодательном уровне, связанный с зарубежным опытом о ранней сексуальной жизни с малолетними;

2) граждане нашей страны требуют ввести уроки полового воспитания в школах, также объясняя подросткам вопросы нравственности и уголовной ответственности за сексуальное насилие;

3) активизировать работу органов опеки и попечительства, а также школьных психологов по вопросам выявления у ребенка признаков сексуального насилия в отношении него (так как не исключается факт сокрытия родителями указанной информации от правоохранительных органов);

4) улучшить работу IT-специалистов в рамках улучшения безопасности «маленьких» пользователей в сети «Интернет».

⁵⁵⁰ О некоторых методах прикладной психологии, применяемых в расследовании преступлений: методические рекомендации. М., 2017. С. 51.

⁵⁵¹ Васько Е.В. Психология допроса несовершеннолетних правонарушителей и жертв сексуального насилия: учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. С. 157. URL: <https://urait.ru/bcode/496328/p.157> (дата обращения: 15.03.2022).

Список литературы:

1. Белоусов А.Д. Угрозы сети Интернет для несовершеннолетних пользователей. Психологический анализ и профилактика: монография. М.: Проспект, 2019. 80 с.

2. Вакэ Е.В. Психология допроса несовершеннолетних правонарушителей и жертв сексуального насилия: учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. С. 157. URL: <https://urait.ru/bcode/496328/p.157> (дата обращения: 15.03.2022).

3. Международный день борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин 25 ноября // Организация объединенных наций. URL: <https://www.un.org/ru/observances/ending-violence-against-women> (дата обращения: 14.03.2022).

4. О некоторых методах прикладной психологии, применяемых в расследовании преступлений: Методические рекомендации. М., 2017. 80 с.

5. Сексуальное просвещение молодежи: как, когда и зачем? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/seksualnoe-prosveshhenie-molodezhi-kak-kogda-i-zachem> (дата обращения: 14.03.2022).

6. «Я реву взахлеб, а он не останавливается»: история Олеси, которую все детство насиловал отчим 22.02.2022 // 76. Ярославль онлайн. URL: <https://76.ru/text/criminal/2022/02/22/70460645/> (дата обращения: 14.03.2022).

Новиков Павел Андреевич

курсант 3 курса прокурорско-следственного факультета Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва

Научный руководитель: **Чуркин Александр Васильевич**, доцент кафедры уголовного процесса Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва.

НАБЛЮДЕНИЕ КОМАНДОВАНИЯ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ КАК МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ: ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ К РАЗНЫМ КАТЕГОРИЯМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Анализ меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части позволяет сделать вывод, что в ее правовой конструкции имеются пробелы правового регулирования. Автор рассмотрел всего лишь два аспекта указанного выше несовершенства: первый аспект – это вопрос о необходимости дифференцированного подхода к применению настоящей меры пресечения к разным категориям военнослужащих; второй аспект – ограничения прав военнослужащих, которые, по мнению автора, являются допустимо возможными в случае ее избрания в отношении военнослужащих. Вносятся предложения по совершенствованию законодательства – УПК РФ и устава внутренней службы Вооруженных сил РФ, которые более предметно регламентируют исследуемые автором правоотношения.

Ключевые слова: меры уголовно-процессуального пресечения, военнослужащий, наблюдение командования воинской части

I.

Думается, что законодателю надо дифференцировано подходить к применению рассматриваемой меры пресечения, с одной стороны, к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву и лицам, призванным на военные сборы, которые в период прохождения военных сборов имеют правовой статус военнослужащих⁵⁵², а, с другой стороны, к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту. Эта дифференциация должна заключаться в следующем: к первой категории указанных выше лиц рассматриваемая мера пресечения должна применяться без получения их согласия, а ко второй категории военнослужащих – напротив, с их согласия, как это и предусмотрено ныне действующей редакцией ч. 2 ст. 104 УПК РФ.

Аргументацией такой постановки вопроса являются:

⁵⁵² О военных сборах и некоторых вопросах обеспечения исполнения воинской обязанности: постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 333 (в ред. от 28.10. 2013 № 964) // URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.03.2022).

Во-первых, граждане на военную службу по призыву и на военные сборы призываются без их согласия. А вот на военную службу по контракту лица уже поступают в добровольном порядке.

Во-вторых, Конституционный Суд РФ (далее – Суд или КС РФ) дифференцировано подходит и к сохранению по времени рассматриваемой меры пресечения, если производство по уголовному делу еще не завершено, но привлекаемое к уголовной ответственности лицо подлежит увольнению с военной службы ввиду истечения срока военной службы по призыву либо ввиду окончания срока контракта.

Так, по первой категории указанных выше лиц из числа военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, КС РФ высказал правовую позицию о том, что оставление таких лиц в списках военнослужащих воинской части является нарушением их конституционных прав⁵⁵³. Названное постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 333, регламентирующее прохождение военнообязанными запаса военных сборов, также не предусматривает увеличение времени продолжительности прохождения этими лицами военных сборов. Из вышеизложенного следует, что при наступлении таких обстоятельств, как истечение срока прохождения военной службы по призыву или окончания срока прохождения военных сборов, если производство по уголовному делу продолжается, в отношении подозреваемого или обвиняемого из числа названной категории военнослужащих мера пресечения в виде наблюдения командования воинской части должна быть изменена на иную.

А вот по второй указанной мною категории военнослужащих при наступлении такого описанного выше обстоятельства этот же Суд занял диаметрально противоположную позицию, не усмотрев нарушения каких-либо конституционных прав, обратившегося в КС РФ с жалобой лица. В обоснование своей позиции Суд указал, что поскольку факт личного согласия такого военнослужащего выступает необходимым условием для избрания в отношении него рассматриваемой меры пресечения, то согласие на ее избрание предполагает как согласие с ограничениями, обусловленными ее исполнением, так равно и согласие подозреваемого (обвиняемого) лица на увеличение установленного законом срока военной службы⁵⁵⁴.

В-третьих, если же через призму положений ч. 4 ст. 15 Конституции РФ обратиться к общепризнанным нормам международного права и основанной на них судебной практике, то можно увидеть следующие подходы:

– с одной стороны, пункт 3.4 «Стандартных Минимальных правил в отношении мер, не связанных с тюремным заключением», утвержденных

⁵⁵³ По делу о проверке конституционности положения пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в связи с жалобой гражданина И.Н. Куашева: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2009 г. № 7-П // URL: <http://ksrf.ru> (дата обращения: 19.03.2022).

⁵⁵⁴ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пичужкина Евгения Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 104 и 110 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2017 г. № 475-О // URL: <http://ksrf.ru> (дата обращения: 19.03.2022).

Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 14.12.1990 № 45/110 (Токийские правила), предусматривает, что не связанные с тюремным заключением меры, которые накладывают какое-либо обязательство на правонарушителя и которые применяются до формального разбирательства или суда или вместо них, требуют согласия правонарушителя;

– с другой стороны, Европейский Суд по правам человека (далее – ЕСПЧ или Европейский Суд) в постановлении от 13 октября 2005 г. по делу «Федоров (Fedorov) и Федорова (Fedorova) против Российской Федерации», жалоба № 31008/02, в § 41 отметил, что «государство может применять различные меры пресечения, ограничивающие свободу обвиняемого в совершении преступления, чтобы обеспечить эффективное уголовное расследование, в том числе лишение свободы». А реализация государством данного права, исходя из толкования ЕСПЧ норм Конвенции о защите прав человека и основных свобод, не ставится в зависимость от согласия обвиняемого либо подозреваемого. Как известно, 16 марта 2022 г. Совет Европы исключил Россию из своего состава, соответственно и прекратилось распространение юрисдикции ЕСПЧ на наше государство именно с этой даты. Однако, думается, что названная выше судебная практика Европейского Суда сохраняет свое правовое значение в правоприменении нашей страны, поскольку она была принята в период действия норм названной Конвенции о защите прав человека и основных свобод на территории России, а КС РФ не признал названный выше судебный прецедент противоречащим нормам Конституции Российской Федерации.

Таким образом, все вышеизложенное дает российскому законодателю право на описанный мною выше дифференцированный подход к применению рассматриваемой меры пресечения, исходя из правового статуса военнослужащего.

В связи с этим, по моему мнению, в порядке *de lege ferenda* целесообразно ч. 2 ст. 104 УПК РФ изложить в следующей редакции:

«Избрание в качестве меры пресечения наблюдения командования воинской части допускается лишь с согласия подозреваемого, обвиняемого в том случае, когда он проходит военную службу по контракту. В отношении другой категории военнослужащих такого согласия подозреваемого и/или обвиняемого при избрании этой меры пресечения не требуется».

II.

Ч. 1 ст. 104 УПК РФ является бланкетной правовой нормой, и законодатель предусматривает применение к подозреваемым или обвиняемым военнослужащим в случае избрания этой меры пресечения лишь те ограничения, которые предусмотрены уставами Вооруженных Сил Российской Федерации (ВС РФ).

Проанализировав эти уставы, лишь только в ст. 150 Устава гарнизонной и караульной служб ВС РФ можно найти следующее ограничение: «В караул запрещается назначать военнослужащих, совершивших деяния, содержащие признаки преступлений, по которым ведется расследование»⁵⁵⁵.

⁵⁵⁵ Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 (в ред. от 24.12.2021). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.03.2022).

А еще одно ограничение можно найти уже не в уставах ВС РФ, а в ч. 4 ст. 42 Федерального закона от 28 марта 1998 № 53-ФЗ (в ред. от 30.12.2021) «О воинской обязанности и военной службе», которая закрепляет следующее: «До разрешения уголовного обвиняемый военнослужащий может быть отстранен от занимаемой воинской должности и передан в распоряжение командира или начальника».

Если же сделать краткий исторический экскурс, то такие ограничения для военнослужащих в аспекте рассматриваемой меры пресечения действовали в период с августа 1994 г. по июнь 2002 г. Они тогда были закреплены в ст. 72 Инструкции органам дознания Вооруженных Сил и иных воинских формирований Российской Федерации, утвержденной приказом Заместителя Генерального прокурора РФ – Главным военным прокурором и введенной в действие приказом Министра обороны РФ № 275 от 18 августа 1994 г. (далее – Инструкция 1994 г.) Ст. 72 этой Инструкции 1994 г. устанавливала следующие ограничения для военнослужащих, в отношении которых избиралась настоящая мера пресечения: военнослужащий лишался права ношения оружия; военнослужащий пребывал под наблюдением своих начальников или лиц суточного наряда; военнослужащий не направлялся на работу вне воинской части в одиночном порядке; военнослужащий не назначался в караул и другие ответственные наряды.

Представляется, что такое закрепление перечисленных ограничений не в федеральном законе, а в Инструкции 1994 г. противоречило положениям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ 1993 г., согласно которой права и свободы человека и гражданина могли быть ограничены только лишь федеральным законом, а не подзаконными нормативно-правовыми актами, к числу которых относится и рассматриваемая Инструкция.

Кроме того, хочу отметить, что как в то время (1994–2002 гг.), так и в современный период Вооруженные Силы РФ (их виды и рода войск, воинские подразделения, каждый отдельно взятый военнослужащий) выполняют самые разные служебные боевые задачи. А военная служба предусмотрена не только в Министерстве обороны России, но и в других министерствах и ведомствах – в Росгвардии, в ФСБ РФ, в МЧС России, в СВР России, в ФСО РФ, подразделениях Главной военной прокуратуры Генеральной прокуратуры РФ и подразделениях Главного военного следственного управления Следственного комитета России. Соответственно у военнослужащих как различные, взаимно отличающиеся условия прохождения ими военной службы, так и разное понятие «ответственных нарядов». Более того, очень существенно различается и правовой статус военнослужащих, проходящих военную службу по призыву и по контракту. Так, к примеру, военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, как в служебное время, так и внеслужебное время может свободно, без увольнительной записки, выходить через контрольно-пропускной пункт (КПП) за территорию воинской части; быть зарегистрированным (прописанным) на территории воинской части, а проживать как в казарме вместе с подчиненным ему личным составом, так и вне воинской части (на арендованной или выделенной ему квартире; у родственников или знакомых; офицерском

общежитии и т.п.). Соответственно военнослужащие, проходящие военную службу по призыву либо военнообязанные, призванные на военные сборы, не имеют таких прав. А рассматриваемая мера пресечения может применяться в отношении всех категорий военнослужащих.

Чтобы как-то унифицировать все это многообразие условий прохождения военной службы, исходя из правового статуса разной категории военнослужащих, в ракурсе допустимо возможных правоограничений, предусмотренных рассматриваемой мерой пресечения, представляется следующее:

1. Пункт 31 Устава внутренней службы ВС РФ дополнить абзацем вторым следующего содержания: «В случае избрания в отношении военнослужащего меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части он может быть:

- лишен права ношения оружия;
- не назначаться в ответственные наряды;
- не направляться на работу, в медицинское или иное учреждение, а равно по служебным делам или в увольнение вне расположения воинской части в одиночном порядке;
- ему может быть запрещен выход из расположения воинской части по личным вопросам, за исключением случаев посещения медицинских учреждений, военнослужащим контрактной службы, которые зарегистрированы в воинской части и фактически проживают на ее территории в подразделениях;
- данному военнослужащему может быть прекращен допуск для работы со сведениями, составляющими охраняемую законом тайну (государственную, служебную, военную);
- на данного военнослужащего могут быть наложены и иные ограничения, вытекающие из характера и особенностей военной службы (например, он может быть лишен права допуска на специальную территорию или объект; ему может быть полностью запрещен или ограничен допуск работы со служебной литературой, техникой, оборудованием; к нему могут быть применены и иные другие ограничения, вытекающие из ведомственных нормативно-правовых актов вышестоящего военного командования).

В отношении такого военнослужащего может быть применено как одно, так равно и несколько таких ограничений, а каждое из них подробно указывается в приказе соответствующего командира (начальника)».

2. Пункт 31 Устава внутренней службы ВС РФ дополнить абзацем третьим следующего содержания: «Военнослужащий, в отношении которого избрана названная выше мера пресечения, постоянно пребывает под наблюдением своих командиров и/или начальников, а равно лиц суточного наряда».

3. Пункт 31 Устава внутренней службы ВС РФ дополнить абзацем четвертым следующего содержания: «Настоящая мера пресечения может применяться в отношении военнослужащего и вне расположения воинской части, например, в случае его нахождения на лечении в военном госпитале, прикомандирования к другой воинской части и т.п. обстоятельствах».

Ко всему прочему, заслуживает рассмотрения и такой аспект, как применение рассматриваемой меры пресечения к военнослужащим контрактной службы, которые в свободное от военной службы время проживают вне расположения воинской части по месту жительства либо месту своей регистрации. В этом вопросе интерес опыт законодательства США, где предусмотрены три уровня строгости домашнего ареста. На первом, самом мягком уровне строгости арестованный обязан находиться дома только в определенные периоды времени. Второй – предполагает нахождения дома в течение суток, с заранее оговоренной возможностью выхода на работу, в учебное заведение и по вызовам адвоката, суда в другие места для занятия необходимой деятельностью по судебному решению⁵⁵⁶. Думается, что данный опыт зарубежного законодательства можно применить в рассматриваемых правоотношениях к названной категории российских военнослужащих. Естественно, что в этом случае ст. 107 УПК РФ, посвященная домашнему аресту, требует пересмотра существа правоограничений, применяемых именно к лицу из числа военнослужащих в условиях применения к ним этой меры пресечения, что требует дальнейшего самостоятельного научного исследования в другой работе.

Однако, по моему мнению, в порядке *de lege ferenda* целесообразно внести предложение о законодательном изменении в ст. 98 УПК РФ, дополнив ее частью 2 следующего содержания: «В отношении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, по одному уголовному делу может быть одновременно применены две меры пресечения – наблюдение командования воинской части и домашний арест».

Список литературы:

1. Ахминова Ю.Ю. Домашний арест как мера пресечения в уголовном процессе зарубежных стран // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы международной научно-практической конференции / сост. П.Ф. Телепнев. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2017. С. 25–30.

⁵⁵⁶ Ахминова Ю.Ю. Домашний арест как мера пресечения в уголовном процессе зарубежных стран // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: Материалы международной научно-практической конференции / сост. П.Ф. Телепнев. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2017. С. 26.

Новокрещенных Дарья Сергеевна
студентка юридического института правосудия
и адвокатуры Саратовской государственной
юридической академии, г. Саратов

Научный руководитель: **Красовская Оксана Юрьевна**, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии, доцент, кандидат юридических наук, г. Саратов.

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ TAKE & GO В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время российские темпы внедрения робототехники в сферу торговли весьма очевидны, на сегодняшний день уже существуют успешные примеры создания и функционирования совершенно автономных магазинов, магазинов без касс. Аналитики прогнозировали, что технологии Take & Go и «умного» check-out получат широкое распространение к 2024 г.⁵⁵⁷ Очевидно, возрастает важность правового регулирования вопросов применения робототехники, искусственного интеллекта по сбору личной информации, вопросов, связанных с рядом преступлений, совершаемых при помощи новых технологий.

Ключевые слова: технология Take & Go, уголовная ответственность, кража, грабеж

Прежде чем начать рассматривать уголовно-правовые особенности применения формата Take & Go в РФ, разумно детальней изучить данную новеллу и практику ее применения с технической стороны.

На территории России впервые в 2021 году открылся магазин формата Take & Go – магазины без касс и продавцов, построенный на системе компьютерного зрения и облачного вычисления. Для посещения подобного магазина в первую очередь покупателю необходимо скачать приложение и привязать карту для оплаты покупок, далее на входе в оборудованную зону нужно отсканировать QR-код из приложения. После идентификации, камеры определяют какой товар покупатель взял и после выхода из зоны Take & Go в течении часа списывается сумма покупки. Система непрерывно отслеживает количество и ассортимент товара на полках, чтобы собрать в виртуальную корзину продукты, которые выбрал клиент. С появлением новой технологии возрастает важность правового регулирования вопросов применения робототехники, искусственного интеллекта по сбору личной информации, вопросов, связанных преступлениями, совершаемых при помощи подобных технологий. Все эти и иные обстоятельства законодатель должен учитывать для эффективной и своевременной уголовно-правовой охраны интересов, совершенствования законодательства, внесения ясности в уголовную практику –

⁵⁵⁷ Тихомиров А., Нанба С.Б. Юридическая концепция роботизации: монография. М.: Изд-во «Проспект», 2019. С. 12.

ответственность за поступления, предусмотренные статьями 158 УК РФ «Кража», 161 УК РФ «Грабеж» и 137 «Нарушение неприкосновенности частной жизни»⁵⁵⁸, что «позволит эффективно предупреждать преступное поведение лиц»⁵⁵⁹.

Представим такую ситуацию, когда лицо совершает кражу или грабеж из автономного магазина. Грабители заходят в оборудованное помещение, забирают товар и скрываются. Как утверждает продавец в внутренней системе контроля магазина человек представлен не как личность, а в виде модели – определенном числовом номере. Можно предположить, что отследить преступное лицо невозможно, так как нет прямых доказательств. Зарубежный магазин Amazon Go столкнулся с похожей ситуацией, однако, после выхода из зоны у грабителей, магазин списал сумму покупки. Комментировать ситуацию представители магазина отказалось. Использование систем контроля доступа и видеонаблюдения конечно является основой борьбы с преступностью, но полностью не исключает ее. Граждане совершают хищения постоянно, также постоянно совершенствуются способы обхода системы видеонаблюдения, тем более в автономных магазинах, в которых совершить кражу, грабеж или мошенничество в сфере компьютерной информации куда проще, вариантов взлома системы безопасности больше. «За то время, что работает магазин, мы не видим какого-то существенного ухудшения по потерям, – отвечает представитель Take & Go в Российской Федерации. – Все построено на доверии к покупателю. Бывают трудности и заминки, но это скорее исключение». Помещение некоторых из магазинов оснащено тревожной кнопкой и подключено к сигнализации. В умном магазине дополнительных систем охраны нет.

Рассмотрим такую ситуацию, когда лицо при посещении магазина приобрело товар, но после выхода заметило, что система зафиксировала не все покупки. Данное деяние не охватывалось умыслом и кражей не является.

П. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ предполагает возможность совершения кражи с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище. При квалификации действий лица, совершившего кражу, грабеж или разбой под помещением следует понимать строения и сооружения любой формы собственности, созданное и используемое для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях⁵⁶⁰. Следовательно, магазины без касс подходят под описание помещения, установленное Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

У клиентов может возникнуть вопрос, связанный с политикой конфиденциальности, ведь компания не дала покупателю информацию какие

⁵⁵⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁵⁵⁹ Красовская О.Ю. Превентивное воздействие уголовного права на лиц опасного состояния в условиях цифровизации права // Уголовный закон в эпоху искусственного интеллекта и цифровизации: сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках I Саратовского международного юридического форума, посвященного 90-летию юбилею Саратовской государственной юридической академии, Саратов, 9 июня 2021 г. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2021. С. 209–214.

⁵⁶⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 29. Ст. 18.

данные собираются во время покупок. Анализируя зарубежный опыт, бывший Федеральный комиссар по защите данных и свободе информации Питер Шаар считает проект проблематичным с позиции закона. Как было сказано ранее, постоянно совершенствуются способы обхода системы видеонаблюдения, вариантов взлома системы безопасности больше, поэтому лицо может совершить деяния, попадающие под признак двух и более составов преступления⁵⁶¹. Например, по ст. 137 УК РФ ст. 158 УК РФ.

Таким образом, кража, совершенная из автономного магазина, имеет высокую общественную опасность, так как преступное лицо взаимодействует с технологиями облачного вычисления, которые в свою очередь используют личные и банковские данные посетителей. Поэтому предлагается в ч. 2 ст. 158 УК РФ «Кража» внести пункт «д», предусматривающий совершение деяния в помещении формата Take & Go и «умного» check-out.

Список литературы:

1. Тихомиров А., Нанба С.Б. Юридическая концепция роботизации: монография. М.: Изд-во «Проспект», 2019. С. 12.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Красовская О.Ю. Превентивное воздействие уголовного права на лиц опасного состояния в условиях цифровизации права // Уголовный закон в эпоху искусственного интеллекта и цифровизации: сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках I Саратовского международного юридического форума, посвященного 90-летию Саратовской государственной юридической академии, Саратов, 9 июня 2021 г. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2021. С. 209–214.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 29. Ст. 18.
5. Благоев Е.В., Бражник С.Д., Иванчин А.А. Уголовное право Российской Федерации: краткий курс. М.: Изд-во «Проспект», 2019. 880 с.

⁵⁶¹ Благоев Е.В., Бражник С.Д., Иванчин А.А. Уголовное право Российской Федерации: краткий курс. М.: Изд-во «Проспект», 2019. 880 с.

Осипова Анастасия Дмитриевна
студентка 4 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Скуковский Анатолий Геннадьевич**, старший преподаватель кафедры криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

ВАЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ ДОКУМЕНТОВ

В статье рассмотрены актуальные вопросы использования достижений криминалистической науки и техники в современной экспертной деятельности. Приводятся методики, при использовании которых повышается доказательственная информация при экспертном исследовании документов. Определяются перспективы развития криминалистической техники в век цифровизации и научно-технических достижений.

Ключевые слова: *судебно-техническая экспертиза документов, световая микроскопия, денсимоетрия, поврежденный документ, новые методики, результативное исследование, совершенствование технико-криминалистического исследования*

К 2022 г. общество достигло достаточно высокого уровня в развитии и совершенствовании инноваций. С помощью достижений криминалистической науки и техники, обмена зарубежного опыта, интеграции научных знаний в институт судебной экспертизы начали внедряться новые высокие технологии.

Преступления, связанные с подделкой документов, не прекращают свой рост. Наиболее актуальным преступлением на сегодняшний день является продажа поддельного водительского удостоверения. В связи с этим заместитель председателя комитета Государственной Думы РФ по безопасности Анатолий Выборный обратился к первому заместителю Генерального прокурора РФ Анатолию Разинкину с просьбой ужесточения уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 327 УК РФ. Поэтому новейшие технологии, используемые в судебно-экспертной деятельности, позволяют получать доказательственную информацию быстрее, а также на более качественном и высоком уровне. В целом происходит усовершенствование экспертного исследования, что повышает его эффективность.

В судебно-техническом исследовании документов применяются такие методы, как:

- микроскопический метод (исследование штрихов отисков);
- методы контрастирующей фотографии;
- влажное копирование;

- адсорбционно-люминесцентный метод;
- диффузно-копировальный метод;
- электростатическое репродуцирование;
- съемка в токах высокой частоты;
- метод расшифровки зачеркнутых записей;
- контратипирование;
- экспонетрическая дискриминация помех;
- методы цифровой обработки слабовидимых изображений.

Это только часть методик, которые применяются экспертами для восстановления содержания документов. Большинство из них достаточно энергозатратны требуют предельной осторожности, аккуратности и внимательности.

Но в следственной практике могут встречаться документы, сильно поврежденные из-за воздействия факторов внешней среды. В этих случаях и применяются высокие технологии для результативного исследования таких материалов экспертом. Такие методы граничат со смежными науками, такими как палеография и сфрагистика.

1. Световая микроскопия.

Данный метод позволяет всесторонне исследовать мелкие объекты и их детали. Он используется в целях обнаружения частиц красящих веществ, удаленных записей, измерения письменных знаков, глубины трасс от пишущих приборов, выявления деформации элементов знаков и др. При этом объекты могут изучаться как в видимом свете, так и в инфракрасных и ультрафиолетовых лучах.

Кроме того, такой метод позволяет проводить исследование в отраженном и проходящем свете, в светлом или темном поле, в теневом либо бестеневом освещении, а также в поляризованном свете⁵⁶².

2. Метод тонкослойной хроматографии.

Этот метод дает возможность проводить анализ химических соединений различных классов⁵⁶³. Эксперт при исследовании поврежденного документа, используя данный способ, может установить вид оптического отбеливателя.

Чтобы правильно осуществить исследование эксперт измельчает часть бумаги, не превышающую одного квадратного сантиметра. Далее он заливает бумагу двумя миллилитрами дистиллированной воды при температуре 90 градусов по Цельсию. Фрагмент бумаги выдерживают на кипящей водяной бане в течение двух часов.

3. Денситометрия.

Сущность денситометрического метода полиграфии состоит в измерении таких оптических характеристик красочного слоя в оттисках, как поглощение,

⁵⁶² Мамонтов А.В. Использование высоких технологий в судебно-технической экспертизе документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды // Высокотехнологичное право: генезис и перспективы. 2021. С. 210–217.

⁵⁶³ Кабилов Г.Ф., Кадырова Р.Г., Муллахметов Р.Р. Тонкослойная хроматография – экспресс метод анализа химических соединений // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. 2011. Т. 205. № 2. С. 88–94.

пропускание и рассеяние света с помощью специальных приборов, работающих как в отраженном, так и в проходящем свете, – денситометров⁵⁶⁴.

Данный инструментальный метод определяет количественные характеристики печатных оттисков, следовательно, используя данный метод можно будет решать диагностические и идентификационные задачи технико-криминалистического исследования документов, которые были изготовлены полиграфическим способом.

4. Метод распознавания текстовой информации из цифровой формы (изображение), определение очередности нанесения реквизитов.

Данный способ исследования – распознавание очередности нанесения реквизитов из цифровой формы, выделение элементов текста и распознавание объектов и их частей, выявление фальсификации (подделки) документа, текстовых знаков в электронном формате (цифровой форме) – способен существенно повысить эффективность экспертной деятельности в рамках производства технико-криминалистического исследования⁵⁶⁵.

5. Метод исследования при вертикальном освещении.

Эксперт изучает объект исследования в свете, падающем перпендикулярно к его плоскости. При этом устанавливается различная способность бумаги, штрихов текста документа отражать свет. Применяется метод для разделения материалов письма в штрихах, при исследовании документов, поврежденных высокой температурой данный способ эффективен для выявления текстов на таких документах.

Список методов не является исчерпывающим. С каждым годом он может обновляться, так как процесс создания новейших технологий в мире только ускоряется.

Так, световая микроскопия является быстрым и легкодоступным методом анализа и, что самое главное, неdestructивным в отношении ценных и незаменимых образцов. Она стала частью рутинных процессов почти в каждой криминалистической лаборатории, и специалисты неизменно применяют этот метод микроскопии в качестве первоочередного как для исследований, так и для расследований, перед обращением к остальным методам анализа. Это стало особенно важно, поскольку теперь в рамках уголовного расследования для проведения destructивного анализа улики необходимо получить специальное разрешение.

В Абертейском университете в Шотландии испытали на практике новейшую модель оптико-цифрового светового микроскопа Olympus в рамках нескольких исследовательских проектов. Данная линейка световых микроскопов объединяет в себе инновационные оптические и цифровые технологии, которые позволяют проводить быстрый и детальный анализ и измерения в сфере материаловедения.

⁵⁶⁴ Stefanov S. Kriterii ocenki kachestva pechatnoj produkcii [Criteria for assessing the quality of printed products]. Moscow: Kniga po Trebovaniyu Publ., 2014. 60 p.

⁵⁶⁵ Аллаберганов А.А. Метод распознавания текстовой информации из цифровой формы (изображение), определение очередности нанесения реквизитов // Закон и право. 2020. № 4. С. 187–193.

Например, дифференциация канавок от ручки на бумаге может предоставить полезную информацию для установления личности автора. Можно проанализировать канавки от ручки на микроскопе DSX110 со светлопольным освещением, по карте высот в режиме 2D-визуализации и по карте высот в режиме 3D-визуализации.

Данные, полученные с помощью микроскопического анализа, неоценимы для судебной экспертизы, но не менее важно и то, как эти данные будут представлены в суде. Одно изображение может быть красноречивее любых слов, и информация в формате изображения может быть более понятной для суда присяжных, чем в формате цифр или словесного объяснения.

Таким образом, современные научно-технические средства являются неотъемлемыми инструментами экспертов в технико-криминалистическом исследовании документов. Внедрение новых методик в экспертную деятельность повышает результативность работы эксперта, а также выводит доказательственную информацию на более качественный, высокий уровень. Разнообразные функции оптико-цифрового микроскопа позволяют научно-исследовательской группе более детально анализировать различные типы улик, в том числе следы от ручки на бумаге⁵⁶⁶.

Список литературы:

1. Мамонтов А.В. Использование высоких технологий в судебно-технической экспертизе документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды // Высотехнологичное право: генезис и перспективы. 2021. С. 210–217.

2. Кабиров Г.Ф., Кадырова Р.Г., Муллахметов Р.Р. Тонкослойная хроматография – экспресс метод анализа химических соединений // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. 2011. Т. 205. № 2. С. 88–94.

3. Stefanov S. Kriterii ocenki kachestva pechatnoj produkcii [Criteria for assessing the quality of printed products]. Moscow: Kniga po Trebovaniyu Publ., 2014. 60 p.

4. Аллаберганов А.А. Метод распознавания текстовой информации из цифровой формы (изображение), определение очередности нанесения реквизитов // Закон и право. 2020. № 4. С. 187–193.

5. CSI: Световая микроскопия для судебной экспертизы в Абертейском университете. Application Notes. URL: <https://www.olympus-ims.com/ru/applications/csi-abertay-ligh-microscopy-in-forensics-research/> (дата обращения: 16.03.2022).

⁵⁶⁶ CSI: Световая микроскопия для судебной экспертизы в Абертейском университете. Application Notes. URL: <https://www.olympus-ims.com/ru/applications/csi-abertay-ligh-microscopy-in-forensics-research/> (дата обращения: 16.03.2022).

Пенкин Алексей Александрович

курсант 3 курса прокурорско-следственного факультета Военного университета имени Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва

Кутин Павел Максимович

курсант 3 курса прокурорско-следственного факультета Военного университета имени Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва

Научный руководитель: **Мартиросян Владислав Сергеевич**, заведующий кафедрой трудового права, гражданского и арбитражного процесса Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва.

**ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН
СРЕДСТВАМИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА**

В статье рассматриваются актуальные вопросы защиты трудового законодательства органами прокуратуры. В работе приводится исследование правоприменительной практики, реализуемой органами прокуратуры и следственными органами Российской Федерации. Анализируются основные направления прокурорского надзора в сфере труда и занятости, а также административная и уголовная ответственность за нарушения трудовых прав граждан.

Ключевые слова: *трудовые права и обязанности, прокурорский надзор, уголовная ответственность*

Защита трудовых прав граждан является одним из приоритетных направлений надзора органов прокуратуры Российской Федерации, которому уделяется значительное внимание, в этой связи деятельность практически всех организаций и индивидуальных предпринимателей подвергалась тщательной проверке на предмет соблюдения требований вышеуказанного законодательства.

Основным социально-экономическим правом человека и гражданина является право на труд. Реализуя свое право на труд в безопасных условиях и за справедливое вознаграждение, человек обеспечивает достойные условия жизни для себя и членов своей семьи. Поэтому обеспечение трудовых прав граждан является важнейшим направлением деятельности государства.

Одним из достоинств Конституции Российской Федерации является провозглашение Российской Федерации социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ч. 1 ст. 7). Прокурорский надзор в указанной сфере является приоритетным, зачастую именно своевременные и активные действия, предпринятые прокурором, способствуют устранению нарушений трудовых

прав граждан. Наряду с постоянными изменениями и совершенствованием трудового законодательства, неизменной остается актуальность защиты трудовых прав граждан средствами прокурорского надзора⁵⁶⁷.

Исходя из требований ст. 21 и 26 Закона о прокуратуре предметом прокурорского надзора за законностью в сфере труда и занятости является надзор за исполнением действующего законодательства в указанной сфере, а также надзор за соблюдением трудовых прав гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными законодательными и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих структур, а также надзор за соответствием федеральному законодательству нормативных правовых актов об охране труда, издаваемых всеми перечисленными выше органами и должностными лицами.

Основными направлениями прокурорского надзора в сфере труда и занятости являются (в порядке приоритетности):

- 1) соблюдение прав граждан на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы;
- 2) соблюдение прав граждан на защиту от безработицы и содействие в трудоустройстве;
- 3) соблюдение прав граждан по выплате выходного пособия, обеспечению гарантий и компенсаций, связанных с расторжением трудового договора;
- 4) обеспечение прав трудовых мигрантов;
- 5) обеспечение прав граждан на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены.

На наш взгляд, выбор таких основных направлений прокурорского надзора обоснован и обусловлен рядом объективных факторов, складывающихся из реалий рынка труда.

Между тем, основным и злободневным нарушением трудового законодательства в настоящее время является несоблюдение прав граждан на полную и своевременную оплату труда. В 2021 г. прокурорами выявлено более 3 тысяч нарушений закона в сфере оплаты труда, в целях их устранения принесено 111 протестов, в суд направлено 1 647 заявлений о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы в общей сумме свыше 30 млн руб., внесено 261 представление, по результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 448 лиц, по материалам прокурорских проверок возбуждено 4 уголовных дела, о недопустимости нарушений закона предостережено 41 лицо.

В результате принятых мер работодателями погашена задолженность по заработной плате на общую сумму 626 млн руб., защищены права свыше 30 тысяч работников. Например, в результате принятых мер полностью

⁵⁶⁷ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021).

погашена задолженность по заработной плате перед работниками АО «Мордовавтодор», ООО «Альянс Ойл», ООО «Сити Ойл», ООО «Заводское», ООО «Теплогазсервис-13» и др.

Согласно статистике⁵⁶⁸ на февраль 2022 г. численность работников, перед которыми организация имеет просроченную задолженность по заработной плате, составило 13 926 человек. Суммарно организации удерживают выплаты работникам на сумму 914,962 млн рублей.

Для снижения уровня правонарушений в сфере выплаты заработной платы и иных социальных выплат на государственном уровне предусмотрен и целенаправленно реализуется комплекс мер, который включает в себя привлечение работодателя к ответственности в соответствии с трудовым, административным либо уголовным законодательством.

Первая санкция, применяемая к администрации организации, – это материальная ответственность по ч. 1 ст. 236 ТК РФ. Данная статья устанавливает материальную ответственность работодателя за нарушение утвержденных сроков выплаты заработной платы. Она реализуется в форме выплаты работнику финансовой компенсации за несвоевременную выдачу причитающихся денег. Согласно данной статье трудового законодательства, такая компенсация передается работнику одновременно с выплатой зарплаты после задержки. За каждый день просрочки выплаты денег работнику на сумму задолженности начисляются проценты. Начиная со дня, следующего за днем, на который полагается выплата зарплаты, и заканчивая днем фактического погашения задолженности. При этом размер процентов определен ч. 1 ст. 236 ТК РФ и составляет 1/150 ключевой ставки ЦБ РФ за каждый день просрочки.

В соответствии с п. 1 ст. 5.27 КоАП РФ указание в трудовом договоре и расчетных листках работников неполной суммы заработной платы является основанием привлечения к административной ответственности в виде штрафа в размере от 1 до 5 тыс. рублей для должностных лиц или предпринимателей и от 30 до 50 тыс. рублей для организаций, либо может быть применено административное приостановление деятельности виновного лица на срок до 90 суток.

Для снижения уровня правонарушений в сфере выплаты заработной платы и иных социальных выплат на государственном уровне предусмотрен и целенаправленно реализуется комплекс мер, среди которых одним из наиболее действенных правовых инструментов помимо административной ответственности, является введение в 1999 г. уголовной ответственности за невыплату заработной платы, состав преступления которого предусмотрен в ст. 145.1 Уголовного Кодекса РФ (УК РФ).

На основании ч. 2 ст. 145.1 УК РФ не выплата заработной платы свыше двух месяцев, или не выплата в размере ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда наказывается штрафом в размере от 100 до 500 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо принудительными работами на срок до

⁵⁶⁸ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, материал «Просроченная задолженность по заработной плате». URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13267> (дата обращения: 02.03.2022).

трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет. При этом отличительным признаком состава преступления является совершение данных действий руководителем организации из корыстной или иной личной заинтересованности.

Чаще всего к ответственности привлекаются руководитель организации, главный бухгалтер и работники, оформляющие первичные документы. Также руководитель и главный бухгалтер организации могут быть привлечены к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов в крупных размерах, если сумма неуплаченных налогов за три финансовых года составила от 500 до 2 500 тыс. рублей.

Решение о применении той или иной меры прокурорского реагирования принимается с учетом результата проверки, собранных в процессе проверки материалов и их правовой оценки, в рамках полномочий прокурора в соответствии с Законом о прокуратуре (ст. 23–25.1) и ведомственными организационно-распорядительными актами. К числу мер прокурорского реагирования относятся:

- протест на незаконный правовой акт;
- представление в адрес работодателя об устранении нарушений законодательства об оплате труда;
- постановление о возбуждении производства об административном правонарушении (по составам правонарушений, предусмотренных ст. 5.27, 5.31 КоАП РФ);
- в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона. В случае неисполнения требований, изложенных в указанном предостережении, должностное лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности в установленном законом порядке;
- заявление в суд в защиту работников в порядке ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК РФ);
- постановление о направлении материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ).

Подводя итог, необходимо отметить, что принятые органами прокуратуры меры по результатам проведенных проверочных мероприятий существенно улучшили ситуацию с выплатой гражданам положенного вознаграждения за труд. Данные меры способствуют значительному снижению задолженности по заработной плате в организациях различных форм собственности.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.03.2022).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022).
5. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (последняя редакция).
6. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 // Бюллетень Верховного суда февраль. 2019. № 2.
7. Макаров Д.Ю. Квалифицирующие признаки невыплаты заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных предусмотренных законом выплат // Новый юридический журнал. 2015. № 1. С. 73–77.
8. Трудовое право. Практикум: учеб. пособие для вузов / под ред. В.Л. Гейхмана, И.К. Дмитриевой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

Переверзева Ирина Алексеевна
студентка 4 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Михайлова Екатерина Евгеньевна**, старший преподаватель кафедры уголовного процесса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Производство предварительного следствия регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. В рамках предварительного следствия, уполномоченные органы вправе осуществлять следственные действия, а также предусмотренные уголовно-процессуальным законом иные процессуальные действия. Но, несмотря на регламентацию, в ходе производства как следственных действий, так и иных процессуальных действий возникают проблемы и вопросы, требующие внесения изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Ключевые слова: *производство следственных действий, иные процессуальные действия, права участников уголовного судопроизводства, судебное решение на производство следственного действия, участие специалиста*

Одним из видов государственной деятельности, которую осуществляют уполномоченные органы, в частности, органы предварительного следствия, является расследование преступлений. С целью установления истины в ходе расследования уголовного дела, органы, осуществляющие досудебное производство, осуществляют определенные следственные действия, а также выполняют иные процессуальные действия. Производство следственных действий является важным средством выполнения задач, стоящих перед органами предварительного следствия.

С целью сбора доказательств по уголовному делу, в рамках предварительного расследования выполняются следственные действия. При этом, можно отметить, что в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ) не закреплено определение понятия «следственные действия». В научной доктрине дефиниция понятия «следственные действия» определяется в двух аспектах: в широком смысле – следственные действия представляют собой процессуальные действия, выполняемые уполномоченными органами и должностными лицами в процессе предварительного расследования⁵⁶⁹. В узком смысле следственными действиями являются действия уполномоченных органов и должностных лиц, целью которых является

⁵⁶⁹ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: учебное пособие. СПб.: ИД «Питер», 2016. С. 44–49.

сбор и проверка доказательств⁵⁷⁰. Также, можно отметить, что в настоящее время, в нормах УПК РФ отсутствует четкий исчерпывающий перечень следственных действий. Но при этом учеными-процессуалистами и практиками выделено 14 следственных действий: осмотр (ст. ст. 176–178 УПК РФ), обыск (ст. ст. 182 УПК РФ), выемка (ст. 183 УПК РФ), личный обыск (ст. 184 УПК РФ), освидетельствование (ст. ст. 179–180 УПК РФ), допрос (ст. ст. 187–191 УПК РФ), очная ставка (ст. 192 УПК РФ), предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ), следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ), проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ), назначение и производство судебной экспертизы (ст. ст. 195–199 УПК РФ), наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185 УПК РФ), контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ), получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ)⁵⁷¹.

При рассмотрении порядка производства отдельных следственных действий, можно выделить проблемы в ходе получения судебного решения на производство следственного действия, а также проблемы, связанные с производством следственных действий в случаях, не терпящих отлагательства. При рассмотрении практики применения УПК РФ, В.В. Кальницким было высказано мнение о том, что требования закона о судебном порядке получения разрешения на производство следственных действий, а также процедура проверки законности их проведения в исключительных случаях без решения суда, несостоятельны, в связи с тем, что суды в большинстве случаев поверхностно изучают поступившие к ним материалы⁵⁷². Именно поэтому, по его мнению, судья является лишним звеном в процедуре принятия решения о производстве следственного действия⁵⁷³. В.В. Бородинов отмечает, что для получения санкции суда на производство следственного действия, в суд требуется предоставить большой объем информации о том, что в указанном в постановлении случае, только производство конкретного следственного действия является наилучшим способом получения доказательств по уголовному делу. В свою очередь, с практической точки зрения, вышеуказанные процедуры в большинстве случаев требуют подготовки комплекса различных документов. В связи чем, в суд направляется уже не просто ходатайство о получении разрешения, а целый пронумерованный материал, содержащий заверенные копии документов из уголовного дела, с описью для получения разрешения. Данное обстоятельство значительно затрудняет работу, как органов предварительного расследования, так и суда⁵⁷⁴. При этом, при неоднократном обращении по одному уголовному делу с ходатайствами о даче разрешений на производство следственных действий, требующих судебного решения,

⁵⁷⁰ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Указ. соч. С. 44–49.

⁵⁷¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.03.2022).

⁵⁷² Кальницкий В.В. «Санкционирование» и проверка судом законности следственных действий в ходе досудебного производства не эффективны // Уголовное право. 2004. С. 73–75.

⁵⁷³ Кальницкий В. В. Указ. соч. С. 76.

⁵⁷⁴ Бородинов В.В. Судебный контроль как способ предупреждения беспредметного обыска // Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: вопросы теории, законодательства и практики применения (к 5-летию УПК РФ): материалы междунар. науч.-практ. конф. М.: МГЮА, 2007. С. 314–315.

фактически осуществляется неоднократное копирование одной и той же информации (например, о движении по уголовному делу), так как материалы ранее рассмотренного судом ходатайства после его разрешения формируются в завершенное производство «дело», сдаются для хранения в архив и для обозрения и изучения судом при поступлении нового ходатайства не предоставляются, в отличие от контрольных и надзорных производств, которые ведутся соответственно в следственных органах и прокуратуре, и предоставляются уполномоченным должностным лицами при осуществлении ими контрольных и надзорных мероприятий, в том числе при согласовании ими в установленных законом случаях процессуальных решений следователей и дознавателей.

Также одной из актуальных проблем является проблема изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации в ходе производства следственных действий. В УПК РФ не регламентировано понятие «электронный носитель информации», а исходя из определения ГОСТ 2.051-2013, можно прийти к выводу, что электронным носителем информации может быть признано любое устройство⁵⁷⁵. Данный факт создает неточность в понимании критериев, по которым можно выделить признаки, отличающие электронный носитель информации от других электронных устройств.

Согласно ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ, в ходе изъятия электронных носителей информации или копирования информации с них, обязательно привлечение специалиста⁵⁷⁶. До внесения в декабре 2018 г. изменений в УПК РФ было установлено, что при изъятии электронного носителя информации целиком, привлечение специалиста к участию в следственном действии не требуется. Но с учетом позиции Конституционного Суда Российской Федерации (КС РФ), изложенной, например, в Определении КС РФ от 26.01.2017 № 204-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки И.С. на нарушение ее конституционных прав п. 5 ч. 2 ст. 29 и ч. 3 ст. 182», был сделан вывод, что при производстве, в частности, обыска в жилище, изъятие электронных носителей информации должно производиться с участием специалиста⁵⁷⁷. Согласно положениям ст. 75 УПК РФ, в случае установления факта изъятия электронного носителя информации или копирования информации, которая содержится на нем, в ходе следственного действия без участия специалиста, полученное доказательство будет признано недопустимым, по причине того, что оно будет получено с нарушением требований УПК РФ⁵⁷⁸. Однако на момент начала производства обыска и определения состава привлекаемых для участия в нем лиц следователь может не располагать сведениями о том, что в конкретном помещении будут обнаружены электронные носители информации, которые

⁵⁷⁵ ГОСТ 2.051-2013. Единая система конструкторской документации. Электронные документы. Общие положения. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.03.2022).

⁵⁷⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.03.2022).

⁵⁷⁷ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 26.01.2017 № 204-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки И.С. на нарушение ее конституционных прав п. 5 ч. 2 ст. 29 и ч. 3 ст. 182 УПК РФ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.03.2022).

⁵⁷⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.03.2022).

могут иметь значение для уголовного дела. Приглашение же специалиста во время производства следственного действия не только создаст процессуальные трудности оформления такового, так как не регламентировано нормами УПК РФ, но и может быть затруднено по причине невозможности обеспечения незамедлительного его участия вследствие, например, удаленности места проведения следственного действия. Некоторыми учеными данная проблема рассматривается с противоположной позиции: по причине того, что некоторые электронные носители информации широкого пользования являются простыми в обращении (например, USB-флешки, оптические диски), в ходе их изъятия или копирования с них имеющейся информации, специальные познания не требуются, следовательно, участие специалиста является необязательным. Как следует из буквального толкования ч. 3 ст. 164.1 УПК РФ, следователь уполномочен осуществлять копирование информации с электронных носителей, при этом об обязательности участия специалиста в указанной норме закона не указано. В то время, как в ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ, определено, что по ходатайству законного владельца изымаемых электронных носителей информации или обладателя содержащейся на них информации, в ходе следственного действия, в котором осуществляется их изъятие, копирование такой информации осуществляется специалистом⁵⁷⁹. Изложенное создает правовую неопределенность и порождает различную следственную практику.

Также необходимо выделить проблему изъятия электронных носителей информации с информацией, хранящейся на удаленных серверах, например, в «облачном хранилище». Это связано с тем, что при изъятии электронных носителей, на которых хранится информация на удаленных серверах, данная информация, скорее всего, не будет изъята по причине ее нахождения на сервере на удаленном расстоянии. На изымаемом же электронном носителе будет лишь содержаться информация об обращении лица к тому или иному серверу сети «Интернет».

Порядок производства следственных действий полностью раскрывается в УПК РФ, чего нельзя сказать о порядке производства иных процессуальных действий, которым посвящено всего лишь несколько норм. УПК РФ содержит только дефиницию понятия «процессуальные действия», согласно которой, процессуальное действие – это следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ (п. 32 ст. 5 УПК РФ)⁵⁸⁰. Смирнов А.В. и Калиновский К.Б. такие способы получения доказательств, как следственные и иные процессуальные действия, истребование и представление доказательств, получение защитником предметов, документов и иных сведений, опрос лиц с их согласия⁵⁸¹. По мнению В.А. Лазаревой, основным способом получения доказательств в ходе предварительного расследования является именно производство следственных действий. Но несмотря на это, к средствам

⁵⁷⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.03.2022).

⁵⁸⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.03.2022).

⁵⁸¹ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник для вузов. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. С. 432–436.

получения доказательств, на ее взгляд, относятся также: представление и истребование доказательств, проведение документальных проверок и ревизий⁵⁸². Процессуальный порядок производства перечисленных процессуальных действий в УПК РФ не регламентирован. Также в УПК РФ не закреплён перечень иных процессуальных действий. В результате чего, одни специалисты относят к иным процессуальным действиям все не следственные действия (например, задержание подозреваемого). Другие специалисты указывают, что задержание подозреваемого является мерой процессуального принуждения. В УПК РФ нет единой классификации иных процессуальных действий, которые используются как способ собирания доказательств. В связи с этим для уголовного судопроизводства характерна проблема расширения перечня иных процессуальных действий либо непризнания их способом собирания доказательств в ходе расследования уголовного дела.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что с целью восполнения пробелов, касающихся производства следственных и иных процессуальных действий в рамках уголовного судопроизводства, в УПК РФ необходимо вносить изменения и дополнения, касающиеся:

– внесения в главу 22 УПК РФ статьи, предусматривающей исчерпывающий перечень как следственных действий, так и иных процессуальных действий, могущих выступать способами собирания доказательств;

– разработки научной базы института иных процессуальных действий, на основании которой представится возможным закрепить в УПК РФ порядок их производства;

– внесения изменений и дополнений в ст. 165 УПК РФ по факту упрощения процедуры получения судебного разрешения на производство следственного действия;

– закрепления в ст. 168 УПК РФ случаев обязательного участия специалиста при производстве следственного действия.

Список литературы:

1. Бородинов В.В. Судебный контроль как способ предупреждения беспредметного обыска // Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: вопросы теории, законодательства и практики применения (к 5-летию УПК РФ): материалы междунар. науч.-практ. конф. М.: МГЮА, 2007. 6 с.

2. ГОСТ 2.051-2013. Единая система конструкторской документации. Электронные документы. Общие положения. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Грачев С.А. О новом стандарте санкционирования судом следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан [Электронный ресурс] // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. С. 48–54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-novom-standarte-sanktsionirovaniya-sudom-sledstvennyh-deystviy-ogranichivayuschih-konstitutsionnye-prava-grazhdan/viewer> (дата обращения: 18.03.2022).

⁵⁸² Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: ЮРАЙТ, 2019. С. 118–119.

4. Кальницкий В.В. «Санкционирование» и проверка судом законности следственных действий в ходе досудебного производства не эффективны // Уголовное право. 2004. 150 с.
5. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: ЮРАЙТ, 2019. 263 с.
6. Макарова Ю.В. Уголовно-процессуальное регулирование изъятия электронных носителей и копирования содержащейся на них информации [Электронный ресурс] // Архивариус. 2022. С. 49–50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-protsessualnoe-regulirovanie-izyatiya-elektronnyh-nositeley-i-kopirovaniya-soderzhascheysya-na-nih-informatsii/viewer> (дата обращения: 17.03.2022).
7. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 26.01.2017 № 204-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки И.С. на нарушение ее конституционных прав п. 5 ч. 2 ст. 29 и ч. 3 ст. 182 УПК РФ». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: учебное пособие. СПб.: ИД «Питер», 2016. 73 с.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.03.2022).
10. Уздяева У.Д. Участие специалиста при производстве следственных действий с электронными носителями информации [Электронный ресурс] // Вопросы российской юстиции. 2019. С. 679–685. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-spetsialista-pri-proizvodstve-sledstvennyh-deystviy-s-elektronnyimi-nositelyami-informatsii/viewer> (дата обращения: 18.03.2022).

Перина Анжела Сергеевна

аспирант кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Попов Александр Николаевич**, заведующий кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, г. Санкт-Петербург.

НОВЫЕ УГРОЗЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

В статье рассмотрены возможности использования информационных технологий при совершении преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Анализируются уголовно-правовые риски результатов цифровизации с точки зрения трансформации рассматриваемой категории преступлений. По результатам исследования сделан вывод о необходимости пересмотра уголовно-правовой политики в условиях влияния цифровизации на преступность и необходимости введения в ст. 63 УК РФ дополнительногоотягчающего обстоятельства.

Ключевые слова: клевета, торговля людьми, похищение человека, преступлений против свободы, чести и достоинства личности, цифровизация

Информационные (компьютерные) технологии бесспорно стали неотъемлемой частью жизни современного человека. Эпоха цифровизации, трансформирующая все аспекты жизнедеятельности общества, не может остаться вне поле зрения и науки уголовного права. Преступность становится качественно иной в условиях реализации тех возможностей, которые становятся доступными все более широкой аудитории.

Не являются исключением и преступления против личности. Согласно исследованиям российских и зарубежных ученых, использование информационно-коммуникационных технологий стало преобладающим или одним из основных способов совершения самых различных видов преступных посягательств, в том числе направленных против личности.

Охрана личности, ее прав и свобод являются приоритетным направлением государственного регулирования. Свобода, честь и достоинство личности является объектом уголовно правовой охраны, которому может быть создана угроза причинения вреда в результате цифровизации.

Ответственность за посягательство на указанные блага предусмотрена главой 17 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Соответствующая глава включает 6 статей, раскрывающих сущность общественно-опасных деяний, за которые предусмотрено наказание.

Признак «в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации либо совершенная публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»» содержится в диспозицию статьи в рамках рассматриваемой группы преступлений лишь однажды. Ч. 2 ст. 128.1 предполагает наличие указанного квалифицирующего признака в качестве обязательного в рамках состава преступления, за которое предусмотрено более строгое наказание. При этом под клеветой понимается распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Использование информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» при клевете возможно в нескольких случаях: публичное выступление посредством видеоконференцсвязи; распространение сведений, размещенном на том или ином сайте или в социальной сети; распространение в изданиях, в том числе электронных, зарегистрированных в качестве средства массовой информации.

Вместе с тем достижения научно-технического прогресса, которые доступны сегодня, могут быть использованы при совершении каждого из криминализированного деяния главы 17 УК РФ.

В частности, существует проблема использования компьютерных технологий при совершении таких преступлений, как торговля людьми, и связанные с ней сексуальная и иная эксплуатация людей, особенно женщин и детей. Обозначенная проблема, в виду ее трансграничного характера, была предметом обсуждения и на международном уровне⁵⁸³.

В настоящее время с учетом развития информационно-телекоммуникационных способов взаимодействия, увеличением пользователей социальных сетей (особенно детей и подростков) возможности вербовки стали шире. Сеть «Интернет» предоставляет возможности поиска, вербовки и взаимодействия с жертвами без личных встреч, что приводит к стремительному освоению торговцами людьми таких ресурсов в преступных целях.

В соответствии с пунктом 8 Рекомендаций № R (2000) 11 Комитета министров совета Европы государствам-членам «О борьбе с торговлей людьми в целях сексуальной эксплуатации», принятой 19.05.2000, с целью противодействия торговле людьми было предложено проводить исследования на национальном и международном уровнях относительно влияния средств массовой информации, особенно новых технологий информации и связи, на проблему торговли людьми в целях сексуальной эксплуатации⁵⁸⁴.

⁵⁸³ Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений ETS № 201 (Лансароте, 25 октября 2007 г.).

⁵⁸⁴ Приложение к Рекомендации № Я (2000) 11 Комитета министров СЕ государствам-членам о борьбе с торговлей людьми в целях сексуальной эксплуатации, принятой Комитетом министров 19 мая 2000 г.

Проблема использования информационно-коммуникационных технологий в совершении указанных видов преступлений обозначена в Глобальном докладе Управления ООН по наркотикам и преступности (UNODC) о торговле людьми за 2020 г.⁵⁸⁵ В докладе отмечается, что с развитием новых технологий некоторые торговцы людьми адаптировали свои методы работы для киберпространства, интегрируя технологии и используя преимущества цифровых платформ для рекламы, вербовки и эксплуатации жертв. Повседневные цифровые платформы используются торговцами людьми для рекламы обманчивых предложений о работе и для продажи эксплуататорских услуг потенциальным платежеспособным клиентам. Жертвы вербуются через социальные сети, причем торговцы людьми пользуются общедоступной личной информацией и множеством онлайн-пространств, чтобы связаться с жертвами. Под воздействием цифровых технологий расширились модели эксплуатации, поскольку веб-камеры и прямые трансляции создали новые формы эксплуатации и сократили потребность в транспортировке и передаче жертв.

Исходя из анализа судебных дел, фабулы которых отражены в указанном докладе, социальные сети и Интернет использовались в основном для поиска потенциальных жертв, вербовки, перевода денежных средств, а также размещения рекламных объявлений для продажи услуг. В некоторых случаях использовалось беспомощное состояние жертвы (например, олигофрения как психическое заболевание) для ее сексуальной эксплуатации. В большинстве случаев продажа девушек за границу осуществлялась без личных встреч посредством общения через мессенджеры⁵⁸⁶. Использование нескольких приложений также указывает на то, что торговцы людьми осознают риск мониторинга и наблюдения при использовании технологий. Торговцы людьми могут первоначально связаться с потенциальными жертвами в открытых группах в социальных сетях и перевести общение в зашифрованные или анонимные сервисы, такие как обмен сообщениями WhatsApp на мобильных телефонах.

Торговцы людьми могут убедить жертв поделиться своими откровенными фотографиями под видом оценки их пригодности для какой-либо работы в качестве модели, а затем, в свою очередь, использовать те же фотографии для поддержания контроля над жертвами, угрожая их распространением. Некоторые торговцы людьми используют социальные сети для отслеживания профилей своих жертв и отслеживания их местонахождения.

Наглядная демонстрация возможностей интернет-технологий по устранению необходимости в физическом взаимодействии между торговцами людьми и жертвами обуславливает аргументированность в позиции представителей научного сообщества о наличии повышенной общественной опасности таких деяний. При этом отмечается, что в рамках такого способа нельзя игнорировать факты направленности на воздействие психики большого

⁵⁸⁵ Global Report on Trafficking in Persons. URL: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/tip/2021/GLOTIP_2020_15jan_web.pdf (дата обращения: 15.08.2021).

⁵⁸⁶ Collection of Court Case Summaries// Global Report on Trafficking in Persons. 2020. URL: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/tip/2021/GLOTIP_2020_Court_Cases_Summaries.pdf (дата обращения: 15.08.2021).

круга лиц, затруднением работы правоохранительных органов по обнаружению лиц, вербующих потерпевших и пр.⁵⁸⁷

Нормами международного характера ввиду необходимости совершения предупреждающих мер по борьбе с распространяющимися преступлениями, переходящими в сеть «Интернет», справедлива предусмотрена целесообразность закрепления в национальном законодательстве запрета на пропаганду преступлений, связанных с торговлей людьми, включая пропаганду порнографии, эксплуатации проституции, иных коммерческих сексуальных услуг, и распространение в средствах массовой информации, телекоммуникационных сетях, рекламной продукции и иной информации, способствующей виктимизации потенциальных жертв торговли людьми⁵⁸⁸.

Активное внедрение информационных технологий в сферу медицины может повлечь совершение преступления, предусмотренного ст. 128 УК РФ «Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях». В данном случае объективная сторона преступления может предполагать умышленное или по неосторожности действие по изменению в электронной базе данных о заболевании пациента. Использование информационных систем для сбора всеобъемлющей информации о пациентах и врачах создает определенные риски, которые могут исходить от медицинского персонала, внешних злоумышленников, самих пациентов⁵⁸⁹.

Исследователи обращали внимание и на уязвимости разрабатываемых беспилотных автомобилей, как-то ненадежность программного обеспечения, которое может быть подвержено взлому, слежке, потере приватности, возможности злоумышленников изменить направление движения и т.д. Обозначенные угрозы могут привести к совершению такого состава преступления, как похищение человека. Так, объективная сторона преступления может быть включать в себя подключение к системам обеспечения движения высокоавтоматизированного транспортного средства, принудительное изменение маршрута, блокировка дверей беспилотного транспортного средства с перемещением и последующим удержанием против воли пассажира, находящегося внутри такого автомобиля⁵⁹⁰.

Таким образом, цифровизация большинства сфер жизнедеятельности человека несмотря на безусловные блага для общества, несет новые угрозы и риски, которые в настоящее время не получают своевременного отражения в уголовном законодательстве.

⁵⁸⁷ Бухоризода Б.Р. Социальные сети и Интернет: новая форма совершения торговли людьми // Академическая мысль. 2019. № 2 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-seti-i-internet-novaya-forma-soversheniya-torgovli-lyudmi> (дата обращения: 15.08.2021).

⁵⁸⁸ Пункт 5 статьи 9 Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее («Палермский протокол»), дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 15 ноября 2000 г., ратифицирован Российской Федерацией (Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ).

⁵⁸⁹ Чучаев А.И., Грачева Ю.В., Маликов С.В. Цифровизация и ее уголовно-правовые риски // Правосудие. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-i-ee-ugolovno-pravovye-riski> (дата обращения: 17.03.2022).

⁵⁹⁰ Коробеев А.И., Чучаев А.И. Беспилотные транспортные средства: новые вызовы общественной безопасности // Lex Russica. 2019. № 2 (147). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bespilotnye-transportnye-sredstva-novye-vyzovy-obshchestvennoy-bezopasnosti> (дата обращения: 19.03.2022).

В научной литературе большое количество исследователей выступают за необходимость включения в УК РФ новых составов преступлений или квалифицирующих признаков уже имеющихся, связанных с возможностью их совершения с использованием информационных технологий.

Однако полагаем, что такой подход не способствует достижению целей уголовной политики. Точечная криминализация отдельных деяний не является рациональным ответом на возникающие угрозы ввиду стремительного развития информационных технологий.

Более обоснованным представляется подход исследователей⁵⁹¹ о важности и необходимости пересмотра общей концепции криминализации в условиях цифровизации, пересмотра уголовно-правовой политики в ключе выработки унифицированного подхода к обозначенной проблеме, общих правил и четких критериев ее осуществления.

В последние годы законодателем постоянно расширяется перечень обстоятельств, отягчающих наказание, указанных в ст. 63 УК РФ. В связи с наличием такой возможности у государства некоторые исследователи предлагают компьютерные (информационные, высокие, информационно-коммуникационные) технологии как способ совершения преступлений, включить в указанный перечень⁵⁹². Такой подход представляется более рациональным с точки зрения временного конструкта эффективности уголовной политики, чем узконаправленная криминализация отдельных деяний, которые несут в себе повышенную общественную опасность. В качестве формулировки дополнительного отягчающего обстоятельства, закрепляемого п. «с» ч. 1 ст. 63 УК РФ, можно предложить следующее: «с использованием программно-технических средств и/или информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе сети «Интернет»».

В условиях цифровизации перед доктриной уголовного права стоит задача скорейшей разработки модели системного обновления отечественного уголовного законодательства⁵⁹³, несмотря на консервативность, присущую правовому регулированию уголовно-юрисдикционной деятельности⁵⁹⁴.

Список литературы:

1. Collection of Court Case Summaries//Global Report on Trafficking in Persons. 2020. URL: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/tip/2021/GLOTIP_2020_Court_Cases_Summaries.pdf (дата обращения: 15.08.2021).

⁵⁹¹ Чучаев А.И., Грачева Ю.В., Маликов С.В. Цифровизация и ее уголовно-правовые риски // Правосудие. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-i-ee-ugolovno-pravovye-riski> (дата обращения: 17.03.2022).

⁵⁹² Шевко Н.Р., Читая З.И. Проблемы определения объективной стороны преступлений, совершаемых с использованием современных информационных технологий // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 3 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-obektivnoy-storony-prestupleniy-sovshaemyh-s-ispolzovaniem-sovremennyh-informatsionnyh-tehnologiy> (дата обращения: 07.03.2022); Шутова А.А. Современные тенденции использования информационно-телекоммуникационной сети в процессе совершения преступления // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-ispolzovaniya-informatsionno-telekommunikatsionnoy-seti-v-protsesse-sovsheniya-prestupleniya> (дата обращения: 23.02.2022) и др.

⁵⁹³ Русскевич Е.А. О концепции «минималистической цифровизации» Особенной части УК РФ // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. С. 110–116.

⁵⁹⁴ Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации: монография / Н.А. Голованова [и др.]. М.: ИздСР; КОНТРАКТ, 2019. С. 4.

2. Global Report on Trafficking in Persons. URL: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/tip/2021/GLOTiP_2020_15jan_web.pdf (дата обращения: 15.08.2021).

3. Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений ETS № 201 (Лансароте, 25 октября 2007 г.).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми».

5. Приложение к Рекомендации № Я (2000) 11 Комитета министров СЕ государствам-членам о борьбе с торговлей людьми в целях сексуальной эксплуатации, принятой Комитетом министров 19 мая 2000 г.

6. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее («Палермский протокол»), дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности (принят Генеральной Ассамблеей ООН 15 ноября 2000 г., ратифицирован Российской Федерацией (Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ)).

7. Бухоризода Б.Р. Социальные сети и Интернет: новая форма совершения торговли людьми // Академическая мысль. 2019. № 2 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-seti-i-internet-novaya-forma-soversheniya-torgovli-lyudmi> (дата обращения: 15.08.2021).

8. Коробеев А.И., Чучаев А.И. Беспилотные транспортные средства: новые вызовы общественной безопасности // Lex Russica. 2019. № 2 (147). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bespilotnye-transportnye-sredstva-novye-vyzovy-obshchestvennoy-bezopasnosti> (дата обращения: 19.03.2022).

9. Русскевич Е.А. О концепции «минималистической цифровизации» Особенной части УК РФ // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. С. 110–116.

10. Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации: монография / Н.А. Голованова [и др.]. М.: ИЗиСП; КОНТРАКТ, 2019. 211 с.

11. Чучаев А.И., Грачева Ю.В., Маликов С.В. Цифровизация и ее уголовно-правовые риски // Правосудие. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-i-ee-ugolovno-pravovye-riski> (дата обращения: 17.03.2022).

12. Шевко Н.Р., Читая З.И. Проблемы определения объективной стороны преступлений, совершаемых с использованием современных информационных технологий // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 3 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-obektivnoy-storony-prestupleniy-sovershaemyh-s-ispolzovaniem-sovremennyh-informatsionnyh-tehnologiy> (дата обращения: 07.03.2022).

13. Шутова А.А. Современные тенденции использования информационно-телекоммуникационной сети в процессе совершения преступления // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-ispolzovaniya-informatsionno-telekommunikatsionnoy-seti-v-protsesse-soversheniya-prestupleniya> (дата обращения: 23.02.2022).

Пехтерев Алексей Михайлович
магистрант кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Института экономики и права
Петрозаводского государственного
университета, г. Петрозаводск

Научный руководитель: **Ермишина Наталья Сергеевна**, преподаватель кафедры уголовного права и процесса, директор Института экономики и права Петрозаводского государственного университета, кандидат юридических наук, г. Петрозаводск.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ УКЛОН КАК ФАКТОР СУЩЕСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ

В статье анализируются основные статистические данные обвинительного уклона, раскрывается его содержание. Автором учитываются детерминирующие уклон положения законодательства. Обвинительный уклон анализируется не с точки зрения негативного состояния судебной системы, а с точки зрения системного подхода, подталкивающего к развитию тенденций гуманизации уголовного права и процесса.

Ключевые слова: обвинительный уклон, гуманизация, статистические данные, обвинительный приговор, осуждено

Понятие обвинительного уклона в настоящий момент в достаточной степени распространено в профессиональной среде. Существуют многочисленные статьи в сети Интернет, публикуемые, в том числе адвокатами на данную проблематику⁵⁹⁵. Под обвинительным уклоном подразумевается отклонение от должного справедливого решения в сторону обвинительной мотивации.

Статистические данные о работе судов общей юрисдикции за первое полугодие 2021 г. показал, что за январь – июнь 2021 г. оправдано 1 116 лиц, что на 815 человек меньше, чем за весь 2020 г. Осуждено – 293 597 человек.

Так, отчет № 1 за 2020 г. о работе судов общей юрисдикции при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции, размещенный на официальном сайте судебного департамента при Верховном Суде РФ⁵⁹⁶ говорит о том, что за 2021 г. осуждено всего лиц – 562 906, оправдан – 1 931 человек. Таким образом, из всех привлекаемых к уголовной ответственности лиц 0,34 % оправданы приговором суда по первой инстанции.

Отчет № 6, предоставляющий информацию о результатах апелляционного производства, указывает, что 615 оправдательных приговоров отменены с

⁵⁹⁵ Маркова Т. Всеми виной – обвинительный уклон // Интернет-сайт периодического печатного издания «Адвокатская газета». URL: <https://www.advgazeta.ru/stat-avtorom/> (дата обращения: 07.03.2022).

⁵⁹⁶ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции за 2020 г. Отчеты о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции // Судебный департамент РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 04.06.2021).

направлением дела на новое рассмотрение, 20 – с направлением дела прокурору, итого по названным основаниям отменено 635 оправдательных приговоров. Обвинительные приговоры устойчивее, поскольку отменено по основаниям смерти, примирения с потерпевшим, в связи с деятельным раскаянием, по реабилитирующим основаниям и в связи с назначением судебного штрафа, другим основаниям, всего 7 147 приговоров.

В 2021 г. присяжные оправдали треть обвиняемых по уголовным делам, хотя и не часто их рассматривали: всего с участием народных судей рассмотрели 1 019 дел в отношении 1 150 лиц. Из них было осуждено 68 %, оправдано – 32 %. Профессиональные судьи оправдывают реже. В 2021 г. они вынесли 77 % обвинительных приговоров (601 000 лиц), а 22 % дел прекратили по тем или иным основаниям (в отношении 174 000 лиц). Оправданными оказались 2 100 человек, т. е. 0,26 % от их общего количества. За 2020 г. судом присяжных вынесены вердикты в отношении 938 человек⁵⁹⁷.

По данным статистики, в первом полугодии 2020 г. процент оправдательных приговоров вырос как в районных, так и в областных судах (до 29,8 % и 21,9 % соответственно). В 2019 г. показатели были заметно меньше – 24,6 % и 17 % соответственно. Однако, около половины оправдательных приговоров, вынесенных присяжными заседателями в 2019 г., не устояли в апелляции и были отменены. За 2020 г. число осужденных, которые находятся в исправительных учреждениях, составляет 391 614. Между тем, в начале 2019 г. этот показатель составлял более 463 000 человек, а значит, количество осужденных в России уменьшилось, однако, такое уменьшение произошло в России впервые.

Согласно отчету № 1 правовой статистики Судебного Департамента при ВС РФ, всего за 2019 г. было осуждено 620 054 лица, оправдано – 2 256. За 2018 г. – 681 933 и 2 083, соответственно. В 2018 г. оправдали и реабилитировали на 43 % меньше подсудимых, чем в 2017 г., и – на 78,5 % меньше, чем в 2014 г., однако, такие тенденции, скорее всего, можно связать с частичной декриминализацией побоев и сокращением уголовных дел, в связи с отсутствием состава в таких действиях.

Число оправдательных приговоров – не единственное, на что следует обращать внимание при рассмотрении вопроса об обвинительном уклоне судебной системы в рамках уголовного судопроизводства. Значение будет также иметь, например, процентное отношение удовлетворенных ходатайств следователей на стадии предварительного расследования. Так, 90,2 % ходатайств об избрании меры пресечения в виде досудебного ареста – удовлетворено в 2020 г. Для сравнения, в 2002 г. прокуратура давала такую санкцию в 70 % случаев согласно экспертной оценке⁵⁹⁸.

Согласно приведенной выше статистике, оправдательный приговор при рассмотрении дела по первой инстанции являет собой статистическую погрешность, нежели практику, такого мнения придерживаются некоторые

⁵⁹⁷ Там же.

⁵⁹⁸ Обвинительный уклон: о чем говорит статистика // Российское агентство правовой и судебной информации. – URL: http://rapsinews.ru/judicial_analyst/20170712/279316959.html (дата обращения: 07.03.2022).

исследователи⁵⁹⁹. Это может означать 2 явления: либо органы предварительного расследования – максимально качественно и эффективно решают поставленные перед ними задачи, с 99 % вероятностью устанавливая в действительности виновное лицо, либо в реализации уголовного процесса на стадии судопроизводства обвинительный уклон существует как системный подход с глубинными причинами. Однако, для представления общей картины, необходимо также учитывать тенденции к гуманизации уголовного процесса.

В соответствии со сводными статистическими сведениями о деятельности федеральных судов и мировых судей за 2016–2019 гг. в виде статистических отчетов по форме № 1 (о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции)⁶⁰⁰, ежегодно 80–81 % от общего числа рассмотренных судами общей юрисдикции и мировыми судами уголовных дел по первой инстанции составляют уголовные дела о преступлениях, относящихся к категории небольшой и средней тяжести, из которых ежегодно 24–27 %, т.е. каждое четвертое дело, прекращено судом по различным основаниям.

При этом в отношении 94–99 % от общего числа освобожденных от уголовной ответственности лиц за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, уголовные дела прекращены судом по нереабилитирующим основаниям, из них 80–91 % приходится на такие основания как: примирение с потерпевшим (ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ), назначение меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ, ст. 25.1 УПК РФ), деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ, ст. 28 УПК РФ).

Для примера, за 2017 г. из 193 388 лиц, освобожденных судом от уголовной ответственности за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, в отношении 138 187 лиц (71,5 %) уголовные дела прекращены в связи с примирением сторон, в отношении 18 346 лиц (9,5 %) – в связи с назначением судебного штрафа, общая сумма которого составила 166,7 млн рублей, в отношении 15 001 лица (7,8 %) – в связи с деятельным раскаянием.

Для сравнения, за 2018 г. из 191 251 лица, освобожденного судом от уголовной ответственности за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, в отношении 127 437 лиц (66,6 %) уголовные дела прекращены в связи с примирением сторон, в отношении 32 052 лиц (16,8 %) – в связи с назначением судебного штрафа.

За 2019 г., в отношении 51 213 лиц (27 %) уголовные дела прекращены с назначением судебного штрафа (прирост на 10,2 %), а в отношении 11 882 лиц (6,3 %) – в связи с деятельным раскаянием.

Таким образом, статистические данные за 2017 – 2019 г.г. свидетельствуют о наметившейся тенденции ежегодного увеличения числа лиц, освобожденных судом от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа.

⁵⁹⁹ Медведева С.В., Ментюкова М.А., Попов А.М. Обвинительный уклон в уголовном процессе: проблемы правоприменения // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obvinitelnyy-uklon-v-ugolovnom-protsesse-problemy-pravoprimeneniya/viewer> (дата обращения: 07.03.2022).

⁶⁰⁰ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2016–2019 гг. Отчеты о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции // Судебный департамент РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 06.03.2021).

Другой тенденцией, направленной на гуманизацию уголовного процесса в условиях обвинительного уклона, является законодательная инициатива по введению в УК РФ института уголовного проступка. Первая попытка введения данного института была реализована еще в 2017 г., однако законопроект не прошел. Второе внесение было осуществлено 15.02.2021, в настоящее время законопроект размещен на официальном сайте нижней палаты парламента (на стадии прохождения законопроекта у Председателя Государственной Думы РФ). Под понятием «уголовный проступок» предлагается объединить все преступления небольшой тяжести, впервые совершенные лицом. За уголовный проступок уголовная ответственность в виде лишения свободы – не предусматривается. В данную категорию предлагается включить 112 составов преступлений, в том числе 53 состава в сфере экономической деятельности. Так ВС РФ (инициатор законопроекта) стремится снизить число осужденных к реальному отбыванию наказания в виде лишения свободы.

Таким образом, в условиях существующего обвинительного уклона (в нейтральном значении данной категории, без негативной окраски) как некоего системного подхода к организации и органов предварительного расследования, и органов судебной власти, одним из сопутствующих факторов общественного развития выступает проводимая государством гуманизация уголовного права и процесса.

Представители профессионального и научного сообщества высказывают самые различные предположения и наблюдения о причинах обвинительного уклона. Член Совета АП г. Москвы, кандидат юридических наук Сергей Соловьев, практикующий адвокат с более чем 22-летним стажем, дал интервью «Адвокатской газете», в котором рассказал, что написал монографию с лаконичным названием «Благоприятствование защите (*favor defensionis*)», поднимающую вопрос о существующем обвинительном уклоне в российской системе правосудия. По мнению С.С. Соловьева, равенство сторон как таковое в полной мере достичь невозможно. Причин существующего обвинительного уклона автор называет множество, в том числе и процессуальное поведение самих представителей адвокатуры, которые ставят соответствующие этические правила на второй план.

Процессуальному равноправию сторон, по мнению автора, мешают, в том числе, некоторые положения судебной практики. Так, согласно п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 21.12.10 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» фактически лишает сторону защиты способности формирования полноценных преимуществ по уголовному делу, в данном случае, в виде самостоятельно существующего доказательства – заключения специалиста (показаний специалиста), значение которого фактически умалается по сравнению с проводимой судебной экспертизой.

Следует, однако, обратить внимание на то обстоятельство, что данный пункт исключен, в настоящее время, из текста постановления.

Ограничительным характером, формирующим адвокатскую асимметрию, а в последующем – обвинительный уклон, выступают и законодательные нормы. Так, ч. 3 ст. 86 УПК РФ и ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ

обязывают адвоката собирать доказательства способами, существующими в законе, что на практике означает необходимость адвоката ходатайствовать перед следователем о приобщении полученных им материалов к уголовному делу, придании им доказательственного значения, что само по себе ставит сторону защиты в более слабое положение. При этом само право защитника собирать доказательства, делать запросы в государственные органы относительно предоставления характеристик и справок, получать предметы, опрашивать лиц, получать документы и иные сведения – выступает компенсационной составляющей, работающей на сторону защиты, обеспечивающей «favor defensionis».

Существуют и противные для защиты удары, наносимые, в том числе со стороны Конституционно Суда РФ. Так, в определении № 100-О от 04.04.2006 указано, что сведения, полученные адвокатом при опросе лица на стадии предварительного следствия, фактически не носят полноценного доказательственного значения по уголовному делу, поскольку являются лишь поводом для допроса в качестве свидетелей в судебном заседании лица, которое дало соответствующие показания в ходе опроса, проводимого адвокатом. Соответственно, при заявлении адвокатом ходатайства о допросе в качестве свидетеля такого лица, сторона обвинения, как правило, не усматривает оснований для его удовлетворения на стадии предварительного расследования, а это означает, что до судебного заседания, при котором начинает функционировать правило ч. 4 ст. 271 УПК РФ, адвокат не сможет осуществить полноценный допрос свидетеля.

В заключении, хочу обратить внимание на то, что в профессиональном сообществе, существует мнение, что только 20 % уголовных дел в действительности доходят до судебной стадии, а большинство прекращается следователем, руководителем следственного органа, а судебское «оправдание» выступает в качестве последнего фильтра. Однако данное утверждение еще предстоит проверить статистически.

Список литературы:

1. Маркова Т. Всему виной – обвинительный уклон // Интернет-сайт периодического печатного издания «Адвокатская газета». URL: <https://www.advgazeta.ru/stat-avtorom/> (дата обращения: 04.06.2021).

2. Медведева С.В., Ментюкова М.А., Попов А.М. Обвинительный уклон в уголовном процессе: проблемы правоприменения // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obvinitelnyy-uklon-v-ugolovnom-protssesse-problemy-pravoprimereniya/viewer> (дата обращения: 07.03.2022).

3. Обвинительный уклон: о чем говорит статистика // Российское агентство правовой и судебной информации. – URL: http://rapsinews.ru/judicial_analyst/20170712/279316959.html (дата обращения: 07.03.2022).

4. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2016–2019 гг. Отчеты о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции //

Судебный департамент РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 06.03.2021).

5. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции за 2020 г. Отчеты о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции // Судебный департамент РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 04.06.2021).

Полежаева Виктория Романовна

студентка 4 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Кондаков Александр Владимирович**, заведующий кафедры криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОШИБКИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЙ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ

В статье рассматривается соотношение одной из разновидностей экспертной ошибки с принципом законности. В связи с этим обращено внимание на понятия ошибки, экспертной ошибки и принципа законности, перечислены виды экспертных ошибок. Также указаны причины, по которым эксперты допускают ошибки. В статье раскрыта тема важности своевременного предупреждения и выявления экспертных ошибок.

Ключевые слова: *судебная экспертиза, ошибка, экспертная ошибка, принцип законности*

*Сколько экспертов – столько мнений
Франклин Делано Рузвельт*

Исследования, производимые в рамках судебной экспертизы, достаточно прочно вошли в практику расследования практически каждого преступного посягательства. О значимости экспертизы может свидетельствовать факт использования ее результатов, как источника доказательства, в рамках расследуемых преступлений. Данное обстоятельство предъявляет высокие требования как к профессиональной квалификации эксперта, средствам и методам, используемым в рамках проводимого исследования, так и морально-психологическим качествам лица обладающими специальными познаниями.

Актуальность рассматриваемого вопроса обусловлена рядом обстоятельств:

Во-первых, эксперт хоть и является носителем специальных познаний, по-прежнему остается обычным человеком, которому свойственно допустить неточность, ошибку в своих исследованиях, что способствует не объективности выводов. Во-вторых, экспертное заключение выполнено, как правило, с использованием специальных знаний, методов и средств, что в свою очередь затрудняет другим участникам уголовного процесса правильно оценить ход его проведения и результаты, так как они не обладают такими знаниями.

Согласно норме статьи 9 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»⁶⁰¹, под судебной

⁶⁰¹ Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Правовая система «ГАРАНТ».

экспертизой понимается процессуальное действие, которое включает в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла. Из приведенного выше понятия следует, что доказательственное значение судебной экспертизы определяется, прежде всего, правильностью и обоснованностью заключения, подготовленного экспертом.

Заключение эксперта, допускаемое в качестве доказательства, согласно норме статьи 80 УПК РФ, представляет собой содержание его исследования и выводы по вопросам, поставленным перед ним участниками уголовного судопроизводства⁶⁰². Вопрос о том, как должно рассматриваться заключение эксперта при оценке его доказательственного значения, остается достаточно актуальным на сегодняшний день.

Тесно сопрягающимся с вопросами оценки доказательственного значения судебной экспертизы является понимание таких категорий как экспертная ошибка, законность и их соотношение.

Прежде чем говорить об ошибке эксперта, необходимо рассмотреть понимание категории «ошибка» в целом. Согласно словарям С.И. Ожегова, Д.Н. Ушакова, ошибка представляет собой определенную неправильность в действиях или мыслях⁶⁰³. То есть, можно сделать вывод о том, что ошибка не всегда может быть совершена умышленно.

Обратимся к предмету нашего исследования, а именно экспертной ошибке. По мнению Р.С. Белкина, экспертные ошибки – это несоответствующие объективной действительности суждения эксперта или его действия, не приводящие к цели экспертного исследования, являющиеся результатом добросовестного заблуждения⁶⁰⁴.

Сложившееся в юридической литературе мнение авторов свидетельствует, что экспертные ошибки неоднородны и могут быть нескольких видов: ошибки процессуального характера, гносеологические ошибки и ошибки деятельностные⁶⁰⁵. В характеристике данных ошибок отмечается, что ошибки процессуального характера возникают в связи с нарушением процессуальных норм и порядка проведения самого экспертного исследования. Так, ошибкой процессуального характера будет являться обоснование выводов не результатами исследования, а материалами уголовного дела или экспертизы, проведение которой выходит за рамки компетенции проводившего ее эксперта.

Несоблюдение требований к заключению эксперта, например, отсутствие необходимых в нем реквизитов или простое упрощение его оформления,

⁶⁰² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

⁶⁰³ Толковый словарь Ожегова. 1949–1992; Толковый словарь Ушакова Д.Н. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ushakov/>.

⁶⁰⁴ См.: Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Изд-во «БЕК», 1997. 347 с

⁶⁰⁵ См.: Россинская Е.Р. Гносеологические и деятельностные экспертные ошибки при использовании в производстве судебных экспертиз современных технологий // Вестник Московского Университета МВД России. 2015. № 3. С. 18; Кондаков А.В. Предупреждение нарушений законности в правоохранительной деятельности милиции: дис. ... канд. юрид. наук / Саратовский юридический институт МВД РФ. Саратов, 2006. С. 98; Моисеева Т.Ф. Компетентность судебного эксперта как определяющий фактор предупреждения экспертных ошибок // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 3. С. 31.

является следующей ошибкой процессуального характера. Тенденция с упрощением оформления заключения может привести к тому, что эксперт описывает не все стадии процесса идентификации, например, сравнительное исследование объектов. Как следствие, понять, на чем основываются выводы эксперта, становится невозможно. Так, достаточно распространенная дактилоскопическая экспертиза, которую назначают следователи по уголовным делам, эксперты могут давать категорически положительный ответ на основе только деталей папиллярного узора, что является недопустимым. К процессуальным ошибкам эксперта, в криминалистической литературе⁶⁰⁶, так же относят самостоятельный сбор материалов и объектов экспертизы; существенное изменение экспертом смысла поставленных перед ним вопросов; обоснование выводов не результатами выполненного исследования, а материалами дела и ряд других.

Рассматривая категорию процессуальной ошибки в деятельности эксперта, возникает вопрос ее соотношения с принципом законность. Основопологающим, фундаментальным принципе российского права, нашедшим свое закрепление в ч. 2 ст. 15 Основного закона нашей страны, отраслевом законодательстве.

Под принципом законности следует понимать точное и неукоснительное соблюдение требования законов и иных нормативно-правовых актов всеми участниками общественных отношений.

Таким образом, не соблюдая нормы процессуального права, эксперт нарушает требования, которые предъявляет ему закон (к примеру: отражение не только хода проведенного исследования, но и дача ему оценки; не соответствие структуры заключения требованиям правовых актов; не полнота исследования и не обоснованность выводов, и др.).

Причинами допущения процессуальных экспертных ошибок, по нашему мнению, могут выступать такие факторы как:

Во-первых, заинтересованность эксперта в исходе уголовного дела, в рамках которого он проводит исследование, что предполагает умышленное нарушение экспертной методики, подтасовке фактических данных, заведомо ложной оценке этих данных. Во-вторых, различного рода воздействия, на эксперта, со стороны заинтересованных лиц, в том или ином исходе уголовного дела, что также приводит к указанным выше действиям.

Подводя итог, необходимо отметить, что представленный материал является попыткой рассмотрения устоявшегося в криминалистике мнения о системе экспертных ошибок, а именно процессуальной ее разновидности в соотношении с принципом законности. Рассмотрение данной проблемы в таком аспекте позволяет констатировать об отсутствии необходимой аргументации и обоснованности в позиции авторов, относить не соблюдение норм процессуального права к процессуальным ошибкам.

⁶⁰⁶ См.: Кудрицкая С.В. Экспертные ошибки процессуального характера и пути их предупреждения // Молодой ученый. 2017. № 23 (157). С. 195–197. URL: <https://moluch.ru/archive/157/44426/> (дата обращения: 21.03.2022).

Список литературы:

1. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Изд-во «БЕК», 1997. 347 с
2. Зинин А.М. Судебная экспертиза. М.: Право и закон, 2002. С. 243.
3. Кондаков А.В. Предупреждение нарушений законности в правоохранительной деятельности милиции: дис. ... канд. юрид. наук / Саратовский юридический институт МВД РФ. Саратов, 2006. С. 98.
4. Лившиц Ю.Д., Кудрявцева А.В. Принцип законности в уголовном процессе // Южно-Уральский юридический вестник. 2001. № 1. С. 53–56.
5. Моисеева Т.Ф. Компетентность судебного эксперта как определяющий фактор предупреждения экспертных ошибок // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 3. С. 31.
6. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. М., 1995.
7. Википедия. Свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ошибка> (дата обращения: 20.03.2022).
8. Президент подписал Закон об ответственности экспертов на доследственной стадии // Адвокатская газета. 5 декабря 2019 г. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/prezident-podpisal-zakon-ob-otvetstvennosti-ekspertov-na-dosledstvennoy-stadii/>.
9. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2014. 544 с.
10. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 1949–1992.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (ред. от 17.03.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
12. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Правовая система «ГАРАНТ».

Полторацкая Кристина Борисовна
студентка факультета юриспруденции
Сибирского юридического университета,
г. Омск

Научный руководитель: **Пестерева Юлия Сергеевна**, доцент кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического университета, кандидат юридических наук, доцент, г. Омск.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БАНКОВСКИХ КАРТ

В работе показаны некоторые аспекты совершения преступлений в электронной коммерции с помощью банковских карт и показаны способы нормализации криминогенной ситуации. Одной из проблем современной платежной системы является мошенничество в сфере безналичных расчетов с помощью банковских карт. В работе автор рассматривает уголовно – правовые аспекты мошенничества в сфере безналичных расчетов с использованием банковских карт. Исследует проблемные вопросы квалификации, проводит разграничение со смежными и конкурирующими составами.

Ключевые слова: банковская карта, мошенничество, безналичные расчеты, банковские операции, преступления

В последнее время платежная индустрия Российской Федерации добилась впечатляющих результатов. На современном российском рынке электронных платежей заложена основа для дальнейшего динамичного развития, что имеет большое значение для отечественной экономики. Но проблема в том, что количество преступлений в сфере экономики значительно возросло из-за развития рыночных отношений, резкого роста числа банков и предприятий различных форм собственности, расширения финансовых операций, в том числе расчетов по банковским картам.

В 2015 г. в мире убытки от мошенничества с банковскими картами выросли до 21 млрд долларов (например, в 2010 г. они составляли около 8 млрд)⁶⁰⁷. В России количество преступлений с использованием банковских карт выросло в 5,5 раз, в России в 2020 г. количество преступлений с использованием банковских карт достигло 190,2 тысячи, что в пять с половиной раз больше, чем в прошлом году.

Говоря о мошенничестве с пластиковыми картами в его повседневной концепции, то методы мошенничества с банковскими картами очень разнообразны, например, мошенничество при переводе денежных средств на карту – преступник выдает номер карты и код CVV – якобы для перевода платежа или возврата неверного перевода и, соответственно, получает возможность оплаты с помощью другой карты в интернете; мошенничество с

⁶⁰⁷ Мусьял И.А. Мошенничество с использованием платежных карт // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 1. С. 147–151.

банковскими картами через мобильный банк - мошенник начинает подключать со своего мобильного устройства мобильный банк к чужой карте, а код для подключения узнает у владельца карты, который непосредственно и получил SMS – это позволяет мошенникам быстро использовать средства на всех счетах владельца карты или кредитной карты; путем добавления к банкоматам (настоящим или поддельным) специального устройства, считывающего данные с карты, у этого типа есть собственное название – скимминг (на основе полученных данных изготавливается поддельная платежная карта, с помощью которой можно снять денежные средства со счета); путем установок на банкоматы накладок, захватывающих карту, или «ливанской петли» (специальные устройства или просто кусок жесткой пленки, которые не дают карте попасть в банкомат, мошенники подсматривают ПИН-код и, дождавшись ухода жертвы в банк, достают карту и снимают с нее деньги).

В Уголовном кодексе РФ появились специальные виды мошенничества, в том числе и мошенничество с платежными картами.

Ранее действия, попадающие ныне под квалифицированные составы, считались мошенничеством, предусмотренным ст. 159 УК РФ. Важной вехой в квалификации мошенничества, включая платежные карты, стало постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48⁶⁰⁸.

Очевидно, что далеко не каждый вид мошенничества, который воспринимается гражданами в качестве мошенничества с использованием платежных карт, признается таковым уголовным законом. Квалифицировать по специальной ст. 159.3 УК РФ можно, например, скимминг, если изготовленная в результате фальшивая карта используется для приобретения товаров, получения в банке кредитной карты (ст. 159.1 УК РФ в последнем случае неприменима, так как для мошенничества в сфере кредитования принципиально наличие субъекта-заемщика); получение платежной карты по подложным документам.

Изготовление и сбыт фальшивых платежных карт образуют самостоятельный состав преступления – ст. 187 УК РФ. В случае, когда лицо изготовило, а потом использовало банковскую карту в торговой организации, содеянное им квалифицируется по совокупности ст. 187 и 159.3 УК РФ⁶⁰⁹.

Также, бывает, что представители криминальных структур организуют собственные магазины. Цель их существования – получить как можно больше данных о пластиковых картах клиентов. Часто для этого используются и интернет-сайты.

В 2017 г. мошенники нашли новый способ заработать деньги - они звонят гражданам и представляются сотрудниками ФНС, сообщают о несуществующих долгах и предлагают решить проблему небольшими средствами. Пострадало от этого уже около четырех тысяч россиян.

В 2018 г. Госдума приняла во втором чтении законопроект об усилении уголовного наказания за хищение денежных средств с банковских карт.

⁶⁰⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Рос. газ. № 280. 11.12.2017.

⁶⁰⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Согласно тексту пояснительной записки к законопроекту, он призван усилить уголовную-правовую защиту граждан и организаций путем повышения уголовной ответственности за хищение чужого имущества через банковский счет, а также электронных денежных средств путем дополнения статьи «Кража» в УК РФ. В документе также отмечается, что поправки к закону закрепляют уголовную ответственность за хищение чужого имущества с помощью поддельного или чужого электронного средства платежа, включая кредитную, расчетную или другую платежную карту путем обмана работника кредитной, торговой или иной организации. Санкция дополняется лишением свободы на срок до трех лет.

подавляющее число преступлений в сфере осуществления безналичных платежей банковскими картами связано с совершением мошеннических действий. Однако классическое уголовно-правовое понятие мошенничество не совпадает с его криминологическим аналогом, то есть понятие мошенничество, используемое в банковской сфере при эксплуатации международных платежных систем. Если в описательной диспозиции ст. 159 УК РФ под мошенничеством понимается хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребление доверием, то криминологическое понятие «мошенничество в сфере проведения безналичных расчетов с использованием банковских карт» имеет несколько иное, более узкое значение.

Таким образом, платежные системы под мошенничеством понимают убытки, возникающие в результате незаконных действий, поскольку, с их точки зрения, мошенническая операция – это операция с использованием платежной карты или ее реквизитов, не инициированная или не подтвержденная держателем⁶¹⁰.

В 2012 году была введена специальная статья 159.3, которая отражает мошенничество с банковскими картами. Согласно этой статье «Мошенничество с использованием платежных карт – это есть хищение чужого имущества, совершенное с использованием поддельной, также принадлежащей другому лицу кредитной, торговой или иной организации». Однако это определение не полностью отражает криминологическую природу мошенничества с банковскими картами, ведь это мошенничество может быть совершено не только путем обмана банка, но и посредством введения в заблуждение самого держателя.

Кроме того, бывают ситуации, когда владелец под влиянием мошеннического обмана подтверждает действие, а затем заявляет о том, что оно было совершено без его согласия.

В УК РФ также нет специальных норм, предусматривающих уголовную ответственность за такие распространенные в настоящее время виды мошенничества с банковскими картами, как скимминг, фишинг и т.д.

В связи с этим, для привлечения виновных к ответственности и вынесения справедливого уголовного наказания за противоправные действия в области платежных карт необходимо не столько оперировать терминологией платежных

⁶¹⁰ Савельев С.Д. Ответственность за преступления в совершенные с помощью сети «Интернет» // Российская юстиция. 2016. № 1. С. 24–26.

систем, сколько квалифицировать эти действия с точки зрения уголовного кодекса.

Нередки случаи, когда гражданин находит банковскую карту, после чего пользуется денежными средствами, оплачивая покупки с этой карты.

В подтверждение вышесказанного можно привести приговор г. Ярцево Смоленской области «29» июня 2021 г.

Где Суд установил, что гражданин N совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с банковского счета (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей Уголовного кодекса Российской Федерации), при следующих обстоятельствах:

10 февраля 2021 г. в дневное время, но не позднее 16 часов 39 минут Гражданин N на крыльце магазина обнаружил банковскую карту ПАО «ВТБ 24», где из корыстных побуждений решил совершить тайное хищение, денежных средств, находящихся на вышеуказанной банковской карте. Реализуя намеченный преступный умысел и непосредственно после его возникновения, гражданин N, имея при себе банковскую карту Банка «ВТБ 24, осознавая неправомерность своих действий, а также заведомо зная, что вышеуказанной картой можно расплачиваться до 1 000 рублей без введения пин-кода, путем прикладывания банковской карты к терминалу оплаты, из корыстных побуждений, 10.02.2021 совершил хищение денежных средств с банковского счета В.И., путем производства покупок товарно-материальных ценностей.

В результате своих вышеуказанных преступных действий, совершенных при изложенных обстоятельствах, гражданин N 10.02.2021 в период времени с 16 часов 39 минут по 18 часов 15 минут похитил с расчетного счета Банка «ВТБ 24» № 002 денежные средства в сумме 5 579 рублей 66 копеек, причинив тем самым последней материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Таким образом суд приговорил признать гражданина N виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, по которому назначить наказание в виде одного года лишения свободы⁶¹¹.

Многочисленные случаи мошенничества существенно подрывают доверие к системам электронных платежей, поэтому дальнейшее успешное развитие национальной платежной системы невозможно без разработки и внедрения эффективных приемов и методов предупреждения этих преступлений как общими, так и специальными субъектами, что требует комплексного подхода к решению указанных проблем и обуславливает необходимость исследования вопросов, связанных с совершенствованием противодействия преступлениям, совершаемым в сфере проведения безналичных расчетов с использованием банковских карт.

Список литературы:

1. Мусьял И.А. Мошенничество с использованием платежных карт // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 1. С. 147–151.

⁶¹¹ Приговор № 1-173/2021 от 29 июня 2021 г. по делу № 1-173/2021 // Ярцевский городской суд (Смоленская область). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Oon8fKW6SaJp/> (дата обращения: 11.03.2022).

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Рос. газ. 2017. № 280.

3. Приговор № 1-173/2021 от 29 июня 2021 г. по делу № 1-173/2021 // Ярцевский городской суд (Смоленская область). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Oon8fKW6SaJp/> (дата обращения: 11.03.2022).

4. Савельев С.Д. Ответственность за преступления в совершенные с помощью сети «Интернет» // Российская юстиция. 2016. № 1. С. 24–26.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Прохорова Валерия Олеговна
студентка 5 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Петрова Оксана Вениаминовна**, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

В статье определяется значение стадии возбуждения уголовного дела. Выделяются и анализируются основные пробелы в уголовно-процессуальном законодательстве относительно сроков процессуальной проверки сообщения о преступлении, которые затрагивают конституционные права и свободы участников уголовного процесса.

Ключевые слова: проверка сообщения о преступлении, сроки процессуальной проверки, передача сообщений о преступлении по подследственности, отмена постановлений о возбуждении уголовного дела и об отказе в возбуждении уголовного дела

Процессуальные сроки на стадии возбуждения уголовного дела являются важной составляющей порядка проверки сообщения о преступлении, так как их соблюдение напрямую влияет на своевременность принятия решений на данном этапе. Так, в соответствии со ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) следователь, руководитель следственного органа обязаны провести проверку сообщения о совершенном или готовящемся преступлении в течение 3 суток со дня поступления такого сообщения. При этом по мотивированному ходатайству следователя, руководитель следственного органа вправе продлить срок процессуальной проверки до 10 суток. В случае если лицу, осуществляющему процессуальную проверку сообщения о преступлении необходимо выполнить хотя бы одно из действий, перечисленных в ч. 3 ст. 144 УПК РФ, то руководитель следственного органа по ходатайству следователя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

На стадии возбуждения уголовного дела нередко возникает проблема точного определения окончания срока процессуальной проверки, несмотря на закрепление правил в норме УПК. Так, например, в разных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации (СК России) сложилась различная практика.

Первая точка зрения заключается в том, чтобы не принимать в расчет дату поступления сообщения о совершенном преступлении и начинать отсчет со дня, следующего за днем получения сообщения о преступлении. Некоторые практики

это объясняют тем, что при получении сообщения о совершенном преступлении в ночное время до окончания суток, первые сутки фактически «пропали», и на осуществление проверки по сообщению о преступлении остается двое суток вместо трех. Но следуя этому принципу, при проведении проверки по сообщению, полученному через несколько минут после начала новых суток следователь фактически располагает четырьмя сутками.

Другая точка зрения заключается в том, что сутки, в которые поступило сообщение о совершенном преступлении, фактически являются первыми, и они включены в трехсуточный срок. С этой позицией соглашаются такие авторы, как И.О. Воскобойников и М.Г. Гайдышева⁶¹².

Мы солидаризируемся с мнением этих ученых и также считаем правильным второй подход к исчислению сроков процессуальной проверки. Первые сутки, в течение которых поступило сообщение о совершенном преступлении, должны округляться в большую сторону и учитываться как целые.

В соответствии с ч. 1 ст. 128 УПК РФ при исчислении сроков месяцами не принимаются во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока. Но на исчисление сроков часами и сутками данное правило не распространяется, следовательно, течение трехсуточного срока процессуальной проверки должно начинаться в те сутки, когда поступило сообщение о совершенном преступлении.

Некоторые авторы, которые придерживаются второго подхода к исчислению сроков процессуальной проверки, утверждают, что при ином толковании происходит смещение часов и суток как категорий времени и дефиниций уголовно-процессуального закона⁶¹³.

Можно предположить, что такое разногласие среди правоприменителей возникло вследствие принятия нового, ныне действующего УПК РФ. Так, в ранее действовавшем УПК РСФСР в ст. 103 был закреплен единый для всех сроков порядок исчисления, а именно не принимались в расчет тот час и те сутки, которыми начиналось течение срока. И благодаря данному правилу правоприменители законно принимали решение по результатам рассмотрения сообщения о преступлении в трехсуточный срок, не включая в него сутки, в которые было получено данное сообщение. В некоторых регионах, вероятно, данное правило было принято за основу и не изменилось в отличие от уголовно-процессуального закона⁶¹⁴.

В УПК РФ четко установлен предельный срок проверки сообщения о преступлении – 30 суток. Вышеуказанный срок продлению не подлежит, так как уголовно-процессуальным законом не предусмотрены основания для установления дополнительного срока проверки сообщения о преступлении. Проверка сообщения о преступлении должна быть окончена не позднее 30 суток

⁶¹² Воскобойников И.О., Гайдышева М.Г. Проблемы формирования доказательственной базы при проверке сообщений о преступлениях // Адвокатская практика. 2013. № 5. С. 24.

⁶¹³ Глушков М.Р. Об исчислении срока доследственной проверки // Уголовный процесс: от прошлого к будущему: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 21 марта 2014 г.). В 2 ч. Ч. 1. 150–154 с.

⁶¹⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022).

с момента поступления в следственный орган такого сообщения, по итогам которой должно быть вынесено процессуальное решение.

Несмотря на то, что положения ч. 1 ст. 144 УПК РФ достаточно точно указывают предельный срок производства процессуальной проверки, на практике складывается несколько иная картина. При передаче сообщения о преступлении по подследственности, орган, получивший такое сообщение вновь регистрирует его, при этом срок проведения проверки начинает течь заново.

Маркова Т.Ю. отмечает, что основой такой практики стал Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений»⁶¹⁵, который определяет иной порядок рассмотрения сообщения о преступлении⁶¹⁶.

В соответствии с п. 32 Типового положения о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях сроки проверки сообщений о преступлениях, предусмотренные ст. 144 и 146 УПК РФ, исчисляются со дня поступления первого сообщения об указанном преступлении, за исключением сообщений о преступлениях, переданных с учетом территориальности в другой орган по подследственности, срок проверки которых определяется со дня их поступления по подследственности, а для сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях, полученных из иных источников, – со дня регистрации рапорта об обнаружении признаков преступления, если этот рапорт не был направлен с учетом территориальности в другой орган по подследственности⁶¹⁷.

Из вышеуказанного положения следует вывод о том, что указанный в УПК РФ предельный срок рассмотрения сообщения о преступлении таковым не является, и дальнейшее продление данного срока возможно при передаче сообщения о преступлении по подследственности в другой правоохранительный орган, где данный материал будет зарегистрирован вновь, и, следовательно, срок проведения процессуальной проверки будет отсчитываться с момента получения сообщения о преступлении в правоохранительном органе, которому был передан материал для рассмотрения.

Критикуя данное положение дел В.В. Кожокар справедливо отмечает, что не учитывать при определении общего срока предварительной проверки время, прошедшее с момента получения сообщения о преступлении и до его направления по подследственности, противоречит закону, поскольку в этот период проводились проверочные действия, в результате которых было

⁶¹⁵ Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений».

⁶¹⁶ Маркова Т.Ю. Проблемы правоприменения, с которыми адвокату приходится сталкиваться в стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 12. С. 258.

⁶¹⁷ Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений».

выяснено, например, что сообщение о преступлении было получено органом, не уполномоченным расследовать уголовное дело о данном преступлении⁶¹⁸.

Также следует отметить, что поскольку в УПК РФ не установлено количество передач сообщений о преступлении по подследственности, срок проведения процессуальной проверки может быть достаточно большим. Отдельные правоохранительные органы передают сообщения по подследственности в другой орган расследования только потому, что у них истек установленный УПК РФ срок проверки сообщения о преступлении (а не потому, что для этого есть установленные законом основания), а решение ими еще не принято (и какое принять, они еще не знают). Естественно, через некоторое время материалы доследственной проверки возвращаются им обратно (согласно подследственности, установленной законом), но уже с новым 30-суточным сроком проверки⁶¹⁹.

Данная практика может привести к необоснованным передачам сообщений о преступлении по подследственности исключительно вследствие окончания срока процессуальной проверки и за отсутствием при этом решения по материалу проверки, даже в тех случаях, когда такая передача не обоснована. В дальнейшем данные материалы проверки возвращаются в тот же правоохранительный орган, но уже с новым сроком процессуальной проверки.

Аналогичная ситуация возникает и при решении вопроса о сроках дополнительной проверки сообщений о преступлениях после отмены постановлений о возбуждении уголовного дела и об отказе в возбуждении уголовного дела. Поскольку в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 140 УПК РФ одним из поводов для возбуждения уголовного дела является постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании, то срок процессуальной проверки начнет течь с момента получения данного постановления органом предварительного расследования может быть установлен до 30 суток. Следовательно, при однократном возвращении прокурором материала проверки в следственный орган общий предельный срок проверки сообщения о преступлении будет составлять уже не 30 суток, а 60 суток.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что, несмотря на строгие границы сроков первоначальной процессуальной проверки сообщения о преступлении (3, 10, 30 суток), после передачи сообщений о преступлении по подследственности либо отмены незаконных и необоснованных решений, принятых в порядке ст. 145 УПК РФ, срок дополнительной процессуальной проверки фактически на данный момент уголовно-процессуальным законом не регламентирован и устанавливается в каждом случае прокурором в соответствии со ст. 37 УПК РФ или руководителем следственного органа в соответствии со ст. 39 УПК РФ в пределах 30 суток. Данное обстоятельство негативно влияет на соблюдение разумного срока уголовного судопроизводства и может привести к

⁶¹⁸ Кожокарь В.В. Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 120.

⁶¹⁹ Маркова Т.Ю. Проблемы правоприменения, с которыми адвокату приходится сталкиваться в стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 12. С. 258.

нарушению прав потерпевшего или иного лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом причинен вред в соответствии с ч. 1 ст. 6.1 УПК РФ.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 15.03.2022).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 15.03.2022).
3. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 15.10.2019) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 № 7339) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 16.03.2022).
4. Воскобойников И.О., Гайдышева М.Г. Проблемы формирования доказательственной базы при проверке сообщений о преступлениях // Адвокатская практика. 2013. №5. с. 24.
5. Жамков А.А. Проблемные вопросы правового регулирования сроков и средств проверки сообщений о преступлениях экономической направленности // Российский следователь. 2009. № 4. 40 с.
6. Глушков М.Р. Об исчислении срока доследственной проверки // Уголовный процесс: от прошлого к будущему: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 21 марта 2014 года) в 2 ч. М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2014. Ч. 1. 362 с.
7. Кожокарь В.В. Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук / Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). М., 2016. 301 с.
8. Маркова Т.Ю. Проблемы правоприменения, с которыми адвокату приходится сталкиваться в стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 12. 330 с.

Пучков Константин Николаевич

студент 3 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Скуковский Анатолий Геннадьевич**, старший преподаватель кафедры криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

СУДЕБНАЯ ПАЛИНОЛОГИЯ: РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ПОМОЩЬЮ ПЫЛЬЦЕВОГО АНАЛИЗА

Споро-пыльцевой анализ, как перспективная область криминалистического доказывания при расследовании преступлений. Автор проанализировал наиболее известные методы, используемые в судебной палинологии. На основании этого сделал вывод о том, почему данная область доказывания редко применяется на практике и выделил основные цели и перспективы развития, как во всем мире, так и на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: палинология, экспертиза, споро-пыльцевой анализ

Современная российская система предварительного следствия строится на трех взаимосвязанных и неотделимых друг от друга науках: уголовное право, уголовный процесс и криминалистика. Последняя в свою очередь носит прикладной характер, основываясь на обобщении практики расследования, раскрытия преступлений и изучении особенностей преступной деятельности. Ее основной задачей является раскрытие и расследование преступлений на базе своих разработок и научных исследований. Именно поэтому развитие данной науки необходимо для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

На сегодняшний день во всем мире набирает все большую актуальность развитие такой отрасли криминалистики как судебная палинология, так как споро-пыльцевой анализ, как судебная экспертиза, недостаточно используется в судебной практике из-за имеющихся недостатков, таких как нехватка квалифицированных палинологов, трудоемкость аналитических процедур и ограниченный доказательный вес. Однако судебная палинология на сегодняшний день переживает переходной этап от традиционных светомикроскопических методов, которые доминировали в начале развития палинологии, к более современным подходам, таким как рамановская спектроскопия и метабаркодирование ДНК.

Целью данного исследования является анализ развития судебной палинологии, роли в расследовании преступлений и перспективы дальнейшего развития на территории России.

Судебная палинология – это отрасль науки, изучающая пыльцевые зерна, споры растений, бактерий и грибов, суть которой заключается в получении

доказательств, имеющих значение для следствия, посредством спорно-пыльцевого анализа. Данная отрасль берет свое начало развития с момента первого публичного использования пыльцевого анализа для раскрытия дела об убийстве в Австралии в 1959 г.⁶²⁰ С тех пор данный вид получения доказательств стал использоваться в раскрытии таких преступлений, как: изнасилование, убийство, геноцид, торговля наркотическими веществами и т.д. Дальнейшее развитие данной науки растянулось на многие десятилетия, оставаясь актуальным по сей день. Заслуга же растущей осведомленности среди масс о судебной палинологии может быть приписана таким ученым, как: Милденхолл, Вон Н. Брайант, Уилтшер, чьи научные работы помогли судебной палинологии перейти на новый этап развития⁶²¹, особенностью которого является переход от субъективных микроскопических методов к объективным аналитическим подходам, к которым можно отнести анализ стабильных изотопов, рамановская спектроскопия и т.д.

К субъективным микроскопическим методам можно отнести световую и электронную.

Световая микроскопия является самым старым аналитическим методом, используемым в анализе пыльцы и по совместительству неэффективным и трудоемким. Виной тому методы, базирующиеся на сравнении рисунков, воссозданных по световым микроскопическим изображениям, зачастую требующие от микроскописта подсчета и определения доли различных видов более 300 пыльцевых зерен. При этом несмотря на то, что данный метод в судебной палинологии является основным, он подвергается большой критике среди экспертов в данной области. Таким образом, исследовательский прогресс в этой области направлен на улучшение технического оборудования для автоматизации методов обработки изображений пыльцы для эффективности способов их сравнения с профилями, имеющимися в базах данных по конкретным регионам. Помимо автоматизации световой микроскопии, значительно улучшить доказательную базу светомикроскопических методов может разработка региональных баз данных, которые будут сопровождаться обширным наличием шаблонов для статистической интерпретации спорно-пыльцевых аналитических данных⁶²².

Электронная микроскопия в современной палинологии используется редко при судебно-медицинском споро-пыльцевом анализе, так как в судебной практике требуется большое скопление полученной пыльцы, что технически невозможно с помощью сканирующей электронной микроскопии. Главное ее отличие от световой микроскопии заключается в более высокой точности, возможности проецирования 3D-изображения и малой требовательности к подготовке образцов. Обычно судебные палинологи используют в своей работе световую микроскопию для идентификации и подсчета пыльцы, так как

⁶²⁰ Mark Horrocks; Kevan A.J. Walsh (1998). *Forensic palynology: assessing the value of the evidence*. 103(1-2), 69–74. doi: 10.1016/s0034-6667(98)00027-x

⁶²¹ Mildenhall D.C., Wiltshire P.E.J., Bryant V.M. Forensic palynology: why do it and how it works, *Forensic Sci. Int.* 163 (3) (2006) 163–172. doi: 10.1016/j.forsciint.2006.07.012.

⁶²² K.A. Holt, K.D. Bennett, Principles and methods for automated palynology, *New Phytol.* 203 (3) (2014) 735–742. doi: 10.1111/nph.12848.

сканирующая электро-микроскопия используется преимущественно в токсинии. Так, Гретхен Джонс и Вон Брайант в своей научной работе пришли к выводу, что сканирующая электро-микроскопия не имеет особых преимуществ перед световой микроскопией в спорово-пыльцевом анализе, отметив, что для подготовки анализов и образцов требуется одинаковое количество времени независимо от используемого метода, однако таксонов с помощью электрической микроскопии было идентифицировано больше, позволив различать сходные по внешнему виду таксоны, то есть группу родственных между собой организмов, достаточно обособленных от других таксономических групп⁶²³.

В последние десятилетия среди международного научного сообщества, специализирующегося на судебной палинологии, появились работы о немикроскопических методах споро-пыльцевого анализа, к таким методам можно отнести: рамановскую спектроскопию, рентгеновскую дифракцию. Совсем недавно стала изучаться перспектива применения ДНК-штрихкодирования в судебной палинологии⁶²⁴. Так, на базе интеллектуальной системы тематического исследования наукометрических данных при Московском Государственно университете начали появляться научные исследовательские работы по идентификации и количественному анализу пыльцы в образцах воздуха методом ДНК-штрихкодирования⁶²⁵. Далее в исследовании будут проанализированы такие методы, как рамановская спектроскопия и ДНК-штрихкодирование для базового понимания перспективных направлений в судебной палинологии, развивающихся во всем мире.

Рамановская спектроскопия является новейшим способом анализа следов благодаря минимальным требованиям к подготовке образцов и простоте манипуляций с ними. Несмотря на то, что рамановские спектры пыльцы могут быть искажены под воздействием лазера, Мурат Багчиоглу, защитив докторскую диссертацию в Норвежском университете наук о жизни, отметил, что пыльца имеет уникальные рамановские секторы, которые могут быть использованы для ее идентификации⁶²⁶. Благодаря тому, что различные виды пыльцы имеют уникальный химический состав липидов, белков, углеводов и спорополленинов, они могут являться основой для рамановской дифференциации. Одно из главных преимуществ данного метода перед световой микроскопией заключается в возможность более глубокого исследования информации, полученной для идентификации пыльцы, к примеру, если световая микроскопия может обеспечить идентификацию некоторых видов воздушной пыльцы на уровне рода, то рамановская спектроскопия имеет возможность различить представителей родовых семейств вплоть до видового уровня. Помимо выше

⁶²³ Gretchen D. Jones, Vaughn M. Bryant, A comparison of pollen counts: Light versus scanning electron microscopy, *Grana* 46 (1) (2007) 20–33. doi: 10.1080/00173130601173897.

⁶²⁴ K.L. Bell, K.S. Burgess, K.C. Okamoto, R. Aranda, B.J. Brosi, Review and future prospects for DNA barcoding methods in forensic palynology, *Forensic Sci. Int. Genet.* 21 (2016) 110–116. doi: 10.1016/j.fsigen.2015.12.010.

⁶²⁵ Северова Е. Э. Идентификация и количественный анализ пыльцы в образцах воздуха методом ДНК-штрихкодирования // *Истина – интеллектуальная система тематического исследования наукометрических данных*. URL: <https://istina.msu.ru/projects/253996266/> (дата обращения: 17.02.2022).

⁶²⁶ Murat Bağcıoğlu, B. Zimmermann, A. Kohler, J.A. Coles, A multiscale vibrational spectroscopic approach for identification and biochemical characterization of pollen, *PLoS ONE* 10 (9) (2015) e0137899. doi: 10.1371/journal.pone.0137899.

сказанного, данный способ анализа имеет и недостатки, так как на сегодняшний день идентификация пыльцы и спор вплоть до видового уровня требует построения спектральных карт высокого разрешения для каждого таксона. Для построения таких спектральных карт всего для 1 вида пыльцы или спор требуется, по оценкам, 360–720 часов времени на сбор и хранение необходимых данных. Поэтому количество времени и затрат, необходимых для проведения такого рода анализа образцов, содержащих различные виды пыльцы и спор, на сегодняшний день считается необоснованным. Дополнительная проблема заключается в том, что проведение и интерпретация сигнатур рамановской спектроскопии требуют специальных знаний, которыми большинство палинологов могут не обладать. Из вышесказанного ясно, что несмотря на глубину анализа и перспективные возможности его развития, этот метод требует дополнительных исследований и практическое применение в судебной палинологии. Перед рамановской спектроскопией стоит задача дальнейшей работы, сосредоточенной на способах улучшения методов отбора и обработки образцов пыльцы для анализа.

Штриховое кодирование (баркодирование) ДНК является довольно эффективным методом молекулярной идентификации видов растений-доноров пыльцы путем секвенирования и амплификации специфических консервативных участков ДНК растений. Пыльца, идентифицированная с помощью штрихкодирования ДНК, включает в себя специфическое нацеливание на области генов, которые встречаются у большинства видов растений, но имеют высокую вариабельность между представителями разных видов. Одна из главных проблем идентификации пыльцы заключается в том, что ее собирают в виде смеси пыльцы нескольких видов. Данная же трудность решается использованием метабаркодирования, суть которого заключается в штрихкодировании ДНК таким образом, что позволяет одновременно идентифицировать множество таксонов в пределах одного образца, не фокусируясь на одном конкретном организме, а вместо этого направлено на определение видового состава в образце. Однако для успешного метабаркодирования ДНК необходимы четыре критерия:

- 1) протокол экстракции, дающий достаточно высококачественной ДНК для последующей амплификации;
- 2) набор генетических маркеров, которые могут быть успешно амплифицированы у всех растений, производящих пыльцу;
- 3) высокопроизводительный метод секвенирования;
- 4) надежная база данных для точного сравнения данных⁶²⁷.

На сегодняшний день для штрихового кодирования ДНК пыльцы использовалось до пяти различных маркеров, включая *rbcL*, *matK*, *ITS2*, *trnL* и *trnH-psbA*. Метабаркодирование ДНК существенно зависит от полноты и качества используемой эталонной базы данных, которая должна представлять все таксоны из данного местообитания, представляющего интерес. Именно поэтому на сегодняшний день на территории Российской Федерации идет работа

⁶²⁷ G. Morgenroth, H. Kerscher, W. Kretschmer, M. Klein, M. Reichel, T. Tully, I. Wrzosok, Improved sample preparation techniques at the Erlangen AMS- facility, Nucl. Instrum. Methods Phys. Res. 172 (1–4) (2000) 416–423.

по созданию таких баз данных. Несмотря на то, что анализ ДНК пыльцы еще предстоит использовать на практике, кажется, что все готово для его применения, так как методология извлечения образцов и анализа была адаптирована для судебно-медицинской экспертизы. Однако, необходимо соблюдать осторожность при интерпретации данных, так как современные знания позволяют сравнивать только образцы сравнения, а не «случайные совпадения», как в случае с судебно-медицинским анализом ДНК человека. Этот недостаток в основном связан с ограниченным размером и распространением существующих баз данных пыльцы.

Таким образом, мы можем прийти к выводу: несмотря на то, что споро-пыльцевой анализ используется в криминалистике уже более пятидесяти лет, большая часть достижений в этой области была изучена и разработана только в последние десятилетия. Основными причинами отсутствия интереса к данному судебно-медицинскому аналитическому способу, является его трудоемкость, неосведомленность, нехватка квалифицированных экспертов и ограниченный доказательный вес. Современные исследования направлены на совершенствование существующих и изучения новых методов анализа пыльцы, по средствам создания баз данных в различных регионах на территории Российской Федерации.

Список литературы:

1. Mark Horrocks; Kevan A.J. Walsh (1998). *Forensic palynology: assessing the value of the evidence.*, 103(1-2), 69–74. doi: 10.1016/s0034-6667(98)00027-x
2. Mildenhall D.C., Wiltshire P.E.J., Bryant V.M., *Forensic palynology: why do it and how it works*, *Forensic Sci. Int.* 163 (3) (2006) 163–172. doi: 10.1016/j.forsciint.2006.07.012.
3. Holt K.A., Bennett K.D. Principles and methods for automated palynology, *New Phytol.* 203 (3) (2014) 735–742. doi: 10.1111/nph.12848.
4. Gretchen D. Jones, Vaughn M. Bryant, A comparison of pollen counts: Light versus scanning electron microscopy, *Grana* 46 (1) (2007) 20–33. doi: 10.1080/00173130601173897.
5. Bell K.L., Burgess K.S., Okamoto K.C., Aranda R., Brosi B.J. Review and future prospects for DNA barcoding methods in forensic palynology, *Forensic Sci. Int. Genet.* 21 (2016) 110–116. doi: 10.1016/j.fsigen.2015.12.010.
6. Северова Е.Э. Идентификация и количественный анализ пыльцы в образцах воздуха методом ДНК-штрихкодирования // Истина – интеллектуальная система тематического исследования наукометрических данных. URL: <https://istina.msu.ru/projects/253996266/> (дата обращения: 17.02.2022).
7. Murat Bağcıoğlu, B. Zimmermann, A. Kohler, J.A. Coles A multiscale vibrational spectroscopic approach for identification and biochemical characterization of pollen, *PLoS ONE* 10 (9) (2015) e0137899. doi: 10.1371/journal.pone.0137899.
8. G. Morgenroth, H. Kerscher, W. Kretschmer, M. Klein, M. Reichel, T. Tully, I. Wrzosok, Improved sample preparation techniques at the Erlangen AMS-facility, *Nucl. Instrum. Methods Phys. Res.* 172 (1–4) (2000) 416–423.

Ребковец Милана Андреевна

студентка юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Стогова Софья Алексеевна

студентка юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Иванова Наталья Михайловна**, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент, советник юстиции, г. Санкт-Петербург.

ПРОБЛЕМА ПРИЗНАНИЯ ЛИТОВСКОГО СТАТУТА ОДНИМ ИЗ ИСТОЧНИКОВ СОБОРНОГО УЛОЖЕНИЯ 1649 Г.

Соборное уложение 1649 г. является одним из самых содержательных и структурированных памятников Российского права, который регулировал складывающиеся в XVII веке в Российском государстве. Данный правовой памятник имеет множество источников: указные книги приказов, приговоры Соборов 1580, 1584 г., Судебник царский, Указы 1581, 1597 гг., Кормчие книги. В данной статье будет рассматриваться вопрос о принадлежности к источнику Соборного Уложения другого правового памятника – Литовского статута.

Ключевые слова: рецепция права, источник права, Соборное Уложение 1649 г., Литовский статут 1588 г.

Правовые системы различных стран, находясь в постоянном взаимодействии, пополняли друг друга новыми нормами, институтами и развивали отдельные элементы системы права, подстраивая их под особенности правовых отношений своей страны. Исключением не является и российское право, которое на протяжении практически всего развития сопровождало такое явление как рецепция.

Прежде чем перейти к рассмотрению проблемы, необходимо выяснить, что подразумевается под понятием «рецепция», являющегося, пожалуй, одним из ключевых явлений права средневекового Западного европейского общества. Так, с точки зрения В.А. Томсинова термин «рецепция» используется для обозначения процесса частичного заимствования и усвоения культуры другого общества. Ф. Принштайм отмечает, что в процессе рецепции государство не только добровольно заимствует чужое право, но и копирует чужой научный метод и чужое философско-правовое воззрение⁶²⁸. Таким образом, можно

⁶²⁸ Виноградов П.Г. Очерки по теории права. Римское право в средневековой Европе / под ред. и с биографическим очерком У.Э. Батлера и В.А. Томсинова. М.: Изд-во «Зерцало», 2010. С. 262–279.

сделать вывод о том, что рецепция предполагает добровольное извлечение части чужого права, способного регулировать отношения, складывающиеся в той или иной стране, с целью формирования собственной правовой системы.

Так в России рецепция права началась еще в X веке, когда восточные славяне столкнулись с Византией и заключили несколько договоров (907 г., 911 г., 945 г., 972 г.), которые значительно повлияли на правовую систему: под влиянием Византии славяне впервые попытались выразить нормы права в письменной форме и закрепить их верховенство на территориях договаривающихся сторон, положив начало развитию русского законодательства⁶²⁹.

Не обошло это явление и Соборное Уложение 1649 г. Соборное Уложение имеет огромное историческое значение и превосходит все раннее существующие памятники русского права по разнообразию сфер, правовые отношения которых регулирует⁶³⁰. Ф.Л. Морошкин связывает создание этого правового памятника с прекращением династии Рюриковичей, после которого Россия пришла в «безгосударственное состояние» и поэтому для ее восстановления было необходимо дать законную форму обновленному обществу⁶³¹. А.Г. Маньков считает, что непосредственными причинами создания Соборного Уложения являются восстание в Москве в 1648 г. и обострение классовых и сословных противоречий, а к более глубоким причинам он относит становление социального и политического строя России и переход к абсолютной монархии⁶³².

16 июля 1648 г. царь, Дума и духовенство приняли решение систематизировать все источники действующего права и создать один кодекс, который смог бы полноценно регулировать отношения в Русском государстве и закрыть основные пробелы права. Для создания проекта кодекса была составлена специальная комиссия и созван Земский собор, который принимал активное участие в разработке Уложения, обсуждение которого было закончено в 1649 г.⁶³³ В отличие от других правовых сборников, Уложение было структурировано: оно включало в себя 35 глав и 967 статей. Юридические формулировки являлись совершенными – удалось избежать повторов и двусмысленности. Среди источников Соборного уложения многие авторы выделяют Кормчие книги (Эклога, Прохирон, Новеллы Юстиниана), указные книги приказов, приговоры Соборов 1580, 1584 гг., Судебник царский, Указы 1581, 1597 гг. Некоторые авторы также выделяют среди источников Священное писание и правила святых апостолов и святых отцов.

Пожалуй, одним из самых интересных вопросов является признание одним из источников Соборного Уложения Литовского статута 1588 г. Законодательство Великого княжества Литовского непосредственно составляли сеймовые

⁶²⁹ Владимирский–Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. С. 114–116.

⁶³⁰ Маньков А.Г. АН СССР, Институт истории СССР, Ленинградское отделение / отв. ред. К.Н. Сербина. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1980. С. 3.

⁶³¹ Морошкин Ф.Л. Об Уложении и последующем его развитии: Речь, произнес. в торжеств. собр. Моск. ун-та орд. проф. д-ром прав Федором Морошкиным июня 10 дня 1839. М.: Унив. тип., 1839. С. 12–13.

⁶³² Маньков А.Г. Уложение 1649 года – кодекс феодального права России / отв. ред. К.Н. Сербина; АН СССР, Институт истории СССР, Ленинградское отделение. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1980. С. 48.

⁶³³ Владимирский–Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. С. 114–116.

постановления, великокняжеские привилегии и Литовский статут 1588 года. Литовский статут, как и Соборное уложение, являлся законом, во многом опережавшим свое время. Статут был подготовлен на высоком теоретическом уровне квалифицированными правоведами того времени, под руководством канцлера Великого княжества Литовского А.Б. Воловича и подканцлера Л.И. Сапеги. Он был утвержден Сигизмундом III 28 января и напечатан в ноябре 1588 г.⁶³⁴ Переходя к проблеме признания Литовского статута источником права Соборного Уложения, важно заметить, что по царскому указу от 16 июля 1648 г. он не был в числе источников проекта Соборного Уложения 1649, но несмотря на это, многие авторы признают его источником⁶³⁵.

Томсинов В.А. считает, что текст Соборного уложения черпался из большего количества источников, что обозначено в преамбуле, и признает Литовский статут 1588 г. источником Соборного Уложения. Он говорит о том, что свидетельством этого является пометка «из Литовского», сделанная рядом с текстом X статьи в рукописном свитке русского юридического сборника. Он обращает внимание на то, что составители Соборного Уложения не просто копировали статьи Литовского статута, а перерабатывали его нормы. Так, к примеру, исполнитель и соучастник преступления в Литовском статуте карались смертной казнью, а в Соборном уложении смерти придавали только исполнителя, а соучастник подвергался ссылке или битью кнутом. Также составители вносили нововведения в них – обуславливалось это тем, что в России был более развитый судебный процесс по сравнению с уровнем судебного процесса Литовского статута⁶³⁶.

Владимирский-Буданов М.Ф. также соглашается с тем, что Литовский Статут 1588 г. является источником большего количества норм Соборного Уложения, чем отмечено на полях данного правового памятника. Он также считает, что в статьях Соборного Уложения, сформулированных на основе норм Статута Великого Княжества Литовского 1588 г., как раз отразилась способность составителей Уложения переносить правовые нормы, сложившиеся в предшествовавшие эпохи, в условия русского общества. Он отмечал, что статьи, заимствованные из Литовского статута и отличающиеся многословностью, были сокращены и упрощены составителями Соборного Уложения. В результате использования русской юридической техники, нормы литовского права наполнялись большей определенностью и конкретностью изложения. Но тем не менее, главы II, III, IV, V, VII и IX Соборного Уложения, по его мнению, являются почти буквальным пересказом соответствующих артикулов из первых двух разделов Статута ВКЛ 1588 г.⁶³⁷ Сравнивая статьи уголовного права

⁶³⁴ Савченко Д.А. Создание Соборного Уложения: исторический опыт модернизации отечественного законодательства // Вестник НГУЭУ. 2013. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozdanie-sobornogo-ulozheniya-istoricheskiiy-opyt-modernizatsii-otechestvennogo-zakonodatelstva>.

⁶³⁵ Сатолин В.Н., Рапая Ю.Х. Статут Великого княжества Литовского 1588 года и Соборное Уложение 1649 года: сравнительно-правовой анализ. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42460836/>.

⁶³⁶ Соборное уложение 1649 года. Законодательство царя Алексея Михайловича / сост., автор предисловия и вступительных статей В.А. Томсинов. М.: Зерцало, 2011. С. 16–18.

⁶³⁷ Владимирский-Буданов М.Ф. Отношения между Литовским Статутом и Уложением царя Алексея Михайловича (По поводу «Истории Кодификации» С.В. Пахмана. СПб., 1876) // Сборник государственных знаний. Т. IV. Раздел «Критика и библиография». СПб.: Изд. Д.Е. Кожанчикова, 1877. С. 3–38.

Соборного Уложения и Великого Литовского Статута 1588 г., Владимирский-Буданов отмечал, что существенным недостатком Соборного Уложения 1649 г. является неопределенность в наказаниях за преступления. За кражу пчел устанавливалось наказание в виде выплаты по 3 рубля за украденный улей, а также в виде битья кнутом, причем количество ударов не указывалось (ст. 219 гл. 10 (источник 9)).⁶³⁸ А за кражу, совершенную впервые, полагалось отрезать ему левое ухо, посадить его в тюрьму на два года, а после послать в «Украинные города» (ст. 9 гл. 21). Анализируя выводы, сделанные данным автором, можно заметить действительное влияние Литовского статута 1588 г. на некоторые статьи Соборного Уложения: он совершенствовал правовую систему Русского государства, устранял пробелы и архаизмы.

Ключевский В.О. считал, что составители Соборного Уложения пользовались Литовским статутом как образцом расположения предметов и порядка статей. Литовский статут выступал «готовой программой» законодательства, которое они стремятся создать в Русском государстве⁶³⁹. Но следует также отметить, что составители Соборного Уложения не просто следовали каркасу Литовского Статута, но и также включали в структуру нормы права, являющиеся особенностью Русского государства. Ярким примером этого, является содержание I главы Соборного Уложения («О богохульниках и о церковных мятежниках»), что связано с большой ролью церкви в Московском государстве того времени.

По мнению В.М. Чернова, Литовский статут не являлся источником Соборного Уложения по причине общности происхождения – оба сборника вели свое начало из Древнерусского права, а в основе совпадающих по своему описанию глав лежал длительный опыт (как, в случае с V главой, опыт борьбы с фальшивомонетчиками), а также грамоты и указы, в которых тот был отражен⁶⁴⁰. В.М. Чернов считал, что на систему Уложения большое влияние оказало развитие Московского государства, его традиции и нравы.

Советский историк П.П. Смирнов отчасти разделял точку зрения В.М. Чернова – он видел основным источником Уложения старое московское законодательство, которое «возникло и падало в ожесточенной классовой борьбе посадских людей против землевладельцев – феодалов за свое развитие и привилегии как средневекового ремесленно – торгового города», жалованные грамоты Новгороду и Пскову в измененной редакции, соответствующей особенностям законодательства не в городах, а в стране в целом⁶⁴¹.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что к проблеме признания Литовского Статута 1588 г. в качестве источника Соборного Уложения ученые относятся по-разному: одни приписывают ему незначительную роль, делая основной акцент на самостоятельности и независимости русского права, а другие

⁶³⁸ Соборное Уложение 1649 г. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649/whole.htm>.

⁶³⁹ Спиридонов А.П. Взаимодействие российского уголовного права с системами права других государств: исторический аспект // Научный вестник Омской академии МВД России. 2009. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-rossiyskogo-ugolovno-go-prava-s-sistemami-prava-drugih-gosudarstv-istoricheskiy-aspekt>.

⁶⁴⁰ Чернов В.М. К вопросу о влиянии Литовского статута на Соборное Уложение // Краткие сообщения Института славяноведения. 1958. № 24. С. 83–89.

⁶⁴¹ Смирнов П.П. Посадские люди и их классовая борьба до середины XVII в. Т. 2. М.-Л., 1948. С. 293–294.

считают, что Соборное Уложение было создано в основном благодаря Литовскому Статуту. Соглашаясь отчасти с мнением М.Ф. Владимирского-Буданова, мы считаем, что Литовский Статут можно считать источником Соборного Уложения 1649 г. по причине того, что именно он послужил образцом для структурирования норм права в Соборном Уложении, а также того, что нормы Литовского статута действительно повлияли на содержание норм Соборного Уложения, но все же были переработаны его составителями и, к тому же, отражали особенности права Русского государства.

Список литературы:

1. Виноградов П.Г. Очерки по теории права. Римское право в средневековой Европе / под ред. и с биографическим очерком У.Э. Батлера и В.А. Томсинова. М.: Изд-во «Зерцало», 2010. С. 262–279.
2. Владимирский-Буданов М.Ф. Отношения между Литовским Статутом и Уложением царя Алексея Михайловича (По поводу «Истории Кодификации» С.В. Пахмана. СПб., 1876) // Сборник государственных знаний. Т. IV. Раздел «Критика и библиография». СПб.: Изд. Д.Е. Кожанчикова, 1877. С. 3–38.
3. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов н/Д., 1995. 760 с.
4. Маньков А.Г. Уложение 1649 года – кодекс феодального права России / отв. ред. К.Н. Сербина; АН СССР, Институт истории СССР, Ленинградское отделение. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1980.
5. Морошкин Ф.Л. Об Уложении и последующем его развитии: Речь, произнес. в торжеств. собр. Моск. ун-та орд. проф. д-ром прав Федором Морошкиным июня 10 дня 1839. М.: Унив. тип., 1839. С. 12–13.
6. Савченко Д.А. Создание Соборного Уложения: исторический опыт модернизации отечественного законодательства // Вестник НГУЭУ. 2013. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozdanie-sobornogo-ulozheniya-istoricheskiy-opyt-modernizatsii-otechestvennogo-zakonodatelstva>.
7. Сатолин В.Н., Рапьян Ю.Х. Статут Великого княжества Литовского 1588 г. и Соборное Уложение 1649 г.: сравнительно-правовой анализ. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42460836>.
8. Смирнов П.П. Посадские люди и их классовая борьба до середины XVII в. Т. 2. М.-Л., 1948. С. 293–294.
9. Соборное уложение 1649 г. Законодательство царя Алексея Михайловича / сост., автор предисловия и вступительных статей В.А. Томсинов. М.: Зерцало, 2011. С. 16–18.
10. Спиридонов А.П. Взаимодействие российского уголовного права с системами права других государств: исторический аспект // Научный вестник Омской академии МВД России. 2009. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-rossiyskogo-ugolovnogo-prava-s-sistemami-prava-drugih-gosudarstv-istoricheskiy-aspekt>.
11. Статут Великого княжества Литовского 1588 года. URL: <http://starbel.by/statut/statut1588.htm>.
12. Чернов В.М. К вопросу о влиянии Литовского статута на Соборное Уложение // Краткие сообщения Института славяноведения. 1958. № 24. С. 83–89.

Сергеева Юлия Сергеевна
студентка правового профиля Сибирского
юридического университета, г. Омск

Научный руководитель: **Пестерева Юлия Сергеевна**, доцент кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического университета, кандидат юридических наук, доцент, г. Омск.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

В статье анализируются основные характеристики преступности в сфере ЖКХ. Автор проанализировал факторы, детерминирующие данный вид преступности, исследовал типичные особенности личности преступности.

Ключевые слова: жилищно-коммунального хозяйства, экономическая преступность, мошенничество, присвоение, растрата

На сегодняшний день, большинство преступлений совершаются в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Тем самым происходит мировой финансовый кризис, экономическая нестабильность, значительные масштабы теневой экономики, несовершенство законодательства в сфере ЖКХ. Для ЖКХ характерно совершение присвоения или растраты денежных средств управляющих компаний, товариществ собственников жилья, подрядчиков по линии жилищно-коммунального комплекса. Также это уклонение от уплаты налогов с организаций, лжепредпринимательство и нецелевое использование бюджетных средств, которые выделены на развитие сферы жилищно-коммунального комплекса.

В соответствии со ст. 7 Конституции Российской Федерации⁶⁴², Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В настоящее время сфера ЖКХ является наиболее крупным межотраслевым институтом современной экономики.

В 2021 г. было зарегистрировано 2 154 преступления, связанных со сферой ЖКХ. Этими преступлениями был причинен ущерб на 2,3 млрд рублей. По оценкам Росфинмониторинга, общий объем сомнительных операций в этой сфере достигает ежеквартально 10 млрд рублей. При этом, по оценкам специалистов, в официальную статистику попадает лишь 10–40 % преступлений в этой сфере⁶⁴³.

Преступность в сфере ЖКХ может рассматриваться как совокупность двух разновидностей преступности:

⁶⁴² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 08.03.2022).

⁶⁴³ Российская газета RG.RU. URL: <https://rg.ru/2022/02/07/samymi-chastymi-prestupleniami-v-sfere-zhkh-stalirazhi-i-moshennichestva.html> (дата обращения: 08.03.2022).

- а) преступности в сфере экономики;
- б) общеуголовной преступности.

Внешняя форма нарушений в сфере ЖКХ может проявляться в виде разнообразных преступлений: преступлений против собственности (мошенничество, растрата и присвоение и др.), должностных (нецелевое расходование бюджетных денежных средств, превышение и злоупотребление должностными полномочиями, служебный подлог, халатность и др.), преступлений в сфере экономической деятельности, в том числе налоговых и иных противоправных деяний (незаконная предпринимательская).

Изучение следственной практики показало, что уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых в сфере ЖКХ, не ограничивается главами 21 и 22 УК РФ «Преступления против собственности» и «Преступления в сфере экономической деятельности» (например, преступления, связанные с оказанием услуг ненадлежащего качества или поставкой некачественных строительных материалов), а потому такие деяния выходят за рамки указанных глав и квалифицируются по другим статьям УК РФ. Наибольшую общественную опасность имеют преступления экономической направленности, совершенные путем использования различных схем, при которых собранные от населения платежи выводятся из оборота сферы ЖКХ на расчетные счета предприятий – нерезидентов, в том числе зарегистрированных в оффшорных зонах.

Основные количественные и качественные криминологические показатели преступности в сфере ЖКХ рассматриваются через структуру исследуемого вида преступности в целом и структуру отдельных ее видов, с выделением наиболее типичных способов совершения преступлений исследуемой группы: чаще всего совершаются преступления в виде хищений, мошенничества, присвоения и растраты (при этом нормы ст. ст. 174, 174.1 УК РФ всегда являются предикатными составами по отношению к основным).

Типология личности преступников, совершивших экономическое преступление в сфере ЖКХ:

- 1) корыстный;
- 2) престижный;
- 3) корыстно–некорыстных престижных преступников (смешанные группы).

Под первой группой понимаются преступления, совершаемые с корыстными мотивами, посягают практически на все родовые объекты уголовно-правовой охраны, а не только на отношения собственности, т.е. это цель получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилую площадь, вознаграждение от третьих лиц и т.п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.). Вторая группа лиц, совершающие преступления ради того, чтобы занять в жизни более высокое социальное место, завоевать авторитет, быть на виду. Третья группа преступников может иметь, либо не иметь корыстные цели (например, ненадлежащее оказание услуг в сфере ЖКХ). Представители всех трех групп легко приспособляются к различным социальным ситуациям; быстро обретают нужные социальные связи; хорошо

знают правовые нормы, разбираются в экономическом анализе и бухгалтерском учете; для них не характерна агрессивность, импульсивность поведения, их преступная деятельность направлена на получение обогащения⁶⁴⁴.

В данном типе личности преступника преобладает корыстная мотивация, стремление к наживе, роскоши, утилитарность, прагматизм, гипертрофированное представление о роли денег. Подавляющее большинство преступлений в сфере ЖКХ совершаются мужчинами. Высокий удельный вес среди преступников – действующие или бывшие депутаты органов государственной власти.

Личность преступника, совершающего экономические преступления в сфере ЖКХ, представляет собой, как правило, следующие криминологические характеристики: мужчина (75,6 %) в возрасте 35–50 лет (60,97 %), с высшим образованием (78,01 %), имеющий юридическое образование, достаточно высокий интеллект и уровень материального достатка (51,35 %); занимающий руководящие должности в организациях сферы ЖКХ (82,92 %), совершивший преступление с использованием своего служебного положения; ориентированный на длительную преступную деятельность в целях систематического получения значительных материальных доходов от этой деятельности⁶⁴⁵.

Детерминанты экономической преступности в сфере ЖКХ целесообразно разделить на две группы:

– объективные факторы, охватывающие разнообразный круг обстоятельств социально-экономического, организационного, политического, правового, нравственно–духовного характера и др.;

– субъективные факторы, относящиеся к характеристике личности преступника, совершившего преступление в сфере ЖКХ. Обращаясь к рассмотрению комплекса факторов, способствующих совершению преступлений в сфере ЖКХ, следует отметить, что в этом комплексе тесно переплетаются причины и условия, отражающие объективные трудности их реализации, недостатки, упущения в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также контрольно-ревизионных органов.

Одной из криминологических особенностей преступности в сфере ЖКХ является ее особо высокий уровень латентности. Криминология как наука о преступности не содержит конкретного определения понятия латентной преступности⁶⁴⁶. В.В. Панкратов в своей работе раскрывает понятие латентных преступлений следующим образом: «...это совокупность преступлений, не выявленных органами полиции, прокуратуры и суда и не нашедших отражения в учете уголовно-наказуемых деяний...»⁶⁴⁷. А.С. Шляпочников и Г.И. Забрянский характеризовали данную категорию преступлений как «...преступления, скрытые

⁶⁴⁴ Денисов Н.Л., Лычагин А.Л. Психологические свойства лиц, совершающих присвоение и растрату // Юридическая психология. 2008. № 4. С. 12.

⁶⁴⁵ Богомолова К.И., Варыгин А.Н. Особенности личности преступника, совершающего преступления в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 3 (33). С. 359–364.

⁶⁴⁶ Иванова Е.О. Латентная преступность: понятие и критерии классификации // Современное право. 2015. № 5. С. 119.

⁶⁴⁷ Панкратов В.В. Косвенные методы изучения преступности // Вопросы борьбы с преступностью: материалы второй научной конференции аспирантов и соискателей. М., 1967. С. 7.

от одного из органов, которым по закону предоставлено право расследовать или рассматривать дела о совершенных преступлениях»⁶⁴⁸.

Причинами высокой латентности преступлений в сфере ЖКХ являются: во-первых, потерпевшими от данных преступлений являются собственники (жильцы) жилых помещений, которым трудно контролировать соотношение оплаты и качества получаемых услуг; во-вторых, преступления в сфере экономической деятельности, совершаются профессиональными субъектами ЖКХ; в-третьих, преступные схемы вывода оприходованных денежных средств в ЖКХ достаточно сложны и запутаны, что создает существенные проблемы с выявлением и раскрытием преступления; в-четвертых, значительное количество вовлеченных в эту сферу физических и юридических лиц – пользователей услуг (от поставщиков до получателей услуг).

В сфере ЖКХ существенное место и роль занимает «теневая экономика», под которой следует понимать объединение незаконных перемещений денежных ресурсов, выделенных на обеспечение функционирования ЖКХ, которые образуются в ходе осуществления хозяйственной деятельности государством, предприятиями (организациями) и самими гражданами, и направлено на вывод денежных ресурсов данной сферы за пределы правового поля.

Таким образом, мы видим проблемную ситуацию в сфере ЖКХ. Криминальное обогащение за счет преступного манипулирования собственностью и денежными средствами в сфере жилищно-коммунального комплекса получило значительное распространение в России.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 08.03.2022).

2. Российская газета RG.RU. URL: <https://rg.ru/2022/02/07/samymi-chastymi-prestupleniami-v-sfere-zhkh-stali-krazhi-i-moshennichestva.html> (дата обращения: 08.03.2022).

3. Денисов Н.Л., Лычагин А.Л. Психологические свойства лиц, совершающих присвоение и растрату // Юридическая психология. 2008. № 4. С. 12.

4. Богомолова К.И., Варыгин А.Н. Особенности личности преступника, совершающего преступления в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 3 (33). С. 359–364.

5. Иванова Е.О. Латентная преступность: понятие и критерии классификации // Современное право. 2015. № 5. С. 119.

6. Панкратов В.В. Косвенные методы изучения преступности // Вопросы борьбы с преступностью: материалы второй научной конференции аспирантов и соискателей. М., 1967. С. 7.

7. Забрянский Г.И., Шляпочников А.С. Выявление латентной преступности // Советское государство и право. 1971. № 5. С. 99.

⁶⁴⁸ Забрянский Г.И., Шляпочников А.С. Выявление латентной преступности // Советское государство и право. 1971. № 5. С. 99.

Сизов Максим Михайлович

студент Института юстиции Саратовской
государственной юридической академии,
г. Саратов

Научный руководитель: **Верина Галина Владимировна**, профессор
кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской
государственной юридической академии, доктор юридических наук, г. Саратов.

НОВОЕ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В статье акцентируется внимание на нововведениях Федерального закона от 28 января 2022 г. № 3-ФЗ, касающихся усиления уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Сделан вывод об углублении дифференциации уголовной ответственности за данную категорию преступлений посредством новой редакции ряда квалифицирующих признаков. Констатируется, что субъективная составляющая названных признаков может быть адекватно познана с позиции психолого-оценочной трактовки вины.

Ключевые слова: вина, преступления против половой неприкосновенности, несовершеннолетние

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации придается высшее значение соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина⁶⁴⁹.

Уголовный закон – один из важнейших механизмов защиты данных прав и свобод. В современный период особого внимания заслуживает уголовно-правовая охрана половой неприкосновенности несовершеннолетних, что подчеркивается Федеральным законом от 28 января 2022 г. № 3-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»⁶⁵⁰.

Российское государство заботится о положении детей, реализуя различного рода программы, разрабатывая специальные законы, предусматривающие особое положение несовершеннолетнего в системе правового регулирования⁶⁵¹. Важно сделать акцент на том, что с учетом норм международного права⁶⁵² и российского уголовного законодательства (ч. 1 ст. 87 УК РФ) к несовершеннолетним относятся лица, не достигшие возраста 18 лет.

⁶⁴⁹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400). URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 13.02.2022).

⁶⁵⁰ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 5. Ст. 677.

⁶⁵¹ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве». URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 13.03.2022).

⁶⁵² Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.). URL: <http://ivo.garant.ru> (дата обращения: 13.03.2022).

Глава 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» УК РФ претерпела существенные изменения согласно вышеназванному федеральному закону от 28 января 2022 г. № 3-ФЗ. Изменения главным образом коснулись квалифицирующих признаков, расширивших возрастные границы несовершеннолетней(го) потерпевшей(го) по причине озабоченного отношения государства в целом к охране прав и свобод детей и, в частности, половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Самая высокая степень общественной опасности изнасилования на сегодня обусловлена следующими квалифицирующими признаками (ч. 5 ст. 131 УК РФ): а) совершение изнасилования лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего; б) совершение данного преступления в отношении двух или более несовершеннолетних; в) сопряженность изнасилования с совершением другого тяжкого или особо тяжкого преступления против личности, за исключением случаев, предусмотренных п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Новая редакция квалифицирующих признаков позволила углубить дифференциацию уголовной ответственности за изнасилование несовершеннолетней и усилить уголовное наказание.

В Пояснительной записке к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации», который по итогам рассмотрения был принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации и подписан Президентом РФ В.В. Путиным, подчеркивается: «Представляется, что расширение потенциала действующих санкций, исходя из степени общественной опасности рассматриваемых преступлений, позволит более эффективно применять в качестве наказания пожизненное лишение свободы, а также усовершенствует существующие средства уголовно-правовой защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних»⁶⁵³.

Опасность рассматриваемых преступлений кроется не только в том, что происходит нарушение права на половую неприкосновенность, но и в нанесении существенного физического и психического ущерба потерпевшей стороне.

«В квалифицированных составах осознание повышенной общественной опасности деяния, – подчеркивает профессор А.И. Рарог, – является важным компонентом умысла, что предполагает обязательное знание субъектом тех фактических обстоятельств, которые и повышают эту опасность»⁶⁵⁴.

Осознание возраста потерпевшей в составе преступления «изнасилование» существенным образом влияет на вменение квалифицирующих признаков.

С целью обеспечения единообразия правоприменения, минимизации законодательных пробелов в сфере решения вопросов уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 04.12.2014 г. №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против

⁶⁵³ Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1248305-7> (дата обращения: 17.03.2022).

⁶⁵⁴ Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003. С. 169.

половой неприкосновенности и половой свободы личности» дал ряд рекомендаций⁶⁵⁵. В частности, Пленум указывает, что уголовная ответственность варьируется в зависимости от того, виновный знал или допускал, что потерпевшей является лицо, не достигшее восемнадцати лет. Квалифицировать содеянное с учетом возраста потерпевшей можно только при достоверном его знании или наличии основательных данных полагать на недостижение определенного возраста.

Относительно подобного разъяснения Пленума Верховного Суда СССР⁶⁵⁶ была высказана мысль известным ученым-правоведом А.А. Пионтковским о якобы введении нового понятия «неосторожное изнасилование», вследствие чего суды, отталкиваясь от такого разъяснения, нередко исходили из объективного вменения, нивелируя господствующую на то время психологическую концепцию вины⁶⁵⁷.

Однако в современный период развития российской уголовно-правовой доктрины получила признание психолого-оценочная концепция вины, которая позволяет исключить и в вышеобозначенных ситуациях понятие «неосторожное изнасилование». Так, Г.В. Верина и В.В. Найбойченко пришли к следующему умозаключению: «Вина в умышленных и неосторожных преступлениях есть не только внутренняя составляющая преступления, но и некое проявление внутреннего состояния преступника в объективном мире. Важно констатировать ее двуединое начало: во-первых, вина – это внутренняя составляющая преступления, ядро его субъективной стороны, находящая воплощение в умысле или неосторожности, и, во-вторых, вина есть внешняя «субстанция» в виде отрицательной оценки суда от имени государства осознанно-волевого отношения лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его общественно опасному последствию и, как следствие, – всех иных субъективных и объективных признаков, характеризующих преступление и преступника»⁶⁵⁸.

Новые научные достижения в сфере доктрины вины способствуют сокращению дистанции между наукой уголовного права и правоприменительной практикой, а также правильному пониманию новых векторов развития российского уголовного законодательства.

Применительно к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних психолого-оценочная трактовка вины позволит адекватно определять субъективную составляющую квалифицирующих признаков в их новой редакции.

Список литературы:

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400). URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 13.02.2022).

⁶⁵⁵ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». URL: https://vsrf.ru/documents/own/?category=resolutions_plenum_supreme_court_russian (дата обращения: 16.03.2022).

⁶⁵⁶ См.: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25 марта 1964 г. №2 «О судебной практике по делам об изнасиловании». URL: <http://ivo.garant.ru> (дата обращения: 17.03.22).

⁶⁵⁷ Пионтковский А.А. Курс советского уголовного права. Т. V. М., 1971. С. 171.

⁶⁵⁸ Верина Г.В., Найбойченко В.В. Вина в умышленных и неосторожных преступлениях против личности: актуальные аспекты // Криминалист. 2019. № 1 (26). С. 16.

2. Федеральный закон от 28 января 2022 г. № 3-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 3-ФЗ, ч. 5. ст. 131, ч. 5 ст. 132 УК РФ.

3. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 13.03.2022).

4. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 13.03.2022).

5. Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве». URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 13.03.2022).

6. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.). URL: <http://ivo.garant.ru> (дата обращения: 13.03.2022).

7. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1248305-7> (дата обращения: 17.03.2022).

8. Рагоз А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003. 279 с.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». URL: https://vsrf.ru/documents/own/?category=resolutions_plenum_supreme_court_russian (дата обращения: 16.03.2022).

10. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25 марта 1964 г. № 2 «О судебной практике по делам об изнасиловании». URL: <http://ivo.garant.ru> (дата обращения: 17.03.22).

11. Пионтковский А.А. Курс советского уголовного права. Т. V. М., 1971. 572 с.

12. Верина Г.В., Найбойченко В.В. Вина в умышленных и неосторожных преступлениях против личности: актуальные аспекты // Криминалистика. 2019. № 1 (26). С. 15–20.

Слепнева Диана Сергеевна

курсант факультета подготовки сотрудников
для следственных подразделений Санкт-
Петербургского университета МВД России,
г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Алешина-Алексеева Екатерина Николаевна**,
старший преподаватель кафедры уголовного права Санкт-Петербургского
университета МВД России, г. Санкт-Петербург.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА

В статье рассматриваются некоторые трудности, возникающие при квалификации доведения до самоубийства, а также анализируется влияние травли в школьных коллективах на уровень совершения подростковых самоубийств.

Ключевые слова: доведение до самоубийства, склонение к совершению самоубийства, предупреждение, несовершеннолетние, «буллинг», сеть «Интернет»

Защита прав человека на жизнь, свободу и личную неприкосновенность является первостепенной задачей любого государства. Важнейшим объектом уголовно-правовой охраны выступает жизнь и здоровье человека. В рамках данной статьи, среди множества уголовно-наказуемых деяний, посягающих на данный объект, хотелось бы подробнее остановиться на преступлениях, связанных с доведением до самоубийства. Особенностью данного преступления выступает тот факт, что потерпевший под воздействием угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства совершает самоубийство или покушение на самоубийство.

Факторами, которые могут повлиять на увеличение количественных показателей по совершенным самоубийствам выступают неэффективная внутренняя и внешняя политика государства, ухудшение экономических показателей страны, вооруженные конфликты различного характера, низкий уровень жизни населения и другие факторы, оказывающие негативное влияние на жизнь населения⁶⁵⁹.

Хотелось бы отметить, что несмотря на достаточно масштабную распространенность суицидального поведения среди различных слоев населения, в настоящее время судебная практика по преступлениям, предусмотренным ст. 110 УК РФ весьма немногочисленна. Особый интерес представляет тенденция к увеличению количества подростковых суицидов. Как следует из доклада уполномоченного при президенте России по правам ребенка Анны Кузнецовой, озвученном на XVII Всероссийском съезде уполномоченных по правам ребенка, который проводился с 24 по 25 августа 2021 г., только за

⁶⁵⁹ Погодин И.А. Суицидальное поведение: психологические аспекты: учеб. пособие. М.: Флинта: МПСИ, 2008. С. 5–6.

первое полугодие 2021 г. в стране было зафиксировано 3 064 попытки самоубийств и завершенных суицида, что на 43 % больше, чем в 2020 г. Также в данном выступлении было отмечено, что суициды в 12,2 % случаев являются причиной детской гибели⁶⁶⁰.

Как отмечает Е.К. Волконская, самоубийства вследствие доведения и самоубийства без доведения соотносятся как один к двадцати⁶⁶¹. Связано это, в первую очередь, с высокой латентностью рассматриваемой категории преступлений. Именно поэтому число доведений до самоубийства, не зарегистрированных и не установленных правоохранительными органами, по данным отдельных специалистов, на порядок превышает официальную статистику в отношении уголовных дел, возбужденных по данной статье.

Проведенный анализ судебной практики по данной категории дел показал, что зачастую уголовные дела по факту доведения до самоубийства не возбуждаются в связи с отсутствием события или состава преступления. Это связано с тем, что механизм правового регулирования преступлений против жизни, непосредственно связанных с самоубийством, имеет ряд недостатков, которые усложняют процесс изобличения виновных в доведении до самоубийства.

На искажение данных официальной статистики влияет множество различных факторов, большая роль отводится трудностям, которые возникают в процессе доказывания умысла виновного, а также установления признаков объективной стороны данного преступления, поскольку совершение самоубийства по иным причинам, не связанным с деяниями обвиняемого лица, не может быть квалифицировано по ст. 110 УК РФ⁶⁶².

Конструкция ст. 110 УК РФ предусматривает строго определенный перечень альтернативных общественно опасных действий, совершение которых позволяет квалифицировать содеянное как доведение до самоубийства. Среди таких действий законодателем выделены – угрозы, жестокое обращение и систематическое унижение достоинства.

Трудности в применении данной уголовно-правовой нормы связаны в первую очередь с тем, что на законодательном уровне не разработаны указания, исходя из которых правоприменителем могла быть дана верная квалификация содеянного преступником, а также отсутствует единообразный подход к определению фактических обстоятельств, которые могли бы свидетельствовать о совершении доведения до самоубийства одним из указанных в диспозиции статьи способом⁶⁶³.

Также хотелось бы упомянуть о том, что факт ограничения способов совершения преступления, в целом, не дает возможности квалификации по

⁶⁶⁰ Выдержка из выступления Анны Кузнецовой на XVII Всероссийском съезде уполномоченных по правам ребенка. // Российская газета – Федеральный выпуск. № 194(8545).

⁶⁶¹ Волконская Е.К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2011.

⁶⁶² Буряковская Е.В. Некоторые проблемы при квалификации доведения до самоубийства по объективным признакам // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. СПб., 2019.

⁶⁶³ Цыркалюк А.А. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.

данной статье общественно опасных деяний, которые направлены на попытку доведения до самоубийства, совершенные иными способами. Хотя очевидным является то, что перечень указанных в Уголовном кодексе РФ преступных действий (способов) не охватывает всех возможных случаев совершения подобных преступных посягательств.

Одним из способов доведения до самоубийства, который на данный момент не имеет законодательного закрепления в диспозиции ст. 110 УК РФ, однако в последнее время все чаще становится основной причиной подростковых суицидов, является «буллинг».

Ряд авторов сходятся на мнении о том, что формулировка систематического унижения достоинства подразумевает под собой любые виды травли, однако в этой связи усматривается недостаточность законодательного закрепления признаков данных унижений, необходимых для квалификации по ст. 110 УК РФ суицидальных попыток или завешенных суицидов, совершенных в следствие «буллинга».

«Буллинг» – это один из видов насилия, предполагающий агрессивное преследование различного характера одного из членов коллектива со стороны другого или группы лиц. В настоящее время «буллинг» имеет распространение в различных сферах жизни общества, однако в рамках данной статьи хотелось бы подробнее остановиться именно на «буллинге» в подростковых коллективах.

В данной связи, проблемы квалификации возникают не только по причине законодательных недоработок диспозиции статьи. Также огромную роль играет замалчивание актов травли, происходящей в школьных коллективах. Существует мнение, что в школе случаи насилия носят единичный характер и касаются небольшого количества учащихся, однако статистика показывает, что около половины учеников хотя бы единожды в месяц становятся жертвами «буллинга».

«Буллинг» не в ста процентах случаев, но все-таки не редко, становится причиной совершения подростками суицидальных попыток. Происходит это, как утверждают психологи, в результате возникновения внутриличностной конфликтной ситуации, выходом из которой зачастую и является совершение акта добровольного ухода из жизни со стороны подростка, столкнувшегося с унижающим отношением⁶⁶⁴.

Формы «буллинга» могут быть различными, среди таковых зачастую встречаются: физическая агрессия; словесный буллинг; запугивание; изоляция; бойкотирование; вымогательство или повреждение личного имущества. Мотивы суицидального поведения подростка также весьма различны и зависят от конкретной кризисной ситуации, в которой оказался ребенок. Суицидальные попытки могут совершаться как месть или протест, призыв обратить внимание на наличие неразрешимой для него проблемы или же как стремление избежать страданий.

Связь травли с попытками самоубийства в настоящее время, по мнению ряда ученых является достаточно весомой, что предполагает, что любые,

⁶⁶⁴ Сердюк Л.В. Угроза как вид насилия // Уголовное право. 2014. № 3. С. 70.

принимаемые со стороны государства меры вмешательства, используемые для уменьшения или прекращения актов травли среди подростков, могут позволить избежать большое количество негативных последствий, вытекающих из этого и в том числе сократить количество совершаемых самоубийств.

В данной связи очевидным становится, что суицидальные попытки у подростков должны быть приоритетными для профилактики и предупреждения, так как их соотношение к завершённым суицидам является очень высоким и составляет около 20 : 1. Оказывать предупредительное воздействие на подростков, организующих и совершающих акты травли в коллективах весьма сложно, однако видится, что лишь минимизировав негативное влияние одной группы подростков на других, возможно сократить число совершаемых подростками самоубийств.

В этом направлении одним из самых рациональных способов воздействия является индивидуальная психологическая работа, проводимая как с агрессорами, так и с жертвами. Главное в деятельности по предупреждению травли и суицидов среди подростков – сформировать у детей чувство защищенности, поддержки, возможности обращения за помощью и советом к старшим. Ощущение понимания и сочувствия, возможность откровенного разговора по душам дают ребенку веру в свои силы и способность преодолеть трудности.

В заключении хотелось бы отметить, что в современном демократическом обществе принято считать, что самоубийство – это сложный, многоаспектный и социально-деструктивный феномен, который выступает не только религиозной и моральной, но и юридической проблемой, остро стоящей перед личностью, обществом и государством. В настоящее время практика применения данной уголовно-правовой нормы обусловлена сложным процессом изобличения виновных в доведении до самоубийства; трудностью определения причинно-следственной связи между общественно-опасным деянием и общественно-опасным последствием, которое выражено в наступлении смерти потерпевшего в результате самоубийства, а также отсутствием единого подхода при квалификации преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» // СЗ РФ. 2017. № 24. Ст. 3489.

2. Выступление Анны Кузнецовой на XVII Всероссийском съезде уполномоченных по правам ребенка // Российская газета – Федеральный выпуск. № 194(8545).

3. Волконская Е.К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2011.

4. Буряковская Е.В. Некоторые проблемы при квалификации доведения до самоубийства по объективным признакам // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. СПб., 2019. С. 68–72.
5. Цыркалюк А.А. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.
6. Семенюк Р.А. Некоторые меры предупреждения преступлений, совершаемых в состоянии опьянения // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 394. С. 150.
7. Сердюк Л.В. Угроза как вид насилия // Уголовное право. 2014. № 3. С. 70.
8. Погодин И.А. Суицидальное поведение: психологические аспекты: учеб. пособие. М.: Флинта: МПСИ, 2008. С. 5–6.

Смирнова Светлана Александровна
студентка юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Щерба Мария Николаевна
студентка юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Порохов Михаил Юрьевич**, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

КРИТЕРИИ УВАЖИТЕЛЬНОСТИ ПРИЧИН ПРОПУСКА ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СРОКА ПРИ ЕГО ВОССТАНОВЛЕНИИ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

В статье представлен краткий обзор процедуры восстановления процессуальных сроков в отечественном арбитражном процессе. Рассматриваются положения законодательства, а также доктринальные позиции исследователей. На основании изучения указанных источников авторы приходят к соответствующим выводам.

Ключевые слова: процессуальный срок, арбитражный процесс, разумный срок

В целях реализации основополагающих начал арбитражного процессуального права, в том числе разумного срока судопроизводства, законодатель регламентировал различные сроки, предназначенные для совершения юридически значимых процессуальных действий, обозначив их как «процессуальные». Тем не менее, в ряде случаев лицо, участвующее в деле, по независящим от него причинам, не может воспользоваться своим субъективным правом в течение соответствующего процессуального срока. С целью обеспечения защиты законных прав и интересов данных лиц – в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (АПК РФ) закреплен институт восстановления пропущенных сроков.

В силу ч. 1 и 2 ст. 117 АПК РФ, процессуальный срок подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле, если иное не предусмотрено АПК РФ. Арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для восстановления⁶⁶⁵.

⁶⁶⁵ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изм. и доп. 20 ноября 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Приведенная выше правовая норма предусматривает общий порядок восстановления пропущенного процессуального срока. В свою очередь, в отношении восстановления срока, предусмотренного для подачи апелляционной жалобы, то необходимо, прежде всего, руководствоваться ст. 259 АПК РФ: «Срок подачи апелляционной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен арбитражным судом апелляционной инстанции при условии, что ходатайство подано не позднее чем через шесть месяцев со дня принятия решения или, если ходатайство подано лицом, указанным в статье 42 АПК РФ, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом»⁶⁶⁶.

Немаловажно отметить, что в АПК РФ не раскрывается определение термина «уважительные причины», как и не приводится конкретный и четкий перечень таковых причин. Арбитражный процессуальный кодекс лишь дает отсылку на положения Постановления Пленума ВС РФ от 30.06.2020 № 12 «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (далее – ПП ВС РФ от 30.06.2020 № 12). В вышеуказанном постановлении дается толкование и раскрытие категории «уважительности» пропуска срока подачи апелляционной жалобы, а также приводится перечень обстоятельств, которые, по мнению законодателя, не могут быть отнесены к числу уважительных причин пропуска процессуального срока. К примеру, в соответствии с п. 15 ПП ВС РФ от 30.06.2020 № 12, для лиц, извещенных надлежащим образом о судебном разбирательстве, такими причинами могут быть признаны, в частности, причины, связанные с отсутствием у них по обстоятельствам, не зависящим от этих лиц, сведений об обжалуемом судебном акте, а также связанные с независящими от лица обстоятельствами, в силу которых оно было лишено возможности своевременно подготовить и подать мотивированную жалобу (например, введение режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части). Не могут рассматриваться в качестве уважительных причин необходимость согласования с вышестоящим органом (иным лицом) вопроса о подаче апелляционной жалобы, нахождение представителя заявителя в командировке (отпуске), кадровые перестановки, отсутствие в штате организации юриста, смена руководителя (его нахождение в длительной командировке, отпуске), а также иные внутренние организационные проблемы юридического лица, обратившегося с апелляционной жалобой⁶⁶⁷.

Анализируя вышеприведенные разъяснения Постановления Пленума ВС РФ, можно сделать вывод о том, что оно не подразумевает конкретного перечня критериев уважительности пропуска срока подачи апелляционной жалобы, ограничиваясь упоминанием независящих от лиц обстоятельств.

⁶⁶⁶ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изм. и доп. 20 ноября 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶⁶⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» // Верховный суд Российской Федерации. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/29068/> (дата обращения: 27.11.2021).

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод о том, что «уважительность причин» в рамках арбитражного процессуального права является оценочной категорией.

Нельзя не согласиться с мнением Вишневского Андрея Владимировича, Джура Виктории Владимировны, Коварина Дмитрия Андреевича, которые в своей работе «уважительность причин» относят именно к оценочным понятиям и указывают на то, что «в процессуальном праве, закрепленные, но не раскрытые законодателем оценочные понятия интерпретируются судебными органами власти. Содержание такого специфического юридического понятия имеет незамкнутую, открытую структуру и определяется как участниками правоотношений, так правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств дела»⁶⁶⁸.

Действительно, в материалах правоприменительной практики содержится более подробный перечень обстоятельств, которые могут признаваться судом в качестве критерия пропуска срока исковой давности.

На сегодняшний день в судебной практике сформировано несколько устойчивых критериев уважительности причины пропуска процессуальных сроков по причине различных действий суда. К таковым относится следующее:

1. Несвоевременная публикация судебных актов в картотеке арбитражных дел. По смыслу статьи 177 АПК РФ принятое арбитражным судом по делу решение выполняется в электронной форме и размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Хоть лица, участвующие в деле и наделены правом на подачу ходатайства суду с просьбой изготовления копии решения на бумажном носителе, на практике суды более активно пользуются именно электронным документооборотом. Исходя из этого совершенно не удивительно, что арбитражные суды в своей деятельности нередко нарушают сроки и публикуют судебные акты в картотеке арбитражных дел с опозданием. Данная ситуация повсеместно признается основанием для восстановления пропущенных процессуальных сроков.

2. Ошибочное определение срока на обжалование судом. Суд в процессе подготовки судебного акта в полном объеме указывает на срок порядок его обжалования, при этом не редки случаи, когда суд допускает в данной части ошибку.

3. Нарушение порядка извещения о времени и месте судебного разбирательства. По общему правилу для лиц, извещенных надлежащим образом о судебном разбирательстве, уважительными могут быть признаны причины, связанные с отсутствием у них по обстоятельствам, не зависящим от этих лиц, сведений об обжалуемом судебном акте. Если лицо не извещено о судебном разбирательстве надлежащим образом, суд рассматривает вопрос о наличии оснований для восстановления срока на подачу апелляционной жалобы с учетом того, что данный срок исчисляется с даты, когда это лицо узнало или должно

⁶⁶⁸ Вишневский А.В., Джура В.В., Коварин Д.А. Толкование и применение оценочных понятий в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Право и практика. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolkovanie-i-primenenie-otsenocnyh-ponyatij-v-grazhdanskom-i-arbitrazhnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 01.12.21).

было узнать о нарушении его прав или законных интересов обжалуемым судебным актом.

4. Условия уважительности причин пропуска срока. Суды, рассматривая ходатайства сторон о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, применяют определенные общие стандарты уважительности причин пропуска срока и добросовестности поведения стороны в случае такого пропуска. Как представляется, можно выделить следующие основные индикаторы добросовестности поведения участника дела:

- даже с учетом пропуска процессуального срока сторона в разумные сроки подала процессуальный документ с ходатайством о восстановлении срока;
- пропуск срока был обусловлен действиями не самого лица, пропустившего процессуальный срок, а действиями третьих лиц;
- своими активными процессуальными действиями в ходе процесса лицо показывало свою заинтересованность в его исходе и добросовестно пользовалось правами и обязанностями, предусмотренными АПК РФ⁶⁶⁹.

Полагаем, стоит согласиться с указанной позицией исследователей в силу того, что критерии уважительности пропуска процессуального срока подачи апелляционной жалобы, действительно, было бы целесообразно сформулировать в соответствующем Постановлении Пленума ВС РФ. К тому же, некоторыми критериями оперируют арбитражные суды.

Например, в материалах Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда указано, что разрешение вопроса об уважительности причин пропуска срока на обжалование, а также оценка доказательств и доводов, приведенных в обоснование ходатайства о восстановлении срока, являются прерогативой суда, рассматривающего ходатайство, который учитывает конкретные обстоятельства и оценивает их по своему внутреннему убеждению. При этом уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие обстоятельства, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу. Обществом не представлены доказательства того, что, действуя разумно и добросовестно, заявитель столкнулся с обстоятельствами, препятствующими своевременному направлению жалобы, и наличием условий, ограничивающих возможность совершения соответствующих юридических действий⁶⁷⁰.

Исходя из содержания указанного решения, суд, в качестве критерия уважительности пропуска срока подачи апелляционной жалобы, устанавливает объективную невозможность получить информацию о существовании обжалуемого акта, а также разумность и добросовестность заявителя.

Исходя из вышеизложенного, допустимо регламентировать следующие критерии уважительности причин пропуска процессуального срока на подачу апелляционной жалобы: невозможность получить информацию об обжалуемом

⁶⁶⁹ Петров В., Хасанова Э. Уважительные причины пропуска процессуального срока // Vegaslex. URL: https://www.vegaslex.ru/mobile/analytics/publications/the_reasons_for_missing_procedural_term/ (дата обращения: 29.11.2021).

⁶⁷⁰ Постановление от 23 июня 2021 г. по делу № А13-2348/2020 Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (14 ААС) // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/3vqEesvmVim7/> (дата обращения: 29.11.2021).

акте или препятствия подачи апелляционной жалобы, независящие от заявителя; добросовестность заявителя, подтверждаемая невозможностью получить соответствующие сведения или подать жалобу в апелляционный суд; пропуск обусловлен не действиями заявителя, а иных лиц; сторона своими активными действиями в рамках рассматриваемого дела обозначила свою заинтересованность в рассматриваемом деле.

Указанные критерии с нашей точки зрения допустимо зафиксировать в абз. 2 п. 15 анализируемого ПП ВС РФ в следующей редакции: «Судам надлежит выявить критерии уважительности пропуска срока подачи апелляционной жалобы, такие как: невозможность получить информацию об обжалуемом акте или наличие препятствий для подачи апелляционной жалобы, независящих от заявителя; добросовестность заявителя, подтверждаемая невозможностью получить соответствующие сведения или подать жалобу в апелляционный суд; пропуск обусловлен не действиями заявителя, а иных лиц; сторона своими активными действиями в рамках рассматриваемого дела обозначила свою заинтересованность в рассматриваемом деле».

В заключение необходимо отметить, что указанные изменения будут способствовать повышению объективности мнения арбитражного суда апелляционной инстанции по вопросам восстановления пропущенного срока для подачи апелляционной жалобы. При этом неминуемо уменьшится количество судебных ошибок, а также повысится престиж, объективность и беспристрастность российской системы арбитражных судов.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (часть первая): текст с изм. и доп. 20 ноября 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Вишневский А.В., Джура В.В., Коварин Д.А. Толкование и применение оценочных понятий в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Право и практика. 2019 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolkovanie-i-primenenie-otsenochnyh-ponyatiy-v-grazhdanskom-i-arbitrazhnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 01.12.21).

3. Петров В., Хасанова Э. Уважительные причины пропуска процессуального срока // Vegaslex URL: https://www.vegaslex.ru/mobile/analytics/publications/the_reasons_for_missing_procedural_term/ (дата обращения: 29.11.2021).

4. Постановление от 23 июня 2021 г. по делу № А13-2348/2020 Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (14 ААС) // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/3vqEesvmVim7/> (дата обращения: 29.11.2021).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» // Верховный суд Российской Федерации. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/29068/> (дата обращения: 27.11.2021).

Соколова Анна Владимировна

курсант факультета подготовки сотрудников для следственных подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Алешина-Алексеева Екатерина Николаевна**, старший преподаватель кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России, г. Санкт-Петербург.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

В настоящее время существует проблема противодействия терроризму, на что указывают статистические данные, отражающие состояние преступности террористического характера. Данная проблема связана с особенностями квалификации общественно опасного деяния, выявлением лиц, а также рядом действий, направленных на установление истины при расследовании преступления.

Ключевые слова: терроризм, террористический акт, проблемы квалификации, следственный действия, Петербургский метрополитен

Современную международную обстановку трудно назвать стабильной. Одной из причин этого является расцвет терроризма, приобретающий сегодня поистине всемирный размах. Российская Федерация столкнулась с вопиющими фактами его проявления в том числе, на собственной территории. События последних лет доказали, что Россия, как и все мировое сообщество, проводит необходимые мероприятия для противостояния терроризма.

Согласно ст. 3 Федерального закона РФ «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ, терроризм – это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий⁶⁷¹.

Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ)⁶⁷² устанавливает уголовную ответственность за совершение преступлений данной направленности, что отражено в главе 24, в основном в ст. ст. 205–207 УК РФ. Они представляют собой террористический акт, содействие террористической деятельности, публичные призывы к ее осуществлению, публичные оправдания или пропаганда, прохождение обучения, организация террористического сообщества и участие в нем, организация деятельности террористической

⁶⁷¹ Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

⁶⁷² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

организации и участие в ней, несообщение о преступлении, захват заложника, заведомо ложное сообщение об акте терроризма и т.д.

Согласно данным, приведенным в докладе Генеральной прокуратуры о состоянии преступности в России за январь–декабрь 2021 г. зарегистрировано 2 136 преступлений террористического характера, что на 8,8 % меньше, чем годом ранее, и 1 057 преступлений экстремистской направленности, что больше на 26,9 %, чем в 2020 г.⁶⁷³ Согласно докладу Генеральной прокуратуры за январь–декабрь 2020 г. было зарегистрировано 2 342 преступления террористического характера, основная часть которых была квалифицирована по статьям 205.1, 205.2, 205.5, 205.6 (47) Уголовного кодекса Российской Федерации и не носит насильственный характер»⁶⁷⁴. Опираясь на вышеуказанные данные, судебную статистику Российской Федерации, а также учитывая факт общественной опасности данного факта, можно прийти к актуальности рассмотрения заявленной темы.

Также на актуальность исследования показывает проблема совершения преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, которое совершалось в феврале 2022 г. в различных учреждениях г. Санкт-Петербурга длительный период⁶⁷⁵. Выявить лица, совершившего преступление затруднительно из-за маскирования IP-адреса.

Самым сложным вопросом, с которым может столкнуться следователь при квалификации рассматриваемой группы преступлений по-нашему мнению, являются признаки объективной стороны, а именно – общественно опасные деяния.

При квалификации преступлений террористической направленности особое внимание нужно уделить сбору, исследованию и оценке различных материальных следов преступления. Необходимо ориентироваться в целях и идеологии различных террористических групп, знать методы, используемые террористами в качестве основы для осуществления своих преступных замыслов, предугадывать их возможные дальнейшие действия, иметь представление о способах и средствах изготовления самодельных взрывных устройств и других используемых ими предметов. От того, насколько хорошо подготовлены в профессиональном плане сотрудники правоохранительных органов, расследующие террористические акты, будет зависеть качество расследования и квалификация конкретного уголовного дела.

Также необходимо создание и практическая реализация методико-криминалистических рекомендаций по организации розыска лиц причастных, изготовителей оружия, боеприпасов, взрывных устройств, а также возможных мест их изготовления, организации криминалистических учетов лиц, возможно имеющих отношение к террористическим проявлениям, в том числе учетов фотопортретов по описаниям свидетелей, очевидцев, организации специальных

⁶⁷³ В России в 2021 г. на четверть выросло число экстремистских преступлений – Происшествия – ТАСС. URL: <https://tass.ru/proisshestiya/13459223> (дата обращения 17.02.2022).

⁶⁷⁴ Доклад Генеральной прокуратуры о состоянии преступности в России за январь–декабрь 2020. URL: <https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2021/02/december.pdf> (дата обращения: 28.01.2022).

⁶⁷⁵ В Петербурге массово «заминировали» суды, детские сады и школы. URL: <https://regnum.ru/turbopages.org/regnum.ru/s/news/3510044.html> (дата обращения 19.02.2022).

информационных систем, в которых будут храниться данные о деятельности террористических организаций за рубежом, в частности о специфике используемых ими средств совершения террористических актов.

Проблема организации розыска весьма весома в связи со степенью общественной опасности рассматриваемых видов преступления. Так, например, в ходе следствия по уголовному делу, возбужденному по факту террористического акта в Петербургском метрополитене в 2017 г., было установлено, что террорист-смертник, Акбаржон Джалилов, был подготовлен террористическим сообществом, дислоцирующемся на территории Сирии, которое было создано уроженцем Киргизии Мухтаровым. В июле 2017 г. дела Мухтарова и его предполагаемого сообщника Махбубова были выделены в отдельное производство, помимо этого, данные лица были объявлены в федеральный и международный розыск, однако результатов на данный момент нет.

Отсюда также следует обратить внимание на проблему взаимодействия. Данный вопрос был отмечен на совещании руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов. Как отмечено директором ФСБ Александром Бортниковым «проблема выдачи разыскиваемых террористов – один из факторов, мешающих эффективно противодействовать планам бандитов и борьбе с распространением их идеологии»⁶⁷⁶. К сожалению, на данный период времени отсутствует институт взаимодействия государств по борьбе с терроризмом, в связи с чем затрудняется процесс установления местоположения личности, находящегося в международном розыске, что также говорит о повышенной степени опасности. Пробелы взаимодействия есть и при создании межведомственных следственно-оперативных групп при расследовании терроризма. Данные пробелы выражаются в отсутствии четкого разграничения полномочий штаба, недостаточная результативность проведенных оперативно-розыскных мероприятий, проблемы комплектования данного рода следственно-оперативных групп и отсутствие хорошо разработанной методики, алгоритма действий в данной ситуации в целом.

К особенностям квалификации преступлений террористического характера можно отнести место совершения преступления. Это может быть торговый центр, здание кинотеатра или такие объекты как метрополитен, железнодорожный вокзал, аэропорт, где постоянно находится большое количество людей. Также в данном случае еще необходимо захватить прилегающую территорию с целью выявления маршрутов прибытия террористов. Необходимо помнить, что на осматриваемой территории могут быть расположены дополнительные поражающие элементы взрывных устройств, разлет которых велик, а также взрывные устройства повторного взрыва, которые приводятся в действие спустя некоторое время после первого взрыва. Как правило, взрывные устройства имеют неклассический вид. Это может быть все что угодно: консервная банка, книга, плюшевый медведь, коробка, баллон огнетушителя и иные предметы.

⁶⁷⁶ ФСБ: вопросы выдачи разыскиваемых террористов нельзя политизировать. URL: <https://ria.ru/20160727/1472946627.html> (дата обращения: 28.01.2022).

Стоит отметить, что также существенной проблемой при квалификации преступлений террористического характера будет выступать выявление причастных лиц (соучастников). Данные лица могут как присутствовать на месте происшествия, а потом скрыться, так и не быть там вовсе. В первом же случае их изобличение возможно путем опроса очевидцев или просмотра записей с камер видеонаблюдения, при их наличии, однако проблема данного действия заключается в массовости людей и сложности установления самих очевидцев. Установление соучастников, не находившихся на месте преступления, но содействующих различными способами исполнителю, также имеет ряд особенностей, начиная от выявления связи этих лиц с подозреваемым и самим событием и заканчивая их розыском.

Таким образом, в данной работе были рассмотрены лишь некоторые проблемы квалификации преступлений террористического характера, учитывая которые можно избежать ошибок, а также анализ которых приведет к разработке определенной методики, направленной на недопущение их совершения и получение большего количества информации, благодаря которой возможно будет установить причастных к противоправному деянию лиц.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Доклад Генеральной прокуратуры о состоянии преступности в России за январь–декабрь 2020. URL: <https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2021/02/december.pdf> (дата обращения: 28.01.2022).

4. ФСБ: вопросы выдачи разыскиваемых террористов нельзя политизировать. URL: <https://ria.ru/20160727/1472946627.html> (дата обращения: 28.01.2022).

Соловейчик Максим Вячеславович
слушатель факультета заочного обучения
Санкт-Петербургского университета МВД
России, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Ушенин Андрей Андреевич**, преподаватель кафедры организации работы полиции Санкт-Петербургского университета МВД России, г. Санкт-Петербург.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОХРАННО-КОНВОЙНОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Охрана и конвоирование подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений является важным направлением правоохранительной деятельности в России. Одно из ведущих мест в данной деятельности занимает полиция России. Автором определены основные направления данной деятельности, на основе анализа практической деятельности выявлены недостатки и намечены пути усовершенствования деятельности охранно-конвойных подразделений.

Ключевые слова: охранно-конвойная служба, конвой, побег, конвоирование, подозреваемый, обвиняемый

В соответствии с пунктом 14 части 1 статьи 12 Федерального закона № 3 «О полиции» на полицию возлагаются обязанности охранять и конвоировать задержанных по подозрению в совершении преступления или заключенных под стражу лиц при участии последних в проведении следственных действиях, при судебном разбирательстве, а также во время производства процессуальных действий⁶⁷⁷.

Конвоирование подозреваемых и обвиняемых представляет собой комплекс мер по обеспечению охраны при перемещении либо при доставлении их к месту назначения под надзором конвоя. В связи с этим под конвоированием понимается сопровождение специальными нарядами полиции подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений, осужденных к месту назначения наказания⁶⁷⁸.

Необходимо помнить, что основной задачей конвоирования являются обеспечение доставки лиц, взятых под стражу к месту назначения, пресекая попытки конвоируемых к побегу, членовредительству или нападению на конвой⁶⁷⁹.

⁶⁷⁷ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Система ГАРАНТ: официальный сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12082530/> (дата обращения: 17.02.2022).

⁶⁷⁸ Организация охраны, конвоирования и содержания подозреваемых в совершении преступлений в специальных учреждениях полиции: методические рекомендации. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. С. 61.

⁶⁷⁹ Деятельность охранно-конвойных подразделений полиции и специальных учреждений полиции: методические рекомендации. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. С. 61.

Для выполнения функций по охране и конвоированию в Российской Федерации созданы конвойные подразделения полиции.

Важным моментом в деятельности охраны и конвоирования является то, что данные мероприятия должны осуществляться в соответствии с принципами законности и уважения человеческого достоинства⁶⁸⁰.

Основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность подразделений полиции по охране и конвоированию можно представить следующим образом.

Безусловно, в первую очередь, это Конституция Российской Федерации, которая в статье 22 провозглашает право каждого гражданина России на свободу и личную неприкосновенность. Статья 17 Основного документа России определяет права и свободы каждого в соответствии с международными принципами и нормами. Поэтому вспомнить Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН 111 от 14 декабря 1990 года, в которой определены основные обращения с заключенными, было бы уместным:

– все заключенные пользуются уважительным отношением ввиду присущего им достоинства и их значимости как людей;

– не допускается никакой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или по другому признаку;

– желательно также уважать религиозные убеждения и культурные традиции этой группы, к которой принадлежат заключенные, во всех случаях, когда этого требуют местные условия;

– все заключенные имеют право участвовать в культурной и образовательной деятельности, направленной на всестороннее развитие человеческой личности;

– необходимо создавать условия, дающие заключенным возможность заниматься полезным трудом, что облегчит их реинтеграцию на рынке рабочей силы⁶⁸¹.

Как уже говорилось выше Федеральный закон № 3 «О полиции» отражает обязанность полиции в области охраны и конвоирования. В этом же нормативном правовом документе содержится норма, дающая право полиции на применение специальных средств и огнестрельного оружия при мероприятиях по охране и конвоированию⁶⁸².

Федеральный закон № 103 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» регулирует порядок и определяет условия содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых⁶⁸³.

⁶⁸⁰ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Система ГАРАНТ: официальный сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12082530/> (дата обращения: 17.02.2022).

⁶⁸¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 111 от 14 декабря 1990 г.

⁶⁸² Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Система ГАРАНТ: официальный сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12082530/> (дата обращения: 21.02.2022).

⁶⁸³ Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Конвоирование подозреваемых и обвиняемых осуществляется по следующим направлениям:

– из изоляторов временного содержания органов внутренних дел в следственные изоляторы ФСИН России;

– в медицинские учреждения для амбулаторного освидетельствования (обследования) с последующей охраной во время стационарного лечения;

– из органов внутренних дел в изоляторы временного содержания ОВД;

– охрана подозреваемых и обвиняемых во время производства следственных действий;

– конвоирование подозреваемых и обвиняемых из ИВС и СИЗО в суды на заседания и обратно, а также охрана во время судебных заседаний.

Мероприятия по охране и конвоированию подозреваемых и обвиняемых имеют свои тактические особенности и нормативные правовые требования. Нарушение одного из вышеуказанных параметров может привести к жалобам со стороны контингента на условия содержания или к попыткам побега, что ставит под угрозу безопасность и здоровье посторонних мирных граждан.

Так, в Новосибирске 19 апреля 2021 г. при разгрузке автомобиля, в котором осуществлялось конвоирование, у здания Федерального суда Центрального района Новосибирска, обвиняемый, доставленный для решения об изменении меры пресечения, удерживая сотрудника конвоя, угрожал применением насилия и требовал отпустить его⁶⁸⁴.

А в 2013 г. на территории одного из субъектов Российской Федерации был совершен побег обвиняемого во время проведения следственного действия «проверка показаний на месте». При организации данного процессуального действия следователь попросил старшего конвоя снять с обвиняемого наручники с обвиняемого чтобы они не мешали ему четко показывать совершаемые на месте совершения преступления действия и поэтому понятые не могут понять, и поэтому понятые не могут понять, что им демонстрируется. понятые не могут понять. Просьба следователя была выполнена. Когда сотрудник конвоя отвлекся на телефонный звонок с женой, обвиняемый оттолкнул следователя и совершил побег. При попытке конвоира догнать обвиняемого, последний, подобрав бутылку, ударил полицейского по голове и скрылся⁶⁸⁵.

В Ленинградской области в 2014 г. сбежал обвиняемый в совершении насильственных преступлений, когда его привезли для проведения процессуальных действий. Когда один из сотрудников полиции отошел, обвиняемый, скинув обувь, осуществил побег. Сотрудник, который остался, начал осуществлять преследование, но оступился и сломал ногу. Полицейский применил оружие, но не попал. Второй полицейский также начал преследование,

⁶⁸⁴ В российском суде арестант взял в заложники конвоира и был застрелен при побеге // LENTA.RU: официальный сайт. URL: <https://lenta.ru/news/2021/04/19/pobeg/> (дата обращения: 20.04.2021).

⁶⁸⁵ Организация охраны, конвоирования и содержания подозреваемых в совершении преступлений в специальных учреждениях полиции: методические рекомендации. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. С. 33.

но обвиняемого не догнал. Необходимо отметить, что руки обвиняемого были ограничены специальными средствами⁶⁸⁶.

В городе Находка в рамках предоставленного свидания начальник изолятора временного содержания лично вывел обвиняемого и отконвоировал его в непригодное для проведения свидания место – учебный класс конвойной службы, где его ожидала сожительница. Средства ограничения подвижности к обвиняемому не применялись, а наблюдение за ходом свидания осуществлялось из коридора через открытую дверь помещения. Воспользовавшись ослаблением контроля со стороны сотрудника полиции, обвиняемый через окно беспрепятственно покинул здание и скрылся на припаркованном возле подразделения автомобиле⁶⁸⁷.

22 июня 2021 г. в Хабаровском крае при выводе из автомобиля был совершен побег доставленным для следственных действий несовершеннолетним; 21 июля того же года в Красноярском крае допущен побег ранее судимого лица, подозреваемого в совершении преступления, причиной которого стало доставление его сотрудниками полиции по месту жительства перед водворением в изолятор временного содержания. Оставленный в квартире без надзора подозреваемый совершил побег.

В тот же день в Сахалинской области допущен побег при проведении следственных действий с ранее судимым лицом, подозреваемым в совершении преступления, который по окончании мероприятий, в момент посадки в автомобиль предпринял попытку к бегству, для пресечения которой было применено табельное оружие.

При анализе примеров совершения побегов при осуществлении мероприятий по охране и конвоированию становится понятно, что побег личным составом охранно-конвойных подразделений полиции были допущены по следующим причинам:

- несоблюдение сотрудниками конвоя мер личной безопасности;
- нарушение сотрудниками конвоя требований и тактики несения охранно-конвойной службы;
- отсутствие организации при несении охранно-конвойной службы со стороны руководства территориального органа МВД России;
- неподготовленность сотрудников конвоя к действиям в условиях скоротечного силового контакта.

Подводя итог, следует отметить, что мероприятия по охране подозреваемых и обвиняемых, осуществляемые полицией, являются важным элементом обеспечения безопасности граждан России.

Для повышения качества данных мероприятий необходимо осуществление актуального профессионального обучения данной категории сотрудников полиции и регулярные мероприятия по повышению квалификации, направленные на улучшения навыков несения охранно-конвойной службы.

⁶⁸⁶ Не отрядный побег // «47 новостей» (47news): официальный сайт. URL: <https://m.47news.ru/articles/198571/> (дата обращения: 29.08.2021).

⁶⁸⁷ Обзор «О дополнительных мерах по недопущению чрезвычайных происшествий в деятельности подразделений ОКС» № 1/8779 – МВД России. Москва, 03.08.21. С. 2.

Список литературы:

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 111 от 14 декабря 1990 г.
2. Организация охраны, конвоирования и содержания подозреваемых в совершении преступлений в специальных учреждениях полиции: методические рекомендации. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. С. 33–61.
3. Деятельность охранно-конвойных подразделений полиции и специальных учреждений полиции: методические рекомендации. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. С. 61.
4. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/12182530/> (дата обращения: 21.02.2022).
5. В российском суде арестант взял в заложники конвоира и был застрелен при побеге // LENTA.RU: официальный сайт. URL: <https://lenta.ru/news/2021/04/19/pobeg/> (дата обращения: 20.04.2021).
6. Не отрядный побег // «47 новостей» (47news): официальный сайт. URL: <https://m.47news.ru/articles/198571/> (дата обращения: 29.08.2021).
7. Обзор «О дополнительных мерах по недопущению чрезвычайных происшествий в деятельности подразделений ОКС» № 1/8779 – МВД России. М., 2021. С. 2.

Софанкова Диана Ивановна
студентка юридического факультета Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Сексте Янис Артурович**, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин юридического факультета Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат исторических наук, г. Санкт-Петербург.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ОПРОС»

В данной статье рассматриваются особенности психологической подготовки сотрудников внутренних дел при проведении такого оперативно-розыскного мероприятия как опрос. Основная задача данного метода – получить достоверную информацию, которая пригодится для успешного раскрытия дела. Зная основные психологические приемы, оперативный сотрудник сможет грамотно выстроить диалог с противоположной стороной и добиться поставленной перед ним цели.

Ключевые слова: *оперативно-розыскная деятельность, опрос, сотрудники внутренних дел, психологические особенности*

Профессионализм сотрудников внутренних дел заключается не только в их знании законов и умении применять полученные знания на практике, но и в психологической готовности к борьбе с преступностью. Данная профессионально-психологическая готовность – важная составляющая профессии оперативного сотрудника, именно благодаря внутренним силам служащих можно достичь снижения уровня преступности, раскрытия и предупреждения наибольшего количества преступлений, а также эффективного применения средств, находящихся в распоряжении уполномоченного лица при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Самым применяемым и эффективным мероприятием в оперативной деятельности является опрос (далее – разведопрос). В совокупности с другими методами сотрудники органов внутренних дел получают первичную информацию, необходимую для выявления причинно-следственных связей, обстоятельств совершения преступлений, также сведений, необходимых для возбуждения уголовного дела. Уникальность разведопроса заключается в его многозадачности, простоте и доступности, а также значительной результативности. Также следует отметить, что его элементы используются и при осуществлении других оперативно-розыскных мероприятий.

В современной юридической психологии выделяют две основные психологические стадии проведения опроса. На первой стадии происходит подготовка к опросу, на котором выбирается место и время проведения мероприятия, также составляется примерный перечень вопросов, намечается

список опрашиваемых лиц, определенные направления деятельности оперуполномоченных. Вторая стадия начинается с проведения опроса и заканчивается эффективным использованием полученных результатов, информации в раскрытии преступления. Каждый этап индивидуален, он отличается содержанием, целью, тактическим методом, а также психологическими особенностями, которыми должен руководствоваться сотрудник при подготовке к оперативно-розыскному мероприятию.

На тактические методы при подготовке и проведении опроса влияют такие обстоятельства, как цель проведения опроса, характеристика опрашиваемого, его отношение к противоправному деянию, определенный ряд вопросов, ответы на которые помогут в раскрытии преступления. Чтобы достичь поставленных целей, при опросе требуется сконцентрировать внимание на данных обстоятельствах, это позволит грамотно выстроить методику проведения опроса и достичь решения поставленных задач. Перед проведением опроса важно определить конкретную цель или цели опроса, это позволит оперативному сотруднику задать психологическую установку, наметить действия, которые помогут быстро и эффективно достичь результатов. Важно также отметить, что намеченные цели при проведении опроса позволяют в дальнейшем детально опросить лицо, получить всю необходимую для следствия информацию, таким образом, оперативный сотрудник, руководствуясь целью, будет готов к непредвиденным обстоятельствам (смене темы, нежеланию опрашиваемого лица предоставлять информацию), в этих случаях он сможет быстро сориентироваться и при помощи психологических приемов вернуть разговор в нужное русло и получить необходимые данные.

Первым этапом при проведении опроса является обнаружение опрашиваемых лиц, для этого следует изучить все факты, касающиеся расследуемого дела, при каких обстоятельствах было совершено преступление, место, время, после этого необходимо выявить примерный список лиц, находящихся в данный момент по близости или в эпицентре совершаемого деяния, также составить перечень опрашиваемых поможет основы социальной психологии. После того как субъекты опроса, располагающие необходимой для следствия информацией, выявлены, необходимо «от приемов применения социальной психологии перейти к использованию психологии личности»⁶⁸⁸. Это позволит изучить особенности личности опрашиваемых. На данном этапе необходимо выяснить для сотрудника ОВД два обстоятельства из практической психологии:

- 1) как во время беседы опрашиваемое лицо относится к противоправному деянию, обстоятельства которого выясняются оперативниками;
- 2) личностная характеристика, особенно следует обратить внимание на особенности психологической реакции в стрессовых ситуациях.

⁶⁸⁸ Особенности психологического обеспечения подготовки и проведения некоторых оперативно-розыскных мероприятий / И.А. Климов [и др.] // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 142. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihologicheskogo-obespecheniya-podgotovki-i-provedeniya-nekotoryh-operativno-rozysknyh-meropriyatij>.

Важным моментом при подготовке к опросу является выбор времени и места проведения данного мероприятия. Достижение поставленных целей зависит от обстановки, в которой будет проведена беседа. При определении места проведения опроса следует учитывать некоторые психологические особенности. На практике возможны 4 варианта мест, где может быть проведен разведопрос:

во-первых, по месту жительства опрашиваемого лица;

во-вторых, на рабочем месте у опрашиваемого;

в-третьих, на нейтральной территории (на улице, в кафе, в общественном месте);

в-четвертых, в помещении органа внутренних дел. Наиболее удачным вариантом выбора места для проведения опроса является по месту жительства опрашиваемого или в общественном месте, это создаст необходимую доброжелательную атмосферу. Опрашиваемый будет чувствовать себя комфортно и располагать к себе, а это является определяющим фактором для достижения поставленных задач, ведь получить информацию возможно только тогда, когда опрашиваемый будет готов и захочет ее предоставить. А это в свою очередь возможно в рамках комфортной обстановки и правильного построения беседы.

При выборе времени беседы следует учитывать интересы опрашиваемого, но также важно обозначить необходимость опроса в ближайшее время, объяснить опрашиваемому задачи опроса и важность получения информации для эффективного и быстрого раскрытия дела.

На второй стадии опроса – его непосредственное проведение, следует установить психологический контакт, для этого могут быть использованы следующие приемы. Первым способом установления контакта является его непосредственный вызов на беседу, если оперативный сотрудник будет вести себя корректно, в деликатной форме вызовет гражданина на беседу и не будет разглашать при посторонних людях самого объекта беседы, то опрашиваемое лицо легче пойдет на контакт, человек не будет отрицательно воспринимать сам опрос. Следующим тактическим методом является «включение субъекта опроса в общение»⁶⁸⁹. Для достижения данной цели могут быть использованы такие приемы, как: разговор на нейтральную тему в начале беседы для установления доверительного отношения между опрашиваемым и сотрудником ОВД, это может быть тема погоды, личной жизни, хобби, семья, работа гражданина, общие вопросы, которые не могут вызвать у субъекта разведопроса негативные эмоции. Для этого на первой стадии важно собрать необходимую информацию об опрашиваемом, изучить его личность и сформулировать вопросы так, чтобы на них последовал ответ «да», это вызовет у собеседника ощущение близости с оперативником, совпадением интересов. Так, разговор о музыке, спорте, литературе снимает у гражданина настороженность и стирает психологические барьеры. Также в психологии существуют такие приемы как постановка насущной проблемы, которая может вызвать у противоположной стороны

⁶⁸⁹ Данильян Э.С. Особенности проведения допросов и опросов в целях проверки розыскных версий // Общество и право. 2015. С. 225. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-provedeniya-doprosov-i-oprosov-v-tselyah-proverki-rozysknyh-versiy>.

интерес и желание пообщаться на заинтересовавшую тему. Впервые тему влияния типов темперамента на ответы опрашиваемых осветил А.Ф. Кони. Если субъект опроса меланхолического типа личности, то следует применить на практике тактику «так называемого психологического поглаживания»⁶⁹⁰, сотрудник ОВД в беседе проявляет сочувствие к опрашиваемому, уважительное к нему отношение. Если гражданин- холерик или сангвиник, то существует прием нарочитой откровенности, оперуполномоченный раскрывает цель и задачи опроса, чтобы создать доверительные отношения с опрашиваемым, рассказать о важности получения информации, люди такого типа активно идут на контакт и более расположены к общению.

После установления психологического контакта важно акцентировать внимание на конфиденциальности беседы, таким образом, снять страх у человека перед мстостью со стороны преступников за разглашение информации, также об ответственности за дачу ложных показаний, о правах гражданина, которыми он может воспользоваться в течение беседы. Прежде чем перейти прямо к вопросу, который необходимо выяснить, следует объяснить собеседнику, почему именно с ним проводится беседа. При этом важно подчеркнуть, что ввиду положительных качеств опрашиваемого сотрудники ОВД нуждаются в информации и рассчитывают на его помощь. Целесообразно в беседе упомянуть о положительных личных качествах опрашиваемого, в частности о его смелости и умении хранить доверенную тайну. Ощувив уважительное отношение, опрашиваемый, как правило, идет на ответный жест и готов вести откровенную беседу. Далее можно переходить к основной части опроса- непосредственная беседа и ответы на интересующие вопросы.

В большинстве случаев опрос производится в свободной форме, т.е. вопросы, их последовательность и четко определенное время начала и окончания беседы заранее строго не планируются. Свободная форма опроса позволяет достичь максимальных результатов, ведь в процессе беседы сотрудник импровизирует и может разговорить своего собеседника и получить гораздо больше информации, нежели при разговоре на хрестоматийные вопросы. При этом сотрудник ОВД должен проявлять терпеливость и умело выслушивать опрашиваемого, не проявлять чрезмерной настойчивости, не спорить с опрашиваемым, стремясь дать ему свободно высказаться и поощряя его раскованность. Задавать дополнительные вопросы целесообразно после того, как человек высказался и нужно лишь уточнить детали.

При проведении опроса также следует учитывать психологические особенности при его фиксации. Если у человека присутствует психологический барьер, то «делать какие-либо письменные записи не рекомендуется»⁶⁹¹, это вызывает у человека еще большее недоверие к происходящему, опрашиваемый

⁶⁹⁰ Шاپочанский В.Н. Психологические аспекты оперативно-розыскного мероприятия «Опрос» // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2011. С. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-operativno-rozysknogo-meropriyatiya-opros/viewer>.

⁶⁹¹ Гаврицкий А.В., Боев С.В. Использование специальных знаний при проведении оперативно-розыскных мероприятий (на примере опроса) // Международный журнал гуманитарный и естественных наук. 2018. С. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-spetsialnyh-znaniy-pri-provedenii-operativno-rozysknyh-meropriyatiy-na-primere-oprosa>.

может замкнуться и не дать нужной для следствия информации. При беседе с такими лицами желательно фиксировать важные моменты, результаты опроса в их отсутствие рапортом. В остальных случаях, когда нет психологических особенностей у человека, и он активно идет на контакт, можно задать вопрос- не будет ли он против такого вида фиксации (аудио, видео, письменная запись) и договориться непосредственно с ним для его комфорта.

Заканчивать беседу следует постепенно. Поскольку психология человека устроена таким образом, что наиболее ярко и подробно запоминается и производит сильное эмоциональное воздействие концовка беседы, нужно оставить у объекта благоприятное впечатление от беседы. В завершении разведопроса можно поблагодарить гражданина за данную им информацию, за помощь следствию. Если человек акцентировал внимание в процессе разговора на тайность данного мероприятия, то следует еще раз подчеркнуть о конфиденциальности и неразглашении результатов опроса.

Таким образом, на всех стадиях опроса необходимы тщательная подготовка и знания юридической психологии, ведь именно благодаря учету психологических особенностей, опрашиваемых сотрудник может добиться результатов, эффективно использовать полученную информацию при раскрытии дела. Вместе с тем психологическое воздействие должно осуществляться в рамках российского законодательства, в котором четко зафиксирована процедура проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Список литературы:

1. Гаврицкий А.В., Боев С.В. Использование специальных знаний при проведении оперативно-розыскных мероприятий (на примере опроса) // Международный журнал гуманитарный и естественных наук. 2018. С. 1–4.
2. Данильян Э.С. Особенности проведения допросов и опросов в целях проверки розыскных версий // Общество и право. 2015. С. 224–229.
3. Особенности психологического обеспечения подготовки и проведения некоторых оперативно-розыскных мероприятий / И.А. Климов [и др.] // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 139–148.
4. Шапочанский В.Н. Психологические аспекты оперативно-розыскного мероприятия «Опрос» // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2011. С. 1–6.

Степанов Виталий Александрович
студент факультета подготовки следователей
Санкт-Петербургской академии Следственного
комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Семенова Виктория Вячеславовна**, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург.

МАНИПУЛИРОВАНИЕ РЫНКОМ: УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

В данной работе проведен анализ признаков состава преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 185.3 (Манипулирование рынком) УК РФ. Раскрыта сущность манипулирования рынком, а также актуализирована уголовно-правовая характеристика исследуемого деяния. Выявлены проблемы правоприменения и предложены пути их решения.

***Ключевые слова:** уголовное право, манипулирование рынком, финансовый рынок, ценные бумаги, биржа, инсайдерская информация*

Уязвимость и видимость защищенности финансовой системы от глобальных рисков, в том числе спекулятивного влияния, а также подверженность информационной инфраструктуры банков преступным посягательствам отнесена Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. к основным угрозам экономической безопасности страны⁶⁹². Эта ситуация не вызывает удивления, поскольку еще в 2010 г. юридическое сообщество активно дискутировало на эту тему, обсуждая возможности правоохранительных органов в расследовании столь специфического вида преступных посягательств. Об этом чуть позже.

В 2010 г. был принят Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ⁶⁹³, в котором статья 185.3 «Манипулирование рынком» подверглась значительным изменениям, в частности, существенно расширился круг правоотношений, защищаемых законом. Для 2010 г. это было новшество: по сути своей, создавалась уголовно-правовая норма, не имевшая аналогов в рамках российского законодательства. Эта норма повышала защищенность интересов инвестирующих граждан, способствовала формированию механизма профилактического воздействия в отношении правонарушений, условия совершения которых указаны в ст. 185.3 УК РФ. В пояснительной записке⁶⁹⁴ к

⁶⁹² Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 20. Ст. 2902.

⁶⁹³ Федеральный закон от 27.07.2010 № 224-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Российская газета. 2010. № 168.

⁶⁹⁴ Пояснительная записка к законопроекту № 145626-5 // Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru>.

Федеральному закону № 224-ФЗ говорилось, что принятие закона во многом обусловлено несостоятельностью действующего законодательства в определении признаков манипулирования рынком, что, разумеется, оставляло недобросовестным гражданам богатую нишу для совершения преступлений и правонарушений на финансовых и товарных рынках. Юридическое сообщество выражало свои опасения относительно работоспособности этой нормы. Так, например, У.А. Флёрова⁶⁹⁵ выдвигала предположение, согласно которому ст. 185.3 УК РФ не будет функционировать так, как было задумано, или не будет функционировать вообще, поскольку расследование предусмотренных данной статьей деяний требует от следователя специфических познаний и высокого уровня профессионализма. Кроме того, отсутствовала методика расследования предусмотренных ст. 185.3 УК РФ преступлений. Для разрешения этих коллизий требовалась развитие нормативно-правовой базы. О необходимости совершенствования законодательства, регулирующего ответственность за манипулирование рынком и незаконное использование инсайдерской информации, говорил и А.И. Бастрыкин⁶⁹⁶. Его мнение можно выразить предложением «необходимо трансформировать неработающие нормы». Справедливость данного мнения подтверждается крайне низким правоприменительным потенциалом, о чем свидетельствует и статистика. Количество зарегистрированных преступлений, связанных с манипулированием рынком ценных бумаг и неправомерным использованием инсайдерской информации, в Российской Федерации в период с 2014 по 2019 г. суммарно составило 9 возбужденных уголовных дел⁶⁹⁷. Таким образом мы можем сделать вывод о том, что пассивность правоохранительных органов в области манипулирования рынка и иже с ним связана с рядом причин, например, в неспособности уголовного законодательства сформулировать и охватить механизмы выявления и закрепления признаков указанных преступлений.

В рамках одной статьи невозможно углубиться во все аспекты деятельности рынка ценных бумаг и организации биржевой торговли, поэтому нами было принято решение раскрыть сущность манипулирования рынком, а также актуализировать уголовно-правовую характеристику указанного деяния.

Объектом преступлений в сфере экономической деятельности следует определять общественные отношения, возникающие в целях осуществления нормальной экономической деятельности по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг.

Объективная сторона преступления состоит в манипулировании рынком, что сразу вызывает трудности. Дело в том, что закон не раскрывает нам его содержания. Так, часть 1 статьи 185.3 УК РФ, а точнее – ее диспозиция, не дает нам необходимого понимания того, что же представляет собой «манипулирование рынком», поскольку по своему типу является бланкетной,

⁶⁹⁵ Флёрова У.А. Особенности доказывания манипулирования рынком по уголовным и административным делам // Адвокат. 2012. № 5. С. 33–37.

⁶⁹⁶ URL: <https://rg.ru/2016/02/12/bastrykin-nazval-insajderov-prichastnymi-k-devalvacii-rublia.html> (дата обращения: 20.03.2022).

⁶⁹⁷ URL: https://cbr.ru/inside/inside_detect/ (дата обращения 19.03.2022).

отсылающей к списку разного рода действий. Эти действия называются в ст. 5 ФЗ № 224⁶⁹⁸: умышленное распространение заведомо ложной информации, влияющей на цены, спрос, предложение или объем торгов через СМИ, информационно-телекоммуникационные сети (в т.ч. «Интернет»), доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц; четыре вида недобросовестных сделок; выставление в интересах одного лица заявок противоположной направленности с одинаковой либо завышенной ценой покупки и продажи финансового инструмента, иностранной валюты или товара; неоднократное неисполнение обязательств по операциям, совершенным без намерения их исполнения, с одним и тем же финансовым инструментом, иностранной валютой или товаром. Дополнить этот перечень не представляется возможным, поскольку он является закрытым.

Инсайдерская информация, это конкретные и точные сведения, касающиеся внутренней деятельности компании. Например, данные о слиянии двух крупных компаний до пресс-релиза, соответственно, имеет смысл заранее закупить акции и получить бонус за участие в сделке. Инсайдерская информация определяется рядом признаков, указанных в ст. 2 ФЗ № 224⁶⁹⁹: эта информация должна быть точной, что является указанием на ее качество, выражающееся в полноте и ясности формулировок; конкретной – указывающей на строго определенный предмет; она не должна быть широко распространена и обязана иметь «вес» – иметь возможность существенно повлиять на цены финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров.

Манипуляция рынком представляют общественную опасность потому, что понижает уровень доверия непосредственно к бирже: инвесторы не уверены в прозрачности сделок, поэтому останавливают любые денежные операции на этом участке экономического сектора – в результате предвидятся сложности и проблемы в части развития финансовых рынков. От этого непропорционального вмешательства, повлекшего за собой потерю доверия инвесторов, страдают все: государство, экономика, компании и даже сами инвесторы. Поэтому в России государство в лице Центробанка пристально наблюдает за тем, чтобы все участники рынка имели примерно одинаковый доступ к информации, имеющей ориентирующее значение о состоянии бизнеса компаний, а также чтобы торговля на фондовом рынке велась по справедливым ценам, которые формируются адекватными спросом и предложением.

Под финансовым инструментом понимается ценная бумага или производный финансовый инструмент, принимающие форму договора. Иностранной валютой являются денежные знаки в различных своих ипостасях:

⁶⁹⁸ Федеральный закон от 27.07.2010 № 224-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Российская газета. 2010. № 168. Ст. 5.

⁶⁹⁹ Федеральный закон от 27.07.2010 № 224-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Российская газета. 2010. № 168. Ст. 2.

банкноты, монеты, казначейские билеты, средства на счетах в банках в иностранной валюте различных государств.

Биржа – это специальная площадка, на которой участники коммерческих правоотношений организовано ведутся торги различными активами: заключают сделки и обмениваются денежными средствами, ценными бумагами, товарами или производным контрактами. Под последними понимается ситуация, в результате которой одновременно возникают финансовый актив у одной компании и финансовое обязательство или долевого инструмент – у другой. Говоря обобщенно, существует классификация бирж в зависимости от финансовых инструментов, которыми там манипулируют: валютная, фондовая и др. В целом биржа работает схоже с рынком, на котором продаются продукты, то есть основой всего действия будет являться основной принцип экономики – баланс спроса и предложения: высокий спрос на какой-либо товар дает продавцу возможность увеличить на него цену. Различие заключается в сущности продаваемого и покупаемого: на бирже идет торговля ценными бумагами.

Состав преступления материальный. На определение момента окончания преступления влияет то обстоятельство, что указанные незаконные действия преступны при наступлении последствий нескольких видов: во-первых, цена, спрос, предложение или объем торгов финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без учета указанных незаконных действий; во-вторых, причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству; в-третьих, извлечение излишнего дохода или избежание убытков в крупном размере. Последствия последних двух видов альтернативны друг другу, т.е. для оконченого состава преступления достаточно, чтобы наступило лишь одно из вышеуказанных последствий.

Субъектом указанного преступления является физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, вменяемое. Однако следует обратить внимание на тот факт, что субъект большинства нарушений, указанных в ст. 185.3 УК РФ, может быть только специальным, например, возьмем приговор № 1-12/2019 1-175/2018 от 13 августа 2019 г. по делу № 1-12/2019⁷⁰⁰, где подсудимым выступал гражданин Л., сотрудник Банка, занимавший должность ведущего экономиста Отдела брокерского обслуживания Управления продаж Департамента инвестиционного бизнеса Банка. В его обязанности входили следующие функции: формирование стратегий и тактик управления различными финансовыми инструментами и активами клиентов; осуществление активных операций на рынке ценных бумаг, а также доверительное управление средствами крупных вкладчиков и клиентов на фондовом рынке. Он совершал сделки таким образом, что его действия привели к существенным отклонениям объема торгов ценных бумаг: покупал или продавал пакеты ценных бумаг со своего брокерского счета, через короткое время выставляя заявку на сделку обратной направленности, т.е. опять же, покупая или продавая такое же количество ценных бумаг по выгодной для себя

⁷⁰⁰ Приговор № 1-12/2019 1-175/2018 от 13 августа 2019 г. по делу № 1-12/2019 (дата обращения: 20.03.2022).

цене, гражданин Л. затем проделывал все те же операции от имени Банка или инвестиционной компании. Таким образом, Л. создавал для себя окно размеров в пару минут для осуществления операций по покупке или продаже соразмерного количества ценных бумаг, результатом которых становилась его собственная прибыль на брокерском счете. Без совершения Л. операций на рынках Ценных бумаг по счетам Банка и Инвестиционной компании отсутствовали бы условия (спрос либо предложение на соответствующих ценовых условиях и в необходимых объемах) для исполнения заявок Л. по своему личному брокерскому счету и получения Л. излишнего дохода от Операций с Ценными бумагами.

Не будь у Л. соответствующей лицензии, он не смог бы совершить свои преступные деяния, поскольку не обладал бы лицензией профессионального участника рынка ценных бумаг. Лицензирование является эффективным инструментом контроля над определенными видами деятельности профессиональных участников коммерческих правоотношений.

Тем не менее умышленно распространять любым способом заведомо ложные сведения с целью, вытекающей из содержания комментируемой статьи, может всякое лицо, получившее соответствующие сведения, следовательно, в последнем случае субъект преступления – общий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, что подтверждается диспозицией, в которой указано именно «умышленное» совершение деяний.

Преступление, обговариваемое ч. 1 ст. 185.3 УК РФ, относится к категории преступлений средней тяжести, а предусмотренное ч. 2 ст. 185.3 УК РФ – к тяжким преступлениям.

На основании анализа указанной правовой нормы можно заключить, что и сейчас, в 2022 г., она обладает той же совокупностью изъянов, что были присущи ей на момент «создания»: так мы говорим об использовании бланкетных норм, отсылающих нас на прочие нормативно-правовые акты, порой непригодные для использования следователем, что, в свою очередь, усложняет конструкцию состава.

На данный момент можно утверждать следующее: преступления, касающиеся рынка ценных бумаг, обладают особой спецификой, поэтому для проведения качественного расследования по делам о манипулировании рынком следователю потребуется вникнуть в суть функционирования рынка. Представляется, что для расследования нужны особые кадры, имеющие глубинные знания не только в области юриспруденции, но и экономической науки, а конкретно даже фондового рынка: такой специалист, обладая совокупностью знаний об основах анализа финансовой отчетности, моделировании финансовых потоков компаний, практику диверсификации и оценки рисков и хеджирования активов, сможет успешно и независимо вести эффективную деятельность по расследованию уголовных дел в сфере манипулирования рынком.

Помимо вышеуказанного вывода, нужно сделать еще один: как говорил А.И. Баstryкин: «Одной из существующих проблем является наличие в законе

множества так называемых мертвых норм, которые имеют крайне низкий правоприменительный потенциал. Нежелательность сохранения этих норм в таком виде в действующем уголовном законодательстве заключается в том, что они лишь создают видимость уголовно-правовой защищенности соответствующих общественных отношений, которые в действительности нисколько не защищены от посягательств»⁷⁰¹. И Александр Иванович совершенно прав: нужно совершенствовать уголовно-правовое законодательство активно и прямо сегодня, в век непрестанно усложняющихся экономических отношений, в противном случае органы предварительного следствия, увы, останутся бессильны.

Список литературы:

1. Флерова У.А. Особенности доказывания манипулирования рынком по уголовным и административным делам // Адвокат. 2012. № 5. С. 33–37.
2. Ивченко А.А. Особенности методики расследования преступлений, связанных с манипулированием рынком // Российский следователь. 2012. № 13. С. 8–10.
3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.03.2022).
4. URL: <http://rg.ru/2016/02/12/bastrykin-nazval-insajderov-prichastnymi-k-devalvacii-rublia.html> (дата обращения: 20.03.2022).
5. Федеральный закон от 27.07.2010 № 224-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Российская газета. 2010. № 168.

⁷⁰¹ URL: <https://rg.ru/2016/02/12/bastrykin-nazval-insajderov-prichastnymi-k-devalvacii-rublia.html> (дата обращения: 20.03.2022).

Сунцова Ольга Андреевна
студентка Иркутского института (филиала)
Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста
России), г. Иркутск

Научный руководитель: **Коршунов Артем Викторович**, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент, г. Иркутск.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Анализ действующего законодательства и судебной практики позволяет сделать вывод о том, что при избрании и применении меры пресечения в виде заключения под стражу органами предварительного расследования могут быть допущены различные нарушения. В статье рассматриваются действия органов предварительного расследования и суда при заключении лица под стражу, дана краткая характеристика допускаемых нарушений.

Ключевые слова: мера пресечения, заключение под стражу, обвиняемый, подозреваемый, органы предварительного расследования, суд

Для достижения целей уголовного судопроизводства используется широкий комплекс инструментов, среди которых большое значение имеет применение мер пресечения, являющихся составной частью института мер процессуального принуждения. Меры пресечения занимают центральное место в системе мер уголовно-процессуального принуждения: в отличие от других мер, им принадлежит рекорд по значительности правовых ограничений и предельной распространенности применения, приближающейся к полному охвату всех лиц, обвиняемых (подозреваемых) в совершении преступления⁷⁰². Самой строгой мерой пресечения следует считать заключение под стражу, это обусловлено тем, что она, в отличие от других мер пресечения, наиболее серьезно ограничивает права и законные интересы обвиняемых (подозреваемых), так как предусматривает изоляцию личности от общества и кардинально влияет на свободу передвижения, общения, пользования информационными ресурсами⁷⁰³.

Особенности применения заключения под стражу как меры пресечения выражаются в том, что данная мера применяется, во-первых, исключительно по судебному решению, во-вторых, ее применение допустимо в случае совершения лицом преступления, относящегося к категории преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений, но из этого правила есть исключение.

⁷⁰² Гуценко К.Ф. Уголовный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов. М.: Изд-во Зерцало, 2005. С. 136.

⁷⁰³ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон Рос. Федерации от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995 г. № 29. Ст. 2759.

При наличии определенных обстоятельств мера пресечения в виде заключения под стражу может быть избрана в отношении лица, совершившего преступление, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, т.е. преступление небольшой тяжести. Такие обстоятельства предусмотрены ч. 1 ст. 108 УПК РФ. Общие же основания для избрания мер пресечения закреплены в ч. 1 ст. 97 УПК РФ.

При подаче ходатайства перед судом об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу следователь, дознаватель приводят в качестве оснований обстоятельства, закрепленные в УПК, но зачастую на практике возникает такая проблема, что данные обстоятельства не подкрепляются конкретными доказательствами. Распространено заявление ходатайств при наличии обстоятельств, которые исключают применение этой меры пресечения, а именно представление неполных либо недостоверных сведений о личности подозреваемого, обвиняемого; не указание на какие-либо сведения, подтверждающие, что лицо скрывалось от органов предварительного расследования, могло совершить действия, перечисленные в ч. 1 ст. 97 УПК РФ; не указание срока, на который избирается мера пресечения и т.д. В указанных случаях следователь, дознаватель, заявляя перед судом ходатайство, руководствуются, как правило, лишь тем, что при проведении каких-либо следственных действий упрощается доставление обвиняемого (подозреваемого), содержащегося под стражей, нежели в отношении которого избрана иная мера пресечения, к месту их проведения в удобное для следователя, дознавателя время. Низкое качество подготовки органами предварительного расследования постановлений о возбуждении ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а также прилагаемых к ним материалов осложняет работу судов по принятию решения об избрании меры пресечения. Но, несмотря на такие достаточно явные проблемы и нарушения, исходя из статистических данных, представленных на сайте судебного департамента при Верховном суде РФ, остается велик процент удовлетворения заявленных перед судом ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу⁷⁰⁴. Из этого следует, что наряду с необоснованной мотивировкой следствия встречается и недостаточно объективная оценка представленных в ходатайстве оснований судом. Необоснованные действия следователя, дознавателя и суда свидетельствуют, в первую очередь, о пренебрежении конституционными правами обвиняемых (подозреваемых), а также порождают рост числа лиц, заключенных под стражу на время предварительного расследования.

Наряду с указанной проблемой стоит и так называемое «автоматическое» продление срока содержания под стражей.

Обстоятельства, на основании которых обвиняемый (подозреваемый) был заключен под стражу, в ряде случаев могут быть недостаточными для дальнейшего применения указанной меры пресечения, зачастую требуются иные значимые обстоятельства. В соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, в случае, когда

⁷⁰⁴ Судебный департамент при Верховном суде РФ: обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2020 г. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=80> (дата обращения: 03.02.2022).

в применении ранее избранной меры пресечения отпадает необходимость, она отменяется, а при изменении оснований для ее избрания, мера пресечения изменяется на более строгую или более мягкую. При продлении срока содержания под стражей с суда не снимается обязанность по проверке наличия оснований для дальнейшего применения данной меры. Как в момент первоначального избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, так и при продлении срока имеющиеся основания должны подтверждаться достоверными сведениями и доказательствами, обосновывающими продление срока применения заключения под стражу.

Данную проблему следует рассмотреть на конкретном примере. 25 декабря 2017 г. Славгородский городской суд вынес постановление о продлении срока содержания под стражей до 5 месяцев для обвиняемого С.Ю. Воробьева⁷⁰⁵. В данном постановлении не было указания на основания избрания и продления в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу. Суд согласился с позицией следователя, который в качестве оснований для продления срока содержания под стражей считал, во-первых, невозможность окончания предварительного следствия в установленный срок по причине непроведения ряда необходимых следственных действий, проведению которых препятствовало заболевание потерпевшего, во-вторых, вменение обвиняемому тяжкого преступления, в-третьих, наличие у обвиняемого непогашенной судимости. Наряду с этим суд не исследовал данные о личности обвиняемого, его семейное положение, а также его поведение в период предварительного расследования и иные обстоятельства, при исследовании которых, суд бы смог правильно разрешить ходатайство следователя. Следователь не предоставил суду материалы, которые могли бы свидетельствовать о намерении обвиняемого совершить действия указанные в ст. 97 УПК РФ, и о невозможности применения к обвиняемому более мягкой меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей. В силу этого суд выносит незаконное, необоснованное решение.

Верховный суд РФ напоминает, что суд каждый раз должен выяснять есть ли достоверные данные о возможности обвиняемого скрыться от следствия и суда и указывать конкретные мотивы, обосновывающие необходимость продления задержанному срока содержания под стражей. Суды не должны автоматически продлевать аресты обвиняемых: изначально выбранная мера пресечения в виде содержания под стражей не означает, что она должна сохраняться на все время следствия и суда.

При исследовании вопроса продления срока содержания под стражей можно выделить также проблему несоблюдения порядка продления сроков, предусмотренного ст. 109 УПК РФ. Данной нормой закреплено правило продления сроков содержания под стражей – «2-6-12-18». На практике может возникнуть ситуация, когда «ступенчатость» продления срока не соблюдается. Например, судья районного суда г. Сыктывкар своим постановлением удовлетворил ходатайство следователя о продлении срока содержания под стражей с 5 до 11 месяцев в отношении лица, обвиняемого в совершении особо

⁷⁰⁵ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.02.2019 № 51-УД18-16. URL: <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/10201520#10201520> (дата обращения: 03.02.2022).

тяжкого преступления. Исходя из этого, возникает вопрос – а допустимо ли продление срока «через ступеньку»?

Фактически своим решением суд нарушил норму УПК РФ, т.к. постановление суда должно соответствовать требованиям ст. 109 УПК РФ, определяющей продолжительность периода содержания под стражей. Несоблюдение «ступенчатости» продления сроков может вызвать достаточно негативные последствия, в частности:

1. Если допустить возможность продления срока содержания под стражей с минимального сразу до максимального, то это вызовет отсутствие должного судебного контроля как за органами предварительного расследования, так и за нижестоящими судами.

2. Вынесение незаконных, необоснованных решений по причине отсутствия со стороны суда должной проверки оснований продления срока содержания под стражей.

3. Незаконные, необоснованные решения повлекут за собой нарушение прав и законных интересов обвиняемых (подозреваемых) и как следствие отмену вынесенного решения.

Не стоит забывать, что при рассмотрении вопроса о продлении срока содержания под стражей суд обязан в каждом случае обсуждать возможность применения в отношении лица иной, более мягкой меры пресечения вне зависимости от наличия ходатайства об этом сторон, а также от стадии производства по уголовному делу. Если продление срока «через ступеньку» будет допустимым, то возможность избрания в отношении лица более мягкой меры пресечения будет исключена, тем самым это вызовет нарушение права на свободу и личную неприкосновенность лица⁷⁰⁶.

Исходя из всего вышеизложенного можно сделать выводы:

Во-первых, законность и обоснованность избрания меры пресечения в виде заключения под стражу прямо или косвенно влияет на решение всех вопросов, возникающих на этапе как предварительного расследования уголовного дела, так и в процессе его рассмотрения в суде. Заключение под стражу является самой суровой мерой пресечения, это обусловлено ее влиянием на такое фундаментальное право человека, как свобода передвижения. Безусловно, ограничение данного права допустимо в силу совершения лицом общественно опасного деяния, но такое ограничение имеет место быть лишь на основании законного и обоснованного решения суда, а также оно должно отвечать принципу справедливости, быть пропорциональным и соразмерным имеющейся угрозе, которую несет в себе совершенное лицом преступление. Не стоит забывать, что Конституцией РФ права и свободы человека признаны высшей ценностью, а их соблюдение и защита является обязанностью государства.

Во-вторых, перед судом стоит обязанность перед принятием решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, полностью изучать личность обвиняемого (подозреваемого), смягчающие и отягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 61, 63 УК РФ, всесторонне, полно и

⁷⁰⁶ Коршунов А.В. Некоторые вопросы продления сроков содержания под стражей // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов. Иркутск, 2019. С. 39–41.

объективно исследовать представленные органами предварительного расследования материалы, подтверждающие наличие указанных в ходатайстве оснований для избрания данной меры пресечения, обоснованность ее избрания и целесообразность изоляции лица от общества.

В-третьих, что касается самого порядка применения меры пресечения в виде заключения под стражу: он регламентируется ст. 108 УПК РФ, в соответствии с которой указанная мера пресечения применяется исключительно по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет. На практике это давало и дает возможность применить заключение под стражу в отношении любого подозреваемого или обвиняемого, если имеется хотя бы одно из указанных в ч. 1 ст. 97, либо в ч. 1 ст. 108 УПК РФ оснований. Однако, следует помнить, что для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу необходимо доказать факт невозможности избрания в отношении лица более мягкой меры пресечения.

Список литературы:

1. Гуценко К.Ф. Уголовный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов. М.: Изд-во Зерцало, 2005. 736 с.
2. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон Рос. Федерации от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 29. Ст. 2759.
3. Судебный департамент при Верховном суде РФ : обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2020 г. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=80> (дата обращения: 03.02.2022).
4. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.02.2019 п 51-УД18-16. URL: <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/10201520#10201520> (дата обращения: 03.02.2022).
5. Коршунов А.В. Некоторые вопросы продления сроков содержания под стражей // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов. Иркутск, 2019. С. 39–41.
6. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий: постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 19 дек. 2013 г. № 41 // Бюллетень Верхов. Суда Рос. Федерации. 2014. № 2.

Уваров Андрей Владимирович
студент 2 курса факультета подготовки
криминалистов Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Бутенко Олег Сергеевич**, декан факультета подготовки криминалистов Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург.

ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ СРЕДСТВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБНАРУЖЕНИЯ И ФИКСАЦИИ СЛЕДОВ ПАЛЬЦЕВ РУК

Криминалистическое исследование следов пальцев рук имеет большое значение при осуществлении следственной деятельности, поскольку указанные следы, обнаруженные, например, на месте происшествия, на орудии совершения преступления и др. позволяют установить круг лиц, подозреваемых в совершении преступлений или же находившихся на месте происшествия путем их идентификации. В данной работе обсуждается вопрос эффективности применения криминалистических средств на первоначальных этапах работы со следами пальцев рук. При написании статьи проанализированы исследования отечественных и зарубежных деятелей криминалистики.

Ключевые слова: криминалистика, анализ исследований, криминалистическое исследование следов пальцев рук

Криминалистическое исследование следов пальцев рук (или же «Дактилоскопия») заслуженно занимает одну из ключевых позиций криминалистической тактики, поскольку позволяет решить ряд определенных спецификой проводимого исследования задач, среди которых основополагающей является идентификация лица.

Вместе с тем, криминалистами активно затрагивается вопрос об эффективности тех или иных средств, используемых при обнаружении и фиксации отпечатков следов пальцев рук. В частности, при рассмотрении данного вопроса стоит отметить труды Г.К. Лобачевой и Р.Р. Карданова⁷⁰⁷, которые говорили об эффективности использования определенных криминалистических средств в зависимости от внешних условий. Так, например, авторами обсуждается эффективность применения дактопорошков, дактозолой, химических реагентов, а также иных средств в зависимости от той или иной поверхности.

Стоит отметить, что в настоящее время, по мнению некоторых авторов, не уделяется достаточное внимание достижениям зарубежных криминалистов.

⁷⁰⁷ Демин К.Е., Дедова М.И. О возможностях современных методов обнаружения и фиксации следов рук // Теория и практика совершенствования правовых, научно-методических и информационных основ использования специальных знаний в судопроизводстве: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / отв. ред. Ф.Г. Аминев. Уфа, 2020. С. 35–38.

С учетом вышеизложенного, целесообразно обратиться к исследованиям зарубежных коллег. Так, например, в 2020 году опубликовано исследование группы сингапурских ученых, посвященное анализу эффективности химических реактивов для обнаружения следов пальцев рук⁷⁰⁸. В качестве исследуемых криминалистических средств были выбраны 1,8-диазафлуорен-9-1 (ДФО) и 1,2-идандион, повсеместно используемые для обнаружения следов пальцев рук по всему Миру. Стоит отметить, что в Российской Федерации в качестве аналога данных реактивов используется нингридин – органическое соединение, воздействующее на белки в качестве реактива. Помимо решения вопроса эффективности указанных реактивов, в данном исследовании поставлен вопрос варьирования их эффективности в зависимости от окружающей среды и географических условий. В качестве географического базиса для проведения данного анализа выбрана территория Сингапура. В ходе проведенного исследования были проанализирована работа вышеуказанных реактивов в условиях высокой и низкой влажности, при перепаде температур, а также на различных поверхностях, что было обусловлено спецификой проводимого исследования: бумага формата А4, глянцевый журнал, бумажный журнал, коричневый бумажный конверт, белый бумажный конверт, картон и китайская ритуальная бумага. Следы пальцев рук анализировались на протяжении четырех временных периодов: 1 день, 1 неделя, 1 месяц, 3 месяца. В целом, в итоге проводимого исследования было обнаружено, что 1,2-идандион является более эффективным средством нежели чем ДФО вне зависимости от обрабатываемой поверхности и времени оставления следов.

Помимо обозначенной тематики, активно обсуждаются вопросы более частного характера. Так, например, А.Г. Холевчуком проанализирован⁷⁰⁹ опыт в рамках исследовательского проекта «латентные отпечатки пальцев и ДНК на человеческой коже», который является одним из крупнейших проектов по изучению обозначенной тематики. В данном проекте приняли участие представители четырех государств: (Германия: Институт судебной медицины при Университетской клинике Фрайбурга; Австрия: кафедра судебной медицины при Медицинском университете г. Вены и кафедра патологии в Государственной клинике в Санкт-Пельтене; Великобритания: Оксфордский университет, Школа анатомии, физиологии и генетики, Учебный центр медицинских наук; Дания: факультет медицинских наук, кафедра судебной медицины).

Проект имел следующие цели:

- проверка результатов испытаний в области визуализации следов пальцев рук на человеческой коже с использованием клейких веществ;
- определение подходящих и относительно простых инструментов; доказательство возможности извлечения ДНК преступников из отпечатков, оставленных на коже.

⁷⁰⁸ Cheng Ngee Loh, Wei Lin Kimiie Chia, Siong Chun Shawn Foo, Xiuhui Xu, Wei Ling Stella Tan. Evaluation of the performance of IND/Zn and DFO on various porous substrates in Singapore context // Forensic Science International. 2020.

⁷⁰⁹ Холевчук А.Г., Уваров А.В. Визуализация невидимых следов пальцев рук и восстановление ДНК на коже трупа: зарубежный опыт // Вестник криминалистики. 2019. № 4 (72). С. 68–79.

В качестве объектов исследования были представлены следующие криминалистические средства, которые целесообразно поделить на две группы на основании цели применения:

1) средства обнаружения следов пальцев рук:

– магнитный порошок производства немецкого производства (Hans Stöckle GmbH);

– черный дактилоскопический порошок производства Armor Holdings Forensics;

2) средства фиксации и переноса отпечатков следов:

– желатиновая фольга производства Teiva s.r.o. GmbH;

– белое двухкомпонентное литейное вещество на основе силикона Isomark британского производства.

В ходе проанализированного исследования сделаны выводы о том, что из 1 000 оставленных на трупах следов пальце рук, удалось успешно идентифицировать 16 % следов, пригодных для осуществления дактилоскопической экспертизы. Стоит отметить, что столь низкий результат зависит от многих факторов, в числе которых, например, целесообразно выделить объем волосяного покрова на трупе. Также стоит отметить, что наиболее лучший результат показал магнитный дактилоскопический порошок. Среди же средств фиксации и переноса образцов следов пальце рук наибольшей эффективности удалось добиться с использованием вещества Isomark.

Помимо данной тематики, в работе, как было косвенно указано выше, ставился вопрос и о применении обнаруженных на телах отпечатков следов пальцев рук в качестве ресурса дезоксирибонуклеиновой кислоты (далее ДНК) для проведения исследований в области генетической идентификации оставившего данные следы лица (проведения т.н. «Генетической дактилоскопии»). Стоит отметить, что вопросы, затрагиваемые в данной работы весьма актуальны в теоретическом плане, однако, применительно к генетической дактилоскопии, к сожалению, в настоящий момент времени не имеют достаточного практического значения, поскольку использование данной методики на современном этапе развития не представляется возможным, что обусловлено, в первую очередь, малым размером отечественных баз данных геномной регистрации, а также иными причинами. Целесообразно отметить, что данному вопросу должно быть посвящено отдельное исследование.

К перечню актуальных на данный момент вопросов также целесообразно отнести потенциал использования криминалистических средств фиксации и переноса следов пальцев рук. Среди работ, затрагивающих данный вопрос целесообразно выделить работу Р.В. Петроченковой⁷¹⁰. В своей работе ею были проанализированы цифровые системы и устройства обнаружения и фиксации следов пальцев рук. Среди них стоит выделить систему фиксации, обработки и улучшения качества следов пальцев рук DCS5, которая может использоваться для фиксации следов со сложных многоцветных или рельефных поверхностей. Также необходимо отметить автоматизированный комплекс TFD2,

⁷¹⁰ Петроченкова Р.В. Перспективы развития дактилоскопической экспертизы в России // Перспективы развития науки в современном мире: сборник статей. Уфа, 2018. С. 197–203.

используемый для обнаружения следов пальцев рук на бумажных носителях тепловым способом.

Таким образом, опираясь на совокупность всех вышеприведенных фактов, мнений и проанализированных в ходе написания данной работы исследований, закономерно следует вывод о том, что вопросом эффективности применения средств криминалистического исследования следов пальцев рук уделяется огромное внимание повсеместно по всему Миру, что обусловлено важностью получаемых в ходе данной деятельности результатов.

Вместе с тем, стоит отметить, что при анализе приведенных выше исследований, стоит отметить, что они проведены, по большей степени, в лабораторных условиях, которые, как правило, ввиду совокупности определенных факторов, отличны от реальных условий. В связи с этим, для решения вопроса эффективности обозначенных выше средств криминалистического исследования следов пальцев рук, необходимо проведение отдельного исследования, направленного на испытание данных средств непосредственно при осуществлении предварительного следствия по уголовным делам. При проведении данного исследования также целесообразно не ограничиваться привлечением специалистов, входящих в систему Следственного комитета Российской Федерации, но и представителей иных органов правоохранительных органов Российской Федерации.

Список литературы:

1. Демин К.Е., Дедова М.И. О возможностях современных методов обнаружения и фиксации следов рук // Теория и практика совершенствования правовых, научно-методических и информационных основ использования специальных знаний в судопроизводстве. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / отв. ред. Ф.Г. Аминев. Уфа, 2020. С. 35–38.
2. Cheng Ngee Loh, Wei Lin Kimiie Chia, Siong Chun Shawn Foo, Xiuhui Xu, Wei Ling Stella Tan. Evaluation of the performance of IND/Zn and DFO on various porous substrates in Singapore context // *Forensic Science International*. 2020.
3. Холевчук А.Г., Уваров А.В. Визуализация невидимых следов пальцев рук и восстановление ДНК на коже трупа: зарубежный опыт // *Вестник криминалистики*. 2019. № 4 (72). С. 68–79.
4. Петроченкова Р.В. Перспективы развития дактилоскопической экспертизы в России // *Перспективы развития науки в современном мире: сборник статей*. Уфа, 2018. С. 197–203.

Фисунова Ангелина Николаевна

студентка 6 курса медико-профилактического факультета Ростовского государственного медицинского университета Минздрава России, г. Ростов-на-Дону

Научный руководитель: **Березин Игорь Гарриевич**, заведующий кафедрой медицинского права, общественного здоровья и здравоохранения Ростовского государственного медицинского университета Минздрава России, кандидат психологических наук, г. Ростов-на-Дону.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАРУШЕНИЯ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ

Проблема юридической ответственности за профессиональные нарушения медицинских работников является актуальной среди медицинского и правового сообществ. Изучение данного вопроса дает возможность определить причины врачебных ошибок и юридическую ответственность за них, а также минимизировать неблагоприятные последствия при оказании медицинской помощи.

Ключевые слова: оказание медицинской помощи, врачебная ошибка, юридическая ответственность медицинских работников, юридическая ответственность лечебных учреждений, пандемия COVID-19

Вопрос юридической ответственности за нарушения, которые были допущены медицинскими работниками во время оказания ими медицинской помощи, является актуальным во все времена. Отношения между врачом и пациентом несут в себе гражданско-правовой характер и при заключении договора на оказание медицинской услуги участники данных отношений соблюдают принцип равенства, партнерства и сотрудничества, где оба участника процесса заинтересованы в качественном и безопасном оказании медицинской помощи. Согласно определению Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), медицинскую помощь можно считать качественной, если она эффективна, адекватна, своевременна и находится на высоком научно-техническом уровне⁷¹¹. Кроме того, в данном контексте также возникает вопрос уголовной ответственности медицинского работника. Чаще всего причинами профессиональных нарушений и, как следствие, ухудшения качества оказания помощи, являются низкая квалификация врача, нарушение стандартов и правил проведения диагностики и лечения. Подобные врачебные ошибки случаются достаточно часто из-за индивидуальных профессиональных и человеческих особенностей специалистов в сфере здравоохранения, несут разный характер и уровень причинения вреда здоровью и влекут за собой конфликтные ситуации между участниками данных гражданско-правовых отношений.

⁷¹¹ Дудка О.Ф. Юридическая ответственность медицинских работников. Досудебная и судебная практика по делам о профессиональных нарушениях в ЛПУ Томской области // Сибирский медицинский журнал. 2013. Т. 28. № 4. С. 115–121.

В эпоху распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной коронавирусом SARS CoV-2, которая длится уже более двух лет, проблема частого возникновения неосторожных действий медицинских работников, влекущих за собой опасные последствия различной степени тяжести для здоровья пациента, встала еще более остро. В период пандемии работа системы здравоохранения имеет чрезвычайный характер. Медицинское сообщество вынуждено оказывать медицинскую помощь в новых условиях ограниченных ресурсов, с применением новых схем, протоколов и методов лечения, которые еще и периодически претерпевают изменения. Очень часто новые подходы к методам лечения не соответствуют уже имеющемуся опыту того или иного медицинского работника, из чего следует увеличение количества врачебных ошибок во время оказания медицинской услуги. Более того, так как высокое распространение новой инфекции влечет за собой и высокий уровень неблагоприятных последствий для здоровья человека и смертности, учащается и количество обращений родственников пострадавших пациентов в правоохранительные органы с целью привлечения медицинского сотрудника к юридической ответственности, которые не всегда являются обоснованными и справедливыми по отношению к действиям врача.

Многогранность и многоаспектность проблемы уголовного преследования медицинских работников, существовавшей и ранее, осложнилась пандемией COVID-19. В силу этого важнейшими задачами, стоящими перед медицинским уголовным правом, становятся быстрое реагирование на меняющиеся условия окружающей действительности и совершенствование необходимых правовых механизмов уголовно-правового регулирования ответственности медицинских работников через законодательную конкретизацию принципа справедливости в отношении этой категории лиц и четкого понятия «врачебной ошибки» в уголовном законе⁷¹².

Проблема юридической ответственности за профессиональные нарушения медицинских работников требует детального урегулирования на законодательном уровне для обеспечения правовой безопасности как для медицинских сотрудников и лечебно-профилактических учреждений, так и для пациентов. В словаре юридических и медицинских терминов существуют такие понятия, как врачебное преступление и врачебные ошибки. Врачебное преступление – это профессиональное или должностное деяние (действие или бездействие) врача, рассматриваемое уголовным законодательством как преступление, например, неоказание помощи больному, которое явилось причиной его смерти. Врачебные ошибки – ошибки врача при исполнении своих профессиональных обязанностей, являющиеся следствием добросовестного заблуждения и не содержащие состава преступления или признаков проступка. В отличие от проступка и от врачебного преступления, врачебная ошибка не может быть предусмотрена и предотвращена данным врачом, если она не является результатом халатного отношения врача к своим обязанностям,

⁷¹² Мальшева Ю.Ю. К вопросу о врачебных ошибках в условиях пандемии COVID-19 в контексте уголовного закона // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2021. Т. 1. № 3(99). С. 131–139.

невежества или злоумышленного действия, вне зависимости от их последствий, врач не может быть наказуем ни в дисциплинарном, ни в уголовном порядке⁷¹³.

Профессиональные ошибки могут встречаться среди представителей разных профессий, но в силу того, что ошибки специалиста в сфере здравоохранения влекут за собой причинение вреда здоровью другого человека, они приобретают большое общественное значение. Врач несет не только профессиональную, но и моральную ответственность перед конкретным человеком – своим пациентом и перед обществом в целом. Но часто общественность и конкретные люди, получающие медицинскую услугу, слишком остро реагируют на исходы заболевания, которые кажутся им весьма неожиданными, особенно, если они не имеют медицинского образования и необходимых компетенций для грамотной оценки ситуации. Поэтому не всегда обвинения, предъявляемые врачу в совершении им неосторожности во время оказания медицинской помощи, имеют конкретные обоснованные подтверждения, а могут являться лишь проявлением эмоциональных реакций пациентов, которые остались не довольны оказанной медицинской услугой по субъективным причинам. Именно поэтому для всех участников правовых отношений: лечебно-профилактическое учреждение – врач-пациент важно законодательно закрепленное правовое регулирование.

Врачебные ошибки могут встречаться в работе медицинских сотрудников различных узких специальностей и на разных этапах оказания медицинской помощи, соответственно они могут быть допущены во время профилактики заболевания, диагностики и лечения.

Объективные причины определения действий во время осуществления медицинской услуги к ошибочным можно разделить на две обобщенные группы: ошибки, связанные с недостаточно правильной организацией работы в лечебно-профилактическом учреждении и ошибки, последовавшие в связи с неправильным определением медицинским работником тактики профилактики, диагностики и лечения заболевания.

К составляющим неправильной организации работы в медицинском учреждении можно отнести недостаточную укомплектованность медицинским оборудованием конкретной медицинской организации, не четко выстроенный процесс работы среди сотрудников учреждения, ограниченность ресурсов, недостаточное количество необходимых специалистов и на устранение этих недостатков направлены силы органов исполнительной власти в сфере здравоохранения и администрации конкретных медицинских учреждений.

В основе появления ошибок, связанных с работой конкретных медицинских сотрудников, лежит отсутствие у врача достаточного опыта и квалификации, отсутствие непрерывного развития и совершенствования медицинских знаний и практики путем изучения обновленной научной литературы и посещения обучающих конференций и иных мероприятий, нарушение медицинской деонтологии, неправильное оформление медицинской документации.

⁷¹³ Словарь юридических и медицинских терминов / под ред. Т.Ю. Быковской, А.С. Дудова, Ю.М. Нестеренко. 1-е изд. Ростов н/Д., 2016.

Способы борьбы с врачебными ошибками должны определяться исходя из причин их появления. В первую очередь, среди медицинского сообщества необходимо создание тренда на систематическое повышение квалификации, регулярное изучение различных подтвержденных научных данных, использование только научно доказанных и современных методов в повседневной работе. В профессиональном воспитании врача должно уделяться высокое внимание вопросам медицинской деонтологии и психолого-правовым аспектам, так как довольно часто причиной ошибок в медицинской деятельности может стать психологическое выгорание врача и связанная с этим рассеянность внимания⁷¹⁴. Важным также является систематический анализ допущенных в практике ошибок, изучение их и детальный разбор на медицинских конференциях с целью устранения недочетов в организации работы медицинской службы.

Такой способ, как повышение правовой грамотности среди медицинского сообщества позволит объективно оценивать свои права и обязанности и использовать эти знания в случае возникновения конфликтной ситуации.

Из этого следует, что для установления виновности или невиновности медработника требуется использование совместных усилий судебно-следственных и медицинских органов. Эффективность работы этих органов тесно связана с результатами научного и правового аспектов решения проблемы юридической ответственности медицинских работников⁷¹⁵.

Список литературы:

1. Дудка О.Ф. Юридическая ответственность медицинских работников. Досудебная и судебная практика по делам о профессиональных нарушениях в ЛПУ Томской области // Сибирский медицинский журнал. 2013. Т. 28. № 4. С. 115–121.
2. Малышева Ю.Ю. К вопросу о врачебных ошибках в условиях пандемии COVID-19 в контексте уголовного закона // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2021. Т. 1. № 3(99). С. 131–139.
3. Словарь юридических и медицинских терминов / под ред. Т.Ю. Быковской, А.С. Дудова, Ю.М. Нестеренко. 1-е изд. Ростов н/Д., 2016.
4. Березин И.Г., Брижак З.И. Психолого-правовые аспекты противодействия коррупции в современном российском обществе // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление. 2009. № 4.

⁷¹⁴ Березин И.Г., Брижак З.И. Психолого-правовые аспекты противодействия коррупции в современном российском обществе // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление. 2009. № 4.

⁷¹⁵ Дудка О.Ф. Юридическая ответственность медицинских работников. Досудебная и судебная практика по делам о профессиональных нарушениях в ЛПУ Томской области // Сибирский медицинский журнал. 2013. Т. 28. № 4. С. 115–121.

Франц Олеся Викторовна
студентка факультета юриспруденции
Оренбургского института (филиала)
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина,
г. Оренбург

Научный руководитель: **Беребина Ольга Петровна**, доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, кандидат юридических наук, г. Оренбург.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТОДАТЕЛЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В КОНТЕКСТЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РАБОТНИКА И РАБОТОДАТЕЛЯ

В данной статье анализируются актуальные вопросы, связанные с видами ответственности, к которой привлекается работодатель за нарушение выплаты заработной платы. Автор выделяет особенности ответственности в условиях пандемии COVID-19. В качестве заключения рассматриваются пути решения проблемы своевременной выплаты заработной платы в полном объеме.

Ключевые слова: *ответственность, работодатель, заработная плата, работник, право на справедливую оплату труда*

Заработная плата является основным источником дохода граждан. Государственная политика в области регулирования института заработной платы направлена на ее всестороннюю охрану. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации⁷¹⁶ и ст. 21 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) «каждый имеет право на вознаграждение за труд, без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда»⁷¹⁷. Право работника на получение заработной платы регламентируется трудовым законодательством. Например, ст. 130 ТК РФ закрепляет основные гарантии по оплате труда работников; ст. 136 ТК РФ – порядок, место и сроки выплаты заработной платы; ст. 138 ТК РФ устанавливает ограничение размеров удержаний из заработной платы.

На практике нередко недобросовестные работодатели нарушают закрепленный в ст. 2 ТК РФ основополагающий принцип обеспечения права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату заработной платы, что может выражаться в следующих формах:

⁷¹⁶ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, дополненными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.03.2022).

⁷¹⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 22.11.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

а) работодатель установил заработную плату ниже минимального размера оплаты труда;

б) работодатель нарушил срок выплаты заработной платы (задержка выплаты заработной платы или выплаты части заработной платы);

в) работодатель выплатил заработную плату только один раз в месяц и т.д.

Вышеназванные действия работодателя можно охарактеризовать как нарушение выплаты заработной платы, что является объектом проверки деятельности предприятия сотрудниками прокуратуры, Федеральной инспекции труда. Трудовым законодательством закреплено право работника на обращение с жалобой в инспекционные органы с целью проведения внеплановой проверки работодателя.

Согласно статистическим данным, общая задолженность по выплате заработной платы на 1 января 2022 г. по данным организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, составила 759 млн руб. и по сравнению с 1 декабря 2021 г. уменьшилась на 471 млн руб.⁷¹⁸ Просроченная задолженность по заработной плате из-за отсутствия у предприятий собственных средств на 1 января 2022 г. составила 784 млн руб. и относительно с 1 декабря 2021 г. снизилась на 468 млн руб., что свидетельствует об улучшении положения по выплате заработной платы.

Самой распространенной мерой государственного принуждения является административная ответственность. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) предусматривает в ч. 6 ст. 5.27 за невыплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством – административное наказание в виде предупреждения или штрафа. Так, на юридических лиц устанавливается штраф в размере от 30 до 50 тысяч рублей, для должностных лиц – в размере от 10 до 20 тысяч рублей; для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от 1 до 5 тысяч рублей⁷¹⁹. При условии повторного правонарушения ответственность ужесточается: размер штрафа увеличивается, а также вводится новое наказание – дисквалификация на срок до 3 лет (в соответствии с ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ).

Не менее значимой мерой, применяемой к нарушителям, считается материальная ответственность, которая выражается «в обязанности виновного лица (работодателя) возместить ущерб, причиненный работнику в результате противоправного неисполнения своих трудовых обязанностей»⁷²⁰. Материальная ответственность регламентируется положениями ст. 236 ТК РФ. В частности, предусматривается, что в случае нарушения работодателем установленного срока выплаты заработной платы на него возлагается обязанность произвести эти

⁷¹⁸ О просроченной задолженности по заработной плате на 1 января 2022 г. // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/7.htm (дата обращения: 20.03.2022).

⁷¹⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

⁷²⁰ Гейхман В.Л., Дмитриева И.К. Трудовое право: учебник для бакалавров. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2014. С. 347.

выплаты с уплатой процентов (денежной компенсации) за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно, в размере не ниже 1/150 действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм. Подчеркивается, что возникновение у работодателя обязанности выплаты денежной компенсации не зависит от наличия вины работодателя.

Целесообразно отметить положения ст. 142 ТК РФ, которая закрепляет право работника в случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы, при этом известив работодателя в письменной форме. Ч. 3 и 4 статьи закрепляет, что работник имеет право в период приостановления работы в свое рабочее время отсутствовать на рабочем месте, при этом за ним сохраняется средний заработок.

Наиболее карательной по характеру и размеру санкций выступает уголовная ответственность. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) предусматривает в ч. 1 ст. 145.1 за частичную невыплату заработной платы свыше 3 месяцев наказание, которое может устанавливаться в виде штрафа в размере до 120 000 руб., лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до года, принудительных работ на срок до двух лет и даже лишения свободы до года. В примечании к статье закрепляется, что под частичной невыплатой понимается осуществление платежа в размере менее половины подлежащей выплате суммы. Часть 2 ст. 145.1 УК РФ определяет наказание за полную невыплату заработной платы свыше 2 месяцев. Санкция статьи предусматривает штраф в размере от 100 000 до 500 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 3 лет, принудительные работы или лишение свободы на срок до 3 лет, а также лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью⁷²¹. Для привлечения работодателя к уголовной ответственности необходимо наличие обязательного признака: должен присутствовать мотив – корыстная или иная личная заинтересованность руководителя филиала или иного подразделения.

По данным Агентства Правовой Информации в России за 2020 год по ст. 145.1 обвинительных приговоров вынесено 208, оправдательных – 3 (за 2016 г. обвинительных – 146, оправдательных – 6)⁷²². Таким образом, показатель количества преступлений, предусмотренных ст. 145.1 УК РФ, увеличился.

Обратимся к случаю из судебной практики, рассмотрим Приговор Вологодского городского суда в отношении В.К., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ. Являясь директором ООО «Стрела», В.К. действовал в нарушении положений статей 2, 22, 136 ТК РФ. В приговоре отмечается, что при наличии задолженности по заработной плате директор осуществлял расчеты с поставщиками, при поступлении средств

⁷²¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁷²² Данные о назначенном наказании по статьям УК // Агентство правовой информации. URL: <http://stat.аппи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 20.03.2022).

которых было достаточно для выплаты задолженности по заработной плате. В результате умышленных преступных действий В.К. работникам не выплачена полностью свыше 2 месяцев и частично свыше 3 месяцев заработная плата на общую сумму 2 350 000 рублей. Суд приговорил признать его виновным в совершении преступления, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей⁷²³.

К сожалению, несвоевременная выплата заработной платы, а также ее выплата в неполном объеме является наиболее актуальной проблемой в условиях пандемии COVID-19. Режим самоизоляции, введенный в нашей стране из-за пандемии, привел к приостановке деятельности большинства организаций. При этом государство обязало предпринимателей сохранить за сотрудниками, фактически находящимися в вынужденном простое, их заработную плату, что послужило причиной многих судебных споров между работодателями и работниками.

Так, по оперативным данным, за период с 01.01.2020 по 01.05.2020, территориальными органами Федеральной службы по труду и занятости Российской Федерации проведено более 8000 проверок, по итогам которых выявлены нарушения по вопросам оплаты труда. За невыплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы вынесено более 10 000 постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа (около 3 000 в виде предупреждений). В органы следствия и прокуратуры направлено более 300 материалов о привлечении лиц к уголовной ответственности, виновных в допущенных нарушениях законодательства об оплате труда (ст. 145.1 УК РФ)⁷²⁴.

Так, по данным тематического доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Татьяны Николаевны Москальковой, за 11 месяцев 2020 г. к Уполномоченному поступило 1 392 обращения по вопросам соблюдения и реализации трудовых прав, что на треть (33,36 %) больше, чем за аналогичный период в 2019 г. (в 2019 г. – 1 044, в 2018 г. – 1 154; в 2017 г. – 1 285). Рост количества обращений обусловлен ситуацией, сложившейся в Российской Федерации в связи с пандемией коронавируса COVID-19. В докладе подчеркивается, что обращения касаются права на справедливую и равную оплату за равный труд, невыплаты заработной платы, длительных задержек выплаты заработной платы и незаконных увольнений с работы, привлечения к работе в выходные и праздничные дни без надлежащего оформления и оплаты, оплаты труда лиц, осужденных к лишению свободы, создания благоприятных условий труда, защиты от безработицы и др. А по вопросам реализации трудовых прав в условиях распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции на «горячую линию» Уполномоченного поступило 304 жалобы⁷²⁵.

⁷²³ Приговор Вологодского городского суда от 07.07.2020 № 1-1474/2019 1-238/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.03.2022).

⁷²⁴ Информационная справка по принимаемым Рострудом мерам соблюдения трудового законодательства в условиях пандемии коронавируса // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/6300/> (дата обращения: 20.03.2022).

⁷²⁵ Защита трудовых прав: тематический Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. URL: <https://ombudsmanrf.org/> (дата обращения: 20.03.2022).

Также отмечается, что сфера трудовых отношений на фоне пандемии коронавируса отличалась повышенной конфликтностью и социальной напряженностью, о чем свидетельствовали состоявшиеся в 2020 г. протестные акции работников ряда организаций из-за невыплаты заработной платы в различных регионах России. Так, по данным интернет-ресурса «Мониторинг трудовых протестов», в 2020 г. в Российской Федерации прошло более 350 протестных трудовых акций⁷²⁶.

Таким образом, право на справедливую оплату труда является основным принципом правового регулирования трудовых отношений, несоблюдение которого влечет для работодателя последствия в виде ответственности.

Серьезность экономической ситуации в стране, важность оперативного реагирования государственных органов на существующие проблемы – все это указывает на необходимость совершенствования законодательства в области привлечения работодателей к ответственности в связи с нарушением условий выплаты заработной платы с учетом выявленных правоприменительной практикой недостатков. А конкретно, предлагаю: увеличить размер санкции статей, предусматривающих привлечение работодателя к ответственности за несоблюдение условий выплаты заработной платы; расширить перечень случаев применения данных статей, а также предусмотреть дополнительные виды наказаний.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, дополненными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.03.2022).

2. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 22.11.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

3. О просроченной задолженности по заработной плате на 1 января 2022 г. // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/7.htm (дата обращения: 20.03.2022).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

5. Гейхман В.Л., Дмитриева И.К. Трудовое право: учебник для бакалавров. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во «Юрайт», 2014. 390 с.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

7. Данные о назначенном наказании по статьям УК // Агентство правовой информации. URL: <http://stat.аппи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 20.03.2022).

8. Приговор Вологодского городского суда от 07.07.2020 № 1-1474/2019 1-238/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.03.2022).

⁷²⁶ Трудовые протесты в 2020 г. // Мониторинг трудовых протестов. URL: <http://www.trudprotest.org/> (дата обращения 20.03.2022).

9. Информационная справка по принимаемым Рострудом мерам соблюдения трудового законодательства в условиях пандемии коронавируса // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/6300/> (дата обращения: 20.03.2022).

10. Защита трудовых прав: тематический Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. URL: <https://ombudsmanrf.org/> (дата обращения: 20.03.2022).

Хамизов Азрет Муаедович

студент факультета подготовки криминалистов
Санкт-Петербургской академии Следственного
комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Готчина Лариса Владимировна**, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, профессор, г. Санкт-Петербург.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ИНЫХ УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ ВЫПЛАТ

Рассматриваются актуальные аспекты уголовной ответственности за неуплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат. Анализируется судебная практика по ст. 145.1 УК РФ.

Ключевые слова: *уголовная ответственность, судебная практика, полная и частичная невыплата, заработная плата, стипендии, пенсии, иные выплаты*

Социально-экономическое направление государственной политики всегда имело огромное значение для развития государства. Особое место занимает реализация конституционной нормы, закрепленной в ст. 37, которая провозглашает свободу труда и право на его оплату без дискриминации, не ниже установленного законодательством МРОТ⁷²⁷. Стоит заметить, что наиболее актуальной данная тема стала с 2020 г., что обусловлено, в первую очередь, пандемией, вызванной коронавирусной инфекцией COVID-19.

Так в настоящий момент, основной гарантией реализации вышеназванной нормы является ст. 145.1 УК РФ, которая непосредственно предусматривает уголовную ответственность для работодателя в случае невыплаты в установленный срок заработной платы или иных выплат. В данной ситуации существует 2 критерия привлечения к ответственности:

- 1) корыстная или личная заинтересованность руководителя;
- 2) срок выплаты превысил 2 месяца⁷²⁸.

Активную деятельность по погашению долгов по заработной плате перед работниками ведут различные государственные структуры, в том числе органы прокуратуры и Следственного комитета. Несмотря на их активную работу, в настоящий момент суммарная сумма задолженности составляет 1 млрд 730,2 млн рублей. Переломным моментом, ставшей причиной резкого увеличения суммы задолженности, стала пандемия, начавшаяся в 2020 г. Однако основываясь на статистических данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат)

⁷²⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. 25 дек; Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 31. Ст. 4398.

⁷²⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

стоит заметить, что динамика по погашению долга по оплате труда остается позитивной, а уровень уголовно ответственности по ст. 145.1 УК РФ снизился.

Стоит обратить внимание на актуальные проблемы, которые возникают при привлечении к ответственности по ст. 145.1 УК РФ. Данная норма появилась в Кодексе только спустя 3 года после его принятия, и имела иную редакцию, отличающуюся от нынешней. В первые годы ее существования, положения статьи фактически не реализовывались и не решали проблему несвоевременной оплаты труда. Так, например в 1999 г. было зафиксировано всего лишь 44 преступления, а к 2009 г. число таких преступлений превышало уже 2 000⁷²⁹. Эффективная реализация нормы стала происходить только после внесения в нее поправок в 2010 г., которыми был конкретизирован срок невыплаты, и расширен список лиц – специальных субъектов преступления.

В настоящий момент дискуссионным до сих пор остается вопрос о доказывании факультативного признака субъективной стороны данного состава преступления – а именно корыстного мотива, или личной заинтересованности, предусмотренные непосредственно в диспозиции статьи⁷³⁰.

Целесообразно будет обратиться к Постановлению Пленума ВС РФ № 1⁷³¹, который закрепляет, что корыстные побуждения – деяние, совершаемое в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц, или избавления от материальных затрат. Что касается личной заинтересованности, то стоит обратиться к иному постановлению, который подразумевает под такой заинтересованностью – выгоду неимущественного характера, которая обусловлена карьеризмом, семейственностью и др.⁷³² Но, в отличии от ч. 2 ст. 105 УК РФ, где корысть является признаком мотива только для данного квалифицированного состава, в ст. 145.1 УК РФ, он предусмотрен во всех частях, и без него лицо невозможно привлечь к ответственности. Данный момент существенно осложняет работу как на стадиях судебного правоприменения, так и при работе других правоохранительных органов.

Так, например, в кассационной инстанции, суд г. Москвы вынес определение, которым отменил приговор мирового судьи, на основании отсутствия состава преступления по 145.1 УК РФ⁷³³. Данная судебная практика свидетельствует о не реализации одного из основополагающих целей уголовного закона, а также неэффективной работы правоохранительных органов, которым необходимо уделять большое внимание установлению конкретного мотива – т.е. точно указать какая выгода была получена, а также доказыванию самого деяния. Именно эти обстоятельства существенно замедляют работу следствия по делу и

⁷²⁹ Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Эффективность уголовно-правовых гарантий реализации права на оплату труда и получение установленных законом выплат (ст. 145.1 УК РФ) // Российский следователь. 2016. № 19. С. 33.

⁷³⁰ Колосова В.И. Мотив как криминообразующий признак преступления, предусмотренного статьей 145.1 УК РФ // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 3–1. С. 288.

⁷³¹ Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1251642>.

⁷³² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 г. Москва «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». URL: <https://rg.ru/2009/10/30/postanovlenie-vs-dok.html>.

⁷³³ Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 27 декабря 2010 г. по делу. № 22–16358. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/59512007/>.

не позволяют выявить все элементы состава преступления, предусмотренного статьей 145.1 УК РФ.

Также необходимо отметить повышенную сложность выявления самого преступления, что обусловлено периодами и суммами невыплаченной заработной платы. Кроме того, срок давности таких преступлений составляет 2 года, ввиду их небольшой тяжести, что также не может не осложнять работу следственных органов. По данным категориям дел необходимо чаще всего проведение различных бухгалтерских и финансовых судебных экспертиз, которые существенно затягивают следствие, но без которых невозможно установить противоправность деяния. Следовательно также необходимо, в первую очередь, установить такие факты, как наличие трудового договора, установление конкретной ставки выплаты или дополнительных процентов, что невозможно без проведения допросов, не только потерпевшего, но и иных работников той или иной организации, что существенно осложнялось в период самоизоляции. Кроме того, важной составляющей является работа следователя по сбору документов, касающихся ежемесячных выплат – выписки из банковских счетов, а также иные бухгалтерские документы, что в своей совокупности, занимает огромное количество времени. В данных ситуациях также необходимо учитывать огромную нагрузку в следственных органах, которая существенно усугубляет положение.

Все вышеназванное, приводит не только к проблеме сложности квалификации деяния по данной статье, но также делает восстановление справедливости по таким важным делам затруднительным.

Важность внесения поправок в данную статью также были подчеркнуты Президентом Российской Федерации. Однако изменения, касающиеся вопросов установления корыстного мотива или личной заинтересованности, так и не были внесены.

На наш взгляд, только внесения таких поправок поможет не только усовершенствовать механизм привлечения к уголовной ответственности за невыплату заработной платы и иных выплат, но и упростит работу правоохранительных органов, которые задействованы в делах по данным преступлением.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными ходом общероссийского голосования 01.07.2020) // Рос. газета. 1993. 25 дек; Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Эффективность уголовно-правовых гарантий реализации права на оплату труда и получение установленных законом выплат (ст. 145.1 УК РФ) // Российский следователь. 2016. № 19. С. 32–35.
4. Колосова В.И. Мотив как криминообразующий признак преступления, предусмотренного статьей 145.1 УК РФ // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 3–1. С. 286–290.

5. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1251642>.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 г. Москва «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». URL: <https://rg.ru/2009/10/30/postanovlenie-vs-dok.html>.

7. Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 27 декабря 2010 г. по делу. № 22–16358. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/59512007/>.

Хуртин Анатолий Сергеевич
студент 3 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Калинкина Анна Борисовна**, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 238 УК РФ

В данной статье рассматриваются проблемы вопросы, с которыми сталкиваются правоприменители в процессе квалификации действий лиц, оказывающих услуги, не отвечающих требованиям безопасности. В частности, автор рассматривает судебную практику Верховного Суда Российской Федерации, по отмене приговоров нижестоящих судов, в которых высший судебный орган конкретизирует определенные положения уголовного закона и дополняет тем самым юридические критерии, необходимые для правильной квалификации преступления.

Ключевые слова: *субъект, оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, руководитель, организация*

Охрана потребительского рынка является неотъемлемой частью государственной политики по реализации прав граждан на охрану здоровья. В целях сохранения здоровья населения, государство устанавливает для субъектов хозяйственной и производственной деятельности определенные стандарты качества товаров и услуг, за несоблюдение которых наступает ответственность. В частности, в ст. 238 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), устанавливается уголовная ответственность за производство, хранение или перевозку в целях сбыта товара и продукции, а также выполнение работ или оказание услуг, не отвечающем требованиям безопасности, но отсутствует указание на обязательные признаки субъекта преступления. Несмотря, на то обстоятельство, что по данному составу преступления имеется уже сложившееся судебная практика, – правоприменители при квалификации сталкиваются с проблемой определения субъекта, что и является причиной возникновения ошибочных решений в практике.

Стоит отметить, что истории уголовного права России известны случаи законодательного определения исчерпывающего круга субъектов преступления, предусмотренного в нынешней редакции УК РФ ст. 238. Так, в УК РСФСР в редакции 1926 г. ст. 128-а устанавливала уголовную ответственность за «выпуск недоброкачественной или некомплектной промышленной продукции с нарушением обязательных стандартов – директора, главные инженеры и начальники отделов технического контроля промышленных предприятий

караются...»⁷³⁴. Данная позиция законодателя обосновывается установленным в то время порядком ведения хозяйственной деятельности, при которой государство обладало правовой монополией на регулирование деятельности хозяйствующих субъектов. Представляется, что позитивное определение круга субъектов в рамках данного состава преступления в действующем законодательстве не может отвечать принципу справедливости.

Поскольку в диспозициях ст. 238 УК РФ отсутствует прямое указание на какие-либо признаки субъекта преступления, в научной среде широко распространено мнение, что субъект преступления – общий, за исключением неправомерной выдачи официального документа, удостоверяющего безопасность товаров, работ и услуг хозяйствующего субъекта⁷³⁵. Стоит отметить, что данное мнение согласуется с позицией Верховного суда РФ, согласно которой лица, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя и не наделенные организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, «могут быть привлечены к административной ответственности как граждане в связи с совершением ими правонарушений, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.7, 14.15 КоАП РФ»⁷³⁶. Данная позиция полностью отвечает социальной функции права, поскольку все причастные к правонарушению лица претерпевают определенные санкции, что и уравнивает их социально-правовое равенство перед законом. Также, необходимо учитывать «родственность» данных составов, отличающихся от ст. 238 УК РФ только по качественной характеристике объективной стороны. Но нельзя не брать во внимание тот факт, что, несмотря на «близость» административного права и уголовного, перенимать правовые конструкции из других отраслей права и использовать их с помощью аналогии в уголовных правоотношениях запрещено ч. 2 ст. 3 УК РФ. Подобные методы квалификации однозначно будут сопровождаться негативными тенденциями в уголовной политике.

Встречаются и иные позиции. Так, Я.Б. Яценко указывает, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ могут быть только: руководители предприятий и индивидуальные предприниматели, изготавливающие продукцию, реализующие товары, выполняющие работы или оказывающие услуги, не отвечающие требованиям безопасности⁷³⁷. Данную позицию также нельзя признать верной. Во-первых, конкретизация лиц, подлежащих уголовной ответственности, именно из-за положения в профессиональной сфере деятельности, – фактически сводится к круговой поруке руководителем за всех сотрудников организации. При этом остается без внимания то обстоятельство, что во многих коммерческих объединениях,

⁷³⁴ Уголовный кодекс РСФСР в редакции от 01.03.1957. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757374>.

⁷³⁵ Барышева К.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. М., 2021. С. 555; Федик Е.Н. Уголовное право России. Части общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2018. С. 777.

⁷³⁶ П. 14 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 октября 2006 г. (ред. от 25 июня 2019 г.) № 18.

⁷³⁷ Яценко Я.Б. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.И. Рарога. М., 2020. С. 720.

внутренними корпоративными актами для исполнительных органов юридического лица (должностных лиц юридического лица) устанавливаются строго определенные обязанности и полномочия, ответственность за нарушение которых будут нести именно ответственные за данные сферы деятельности лица, а не руководители юридического лица⁷³⁸. При фиксации данной правовой конструкции, будут нередки случаи привлечения к уголовной ответственности только директора предприятия, например, за то, что руководитель одного из отделов, имеющий полномочия, единолично принял решение о производстве продукции, не отвечающей требованиям безопасности. Во-вторых, в приведенном перечне лиц, подлежащих уголовной ответственности, уделяется внимание исключительно лицам, зарегистрировавшим в установленном законом порядке свою предпринимательскую деятельность. В данном случае, если при квалификации ст. 238 УК РФ необходимо установить наличие законной регистрации предпринимательской деятельности как обязательную характеристику субъекта преступления, то отсутствие данной регистрации вынудит квалифицировать действия, указанные в ст. 238 УК РФ как преступления против жизни и здоровья. При этом будет игнорироваться умысел злоумышленников, направленный именно на извлечение дополнительной прибыли путем игнорирования правил охраны потребительского рынка. Представляется абсурдной квалификация действия лица по ст. 109 УК РФ, продавшего бутылку опасной спиртосодержащей смеси потребителю, после употребления которой наступила смерть.

Несмотря на изобилие позиций по данному вопросу в научной среде, можно утверждать, что проблема определения субъекта преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ решена Верховным Судом РФ, чьи толкования закона являются обязательными для правоприменителей, поскольку в рамках данных толкований конкретизируются определенные аспекты квалификации преступлений⁷³⁹.

Так, Верховный Суд передал для проведения нового судебного разбирательства уголовное дело по обвинению Г. Из материалов дела следует, что Г. подозревался в организации ледовой переправы на автотранспорте через реку на возмездной основе в нарушение требований безопасности, предъявляемым к эксплуатации ледовых переправ. Верховный суд, отменяя кассационное определение, обращает внимание на то обстоятельство, что Г. не являлся организатором переправы, а лишь подменял постового дорожного рабочего без заключения трудового договора с организатором, в связи с чем требования безопасности при организации переправы не могли на него распространяться⁷⁴⁰. Сам факт непосредственного оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, не может рассматриваться как единственное основание для инкриминирования ст. 238 УК РФ. Несмотря на противоречивость данного решения с Постановлением Пленума Верховного

⁷³⁸ Андреев В.К., Лаптев В.А. Корпоративное право современной России: монография. М., 2021. С. 145.

⁷³⁹ П. 3.4 Постановления Конституционного суда РФ от 21 января 2010 г. № 1-П. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96788/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/.

⁷⁴⁰ Определение № 49-УДП21-51-К6 Верховного Суда РФ от 14 декабря 2020 г.

Суда РФ от 25.09.2019 № 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации»⁷⁴¹, в п. 5 которого указывается конкретный круг субъектов данного состава преступления, Верховный Суд РФ справедливо придерживается позиции, изложенной в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве»⁷⁴², в соответствии с которой, уголовную ответственность должно нести именно то лицо, которое и организовало данную деятельность, а не фактически исполняющее ее. Соответственно, характеристика субъекта преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ «базируется» исходя из реализованных организационно-распорядительных прав и обязанностей, заключающихся в организации деятельности, не отвечающей установленным государством стандартам безопасности, а не исключительно из выполнения объективной стороны преступления.

В связи с чем, можно вести речь о том, что характеристика субъекта преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ, помимо общих оснований, указанных в ст. ст. 19 и 20 УК РФ, также вытекает и из объективной стороны, а именно из уже реализованной организации определенного вида деятельности.

Так, Верховный Суд РФ отменил постановление Президиума Омского областного суда и направил на новое рассмотрение уголовное дело по обвинению С.⁷⁴³ Из материалов дела следует, что С., являясь директором управляющей компании, оказывающей услуги и работы по управлению и содержанию общего имущества многоквартирного дома, не принял мер к выполнению работ по проверке состояния и очистке газооборудования, что привело к утрате газооборудованием функций воздухообмена, вследствие этого в одном из жилых помещений многоквартирного дома, от отравления угарным газом умерли 3. и малолетний 3. Суд второй инстанции переквалифицировал действия С. по ч. 3 ст. 109 УК РФ, указывая на тот факт, что к указанным последствиям привело преступное бездействие С. Верховный Суд РФ, отменяя постановление Президиума Омского областного суда, отметил, что при квалификации преступных действий по ст. 238 УК РФ и отграничения от других составов преступлений, ключевое значение имеет именно профессиональная деятельность, заключающаяся в организации и руководстве деятельности по оказанию услуг.

В связи с изложенным, позиция Верховного Суда РФ представляется единственной правильной. Применяемая в уголовном законодательстве России психологическая концепция вины, внешне выражаемая в принципе субъективного вменения, устанавливает необходимость квалификации преступных действий исходя из психологического отношения (умысла или неосторожности) виновного, по отношению к совершаемым им действиям и им

⁷⁴¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации» № 18 от 25 сентября 2019 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327674/.

⁷⁴² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» № 23 от 18 ноября 2004 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50363/.

⁷⁴³ Определение № 50-УДП17-26 Верховного Суда РФ от 31 января 2018 г.

преступным последствиям. Инкриминирование ст. 238 УК РФ возможно только тогда, когда виновное лицо является руководителем или организатором деятельности, по оказанию услуг, не отвечающих требованиям безопасности, поскольку исключительно данное лицо может умышленно причинять вред общественным ценностям и отношениям. Иначе говоря, только данное лицо знает, хочет или относится безразлично к тому, что оказываемые им услуги не отвечают требованиям безопасности. Рядовой сотрудник же не может нести ответственность, поскольку, грубо говоря, его умысел направлен на осуществление своих трудовых функций, при исполнении которых он не должен задумываться о характере и влиянии своей деятельности на общественные отношения в целом. Субъект преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ помимо общих признаков, указанных в ст. ст. 19 и 20 УК РФ, должен также обладать организационно-распорядительными правами, с реализацией которых на него возлагаются обязанности, за нарушение которых и наступает уголовная ответственность.

Список литературы:

1. Постановление Конституционного суда РФ от 21.01.2010 №1-П. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96788/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 25.06.2019) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.09.2019 № 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации».

5. Определение № 50-УДП17-26 Верховного Суда РФ от 31 января 2018 г.

6. Определение № 49-УДП21-51-Кб Верховного Суда РФ от 14 декабря 2020 г.

7. Уголовный кодекс РСФСР в редакции от 01.03.1957. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757374>.

8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 816 с.

9. Уголовное право России. Части общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 1184 с.

10. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.И. Рарога. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. 944 с.

11. Андреев В.К., Лаптев В.А. Корпоративное право современной России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 352 с.

Черней Екатерина Сергеевна

курсант факультета подготовки сотрудников для следственных подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Панфилец Александр Владимирович**, доцент кафедры история государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат исторических наук, член-корреспондент Академии военно-исторических наук, г. Санкт-Петербург.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ УСЛОВИЯХ ФАШИСТКОЙ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА 1941–1944 ГГ.

Данная статья посвящена рассмотрению деятельности советского следствия в период действия чрезвычайного законодательства Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда. Несмотря на блокадные лишения и строгость законов военного времени, следователи прокуратуры, милиции и госбезопасности расследовали огромный массив уголовных и государственных преступлений, позволивший обезопасить город-фронт. Благодаря подвижническому труду следственных работников, удалось совместно с другими подразделениями спецслужб поддерживать общественный порядок и справиться с галопирующей преступностью первого года войны, это и был их неоценимый вклад в победу над немецко-фашистскими захватчиками.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Ленинград, блокада, милиция, следственные органы

События с 8 сентября 1941 г. по 27 января 1944 г. оставили неизгладимый след в истории города на Неве и всей нашей Родины. Именно в этот промежуток времени, насчитывающий 872 дня, длилась беспрецедентная по трагизму и героизму немецко-финская блокада осажденного города Ленинград. Событие, унесшее жизни сотни тысяч людей, которые благодаря своему мужеству и стойкости сумели отстоять право на жизнь. В этой ожесточенной борьбе сражался каждый: солдат и рабочий, сотрудник и служащий, домохозяйка и школьник, старики и дети. Автор исследования предлагает уделить особое внимание подвигу советских следователей блокадного города, которые наряду с обычной общеуголовной преступностью, столкнулись с тяжелейшей спецификой преступности в условиях чрезвычайных ситуаций военного, а в Ленинграде еще и блокадного периода.

С целью повышения эффективности расследования новых преступлений в годы Великой Отечественной войны система органов советского следствия была разделена на три уровня следственных подразделений: Прокуратуры СССР, военной контрразведки органов СМЕРШ Наркомата обороны страны (с 1943 г.)

и Наркомата внутренних дел (НКВД) СССР и Наркомата государственной безопасности (НКГБ) СССР (02–07.1941 г., с 1943 г.)⁷⁴⁴.

Итак, следователи Прокуратуры СССР, которая с 20 июня 1933 г. постановлением ЦИК и СНК СССР была признана самостоятельным органом⁷⁴⁵, как правило, занимались расследованием общеуголовных преступлений. Однако, помимо этого, особое место занимает их вклад в расследование преступлений против посягательства на государственное имущество, а также хищение денежных средств и оружия. В целом, общей задачей деятельности всех прокурорско-следственных работников в военный период являлась победа советского народа над фашизмом.

В свою очередь, следственные подразделения контрразведки СМЕРШ Наркомата обороны (НКО) СССР, аббревиатура СМЕРШ расшифровывалась как «смерть шпионам», с дня образования 1943 г. осуществляли успешную работу по следующим направлениям: выявление дезертиров, симулянтов и предателей среди военнослужащих Красной Армии; предотвращение диверсий и террористических актов; проверка лиц, побывавших в плену в фильтрационных лагерях и пунктах; расследование уголовных дел по фактам шпионажа, разглашения государственной тайны и многое другое. Исторические данные свидетельствуют о том, что контрразведчики СМЕРШ за время войны смогли рассекретить более 30 тыс. агентов Абвера, 3,5 тыс. диверсантов и около 6 тыс. террористов⁷⁴⁶. Все это свидетельствует, что деятельность контрразведывательных органов в годы Великой Отечественной войны являлась масштабной и эффективной, и в конечном итоге позволила переиграть и превзойти хваленные немецкие разведывательные органы, что внесло немалый вклад в общую копилку победы над немецко-фашистскими захватчиками и их пособниками.

В блокадные годы условия жизни ленинградцев характеризовались нечеловеческими лишениями: массовый голод, вынуждающий людей готовить еду из всего, что осталось или было доступно; отсутствие отопления и электроэнергии, в результате чего жители растапливали свои буржуйки книгами, мебелью, паркетом квартир; постоянные артиллерийские обстрелы и бомбардировки, под которыми гибли дома, памятники культуры и искусства; жители города погибали от голода, холода, болезней и бесчисленных воздействий вражеской артиллерии и авиации. Ко всему прочему, особенностью криминогенной обстановки в блокадном Ленинграде являлся стихийно нахлынувший поток беженцев и эвакуированных с Прибалтийских республик и ближайших районов Ленинградской области, совместно с которыми в город смогли проникнуть уголовные элементы, дезертиры, шпионы и диверсанты.

Криминогенная обстановка в блокадном городе стала резко возрастать и в 1942 г. достигла максимальных значений, следовательно, и объем работы следователей резко увеличился и прежде всего в следственных отделениях

⁷⁴⁴ Казанцев А.В., Волчанская А.Н. Значимость советского следствия в годы Великой отечественной войны 1941–1945 гг. // Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика. М., 2016. С. 15–18.

⁷⁴⁵ Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 20.06.1933 «Об учреждении Прокуратуры Союза ССР» // «СЗ СССР». 1933. № 40. Ст. 239 (утратил силу).

⁷⁴⁶ Черных В.В. СМЕРШ – таинственная и легендарная // Двенадцатые Байкальские социально-гуманитарные чтения: материалы. В 2 т. Иркутск, 2019. С. 108–119.

городского уголовного розыска (УГРо) и отделе по борьбе с хищениями социалистической собственности (ОБХСС) Ленинградской городской милиции (ЛГМ). Появился ряд новых видов преступлений: убийство с целью завладения продуктами питания или продуктовыми и промтоварными карточками; грабежи сумок и хлеба; подделки продовольственных карточек или нарушения правил их выдачи; хищение чужого имущества из квартир жителей, ушедших на фронт, эвакуированных или находящихся на казарменном положении; вымогательства за доставку тел умерших на кладбище; рытье могил, каннибализм и трупоедство и многие другие⁷⁴⁷.

И только громадными усилиями всех органов внутренних дел и войск НКВД, в том числе следственных подразделений наркоматов и Прокуратуры, удалось добиться снижения преступности. Это подтверждается цифровыми сведениями по следственной работе Управления милиции города Ленинград с августа 1941 г. по декабрь 1944 г., представленным в монографии А.В. Панфильца «Органы и войска НКВД на Северо-Западе СССР в годы Великой Отечественной войны»⁷⁴⁸. Так, за указанный период времени в Ленинграде было зафиксировано 852 случая совершения бандитизма. При этом с бандитизмом, резкий скачок бандпроявлений пришелся на 1942 г., удалось справиться уже к моменту прорыва блокады – к январю 1943 г. Однако надо отметить, что после окончания войны организованные бандитские группы представляли собой устойчивые, хорошо оснащенные и вооруженные преступные группы, лидерами которых были бывшие военнослужащие, коррумпированные работники как партийных, так советских и хозяйственных органов, что существенно затрудняло борьбу с бандитизмом.

Наиболее тяжелой задачей для следователей блокадного Ленинграда являлось раскрытие краж. За 1941–1943 гг. количество совершенных краж насчитывалось 22 174, из них было раскрыто только 15 212. Данный вид преступности буквально захлестнул весь город. В первую очередь это было вызвано большим количеством пустующих квартир, которые привлекали к себе не только преступников, но и простых бедствующих людей. В свою очередь, невооруженных грабежей было совершено 1 913, 1 646 из которых милиции удалось раскрыть⁷⁴⁹.

Другим важным направлением работы являлась борьба со спекуляцией, поскольку это сильно тормозило процесс снабжения армии и всего населения продуктами и предметами первой необходимости. В этой области, как отмечает Л.Ю. Варенцова, вся деятельность была направлена на «максимальное вскрытие спекулятивного подполья и каналов спекуляции в различных торгово-хозяйственных организациях». Работники ОБХСС за блокадные годы раскрыли 2 147 случаев спекуляции⁷⁵⁰.

⁷⁴⁷ Степанова О.Ю. «Криминальный фронт»: о состоянии преступности в блокадном Ленинграде // Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне): материалы международной научной конференции / под ред. Н.С. Нижник. В 2 ч. СПб., 2020. С. 1075–1078.

⁷⁴⁸ Панфилец А.В. Органы и войска НКВД на Северо-Западе СССР в годы Великой Отечественной войны: монография. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. 216 с.

⁷⁴⁹ Панфилец А.В. Там же. С. 213.

⁷⁵⁰ Варенцова Л.Ю. Борьба милиции со спекуляцией в СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Труды Академии управления МВД России. Нижний Новгород, 2019. № 2 (50). С. 119–124.

Особое внимание необходимо обратить на эффективность работы следователей при раскрытии нарушений паспортного режима, процент раскрываемости которых за годы блокады составил 100 %. Преступность в данной сфере была вызвана тем, что немецко-финские войска установили блокаду Ленинграда в тот момент, когда туда уже поступило значительное количество беженцев и эвакуированных граждан, среди которых были дезертиры, шпионы, агитаторы врага. Близость фронта и осада города в таких условиях послужила серьезным толчком для ужесточения паспортного режима, заключающаяся в проверке документов у граждан, облав в массовых скоплениях людей, задержании подозрительных лиц, выявлении дезертиров, шпионов и диверсантов⁷⁵¹.

На основе изученных документов, источников и литературы автор делает вывод, что советское следствие блокадного Ленинграда в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. совершило беспрецедентный подвиг. В экстремальных условиях блокадного быта, голода, холода, болезней, бомбардировок и обстрелов вражеской артиллерии, не имея дополнительных льгот, кроме рабочей продуктовой карточки, на казарменном положении, оторванные от своих семей, выполняли свои служебные обязанности по 16–18 часов в сутки, не жалея ни сил, ни здоровья, добиваясь высокой раскрываемости преступлений. Не малый вклад в прорыв, а затем и полное освобождение от немецко-финской блокады в 1944 г. внесли органы внутренних дел и войска НКВД и НКГБ, благодаря и успешной работе следователей.

Список литературы:

1. Казанцев А.В., Волчанская А.Н. Значимость советского следствия в годы Великой отечественной войны 1941–1945 гг. // Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика. М., 2016. С. 15–18.
2. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 20.06.1933 «Об учреждении Прокуратуры Союза ССР» // «СЗ СССР». 1933. № 40. Ст. 239 (утратил силу).
3. Черных В.В. СМЕРШ – таинственная и легендарная // Двенадцатые Байкальские социально-гуманитарные чтения: материалы. В 2 т. Иркутск, 2019. С. 108–119.
4. Степанова О.Ю. «Криминальный фронт»: о состоянии преступности в блокадном Ленинграде // Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне): материалы международной научной конференции / под ред. Н.С. Нижник. В 2 ч. СПб., 2020. С. 1075–1078.
5. Панфилец А.В. Органы и войска НКВД на Северо-Западе СССР в годы Великой Отечественной войны: монография. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. 216 с.
6. Варенцова Л.Ю. Борьба милиции со спекуляцией в СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Труды Академии управления МВД России. Нижний Новгород, 2019. № 2 (50). С. 119–124.

⁷⁵¹ Панфилец А.В. Особенности поддержания паспортного и пропускного режима Ленинградской милицией в годы блокады // Решающий вклад советского народа в разгром фашистской Германии и ее союзников в годы Великой Отечественной войны. Правда и вымыслы (к 70-летию Великой Победы посвящается). СПб., 2015. С. 499.

7. Панфилец А.В. Особенности поддержания паспортного и пропускного режима Ленинградской милицией в годы блокады // Решающий вклад советского народа в разгром фашистской Германии и ее союзников в годы Великой Отечественной войны. Правда и вымыслы (к 70-летию Великой Победы посвящается). СПб., 2015. С. 499.

Чмыхало Алена Дмитриевна
студентка кафедры юридической психологии
и педагогики Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Красикова Юлия Юрьевна**, заведующий кафедрой юридической психологии и педагогики в Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, кандидат психологических наук, доцент, г. Санкт-Петербург.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

В статье приводятся законы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которые регламентируют психологическое сопровождение психологами в служебной деятельности следственных действий, связанных с несовершеннолетними. Цель статьи – осветить основные законы, которые уточняют цели и задачи работы психолога в служебной деятельности при психологическом сопровождении следственных действий, связанных с несовершеннолетними.

Ключевые слова: психолог в служебной деятельности, следовательно, процедура допроса, психологическое сопровождение, следственные действия, связанные с несовершеннолетними, уголовный процесс

Одной из задач Следственного комитета является оперативное и качественное расследование преступлений в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Психолог в служебной деятельности участвует в реализации данной задачи, осуществляя психологическое сопровождение следственных действий, связанных с несовершеннолетними⁷⁵².

Современный уголовно-процессуальный закон закрепляет требование обязательного участия психолога при наличии определенных им обстоятельств.

Также 191 статья УПК РФ (в редакции ФЗ от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве») предусматривает участие психолога не только в допросе, но и при производстве очной ставки, опознания и проверки показаний на месте, что давно предлагалось в литературе⁷⁵³.

Психологическое сопровождение следственных действий, связанных с несовершеннолетними, имеет две равнозначные цели: защита прав, интересов и

⁷⁵² Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «О Следственном комитете Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.

⁷⁵³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 432-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

психического здоровья ребенка; получение от него как можно более полной и точной информации, имеющей значение для уголовного дела.

Эти цели не противоречат друг другу, а, напротив, во многом совпадают. Чем меньший стресс и внутреннее напряжение будет испытывать ребенок во время следственного действия, тем выше вероятность того, что он даст содержательные, подробные и достоверные показания.

Дети в отличие от взрослых не всегда понимают суть и значение своего участия в уголовном процессе. Получение максимально полной и точной информации от несовершеннолетнего о преступлении может быть достигнуто за счет правильного построения процедуры и содержательной стороны допроса. И эта часть работы лежит на психологе в служебной деятельности.

Таким образом, одной из главных задач психолога в служебной деятельности является установление психологического контакта с помощью беседы, в процессе которой складываются доверительные отношения, где психолог является связующим звеном между несовершеннолетним и следователем.

Также в процессе работы следователя с несовершеннолетним психолог консультирует работника, а именно обращает внимание на те психологические особенности допрашиваемого, которые могут обусловить трудности в получении показаний, а также предоставить следователю информацию о типичных особенностях восприятия, памяти, мышления несовершеннолетних потерпевших или свидетелей определенного возраста, которая будет способствовать дальнейшему правильному выбору следователем тактических приемов допроса.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «О Следственном комитете Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 432-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

3. Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия. СПб.: Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи Детям», 2014. 66 с.

4. Психологическое сопровождение расследования преступлений с участием несовершеннолетних в Следственном комитете Российской Федерации // Психология и право. 2016. Т. 6. № 4. С. 95–104. URL: https://psyjournals.ru/psyandlaw/2016/n4/84514_full.shtml (дата обращения: 21.07.2022).

Шитов Александр Вадимович
студент 1 курса факультета подготовки
криминалистов Московской академии
Следственного комитета, г. Москва

Научный руководитель: **Кобзарев Федор Михайлович**, профессор кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, профессор, г. Москва.

О ПОНЯТИИ ИНСТИТУТА ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ И ЕГО ВЗАИМОСВЯЗИ С ПОДСУДНОСТЬЮ И ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬЮ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В связи с отсутствием в российском уголовном судопроизводстве законодательного закрепления понятия подследственности в статье рассматриваются имеющиеся различные точки зрения по толкованию этого понятия, а также показана взаимосвязь и раскрыто существо разграничения подследственности с подсудностью и подведомственностью уголовных дел. В качестве вывода дается авторское определение института подследственности уголовных дел.

***Ключевые слова:** понятие подследственности, органы расследования, институты подследственности, подсудности, подведомственности уголовных дел*

Институт подследственности играет важную роль при осуществлении предварительного расследования уголовного дела, поскольку он определяет то, какой из правоохранительных органов будет его расследовать, а также объем процессуальных полномочий органов дознания и органов предварительного следствия.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) не раскрывает понятие подследственности, в связи с чем вопрос его определения является важной теоретической проблемой и предметом для дискуссий в кругах ученых-процессуалистов.

Так, по мнению Н.В. Османовой, подследственность – установленное уголовно-процессуальным законом условие, определяющее, в зависимости от признаков уголовного дела форму и орган предварительного расследования и выполняющее на досудебном производстве функцию связующего звена между органом предварительного расследования и его полномочиями по расследованию уголовного дела⁷⁵⁴.

С точки зрения И.С. Дикарева, подследственность – это отнесенность уголовного дела к компетенции конкретного органа предварительного расследования⁷⁵⁵.

⁷⁵⁴ Османова Н.В. Институт подследственности в досудебном уголовном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 4.

⁷⁵⁵ Дикарев И.С. Подследственность в уголовном процессе: вопросы теории и законодательной регламентации // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 115.

Следует отметить, что существующие в теории уголовно-процессуального права понятия института подследственности редко указывают на границы его действия. При этом, определение границ действия института подследственности является обязательным, поскольку на судебном этапе производства по уголовному делу вступает в действие институт подсудности уголовного дела, имеющий иные границы своего действия относительно уголовного процесса. Эти институты различны между собой, а также являются независимыми друг от друга.

Аналогично институту подследственности, в УПК РФ отсутствует определение подсудности, в связи с чем в теории уголовного процесса имеются схожие споры при определении понятия подсудности уголовных дел.

Согласно мнению С.В. Бехало, назначение института подсудности уголовного дела заключается в обеспечении права каждого на рассмотрение его уголовного дела тем судом, к подсудности которого оно отнесено законом, т.е. в реализации конституционных предписаний. При этом практическую реализацию, как он полагает, назначение института подсудности уголовного дела находит через закрепление в законе порядка распределения уголовных дел между многочисленными судами различных уровней по вертикали и горизонтали таким образом, чтобы была выстроена четкая система поступления уголовных дел и судебных материалов на рассмотрение соответствующего суда, правомочного в силу закона рассматривать то или иное дело или материал⁷⁵⁶.

Подсудность и подследственность имеют тесную связь по основаниям ст. 31 и ст. 151 УПК РФ. Согласно указанным статьям необходимо установить как правоохранительный орган на начальной стадии предварительного расследования уголовного дела, так и определенный суд, правомочный рассматривать материалы дела.

Одновременно следует отметить их сходство по определению места совершения преступления, состава преступления и т.д. В то же время подследственность уголовного дела, к примеру, следователю районного следственного отдела, следственного управления, Следственного комитета России по субъекту РФ не всегда предопределяет районную подсудность этого дела. Если по данному делу обвинение будет предъявлено по ч. 2 ст. 105 УК РФ либо другой статье, отнесенной к областной (краевой) подсудности, то дело должно быть передано для рассмотрения в соответствующий областной (краевой) суд.

Таким образом, подсудность представляет собой совокупность признаков уголовного дела, которая позволяет определить то, какой суд первой инстанции и в каком составе уполномочен рассматривать уголовное дело по существу⁷⁵⁷.

Наравне с подсудностью, от подследственности стоит отличать понятие подведомственности.

Так, некоторые из ученых-процессуалистов высказывают мнение о возможности использования понятия подведомственности только на стадии,

⁷⁵⁶ Бехало С.В. Институт подсудности уголовных дел // Российское правосудие. 2019. № 2. С. 103.

⁷⁵⁷ Ковалева Н.Ю. Определение подсудности уголовных дел // Эволюция государства и права: история и современность. 2017. Ч. 3. С. 262.

существующей до момента возбуждения уголовного дела. По их мнению, подведомственность действует до момента возбуждения уголовного дела, а подследственность – с момента его возбуждения.

Какое-либо упоминание института подведомственности отсутствует в УПК РФ, что означает его отсутствие в уголовном процессе нашей страны. Единственное упоминание данного института нашло свое отражение в п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции». В соответствии с данной статьей, на полицию возлагаются обязанности по осуществлению проверки сообщений о преступлениях в соответствии с ее подведомственностью⁷⁵⁸.

С учетом изложенного, можно прийти к выводу о том, что процесс проверки сообщения о преступлениях и дальнейшее расследование уголовного дела включает в себя три различных по сущности, но сходных по содержанию институтов, из которых каждый отвечает за свой этап расследования преступления:

- институту подведомственности (с момента получения сообщения о преступлении до момента возбуждения уголовного дела);
- институту подследственности (с момента возбуждения уголовного дела и до момента передачи дела в суд);
- институту подсудности (действующий на судебных стадиях производства по уголовному делу).

Однако, *подведомственность не является институтом уголовно процессуального права*, но упоминания о ней встречаются в ведомственных нормативно-правовых актах правоохранительных органов. При определении понятия подведомственности стоит руководствоваться административно-правовой сущностью данного явления, согласно которой подведомственность – есть разграничение компетенции между различными органами, ведомствами, где каждый государственный орган, учреждение, организация или их объединения уполномочены рассматривать и разрешать только вопросы (дела), отнесенные к их ведению.

Вопрос подследственности, согласно УПК РФ, решается уже на стадии предварительного расследования, с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, принимаемого сотрудником правоохранительного органа, который непосредственно тем или иным образом участвует в производстве на стадии, предшествующей стадии возбуждения уголовного дела. Поэтому, можно утверждать о том, что институт подследственности охватывает все отношения, складывающиеся на стадии досудебного производства, при этом включая в себя стадию, предшествующую возбуждению уголовного дела.

Институт подследственности имеет важное значение при осуществлении уголовного судопроизводства по уголовным делам, поскольку, определяя то, какой орган будет расследовать уголовное дело, повышает качество предварительного расследования. Нарушение норм института подследственности

⁷⁵⁸ О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

повлечет вынесение неправомερных процессуальных решений, а в ряде случаев вызовет признание доказательств недопустимыми.

Подводя итог изложенному, можно сделать вывод, что уголовный процесс, основан на двух важнейших институтах – институте подследственности и институте подсудности уголовных дел. При этом, *институт подследственности является отдельным и самостоятельным институтом уголовного процесса, который представляет собой совокупность норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих отношения между органами предварительного расследования преступлений с момента предшествующего возбуждению уголовного дела до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения уголовного дела по существу.*

Список литературы:

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.
2. Османова Н.В. Институт подследственности в досудебном уголовном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 23 с.
3. Дикарев И.С. Подследственность в уголовном процессе: вопросы теории и законодательной регламентации // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 113–125.
4. Останин А.В. Институт подследственности в уголовном процессе Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. 22 с.
5. Бехало С.В. Институт подсудности уголовных дел // Российское правосудие. 2019. № 2. С. 101–105.
6. Ковалева Н.Ю. Определение подсудности уголовных дел // Эволюция государства и права: история и современность. 2017. Ч. 3. С. 261–264.

Шкарбун Глеб Валентинович
курсант уголовно-исполнительного факультета
Академии МВД Республики Беларусь,
г. Минск

Научный руководитель: **Самко Андрей Викторович**, старший оперуполномоченный по особо важным делам Главного управления собственной безопасности МВД Республики Беларусь, магистр юридических наук, г. Минск.

ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ В ВОЗРАСТЕ ДО 18 ЛЕТ

В статье автором, на основе анализа отечественного и российского законодательства, исследуются отдельные проблемные вопросы производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. Рассматриваются вопросы, связанные с разбирательством по данной категории дел данных дел как на досудебном производстве, так и в суде. На основании этого делается вывод о необходимости введения ювенальной юстиции в отечественный уголовный процесс.

Ключевые слова: уголовное дело, несовершеннолетний, судебное производство, преступление, объяснение, ювенальная юстиция

Конституции Республики Беларусь и Российская Федерация включают в себя принципы и стандарты ООН, относительно применения в уголовном процессе по делам несовершеннолетних всестороннего исследования обстоятельств дела, с целью вынесения справедливого и обоснованного решения по делу, которое будет способствовать достижению целей уголовной ответственности.

Для более глубокого рассмотрения данной проблематики, следует дать понятие «несовершеннолетний». В статье 1 Конвенции ООН «О правах ребенка» раскрывается, что «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее»⁷⁵⁹. Отметим, что Уголовный кодекс Республики Беларусь⁷⁶⁰ и Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь⁷⁶¹ закрепляет данный возраст в своих нормах.

Изучение рассматриваемой проблематики, нашло свое отражения в трудах таких белорусских ученых как Л.Л. Зайцева, Г.А. Павловец, И.И. Верховодко, Н.В. Крынская, Э.А. Саркисова, В.А. Барков, В.Н. Годунов. Среди российских авторов фундаментальными являются труды: В.А. Авдеев, Н.И. Гуковская, П.А. Лупинская, Н.В. Жогин, В.Н. Угольникова, Р.С. Хисматуллин и многие другие.

⁷⁵⁹ Конвенция о правах ребенка / Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г.

⁷⁶⁰ Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З.

⁷⁶¹ Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь от 6 января 2021 г. № 91-З.

В трудах исследователей были отражены проблемы, связанные с досудебными и судебными производствами по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, а также рассмотрены частные вопросы, касающиеся освобождения от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетнего, прекращения уголовного преследования в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия. В нашей работе мы рассмотрели проблемы обеспечения уголовного процесса по делам несовершеннолетних и проблемы ювенальной юстиции в Республике Беларусь.

Примечательно отметить мнение И.А. Гречаной, полагающей, что несовершеннолетний в силу специфики своего возраста может не осознавать в должной мере значимость уголовного производства, происходящего над ним и в своем исследовании она предлагала дополнительные процессуальные гарантии, компенсирующие возрастную незащищенность несовершеннолетних подсудимых, которые заключались: в присутствии психолога зале судебного заседания до окончания судебного следствия, обеспечение права несовершеннолетнего на рассмотрение его дела законным составом суда: введение дополнительного основания для отвода судьи в случае отсутствия у него специальной подготовки; нормативное закрепление запрета сокращения судебного следствия и рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в особом порядке принятия судебного решения – при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве⁷⁶².

Отметим, что существующий порядок производства в отношении данных дел, не подвергается особой критики со стороны ученых и практиков. В то же время существует ряд проблемных моментов по поводу досудебного производства в отношении несовершеннолетних.

На основании части 2 статьи 181 УПК⁷⁶³ производство предварительного следствия обязательно по всем делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Это указывает на дополнительные гарантии, которые представляются несовершеннолетнему, в отношении которого ведется уголовный процесс. Примечательно, но в Российской Федерации существует дискуссия по поводу того, чтобы органы дознания участвовали в досудебном расследовании по уголовным делам несовершеннолетних. В поддержку данного предложения ученые ссылаются на 20.1 Пекинских правил⁷⁶⁴, что «любое дело несовершеннолетнего с самого начала следует вести быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек», в связи с этим они предлагают наделить орган дознания равными правами со следователями с целью реализации данного принципа. Следует учесть мнение К.А. Авалиани, которое заключается в том, что «Расследование преступлений несовершеннолетних предполагает установление целого ряда дополнительных обстоятельств, глубокое изучение

⁷⁶² Гречаная И.В. Судебное разбирательство в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Моск. гос. юрид. ун-т. М., 2014. С. 9.

⁷⁶³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-3.

⁷⁶⁴ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) / Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г.

личности несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и реализацию дополнительных гарантий их прав. В связи с этим представляется недопустимым применение поданной категории дел упрощенных уголовно-процессуальных производств⁷⁶⁵.

Обратим внимание также на такое процессуальное действие, как получения объяснения у лиц, не достигших 18 лет. Под словом объяснение, мы понимаем получение какой-либо информации, характеризующий то или иное явление, предмет или действие. Взятие объяснения у несовершеннолетнего – это единственная процедура, используемая для изучения обстоятельства уголовного дела, не имеющая отличий процедуры взятия объяснения по поводу преступления совершенного совершеннолетним. Для обеспечения прав и свобод несовершеннолетних предлагаем применять правила приведение допроса при взятии объяснения у лица, не достигшего 18 лет.

Обязательным является присутствие законного представителя при проведении предварительного следствия, данное установлено статьей 436 УПК Республики Беларусь и статьей 426 УПК Российской Федерации. Необходимость законного представителя обусловлено особенностями, которое заключаются:

- 1) особенности, обусловленные возрастным периодом;
- 2) более высокий уровень конфликтности, чем у подследственных старшего возраста;
- 3) общий негативный настрой к лицу, проводящему процессуальные действия;
- 4) наличие расширенного круга участников уголовного судопроизводства, которые могут быть как инициаторами конфликтных ситуаций, так и их активными участниками.

Согласно статье 6 УПК Республики Беларусь «законными представителями являются родители, усыновители, опекуны, попечители подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего или гражданского истца; представители организаций, на попечении которых находятся подозреваемый, обвиняемый, лицо, совершившее общественно опасное деяние, потерпевший или гражданский истец». Постановление пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 28 июня 2002 г. № 3, определяет перечень лиц, которые не могут быть законными представителями, в пункте 9 данного акта указаны следующие лица: «родители лишенные родительских прав; опекуны или попечители, освобожденные органами опеки и попечительства от выполнения своих обязанностей; лица, признанные недееспособными; лицо, которому вменяемым обвиняемому деянием, предусмотренным уголовным законом, причинен вред; лицо, которому причинен вред общественно опасным деянием»⁷⁶⁶.

Задержание несовершеннолетнего лица производится на основании статьи 108 УПК Республики Беларусь. Отметить, что по общему правилу максимальный срок задержания составляет 72 часа, по истечению которого лицо

⁷⁶⁵ Авалиани К.А. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Моск. гос. юрид. акад. М., 2009. С. 9.

⁷⁶⁶ Постановление пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3.

должно быть освобождено, либо в отношении лица должна быть применена мера пресечения. Рассматривая пункт 10.1 части 2 Пекинских правил: «Судья или другое компетентное должностное лицо или орган незамедлительно рассматривают вопрос об освобождении», мы можем сделать вывод, что наше уголовно-процессуальное законодательство не в полной мере соответствует международным стандартам, касающимся вопросам связанных с задержанием несовершеннолетнего. На основании этого мы можем предложить срок задержание несовершеннолетнего лица, который бы не превышал 24-часовой промежуток времени, для полного установления личности задержанного.

Следует также рассмотреть вопрос, который связан с ювенальной юстицией. Под ювенальной юстицией мы понимаем систему учреждений и организаций, осуществляющих правосудие по делам о правонарушениях, совершаемых несовершеннолетними. В Республике Беларусь существуют органы, которые проводят профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которыми являются: комиссии по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства образования и здравоохранения, органы труда и социальной защиты, органы внутренних дел (инспекция по делам несовершеннолетних).

К прообразу ювенальной юстиции Республики Беларусь можно отнести, комиссия по делам несовершеннолетних, которая является центральным органом осуществляющим борьбу с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних, в подтверждении статье 3.5 ПИКоАП Республики Беларусь в которой закреплено, что «Комиссия по делам несовершеннолетних районного (городского) исполнительного комитета, администрации района в городе рассматривает дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними (за исключением правонарушений, совершенных несовершеннолетними иностранными гражданами и лицами без гражданства, постоянно не проживающими в Республике Беларусь, а также случаев, когда санкциями КоАП предусмотрены конфискация, взыскание стоимости, запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений), а также дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 10.3, 19.4 (за правонарушения, совершенные родителями несовершеннолетних или лицами, их заменяющими) КоАП»⁷⁶⁷. Заметим, что данная инспекция имеет своей целью профилактику и воспитательную функцию, поэтому на мой взгляд осуществлять правоприменительных и исполнительных функций должно относиться исключительно к компетенции судебных органов, так как они являются гарантом законности и справедливости.

Примечательно также отметить статью 430 УПК Республики Беларусь, которое закрепляет: «Уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних подлежат рассмотрению специальными судами по делам несовершеннолетних либо судьями, имеющими специальную подготовку». Из этой статьи мы видим, что уголовными делами занимаются специализированные суды, на сегодняшний день данные суды еще не созданы, что является пробелом в действующем законодательстве. Данная проблематика существует и в Российской Федерации,

⁷⁶⁷ Процессуально-исполнительный кодекс об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. № 92-3.

в которой, как и в Республике Беларусь идет разработка ювенальной юстиции с 90-х гг. прошлого столетия, следует отметить в Республике Казахстан ювенальная юстиция уже действует. Обозначим такую проблематику, как не принятия ювенальной юстиции со стороны определенных слоев населения, которые аргументируют свою позицию, тем что «ювенальная юстиция является предметом системы контроля за семьями, в которой у родителей за малейшую провинность забирают детей»⁷⁶⁸.

В заключении отметим, что проблема производства по уголовным делам несовершеннолетних весьма важна. Особенно важным является порядок проведения процессуальных процедур, предусмотренных УПК в связи с тем, что несовершеннолетние имеют определенную психическую специфику ввиду их возраста, в связи с этим мы согласны со мнением И.А. Гречаной, которая в качестве дополнительной гарантии в рассмотрении дела связанного с несовершеннолетним, предлагает добавить психолога во все стадии уголовного производства. Также мы отметили проблематику ювенальной юстиции, которая заключается в окончательном формировании ее как таковой, то есть создание специализированных судов, рассматривающих дела несовершеннолетних.

Список литературы:

1. Конвенция о правах ребенка / Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-3.
3. Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь от 6 января 2021 г. № 91-3.
4. Гречаная И.В. Судебное разбирательство в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Моск. гос. юрид. ун-т. М., 2014. С. 9.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-3.
6. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) / Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г.
7. Авалиани К.А. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Моск. гос. юрид. акад. М., 2009. С. 9.
8. Постановление пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3.
9. Процессуально-исполнительный кодекс об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. № 92-3.
10. Как устроена казахстанская ювенальная система. URL: <https://www.caravan.kz/articles/kak-ustroena-kazakhstanskaya-yuvenalnaya-sistema-731828/> (дата обращения 19.03.2022).

⁷⁶⁸ Как устроена казахстанская ювенальная система. URL: <https://www.caravan.kz/articles/kak-ustroena-kazakhstanskaya-yuvenalnaya-sistema-731828/> (дата обращения 19.03.2022).

Шкатулов Кирилл Олегович
студент факультета подготовки следователей
Московской академии Следственного
комитета, г. Москва

Научный руководитель: **Захарова Валентина Олеговна**, заведующая кафедрой предварительного расследования Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва.

О ТИПИЧНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ СИТУАЦИЯХ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

В статье исследуются разновидности следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования развратных действий, совершенных виртуально, то есть через сеть Интернет. Автором статьи приведены примеры из следственной практики к каждой из рассмотренных следственных ситуаций. Сделан вывод о наиболее типичных следственных ситуациях на первоначальном этапе расследования указанных преступлений.

***Ключевые слова:** первоначальный этап расследования, развратные действия, сеть Интернет, следственная практика, типичные следственные ситуации*

Как следует из положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации, одной из угроз национальной безопасности РФ является размывание устоявшихся российских духовно-нравственных аспектов, в том числе моральных и нравственных норм⁷⁶⁹. Еще одной угрозой, согласно стратегии, является негативное влияние на молодежь противоправной информации, размещаемой в сети «Интернет». Глава 18 УК РФ содержит перечень преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Одним из данных преступлений (ст. 135 УК РФ) является совершение развратных действий без применения насилия, которое посягает на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Указанное преступление относится к исключительной подсудственности следователей СК России.

Виртуальное общение в современных условиях начинает вытеснять реальное, что позволяет преступникам совершать развратные действия в отношении несовершеннолетних, даже не покидая своего места жительства, а лишь используя безграничные возможности сети Интернет, в том числе социальные сети. Это требует от следователя знаний и умений применения

⁷⁶⁹ См.: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

возможностей, прежде всего технических, по установлению источников преступной информации и ее правильному процессуальному оформлению.

Успешное расследование уголовного дела, связанного с совершением развратных действий в сети Интернет, во многом зависит от правильной организации первоначального этапа расследования, в структуре которого, помимо прочих элементов, ключевое значение имеют типичные следственные ситуации. Исходя из имеющейся следственной ситуации следователь будет выдвигать криминалистические версии, планируя первоначальный этап расследования преступления, обрабатывая каждую из версий.

Развивая мысль о типичных следственных ситуациях, прежде всего, необходимо дать определение данному понятию. Одним из первых определений понятия «следственная ситуация» предложил А.Н. Колесниченко – это сформированное в ходе расследования определенное положение, характеризуемое доказательствами и информационным материалом, на основе которых возникают конкретные задачи его собирания и проверки⁷⁷⁰.

Мы предлагаем следующую формулировку понятия «типичная следственная ситуация первоначального этапа расследования развратных действий, совершаемых в сети Интернет» – сложившаяся на первоначальном этапе расследования совокупность данных, характеризуемых информационной определенностью (или неопределенностью) о субъекте совершения развратных действий, его уголовно-релевантных действиях и иных материальных элементах структуры преступления, анализ и оценка которых определяют направление деятельности, обосновывают принятие тактических решений и выбор тактических средств выявления и расследования преступления.

Изучение автором следственной практики как при осуществлении полномочий общественного помощника следователя, так и путем изучения специальной литературы, позволило выявить наиболее распространенные следственные ситуации, складывающиеся при поступлении в территориальный следственный орган СК России сообщения о преступлении, связанного с совершением развратных действий в сети Интернет, а также варианты дальнейшего видоизменения следственных ситуаций. Рассмотрим этот вопрос более подробно.

1. *Преступление имело место. Информация о личности преступника отсутствует.* Наиболее популярной и распространенной является следственная ситуация, при которой в следственный орган поступает заявление родителя (законного представителя, близкого родственника, опекуна) несовершеннолетнего об обнаружении на персональном компьютере или в мобильном телефоне ребенка признаков совершения развратных действий в отношении него. Как правило, данные признаки проявляются в следующих формах: обнаружение переписки между ребенком и неустановленным лицом на темы сексуального характера, обнаружение в памяти телефона изготовленных ребенком собственных фотографий в обнаженном виде, получение ребенком аналогичных материалов от неустановленного лица, наличие порнографических материалов в

⁷⁷⁰ См.: Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. ... д-р юрид. наук. Харьков, 1967. С. 10.

памяти телефона. Характеризует это ситуацию то, что отсутствуют хоть какие-либо частичные данные о личности преступника. Следует согласиться с А.Ю. Антоновым, который указывает, что указанная исходная ситуация практики может складываться в трех вариантах⁷⁷¹.

Первый вариант. После того, как родители (близкие родственники) выявили переписку ребенка на сексуальную тематику с незнакомым лицом, то сами родители со страницы ребенка направляют в адрес преступника сообщения, которые пресекают его преступную деятельность, и уже после этого обращаются в правоохранительные органы.

Так, например, допрошенная по уголовному делу в качестве свидетеля Б., являющаяся законным представителем несовершеннолетней потерпевшей А., пояснила, что случайно обнаружила в социальной сети «Одноклассники» переписку ее десятилетней дочери с пользователем М., который представлялся ровесником ее дочери. В ходе переписки М. вел разговоры на темы интимного характера, а ее дочь по просьбе данного пользователя направила ему свои фотографии в обнаженном виде. После этого Б., находясь в состоянии эмоционального шока, направила от имени дочери сообщение, в котором назвала данного пользователя «педофилом» и угрожала ему смертью. После прочтения данных сообщений М., которым на самом деле являлся мужчина старше 25 лет, понял, что его преступную деятельность обнаружили. После этого он заблокировал доступ к своей странице, а позже и вовсе удалил свою страницу, надеясь таким образом скрыть следы совершенного преступления. В правоохранительные органы Б. обратилась спустя несколько дней⁷⁷².

Данный вариант развития следственной ситуации для первоначального этапа расследования является не самым благоприятным, так как преступнику становится известно, что его противоправные действия были обнаружены, и он может быть привлечен к уголовной ответственности, если родители ребенка обратятся в правоохранительные органы. В связи с этим преступник может прекратить заниматься развратными действиями (как правило, в такой ситуации преступник совершает аналогичные действия сразу в отношении нескольких детей), уничтожить переписки, удалить свои страницы, или даже вовсе избавиться от электронных устройств, с которых он выходил в сеть Интернет.

Во втором рассматриваемом варианте несовершеннолетний прекращает виртуальное общение самостоятельно либо по настоянию родителей, и после этого родственники несовершеннолетнего обращаются в правоохранительные органы. Данный вариант развития следственной ситуации является более благоприятным, так как преступник не знает о том, что его действия были обнаружены, не уничтожает следы преступления, не прекращает заниматься преступной деятельностью.

⁷⁷¹ См.: Антонов О.Ю. Типичные следственные ситуации при расследовании сексуальных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей: специфические особенности и пути разрешения // Российский следователь. 2018. № 2. С. 4–6.

⁷⁷² См.: Контрольное производство по уголовному делу № 12002690012000052 // Архив следственного отдела по Ленинскому району г. Томск СУ СК России по Томской области за 2020 г.

В третьем варианте родители потерпевшего либо уже сотрудники правоохранительных органов продолжают переписку с преступником от имени ребенка в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Данный вариант является максимально благоприятным, так как дает широкий спектр возможностей для установления личности преступника. Так, в ходе переписки можно выяснить место нахождения преступника, какие-то отдельные черты его личности (или даже получить фотографию), договориться о встрече (если преступник и жертва проживают в одном городе). А с помощью специальных технических мероприятий, организуемых во взаимодействии с территориальным подразделением БСТМ МВД России, возможно получить сведения о владельце IP-адреса (анкетные данные лица, на которого зарегистрирован договор с провайдером, место установки устройства, использующий данный IP-адрес), и в дальнейшем установить конкретного пользователя электронного устройства в момент совершения преступления (в случае, если преступник не использует средства анонимизации – VPN, прокси-сервера, виртуальные номера телефонов, удаленные рабочие столы, подмену IMEI-номеров и MAC-адресов устройств).

2. Преступление совершено, Преступник не известен, но имеются отдельные сведения о нем. Данная следственная ситуация, в целом, похожа на ситуацию, рассмотренную выше, и может складываться в тех же вариантах развития. Однако существенным дополнением является то, что уже на первоначальном этапе расследования у следствия имеются отдельные сведения о преступнике. Такими сведениям могут быть реальная фотография преступника, которую он отправил жертве при «виртуальном знакомстве», реальный IP-адрес преступника, действующий номер телефона преступника, информация о городе нахождения преступника (или даже о конкретном районе внутри города), иная информация.

Так, в ходе расследования уголовного дела по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, установлено, что преступник, вступивший с малолетней потерпевшей (находившийся по месту жительства в г. Томск) в переписку на темы сексуального характера, попросил потерпевшую сообщить свой номер телефона с целью разговоров «голосом» на темы интимного характера. Через некоторое время на телефон ребенку поступил звонок с номера телефона, принадлежащего к номерной емкости Московской области, однако ребенок, услышав грубый мужской голос, испугался, отказался от разговора и сообщил о данной ситуации матери. Следователем установлено, что номер телефона, с которого звонил преступник, зарегистрирован на вымышленные данные, однако по IMEI-номеру телефона установлены все абонентские номера, сим-карты которых ранее находились в телефоне. Путем отработки в течение длительного времени каждого номера телефона установлено лицо, совершившее преступление – двадцативосьмилетний мужчина, проживающий в Московской области. При производстве обыска по его месту жительства обнаружена сим-карта с номером телефона, с которого он звонил

потерпевшей. Затем мужчина был задержан, а в дальнейшем осужден за аналогичные действия еще в отношении нескольких детей⁷⁷³.

3. *Преступление совершено. Преступник известен.* Данная следственная ситуация крайне нехарактерна для первоначального этапа расследования развратных действий, совершенных в сети Интернет. Как уже отмечалось ранее, особенностью данного преступления является дистанционный характер совершения в отсутствии личного контакта преступника с жертвой, и, как следствие, жертва не может знать, кто именно совершает в отношении нее развратные действия. Данная следственная ситуация имеет место быть в случаях, когда преступником является знакомое жертве лицо – это, как правило, близкое лицо (дядя, сожитель матери жертвы) или лицо, контактирующее с несовершеннолетней жертвой в силу профессиональных обязанностей (учитель, тренер в секции дополнительного образования и т.д.).

Так, в ходе расследования уголовного дела по ч. 1 ст. 135 УК РФ, установлено, что К., 1980 года рождения, являющийся сожителем родной бабушки несовершеннолетней потерпевшей А., 2006 года рождения, предлагал последней в интернет-переписке сфотографироваться в обнаженном виде, демонстрируя при этом свои половые органы, отправить в последующем данные фотографии за денежное вознаграждение ему посредством интернет-переписки. Каких-либо действий по сокрытию своих преступных действий он не предпринимал – использовал свой реальный номер телефона, средств анонимизации не использовал. Кроме того, К. и в ходе личных встреч с потерпевшей предлагал ей совершить аналогичные действия. При обращении законных представителей А. в следственный отдел с заявлением о совершении преступления, личность преступника уже была достоверно известна, несмотря на дистанционный формат совершения преступления⁷⁷⁴.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее типичной и распространенной следственной ситуацией на первоначальном этапе расследования преступления рассматриваемой категории является та, при которой сведения о личности лица, совершившем преступление, отсутствуют. Чем больше информации имеется об отдельных признаках личности преступника (в том числе об «электронной личности») на первоначальном этапе расследования, тем больше вероятность оперативного установления лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности. Получение данной информации, в том числе, зависит от знаний следователя в области современных информационно-коммуникационных технологиях, умениях эти знания применять при производстве расследования.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

⁷⁷³ См.: Контрольное производство по уголовному делу № 11702690012000001 // Архив следственного отдела по Ленинскому району г. Томск СУ СК России по Томской области за 2017 г.

⁷⁷⁴ См.: Контрольное производство по уголовному делу № 12002690012000084 // Архив следственного отдела по Ленинскому району г. Томск СУ СК России по Томской области за 2021 г.

2. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1967. С. 10.

3. Антонов О.Ю. Типичные следственные ситуации при расследовании сексуальных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей: специфические особенности и пути разрешения // Российский следователь. 2018. № 2. С. 4–6.

4. Контрольное производство по уголовному делу № 12002690012000052 // Архив следственного отдела по Ленинскому району г. Томск СУ СК России по Томской области за 2020 г.

5. Контрольное производство по уголовному делу № 11702690012000001 // Архив следственного отдела по Ленинскому району г. Томск СУ СК России по Томской области за 2017 г.

6. Контрольное производство по уголовному делу № 12002690012000084 // Архив следственного отдела по Ленинскому району г. Томск СУ СК России по Томской области за 2021 г.

Шматков Эдуард Рустамович

студент 3 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Скуковский Анатолий Геннадьевич**, старший преподаватель кафедры криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

СОВРЕМЕННОЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Терроризм – одна из насущных проблем современного мира, поскольку представляет наибольшую общественную опасность, тем самым выделяясь на фоне остальных видов преступлений. К сожалению, уровень террористических угроз остается достаточно высоким на территории Российской Федерации (РФ), этому способствует количественный рост лиц, которые придерживаются крайних взглядов и радикальных действий, направленных на изменение политической и общественной обстановке в стране. Качество подготовки террористов в значительной степени возрастает, главными причинами являются: повышенный уровень латентности, организованности и конспирации. Следовательно, при расследовании террористических преступлений возникают определенные проблемы, связанные организационной неупорядоченностью, недостаточностью тактических и методических рекомендаций, а также разобщенностью в получении фактической информации, влияющей на процесс предварительного следствия.

Ключевые слова: терроризм, общественная опасность, криминалистического обеспечения расследования террористических преступлений

Если произвести анализ по уголовным делам террористической направленности, то сразу бросается в глаза необходимость качественного, комплексного и рационального использования технико-криминалистических средств, находящихся на вооружении у правоохранительных органов. Поскольку, если в процессе обнаружения, закрепления, изъятия, сохранения, исследования и использования следов и иных предметов преступления будут допущены криминалистические или процессуальные ошибки, то это может негативно повлиять на эффективность расследования и раскрытия уголовного дела.

Стоит обратиться к видному ученому А.Г. Залужному, который под криминалистическим обеспечением расследования террористических преступлений понимает: «Основанную на анализе следственной, экспертной и судебной практики борьбы с терроризмом систему знаний криминалистической техники, тактики и методики, и их внедрение в деятельность

правоохранительных органов при расследовании террористических преступлений»⁷⁷⁵.

Безусловно, для решения поставленных задач по раскрытию и противодействию преступлениям террористического характера необходима согласованность и упорядоченность действий между криминалистическим обеспечением с методико-, тактико- и технико-криминалистическими знаниями. Например, лица, производящие осмотр места происшествия, в равной степени обязаны владеть криминалистическими знаниями в области криминалистических характеристик террористических преступлений. Иметь представление об типичных носителях оперативной и следственной информации, порядке применения технических средств, направленных на нахождение, фиксацию, изъятие, сохранение и исследование вещественных доказательств по уголовным делам террористической направленности.

Следовательно, субъекты применения технико-криминалистических средств:

- «техника, применяемая экспертами (специалистами) и экспертными учреждениями»;
- «техника, применяемая следователями и следователями-криминалистами».

В основе данной классификации лежит практическая возможность реализации технических средств «у эксперта (специалиста) технических арсенал шире, чем у следователя», что обуславливает границы их применения; сложность применения отдельных технических средств; целесообразность и возможность применения технико-криминалистических средств и методов в конкретной следственной и экспертной ситуациях.

Столь разные подходы к применению технико-криминалистических средств весьма специфичны, хотя они преследуют лишь одну цель – полное и эффективное расследование преступлений.

Следовательно, возникает вопрос: «Какие современными возможностями располагает криминалистическая техника, дабы успешнее расследовать дела террористического характера?».

Компьютерно-сферическая панорама прочно вошла в состав криминалистической техники по делам террористического характера, а именно: террористических актов, совершенных путем взрыва, где проведение осмотра места происшествия осложнено рядом факторов, которые негативно влияют на применение традиционных средств нахождения, фиксации, сохранения и использования вещественных и иных доказательств.

Главной особенностью компьютерно-сферической панорамы является то, что при грамотном, эффективном и правомерном использовании фото- и видеотехники возможно получить виртуальную модель места происшествия, которая помогает следователю и иным участвующим лицам побывать на месте происшествия без риска для жизни, качественнее и полно исследовать его.

⁷⁷⁵ Залужный А.Г. Проблемы взаимодействия и координации деятельности субъектов, осуществляющих борьбу с терроризмом // Терроризм: проблемы межведомственного взаимодействия: материалы круглого стола, 30 октября 2002 г. М.: ВНИИ МВД России, 2003. С. 29–30.

Так, В.С. Кузнецов говорит о том, что: «Это позволяет получить наиболее целостное представление о месте происшествия. Кроме того, на этапе компьютерной обработки в модель может быть внедрен практически любой мультимедиа-контент: видео, звук, текст, изображения, включая классические фотографии, и т.д.»⁷⁷⁶.

Необходимо учесть то, что компьютерно-сферическая панорама обладает мультиплатформенностью, а самое главное – полной самостоятельностью, что исключает возможность внесения каких-либо изменений в исходной файл, что формирует четкое представление о предмете произошедшего события, оберегая его от фальсификации.

Следовательно, компьютерно-сферическая панорама решает конкретные задачи, стоящие на этапе предварительного следствия, а именно:

– стимуляция ассоциативной памяти лица, участвующего в допросе об обстоятельствах, произошедших в момент совершения террористических преступлений;

– проверка показаний допрашиваемого или ранее допрошенного лица, особенно когда соответствующее следственное действие, предусмотренное ст. 194 УПК РФ, не может быть выполнено по объективным причинам.

Хотелось бы затронуть спутниковые системы, приспособленные криминалистической техникой для решения задач, поставленных преступлениями террористического характера.

Спутниковые системы хорошо себя зарекомендовали при проведении осмотра места происшествия, поскольку на практике возникают проблемы организационно-неупорядоченного характера, а именно: невозможностью полного, всестороннего и эффективного исследования местности, на которой произошло преступление террористического характера, т.е. труднодоступность местности; широкой географической расположенностью, что приводит к невозможности определения границ осмотра места происшествия, следовательно, возникает большой риск упущения как вещественных, так и иных доказательств.

Спутниковый навигатор, использованный в криминалистических целях, способен решать задачи, определенные первоначальным этапом предварительного следствия, то есть, данный прибор способен определить любые координаты местности, помещения, подвалов, завалов и т.д., что несомненно способствует рациональному распределению времени следователя, тем самым увеличивая возможность эффективного и полного проведения следственных действий, результатом которых будет являться получение как вещественных, так и иных доказательств. Спутниковый навигатор использует единицы измерения, такие как: широта и долгота, что повышает точность определения местоположения объекта. Стоит заметить, что в настоящий момент российская система «ГЛОНАСС» настоятельно себя зарекомендовала в следственной практике, поскольку данное устройство выполняет свои функции

⁷⁷⁶ Особенности расследования преступлений экстремистской и террористической направленности: сборник материалов научно-практического семинара (Ростов-на-Дону, 24–25 мая 2012 г.). М.: Институт повышения квалификации СК РФ, 2012. С. 158–159.

независимо от времени года, погодных условий, способных повлиять на точность определения местоположения. Надежность системы «ГЛОНАСС» состоит в том, что она работает на единой сети спутников, способных переключаться между собой, тем самым формируя общий канал, в котором все элементы дополняют и взаимозаменяют друг друга.

Следовательно, можно выделить следующий алгоритм применения данного криминалистического средства, определенный В.Б. Веховым, который обозначил, что: «При определении и фиксации границ осмотра места происшествия необходимо последовательно по периметру места происшествия в присутствии понятых определить географические координаты в нескольких наиболее информативных точках и зафиксировать их в протоколе следственного действия; определить географические координаты одной или двух базовых точек места происшествия, от которых впоследствии будут измеряться расстояния до объектов, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений. При использовании рассматриваемого технического средства в протоколе осмотра места происшествия необходимо фиксировать его марку, модель, версию программного обеспечения и электронной карты»⁷⁷⁷.

Подводя итог, активная межнациональная деятельность террористических организаций является прямой угрозой конституционного строя, целостности и независимости государства, ее суверенитета. Многие террористические преступления прямо направлены против органов государственной власти и управления с целью воспрепятствования их нормальной деятельности, как правило, под угрозой находится жизнь государственных служащих или их родных.

Проводимый анализ исходной информации о преступлениях террористического характера говорит нам о том, что на современном этапе развития общества возможность применения террористических и экстремистских методов и средств набирает все большую популярность, поскольку данные радикальные действия преследуют лишь одну цель – устрашение населения, тем самым воздействуя на политический аппарат государства.

Развитие и исследование теоретических основ криминалистического обеспечения расследования террористических преступлений является одной из основных задач, решение которой позволит эффективно как противодействовать, так и расследовать преступления террористического характера. Эффективное использование достижения технико-, тактико- и методико-криминалистических знаний является базисом, на котором строится весь процесс криминалистического обеспечения расследования террористических преступлений.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020 // Рос. газ. 2001. № 249.
2. О противодействии терроризму: федер. закон Рос. Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (в ред. Федерального закона РФ от 31 декабря 2012 г. № 505-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 1. Ст. 58.

⁷⁷⁷ Там же. С. 196.

3. О федеральной службе безопасности: федер. закон Рос. Федерации от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ (в ред. Федерального закона РФ от 26 декабря 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 26 (ч. 1). Ст. 3384.

4. Гармаев Ю.П., Лубин А.Ф. Проблемы создания криминалистических методик расследования преступлений: теория и практика. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. 301 с.

5. Трегубов С.Н. Основы уголовной техники: научно-технические приемы расследования преступлений. М.: ЛексЭст, 2002. 336 с.

6. Закатов А.А. О некоторых проблемах использования научно-технических средств в розыскной деятельности следователя // Актуальные проблемы обеспечения следственной практики научно-техническими достижениями. Киев, 1987. С. 12–14.

7. Особенности расследования преступлений экстремистской и террористической направленности: сборник материалов научно-практического семинара (Ростов-на-Дону, 24–25 мая 2012 г.). М.: Институт повышения квалификации СК РФ, 2012. 229 с.

Яковлев Николай Алексеевич
студент 3 курса факультета подготовки
следователей Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Петрова Оксана Вениаминовна**, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург.

ЧТО КРОЕТСЯ В ПОНЯТИИ «САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ»?

В статье рассматривается понятие самостоятельность следователя, приводятся различные точки зрения, исследуются нормативные правовые акты и исторический опыт. Автором поставлен вопрос, что на данный момент представляет собой самостоятельность следователя в понимании уголовно-процессуального права.

Ключевые слова: следователь, самостоятельность следователя, судебный следователь, руководитель следственного органа

В уголовно-процессуальном законе отсутствует в такой формулировке понятие «самостоятельность следователя». Однако п. 3 ч. 2 ст. 38 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации⁷⁷⁸ (УПК РФ) закрепляет за следователем эту самостоятельность в ключевых аспектах расследования уголовного дела.

В научных кругах давно обсуждается правовой статус этого, одного из наиболее значимых участников уголовного процесса. Ведутся дискуссии относительно соответствия нынешнего статуса следователя потребностям современного российского общества и принципам, установленным уголовно-процессуальным законодательством. В данной работе затронуты точки зрения на этот аспект, но основная цель заключается в попытке выделения полного и точного определения понятия «самостоятельность следователя».

Для исследования понятия самостоятельности следователя стоит кратко рассмотреть в ретроспективе взаимоотношения следственных органов и иных должностных лиц государственных органов⁷⁷⁹. В 1713 г. в рамках судебной реформы Петра Великого учреждены «майорские» следственные канцелярии. Они подчинялись непосредственно царю. Иные органы не могли влиять на деятельность вневедомственного предварительного следствия, что обеспечивало для того времени весьма показательную объективность.

⁷⁷⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 22 нояб. 2001 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 5 дек. 2001 г.; офиц. текст: по состоянию на 21 февраля 2022 г.; введ. Федер. законом от 18 дек. 2001 г. № 177-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷⁷⁹ История. URL: https://sledcom.ru/sk_russia/calendar.

После упразднения «майорских» следственных канцелярий значение предварительного следствия снизилось, и функции по его осуществлению были переданы неспециализированным органам. В 1808 г. по указу Александра Первого учреждены следственные приставы в системе органов внутренних дел.

Административная модель следственного аппарата показала свою неэффективность, и в рамках судебной реформы 1860 г. была учреждена должность судебных следователей в организационной структуре судов. Данная модель предварительного следствия эффективно просуществовала до 1917 г.

Как утверждает Г.В. Хлебниковой, судебный следователь был под надзором только прокурора и председателя окружного суда. Прокурор при обнаружении признаков незаконной деятельности следователя обязан был сообщить председателю окружного суда или через вышестоящих прокуроров министру юстиции. Председатель окружного суда обязан был восстановить нарушенное следователем право, привлечь нарушителя к дисциплинарной или уголовной ответственности⁷⁸⁰.

В процессе смены государственной идеологии и режима следственные аппараты появлялись в нескольких правоохранительных органах, в том числе и судах. Однако судебная модель оказалась неудобной для действующей тогда власти и была полностью сдвинута административной. Следователи имелись в органах государственной безопасности, органах внутренних дел и других. С 1927 г. последовал процесс создания следственного аппарата в органах прокуратуры. Такая модель просуществовала до 2011 г.

В 2011 г. образован Следственный комитет Российской Федерации, вневедомственный самостоятельный орган предварительного расследования. Однако административная модель следственного аппарата не упразднилась – в органах внутренних дел и органах государственной безопасности по-прежнему функционируют следственные подразделения, к подсудственности которых ч. 2 ст. 151 УПК РФ относит достаточно обширный перечень преступлений.

В настоящее время следователь – фигура уголовного судопроизводства, призванная объективно и беспристрастно производить предварительное следствие по уголовному делу самостоятельно. Для реализации своего предназначения следователю уголовно-процессуальным законом отведены соответствующие полномочия. Среди них наиболее релевантным в этой работе представляется полномочие самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим УПК РФ требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа. Однако ст. 39 УПК РФ позволяет руководителю следственного органа не только давать согласие на определенные виды деятельности следователя, но и давать указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения, лично

⁷⁸⁰ Хлебникова Г.В. Правовой статус судебного следователя в Российской империи по Судебным уставам 1864 г. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). С. 328.

рассматривать сообщения о преступлении, участвовать в проверке сообщения о преступлении. Необходимо исследовать, соответствует ли такое положение понятию самостоятельности следователя, как участника уголовного судопроизводства.

Исследованием процессуального статуса следователя, его взаимоотношений с другими должностными лицами занимались такие ученые, как И.Я. Фойницкий, М.С. Строгович, С.А. Шейфер, С.Б. Россинский, А.М. Багмет, В.М. Быков, Ф.Н. Фаткуллин, В.С. Шадрин и др.

Самостоятельность следователя понимается по-разному. А.М. Багмет в своих работах равнозначно определяет самостоятельность следователя и самостоятельность следственного органа⁷⁸¹. Придание равного значения самостоятельности следователя и самостоятельности следственного органа логически допускает зависимость следователя как участника уголовного процесса только от представителей других ведомств. То есть самостоятельность следователя по отношению к руководителю следственного не входит в понятие «самостоятельность следователя», согласно данной точке зрения. И в случае полной зависимости от данного субъекта следователь будет «обладать самостоятельностью».

Однако не все придерживаются такого взгляда. Именно ограничение самостоятельности следователя широкими полномочиями руководителя следственного органа подвергается критике в науке уголовного процесса. На это указывает и С.Б. Россинский, отграничивая самостоятельность следователя и самостоятельность следственного ведомства⁷⁸². Данное разграничение логически допускает проблему ограничения самостоятельности следователя внутри следственного органа. Это позволяет рассматривать понятие самостоятельность следователя как участника уголовного процесса, а не орган и рассуждать о процессуальной самостоятельности следователя как участника уголовного процесса.

Если исходить из ч. 2 ст. 39 УПК РФ, можно предположить, что в статус руководителя следственного органа входит статус следователя. По крайней мере данное положение законодательства наделяет его всеми полномочиями следователя. Однако следователь и руководитель следственного органа – это разные процессуальные участники. Самостоятельность первого представляется исключительным правом, опираясь на положения п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ и ч. 1 ст. 17 УПК РФ. К тому же согласно статье 5 УПК РФ только следователь является должностным лицом, уполномоченным осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а у руководителя следственного органа совершенно иное назначение.

В уголовно-процессуальной науке, представляется приоритетным рассмотрение понятия «самостоятельность следователя» как участника

⁷⁸¹ Багмет А.М. Место и роль принципа процессуальной самостоятельности следователя в уголовном процессе // Российская юстиция. 2014. № 5. С. 21.

⁷⁸² Россинский С.Б. Каким должен быть российский следователь? (к 25-летию Концепции судебной реформы РСФСР) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 10. С. 95.

уголовного процесса, не отождествленного со следственным органом или руководителем следственного органа.

Теперь рассмотрим, как определяется процессуальная самостоятельность следователя с точки зрения процессуалистов. В.М. Быков приводит следующее понятие «процессуальная самостоятельность – это право следователя оценивать доказательства и принимать решение по основным вопросам предварительного следствия, опираясь на внутреннее убеждение»⁷⁸³. Данное определение представляется верным, но не полностью описывает то, что представляет из себя самостоятельность следователя.

Арсенова Т.Б. считает, что самостоятельность следователя – это исключительное право и обязанность следователя принимать решения о направлении расследования уголовного дела по своему внутреннему убеждению⁷⁸⁴. В этом определении, в отличие от предыдущего отмечается исключительность самостоятельности следователя, то есть недопустимость предоставления этого права иным участникам уголовного процесса. К тому же верно добавляется, что это не только право, но и обязанность.

Необходимо отметить взаимосвязь и взаимообусловленность содержания рассматриваемого понятия с содержанием полномочий следователя. Как справедливо отмечает С.Н. Хорьяков: «понятия «процессуальная самостоятельность следователя» и «полномочия следователя» соотносятся между собой как философские категории «причина» и «следствие». Наличие у следователя процессуальной самостоятельности является исходным положением, определяющим его процессуальные полномочия. Там, где процессуальная самостоятельность следователя ограничивается, ограничиваются и его полномочия»⁷⁸⁵.

Перечисленные определения самостоятельности следователя стоит дополнить тем, что следователь обязан самостоятельно нести полную личную ответственность за законность и обоснованность принимаемых им процессуальных решений⁷⁸⁶.

Таким образом, с учетом изложенного выше и руководствуясь действующим законодательством, предлагаем необходимым придерживаться следующего понятия процессуальной самостоятельности следователя, сформулированного в науке уголовно-процессуального права. Процессуальная самостоятельность следователя – право и обязанность следователя самостоятельно принимать решения о направлении расследования уголовного дела и оценивать доказательства, в соответствии со своим внутренним убеждением и законом, независимо от иных участников уголовного процесса, должностных лиц и органов государственной власти.

⁷⁸³ Быков В.М. О процессуальной самостоятельности следователя в российском уголовном процессе // Российская юстиция. 2017. № 8. С. 64.

⁷⁸⁴ Арсенова Т.Б. Процессуальная самостоятельность следователя: понятие и пределы // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 6. С. 77.

⁷⁸⁵ Хорьяков С.Н. Процессуальная самостоятельность следователя: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 21.

⁷⁸⁶ Корнакова С.В. Процессуальная самостоятельность следователя: проблемы реализации // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 1 (43). С. 115.

Список литературы:

1. Шейфер С.А., Бобров А. Процессуальная самостоятельность следователя: мнение практиков // Законность. 2006. № 5 (859). С. 31–34.
2. Россинский С.Б. Каким должен быть российский следователь? (к 25-летию Концепции судебной реформы РСФСР) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 10. С. 93–100.
3. Багмет А.М. Место и роль принципа процессуальной самостоятельности следователя в уголовном процессе // Российская юстиция. 2014. № 5. С. 20–22.
4. Корнакова С.В. Процессуальная самостоятельность следователя: проблемы реализации // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 1 (43). С. 113–121.
5. Якимович Ю.К. О процессуальном положении прокурора, руководителя следственного органа и следователя в современном российском досудебном производстве // Уголовная юстиция. 2013. № 2 (2). С. 64–67.
6. Огородов А.Н. Процессуальная самостоятельность следователя в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. 173 с.
7. Арсенова Т.Б. Процессуальная самостоятельность следователя: понятие и пределы // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 6. С. 74–77.
8. Быков В.М. О процессуальной самостоятельности следователя в российском уголовном процессе // Российская юстиция. 2017. № 8. С. 59–61.
9. Хлебникова Г.В. Правовой статус судебного следователя в Российской империи по Судебным уставам 1864 г. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). С. 327–331.
10. Хорьяков С.Н. Процессуальная самостоятельность следователя: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 218.
11. Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: https://sledcom.ru/sk_russia/calend.

Яркина Дарья Дмитриевна
студентка факультета юриспруденции
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина, г. Москва

Научный руководитель: **Милованова Марина Михайловна**, доцент кафедры криминалистики Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, кандидат юридических наук, г. Москва.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ

В статье рассматриваются определенные аспекты деятельности Следственного комитета Российской Федерации по расследованию киберпреступлений. Определены ключевые понятия данной сферы, проведен анализ деятельности Следственного комитета. Автором предложены собственные методики по совершенствованию деятельности следственного органа.

Ключевые слова: следственный комитет, киберпреступления, киберпреступность, расследование преступлений, информационная среда, информационные и телекоммуникационные технологии

В настоящее время огромную популярность все активнее и активнее набирает информационная среда, а вместе с тем и ее определенные аспекты: информационная безопасность, защита конфиденциальных данных и иных конституционных прав и свобод человека и гражданина в сети, в конце концов, обеспечение информационного правопорядка.

Под информационной средой понимается совокупность определенных технических условий и программных средств, основанных на компьютерных и иных телекоммуникационных системах, предназначенных для реализации компьютеризации и информатизации. Вместе с тем противоправные посягательства, затрагивающие информационную среду, называют по-разному: киберпреступления, интернет-преступления, преступления в сфере информационных технологий и пр.

Соответственно, понятие «киберпреступность» используется в качестве синонима «интернет-преступности»⁷⁸⁷. Аналогично, как равнозначные, определяются понятия «киберпреступление» и «компьютерное преступление», под которыми А.С. Шаталов понимает общественно опасные деяния, для подготовки, совершения, выявления, раскрытия и расследования которых применяются компьютерные технологии и/или используются информационные

⁷⁸⁷ Хусяинов Т.М. Интернет-преступления (киберпреступления) в российском уголовном законодательстве // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования: материалы всероссийского круглого стола. Ижевск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. С. 120–125.

и телекоммуникационная сеть «Интернет»⁷⁸⁸. Следовательно, апеллируя термином «киберпреступления» предлагается понимать под таковыми деяния, совершаемые в сфере информационных технологий. При этом информационные технологии (ИТ; информационно-коммуникационные технологии) – это процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов.

Согласно данным ГИАЦ МВД РФ, в последние годы возросло количество противоправных деяний в сфере информационных технологий⁷⁸⁹. Так, удельный вес киберпреступности в целом за последние шесть лет имел тенденции систематически увеличиваться, и уже достигает показателей в 26,5 %. Наиболее злободневными проявлениями киберпреступности признаются кража и злонамеренное использование личной информации и/или иных конфиденциальных данных, кража финансовых данных, в том числе с банковских карт, кибершантаж (вымогательство денег с использованием информационных и телекоммуникационных технологий, например, с помощью программ кибератаки), кибершпионаж (несанкционированное получение доступа к данным о местонахождении определенных лиц) и др. Как следствие в сложившейся криминогенной ситуации возрастает необходимость активного противодействия данным противоправным деяниям и значимость деятельности правоохранительных органов, и прежде всего, следователей Следственного комитета РФ.

Вместе с тем, количество совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, выявленных сотрудниками следственных органов Следственного комитета РФ в 2021 г. по сравнению с 2020 г. снизилось на 7,67 %, хотя общее количество преступлений, совершенных в данной сфере, в 2021 году по сравнению с предыдущим выросло на 1,5 %. Это позволяет говорить о снижении эффективности деятельности Следственного комитета РФ по расследованию обозначенных преступлений. Отчасти это можно связать с отсутствием возможности оперативно следовать тенденциям непрерывно развивающихся информационных и телекоммуникационных технологий, применяемых в данной категории преступлений, что является важнейшей проблемой в расследовании киберпреступлений. Кроме того, расследование компьютерных преступлений представляет определенные трудности и сопряжено с рядом проблем организационного и методического характера.

В связи с этим перед сотрудниками Следственного комитета РФ встает задача по обеспечению профессиональной подготовки и компетенций следователей, расследующих киберпреступления. Поскольку подбор кадров, организация им дополнительного профессионального образования входит в круг

⁷⁸⁸ Шаталов А.С. Борьба с преступностью в контексте выявления и расследования преступлений, совершаемых в киберпространстве // Актуальные проблемы предварительного следствия и дознания в современных условиях развития уголовно-процессуального законодательства: научное электронное издание. М.: Московский университет МВД России, 2018. С. 26–33.

⁷⁸⁹ См.: пункт 2 статьи 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе. Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

полномочий Следственного комитета РФ⁷⁹⁰, такая проблема, как недостаточная квалификация сотрудников, согласно закону, должна быть успешно решена. В этой связи уместно привести мнение руководителя отдела по расследованию киберпреступлений Константина Комарда, который справедливо отмечает, что «профессия следователя предполагает постоянное повышение квалификации и самообучение»⁷⁹¹.

С учетом того, что в основе киберпреступлений лежит «информационная среда», представляющая собой совокупность определенных технических условий и программных средств, основанных на компьютерных и иных телекоммуникационных системах, предназначенных для реализации компьютеризации и информатизации, стоит отметить, что одними кадрами следователей здесь не обойтись и необходимо привлечение IT-специалистов. Именно специалисты в области информационных технологий могут своевременно выявлять действия киберпреступников по совершению данной категории преступлений, участвовать при проведении следственных и иных процессуальных действий.

Такое положение обусловлено тем, что несмотря на существование с недавнего времени в Следственном комитете РФ специализированного отдела по расследованию киберпреступлений и преступлений в сфере высоких технологий пока нельзя говорить о его безупречной результативности. При этом исходя из анализа возложенных на указанный отдел функций и задач, представляется целесообразным предложить свои варианты оптимизации его работы, что послужит положительным моментом для успешного раскрытия, расследования и предотвращения киберпреступлений.

В первую очередь это проведение регулярного сетевого мониторинга в целях контроля за правопорядком в киберпространстве и предупреждения преступлений, совершаемых в информационной среде. Например, отслеживание подозрительных действий: переадресация настоящего местоположения в сети, загрузка подозрительных документов, поступление в сеть подозрительных кодов, не предусмотренных бытовыми условиями жизнедеятельности и др.

Во-вторых, разработка и организация программ повышения квалификации следователей по расследованию киберпреступлений. Причем курсы должны касаться не только углубленного изучения IT-сферы, но и смежных с юридической стороной вопросов, которые позволили бы эффективнее проводить предварительное расследование уголовных дел, совершенных с помощью компьютерных технологий.

В-третьих, регулярная проверка компетентности сотрудников в области IT-технологий, которая может включать проведение ежегодных (или иной периодичности) квалификационных экзаменов с целью выявления наличия пробелов в определенных аспектах знаний о киберпространстве с целью

⁷⁹⁰ Указ Президента РФ от 14.01.2011 №38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» (ред. от 28.01.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 4. Ст. 572.

⁷⁹¹ Интервью руководителя отдела по расследованию киберпреступлений и преступлений в сфере высоких технологий СК России Константина Комарды ИА «ТАСС» 15 января 2021 г. URL: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1529946/> (дата обращения: 20.02.2022).

организации обучения, переподготовки, повышения квалификации специалистов.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что организационное обеспечение расследования киберпреступлений должно учитывать компетентностный подход при подготовке специалистов, обладающих знаниями в сфере компьютерной информации и информационных технологий, а увеличение их количества положительно скажется на своевременности выявления преступлений данной категории, качестве их раскрытия, расследования и предупреждения.

Список литературы:

1. Интервью руководителя отдела по расследованию киберпреступлений и преступлений в сфере высоких технологий СК России Константина Комарды ИА «ТАСС» 15 января 2021 г. URL: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1529946/> (дата обращения: 20.02.2022).

2. Указ Президента РФ от 14.01.2011 № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» (ред. от 28.01.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 4. Ст. 572.

3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448.

4. Хусяинов Т.М. Интернет-преступления (киберпреступления) в российском уголовном законодательстве // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования: материалы всероссийского круглого стола. Ижевск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. С. 120–125.

5. Шаталов А.С. Борьба с преступностью в контексте выявления и расследования преступлений, совершаемых в киберпространстве // Актуальные проблемы предварительного следствия и дознания в современных условиях развития уголовно-процессуального законодательства: научное электронное издание. М.: Московский университет МВД России, 2018. С. 26–33.

Томашевская Яна Олеговна

магистрант 1 курса обучения факультета подготовки криминалистов Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: **Чельшева Ольга Владиславовна**, профессор кафедры уголовно-процессуального права факультета подготовки криминалистов Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, профессор, г. Санкт-Петербург.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Защита несовершеннолетних лиц является одной из ключевых задач современного государства. Важно значение имеет защита именно половой неприкосновенности ввиду необходимости обеспечения психического и физического здоровья несовершеннолетних лиц. В статье рассмотрены особенности преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. В ходе исследования автором выявлены некоторые проблемы правового регулирования и предложены пути их решения.

Ключевые слова: половая неприкосновенности, изнасилование, несовершеннолетнее лицо, половые преступления, права ребенка

Основы защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних лиц заложены в международных соглашениях, договорах и декларациях. Так, основополагающим документом в области защиты прав ребенка является Декларация прав ребенка 1959 г.⁷⁹² Так, принцип 9 Декларации прав ребенка провозглашает, что ребенок должен быть защищен от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации. Несовершеннолетние должны быть защищены, в частности, и от сексуальных посягательств. Другим важным международно-правовым актом в рассматриваемой сфере является Конвенция о правах ребенка⁷⁹³. Ст. 34 Конвенции о правах ребенка устанавливает, что государства-участники обязуются защищать ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения. В этих целях государства-участники, в частности, принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения:

а) склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности;

⁷⁹² Декларация прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml (дата обращения: 13.03.2022).

⁷⁹³ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.

б) использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике;

с) использования в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах.

Важным международно-правовым актом, регламентирующим основы защиты детей от сексуальных посягательств, выступает Конвенция Совета Европы «О защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений» от 2007 г.⁷⁹⁴, ратифицированная Россией в 2013 г. Согласно положениям данной Конвенции члены Конвенции обязались принять законодательные или иные меры, обеспечивающие установление уголовной ответственности за занятие деятельностью сексуального характера с ребенком, который, согласно соответствующим положениям национального законодательства, не достиг установленного законом возраста для занятия такой деятельностью (пп. «а» п. 1 ст. 18), а также законодательно определить возраст, до которого запрещено вступать в действия сексуального характера с ребенком (п. 2 ст. 18). Таким образом, защита прав несовершеннолетних от сексуальных посягательств обеспечена как на уровне национального, так и на уровне международного права.

Таким образом, на международном уровне приняты необходимые меры для защиты детей от преступных посягательств на их половую неприкосновенность. Ввиду того, что международное право является частью правовой системы Российской Федерации на уровне национального законодательства приняты нормы, устанавливающие уголовную ответственность за посягательство на половую неприкосновенность несовершеннолетних.

Глава 18 Уголовного кодекса Российской Федерации⁷⁹⁵ (УК РФ) включает в себя пять составов преступлений, предполагающих уголовную ответственность за нарушение права несовершеннолетних на половую неприкосновенность. Ст. 131–133 УК РФ устанавливают, что половая неприкосновенность является квалифицирующим (ст. 133 УК РФ) или особо квалифицирующим признаком (ст. 131–132 УК РФ).

УК РФ особое место определяет такой категории как беспомощное состояние жертвы. Понятие беспомощности было раскрыто в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»⁷⁹⁶ (далее – Постановление Пленума № 16). В п. 5 Постановления Пленума № 16 указано, что изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях, когда оно в силу

⁷⁹⁴ Конвенция Совета Европы от 25.10.2007 «О защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 7. Ст. 634.

⁷⁹⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁷⁹⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Пленумы Верховного Суда Российской Федерации. 2018. С. 12.

своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние), возраста (малолетнее или престарелое лицо) или иных обстоятельств не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному. Психическая неполноценность лица означает, что оно не в состоянии в полной мере оценить характер действий, совершаемых в отношении него⁷⁹⁷. При этом лицо, совершая изнасилование или насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии. Именно осознание беспомощного состояния жертвы выступает в качестве основополагающего критерия при квалификации преступления, совершенного с использованием беспомощного состояния потерпевшего. В рамках рассматриваемой нами темы необходимо понимать, что малолетнее лицо всегда будет считаться беспомощным. Согласно ст. 28 Гражданского кодекса Российской Федерации⁷⁹⁸, малолетним считается лицо, не достигшее возраста четырнадцати лет.

По нашему мнению, главной проблемой правового регулирования является недостаточная жесткость наказания за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Так, ст. ч. 1 ст. 134 УК РФ предусматривает в качестве самого строго наказания лишение свободы сроком до четырех лет. Однако такое наказание не является достаточным и справедливым, ввиду того, что вступление в половую связь, пусть даже и без применения насилия, с лицом, не достигшим совершеннолетия является серьезным преступлением и может оказывать значительное влияние на психическое развитие личности. Так, по нашему мнению, если лицо не достигло возраста совершеннолетия, оно не может в полной степени осознавать все последствия вступления в половую связь. Следовательно, наказание за совершение данного рода преступлений должно быть более строгим.

Кроме того, по нашему мнению, наказание за изнасилование несовершеннолетних лиц также не является достаточным строгим. Согласно Федеральному закону от 28.01.2022 № 3-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»⁷⁹⁹ в случае, если лицо повторно совершит изнасилование несовершеннолетней, не достигшей возраста 14 лет, оно может быть подвергнуто пожизненному лишению свободы. Однако пожизненное лишение свободы предусмотрено как одно из наказаний. По нашему мнению, такая формулировка не является достаточно жесткой. Изнасилование несовершеннолетнего лица является одним из тягчайших преступлений, предусмотренных современным УК, оказывающим большое

⁷⁹⁷ Коняева В.Ю. Проблемы квалификации насильственных действий сексуального характера // E-Scio. 2019. № 7 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kvalifikatsii-nasilstvennyh-deystviy-seksualnogo-haraktera> (дата обращения: 14.02.2021).

⁷⁹⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

⁷⁹⁹ Федеральный закон от 28.01.2022 № 3-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201203010012?index=8&rangeSize=1>.

давление на несовершеннолетних лиц. В случае, когда лицо совершает такое злодеяние повторно, очевидно, что исправление преступника просто невозможно и его присутствие в обществе после отбытия наказания является невозможным и может привести к еще большим жертвам. Именно поэтому пожизненное лишение свободы должно быть единственным возможным наказанием за совершение такого преступления повторно.

Ряд исследователей, например, О.А. Котельникова, С.Г. Загорьян, Е.С. Стешич, указывают на то, что возраст уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ, должен быть снижен⁸⁰⁰. Так, уголовное законодательство СССР не устанавливало четкого возраста субъекта развратных действий. По нашему мнению, такая позиция исследователей является верной, поскольку возможны ситуации, когда более взрослый несовершеннолетний совершает развратные действия в отношении менее взрослого. Однако такие действия также оказывают влияние на психику ребенка и несут за собой серьезные последствия. Следовательно, необходимо снижение возраста уголовной ответственности лиц, совершающих развратные действия, с 18 до 16 лет. Такое снижение возраста уголовной ответственности обусловлено тем, что лицо, достигшее возраста шестнадцати лет уже способно осознавать преступность своего поведения и оказывать влияние на несовершеннолетних меньшего возраста.

Таким образом, к настоящему моменту создана система уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Однако недостатки в правовом регулировании данной сферы приводят к нарушению прав ребенка. Предложенные автором изменения в действующее законодательство позволят в большей степени защитить права несовершеннолетних.

Список литературы:

1. Декларация прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml (дата обращения: 13.03.2022).

2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.

3. Конвенция Совета Европы от 25.10.2007 «О защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 7. Ст. 634.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Пленумы Верховного Суда Российской Федерации. 2018. С. 12.

⁸⁰⁰ Котельникова О.А., Загорьян С.Г., Стешич Е.С. Некоторые проблемные вопросы квалификации развратных действий (ст. 135 УК РФ) // ЮП. 2021. № 4 (99). С. 70.

6. Коняева В. Ю. Проблемы квалификации насильственных действий сексуального характера // E-Scio. 2019. № 7 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-kvalifikatsii-nasilstvennyh-deystviy-seksualnogo-haraktera> (дата обращения: 14.02.2021).

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

8. Федеральный закон от 28.01.2022 № 3-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201203010012?index=8&rangeSize=1>.

9. Котельникова О.А., Загорьян С.Г., Стешич Е.С. Некоторые проблемные вопросы квалификации развратных действий (ст. 135 УК РФ) // ЮП. 2021. № 4 (99). С. 68–71.

СОДЕРЖАНИЕ

Абибулаева Ксения Алексеевна, Сергеева Диана Дмитриевна СТАНОВЛЕНИЕ ОТРАСЛИ УГОЛОВНОГО ПРАВА В 1917–1922 ГОДАХ	3
Аболонина Алина Викторовна ГРУМИНГ ДЕТЕЙ КАК НОВАЯ УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	8
Агаджаян Алина Арменовна ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ	13
Амбалов Хамыц Витальевич ОТМЕНА ИЛИ ИЗМЕНЕНИЕ ПРИГОВОРА В ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ РОССИЙСКИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ	18
Антюфеев Денис Александрович МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ОТГРАНИЧЕНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	23
Анучина Алиса Игоревна ЦИФРОВЫЕ СЛЕДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ	28
Ахвердиева Сабина Тамерлановна РЕГЛАМЕНТАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КИБЕРХУЛИГАНСТВО	35
Бабушкин Алексей Евгеньевич ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ПОМОЩЬЮ ТЕНЕВОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТА «DARKNET»	39
Баканов Юрий Александрович КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВАМИ	44
Банникова Ирина Дмитриевна СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И СВОБОДЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», СОВЕРШАЕМЫХ ПОДРОСТКАМИ	48
Баранникова Анастасия Михайловна ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ	54
Беляев Леонид Сергеевич ЭКСПЕРТ-КРИМИНАЛИСТ КАК СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ СОВРЕМЕННОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА	58
Беляева Эльвира Валерьевна ЗАПРЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ: ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ	63
Белянова Евгения Алексеевна ПРОБЛЕМЫ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В УСЛОВИЯХ НЕОЧЕВИДНОСТИ	68

Дерюшев Артем Андреевич, Бирюков Дмитрий Александрович ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ НАРКОПРЕСТУПНИКА.....	73
Богданов Никита Евгеньевич, Лемехов Сергей Витальевич НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	79
Будний Андрей Глебович СЛОЖНОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ	83
Бушина Дарья Юрьевна О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ОСВОБОЖДЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ НАКАЗАНИЯ НА ОСНОВАНИИ Ч. 2 СТ. 92 УК РФ	88
Васильев Максим Александрович, Хуртин Анатолий Сергеевич ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ	94
Верстин Данил Андреевич О ВОПРОСЕ ЗАДЕРЖАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	98
Волкова Оксана Владимировна, Меренкова Виктория Андреевна ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИГРАФА В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	102
Волков Бронислав Дмитриевич ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ НЕОСТОРОЖНОЙ ФОРМЫ ВИНЫ В ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ	107
Вязова Маргарита Васильевна ПРОБЛЕМЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА НА ТАЙНУ ПЕРЕПИСКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ	112
Гинеатулин Данила Сергеевич ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В РАМКАХ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА, ЗАЯВЛЯЕМОГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	116
Голыгин Денис Станиславович КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ (СТ. 264 УК РФ)	121
Горбатова Евгения Александровна ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ДЕЙСТВИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ИХ ЖИЗНИ, СОВЕРШЕННОЕ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»	126
Горинова Элеонора Дмитриевна ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ	131
Данилова Елена Юрьевна ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО В СОУЧАСТИИ	136

Добрыднев Кирилл Сергеевич ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПОЛОЖЕНИЯ О ВСЕСТОРОННЕМ, ПОЛНОМ, ОБЪЕКТИВНОМ ИССЛЕДОВАНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: ОТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ...	142
Домбровская Анна Сергеевна, Переверзева Елизавета Дмитриевна, Терентьева Евгения Александровна ЖИЛИЩНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	148
Дробот Дарья Олеговна ПСИХОЛОГИЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ.....	157
Душичева Валерия Алексеевна АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДОМАШНЕМУ НАСИЛИЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ	160
Елеева Элина Альбертовна КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	164
Еременко Антон Андреевич ПОНЯТИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА И ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ СО СПЕЦИАЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ.....	168
Жанкушикова Амина Абаевна ФУНКЦИИ ПСИХОЛОГА: ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА, ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ	174
Железнова Элеонора Видиевна, Сердюков Роман Вадимович МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В СФЕРЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	180
Живова Марианна Викторовна ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ	185
Захарова Дарья Олеговна ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ВАКЦИНАЦИИ РАБОТНИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	190
Злобина Юлия Александровна РАЗВИТИЕ РОБОТИЗАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДА	195
Ибрагимова Валерия Эдуардовна КОРРУПЦИЯ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	199
Иванников Николай Николаевич ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	203
Иванова Ксения Андреевна, Мурзина Валерия Алексеевна УГОЛОВНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1903 ГОДА	208

Игнатенков Всеволод Владимирович ОШИБКИ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ (Ч. 1 СТ. 108 УК РФ)	212
Калюжная Виктория Вадимовна ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТЕРРОРИЗМ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ	218
Камалова Карина Рифовна ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ К ДОПРОСУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ ПО ПОЛОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ	222
Капаева Эльвира Бисентаевна О ПРЕДМЕРЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ... ..	228
Капельщиков Дмитрий Андреевич СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ (НА ПРИМЕРЕ СТ. 230 УК РФ)....	232
Карлин Никита Максимович СООТНОШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВ КАК ФОРМ СВЕДЕНИЙ, ОТРАЖАЮЩИХ ИНФОРМАЦИЮ О ПРЕСТУПЛЕНИИ.....	235
Касева Ольга Александровна К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ И ОБОРОТА МАТЕРИАЛОВ ИЛИ ПРЕДМЕТОВ С ПОРНОГРАФИЧЕСКИМИ ИЗОБРАЖЕНИЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	240
Киреева Анастасия Вадимовна НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО Ч. 1 СТ. 151 УК РФ	243
Киселев Александр Сергеевич СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	248
Ковинька Кирилл Александрович КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА	254
Королева Любовь Евгеньевна СВЕДЕНИЯ О ТИПИЧНЫХ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕСТУПНИКОВ, НЕСАНКЦИОНИРОВАННО НАРУШАЮЩИХ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ	259
Котова Ульяна Максимовна ФУНКЦИИ ПСИХОЛОГА: ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ, ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ, ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА	265
Кравченко Илья Александрович ПРИГОТОВЛЕНИЕ К СБЫТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ	267

Кропотов Роман Дмитриевич К ВОПРОСУ О ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКЕ СКУЛШУТИНГА	273
Кузнецова Валерия Алексеевна, Маторкина Анастасия Евгеньевна НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	277
Куликова Анна Вадимовна ВОЗРАСТ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	283
Кутин Павел Максимович, Цепелев Алексей Викторович О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО В УСЛОВИЯХ ПРАВОВОГО РЕЖИМА КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ.....	288
Леонов Николай Владимирович SCHOOL SHOOTING: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ И ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ	292
Леонтьев Евгений Максимович ЭВОЛЮЦИЯ НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ ПРИ ПЕТРЕ ПЕРВОМ.....	297
Мальцева Кристина Александровна КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	303
Мартиросян Арменак Самвелович РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ВЕРБОВКИ ЛИЦ В ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ».....	308
Мельников Дмитрий Денисович, Украинцев Алексей Романович РАСПАД СССР И ПРАВОВАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	313
Мельцева Александра Олеговна ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОСПРИЯТИЯ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКАМИ.....	318
Мирошникова Виктория Евгеньевна ЯТРОГЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ.....	323
Моисеева Полина Константиновна ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И НАЗНАЧЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ДОПИНГА И БОРЬБЫ С НИМ.....	328
Мокрушина Александра Дмитриевна ВЗЛОМ IP- И ВЕБ-КАМЕР КАК НАРУШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ: ПУТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ	334
Москаленко Дарья Петровна ПСИХОЛОГИЯ И ЕЕ МЕТОДЫ	340
Мязин Александр Евгеньевич НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА	343

Назаренко Константин Валерьевич СПОСОБЫ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ЕГО ПОХИЩЕНИИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	348
Некрасов Дмитрий Андреевич СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ СОВЕРШЕННЫХ ГРУППОЙ ЛИЦ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ СГОВОРУ И ОРГАНИЗОВАННОЙ ГРУППЫ.....	353
Нестерова Татьяна Сергеевна СЕКСТИНГ КАК ПРИЧИНА БУЛЛИНГА ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ».....	359
Нестерова Татьяна Сергеевна ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЛАТЕНТНОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	365
Новиков Павел Андреевич НАБЛЮДЕНИЕ КОМАНДОВАНИЯ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ КАК МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ: ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ К РАЗНЫМ КАТЕГОРИЯМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ	370
Новокрепленных Дарья Сергеевна УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ TAKE & GO В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	376
Осипова Анастасия Дмитриевна ВАЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ ДОКУМЕНТОВ	379
Пенкин Алексей Александрович, Кутин Павел Максимович ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН СРЕДСТВАМИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА.....	383
Переверзева Ирина Алексеевна АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	388
Перина Анжела Сергеевна НОВЫЕ УГРОЗЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	394
Пехтерев Алексей Михайлович ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ УКЛОН КАК ФАКТОР СУЩЕСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ	400
Полежаева Виктория Романовна ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОШИБКИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЙ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ	406
Полторацкая Кристина Борисовна ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БАНКОВСКИХ КАРТ	410
Прохорова Валерия Олеговна ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	415

Пучков Константин Николаевич СУДЕБНАЯ ПАЛИНОЛОГИЯ: РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ПОМОЩЬЮ ПЫЛЬЦЕВОГО АНАЛИЗА	420
Ребковец Милана Андреевна, Стогова Софья Алексеевна	425
ПРОБЛЕМА ПРИЗНАНИЯ ЛИТОВСКОГО СТАТУТА ОДНИМ ИЗ ИСТОЧНИКОВ СОБОРНОГО УЛОЖЕНИЯ 1649 Г.....	425
Сергеева Юлия Сергеевна ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА	430
Сизов Максим Михайлович НОВОЕ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	434
Слепнева Диана Сергеевна ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА	438
Смирнова Светлана Александровна, Щерба Мария Николаевна КРИТЕРИИ УВАЖИТЕЛЬНОСТИ ПРИЧИН ПРОПУСКА ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СРОКА ПРИ ЕГО ВОССТАНОВЛЕНИИ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ	443
Соколова Анна Владимировна АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	448
Соловейчик Максим Вячеславович ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОХРАННО-КОНВОЙНОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	452
Софанкова Диана Ивановна ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО- РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ОПРОС»	457
Степанов Виталий Александрович МАНИПУЛИРОВАНИЕ РЫНКОМ: УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА.....	462
Сунцова Ольга Андреевна НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	468
Уваров Андрей Владимирович ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ СРЕДСТВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБНАРУЖЕНИЯ И ФИКСАЦИИ СЛЕДОВ ПАЛЬЦЕВ РУК...473	473
Фисунова Ангелина Николаевна ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАРУШЕНИЯ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ	477
Франц Олеся Викторовна ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТОДАТЕЛЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В КОНТЕКСТЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РАБОТНИКА И РАБОТОДАТЕЛЯ	481
Хамизов Азрет Муаедович ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ИНЫХ УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ ВЫПЛАТ	487

Хуртин Анатолий Сергеевич ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 238 УК РФ.....	491
Черней Екатерина Сергеевна ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ УСЛОВИЯХ ФАШИСТКОЙ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА 1941–1944 ГГ.	496
Чмыхало Алена Дмитриевна ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	501
Шитов Александр Вадимович О ПОНЯТИИ ИНСТИТУТА ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ И ЕГО ВЗАИМОСВЯЗИ С ПОДСУДНОСТЬЮ И ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬЮ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	503
Шкарбун Глеб Валентинович ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ В ВОЗРАСТЕ ДО 18 ЛЕТ.....	507
Шкатулов Кирилл Олегович О ТИПИЧНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ СИТУАЦИЯХ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ».....	512
Шматков Эдуард Рустамович СОВРЕМЕННОЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	518
Яковлев Николай Алексеевич ЧТО КРОЕТСЯ В ПОНЯТИИ «САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ»?	523
Яркина Дарья Дмитриевна НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	528
Томашевская Яна Олеговна ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	532

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**МАТЕРИАЛЫ
ПЯТОЙ ЕЖЕГОДНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

28 МАРТА – 01 АПРЕЛЯ 2022 ГОДА

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 01.11.2022

Печать цифровая

Объем 68,25 п.л.

Формат 60×86 1/8

Тираж 30 экз.

Отпечатано в Санкт-Петербургской академии Следственного комитета
190000, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 96